



เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปีพุทธศักราช 2511 อนันต์ อัทธู ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล ในภาคการศึกษา 1" โดยใช้แบบสอบถาม ตามครูพลศึกษาและอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนรัฐบาลของกรมวิสามัญศึกษาในภาคการศึกษา 1 จำนวน 99 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า จำนวนครูพลศึกษามีไม่พอเพียง ขาดสถานที่ อุปกรณ์การสอน ห้องน้ำ ห้องเปลี่ยน เครื่องแต่งตัว และครูพลศึกษามีงานมากเกินไป¹

ในปีพุทธศักราช 2513 เสมียน พิษิตกุล ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารค่านพลศึกษาในสถานฝึกหัดครู" โดยใช้แบบสอบถาม ตามอาจารย์พลศึกษา จำนวน 62 คน จาก 26 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า อัตราส่วนครูอาจารย์พลศึกษากับจำนวนนักเรียนฝึกหัดครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ยังต่ำกว่าอัตราที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ อาจารย์พลศึกษาส่วนมากวุฒิทางพลศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อุปกรณ์การสอน สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกยังมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน²

มีชัย คุณาวุฒิ ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" ผลการวิจัยพบว่า

¹อนันต์ อัทธู, "การศึกษาประมวลการสอนและปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลในภาคการศึกษา 1" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511).

²เสมียน พิษิตกุล, "การศึกษาปัญหาการจัดและการบริหารค่านพลศึกษาในสถานฝึกหัดครู" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

อุปกรณ์และสถานที่จัดกิจกรรมพลศึกษามีไม่พอเพียง สนามแคบอยู่ใกล้กับอาคารเรียน ครูพลศึกษามีน้อย ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้อุปกรณ์โสตเมื่อสอน¹

ในปีพุทธศักราช 2514 เบคเกอร์ (Becker) ได้ทำการประเมินผลของนักเรียนชายในวิทยาลัยชุมชน รัฐโอเรกอน โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 12 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนพลศึกษาอยู่ในระดับดี การจัดโปรแกรมพลศึกษา การจัดกิจกรรมพลศึกษา ยังต้องได้รับการปรับปรุงอีก อุปกรณ์ยังมีไม่พอเพียง คุณวุฒิของผู้สอนควรส่งเสริมให้มีการศึกษาสูงขึ้นอีก²

ในปีเดียวกัน โรบินสัน (Robinson) ทำการสำรวจโปรแกรมพลศึกษาของนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาในรัฐอลาบามา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 422 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า วิชาพลศึกษาจัดเป็นวิชาสามัญตามหลักสูตรของโรงเรียนประมาณ 84 % และมีนักเรียน 50 คนต่อห้อง ประมาณ 63 % ของโรงเรียนทั้งหมดมีการจัดโปรแกรมบรรดิกการ และ 61 % โรงเรียนได้จัดการแข่งขันกีฬารภายในโรงเรียน เครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ยังมีไม่พอเพียง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเท่าที่ควร³

มีชัย คุณาวุฒิ, "ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาด้านการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513).

²Charles Jacob Becker, "An Evaluation of Physical Education Programs for Men in Oregon Community College," Dissertation Abstracts, Vol. 31., No. 10 (April, 1971) : 5172 A.

³Marbel Grenshaw Robinson, "A Survey of The Girls Physical Education Programs for The Secondary Schools in The State of Alabama," Dissertation Abstracts, Vol. 31, No. 10 (April, 1971) : 5185 A.

ในปีพุทธศักราช 2515 โคอเกอร์ (Coker) ทำการสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนรัฐบาล รัฐลุยเซียนา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นมาก แต่ยังคงขาดผู้ทำงานทางด้านนี้ รวมทั้งการวางแผนงาน สำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาเตรียมการสอนอย่างดี แต่ผลไม่ได้เท่าที่ควร¹

ในปีพุทธศักราช 2514 เป็ล่งศรี เทพกฤษร ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร-ธนบุรี พ.ศ.2512" โดยส่งแบบสอบถามถามครูพลศึกษา จำนวน 60 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษา อุปกรณ์ สถานที่มีไม่พอเพียง ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา²

ในปีเดียวกัน สวัสดิ์ ทรัพย์จำนง ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" โดยใช้แบบสอบถามถามครูที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โรงเรียนราษฎร์ โรงเรียนเทศบาล และโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดพระนคร จำนวน 140 โรงเรียน ครู 207 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการสอนพลศึกษาผู้สอนคือ ครูประจำชั้น การดำเนินการสอนขาดหลักการและวิธีสอนที่ถูกต้อง ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และครูพลศึกษา

¹Gordon Eugene Coker, "A Survey of Senior High School Physical Education Programs of Boys in Selected Louisiana Public School," Dissertation Abstracts, Vol. 33, No. 4 (October, 1972) : 1484 A. - 1485 A.

²เป็ล่งศรี เทพกฤษร, "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพระนคร-ธนบุรี พ.ศ.2512" (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2514).

005081

มีไม่พอเพียงกับนักเรียน¹

ในปีพุทธศักราช 2516 คงศักดิ์ เจริญรักษ์ ทำการวิจัยเรื่อง "โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร" โดยการส่งแบบสอบถาม ตามครูผลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 62 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร มีการจัดโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนคือ โปรแกรมการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน 100 % โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 98 % โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายนอก 82 % โปรแกรมสันตนาการ 53 % โรงเรียนมีปัญหาในการจัดโปรแกรมคือ ค่าอุปกรณ์ สถานที่ และจำนวนครูผลศึกษายังไม่พอเพียง²

ในปีเดียวกัน จินตนา กลิกร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบความต้องการครูผลศึกษาระหว่างโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนรัฐบาล ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร" โดยส่งแบบสอบถาม ตามครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนรัฐบาลกับโรงเรียนราษฎร์ ในกรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบความต้องการครูผลศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพปริมาณ และสภาพของผลศึกษาเรื่อง การจัดบุคลากร อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนและการดำเนินกิจกรรมผลศึกษาในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการครูผลศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงโรงเรียนรัฐบาล ดีกว่าโรงเรียนราษฎร์ ในด้านสิ่ง

¹สวัสดิ์ ทรัพย์จำนง, "ปัญหาการสอนวิชาผลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาผลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514).

²คงศักดิ์ เจริญรักษ์, "โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาผลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 56.

อำนวยความสะดวกและจำนวนครูที่สอนพลศึกษาที่มีวุฒิทางโรงเรียนรัฐบาล มากกว่าโรงเรียนราษฎร์¹

ในปีเดียวกัน วิโรจน์ มุกต์ ใต้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร" โดยการส่งแบบสอบถาม ตามไปยังครูพลศึกษา จำนวน 80 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร คือ มีครูพลศึกษาไม่พอเพียง ต้องใช้ครูประจำชั้น ชั่วโมงการสอนของครูมีมากเกินไป ครูสอนพลศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน และเครื่องอำนวยความสะดวก และมีปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร คำนักเรียน และการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน²

นอกจากนี้ก็ได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาของครูพลศึกษานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลศึกษานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษาต่าง ๆ โดยการส่งแบบสอบถาม ตามไปยังอาจารย์ที่สอนวิชาพลศึกษานามัยประจำโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง อาทิเช่น ศรีรัตน์ เสลา ผลการวิจัยพบว่าครูพลศึกษานามัยมีไม่พอเพียงเพราะต้องทำการสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย หลักสูตรและลักษณะวิชาปี พ.ศ. 2518 ไม่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนในเขตการศึกษา6

¹จินตนา กลีกร, "การเปรียบเทียบความต้องการการครูพลศึกษาระหว่างโรงเรียนราษฎร์กับโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 49-51.

²วิโรจน์ มุกต์, "ปัญหาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนเทศบาลของกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516), หน้า 38-41.

ยังมีการขาดบุคลากร อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่¹ ผลการวิจัยของ วิสูตร กองจินดา พบว่า ครูพลานามัยมีไม่พอเพียง เพราะต้องสอนทั้งระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและตอนปลาย ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนและเข้าใจบทบาทของวิชาพลานามัยที่ แคนส่วนใหญ่วิทยาลัยโรงเรียนชาคภูมิอครุ หลักสูตร ตำราประกอบการเรียน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่พอเพียง สำหรับเกณฑ์การวัดผลใช้ของกลุ่มโรงเรียน² ผลการวิจัยของ สมศักดิ์ ศิริอนันต์ พบว่า โรงเรียนยังไม่พร้อมด้านบุคลากร วิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่พอเพียง และ โรงเรียนกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลเอง³ ผลการวิจัยของ ชัชชัย โกมารทัต พบว่า ครูพลานามัยยังมีผู้ต่ำกว่าปริญญาตรี สอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย มีปัญหาการขาดบุคลากร ขาดเอกสารคู่มือและประมวลการสอน เนื้อหาวิชาพลศึกษาไม่

¹ศิริรัตน์ เสดา, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชา พลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขต การศึกษา 6" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 59-60.

²วิสูตร กองจินดา, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวด วิชาพลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 12" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 48-50.

³สมศักดิ์ ศิริอนันต์, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวด วิชาพลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 3" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 59-61.

เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่พอเพียง¹ ผลการวิจัยของ นภพร ทศน์ยนา พบว่า ครูพลานามัยมีไม่พอเพียง ขาดตำรา คู่มือหลักสูตร ประมวลการสอน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารเข้าใจบทบาทของพลศึกษาที่เกณฑ์การวัดและประเมินผลใช้ตามที่กรมพลศึกษาแนะนำ² ผลการวิจัยของ สุรศักดิ์ สุรโยธี พบว่า ครูพลานามัยส่วนมากมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี สอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนส่วนมากขาดครูพลานามัย ขาดคู่มือหลักสูตรและตำราประกอบ ศึกษาในเทศก์ไม่ช่วยเหลือเท่าที่ควร วิชาพลศึกษาที่ยังคับไม่เหมาะสม อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกไม่พอเพียง เกณฑ์การวัดและประเมินผลใช้ตามที่กรมพลศึกษาแนะนำ³ ผลการวิจัยของ ชีรสรแก้ว พบว่า ครูพลานามัยสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนยังไม่พร้อมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เนื้อหาวิชาที่กำหนดไม่เหมาะสม อุปกรณ์มีไม่พอเพียง ผู้บริหาร

¹ รัชชัย โกมารทัต, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 49-52.

² นภพร ทศน์ยนา, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 5" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 43-44.

³ สุรศักดิ์ สุรโยธี, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 11" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 43-45.

ให้การสนับสนุนที่ เกณฑ์การวัดและประเมินผลใช้ของกลุ่มโรงเรียน¹

และในปี พ.ศ. 2519 วสันต์ จันทรวงศา ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยใช้แบบสำรวจบุคลากรที่มีส่วนในการใช้หลักสูตรประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ยกเว้นโรงเรียนมัธยมแบบประสม จำนวน 16 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า หมวดวิชาพลานามัยมีปัญหาด้านบุคลากรมีครูไม่พอเพียงกับวิชาที่เปิดสอน และเวลาสำหรับการสอนตามเนื้อหาวิชา²

ในปีเดียวกัน ว่าที่ร้อยตรี ปริญา นิรภัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม" โดยการใช้แบบสอบถาม ตามบุคลากรที่มีส่วนในการใช้หลักสูตรประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม จำนวน 20 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า หมวดวิชาพลานามัย อุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ แบบเรียนมีไม่พอเพียง และขาดแคลนบุคลากร³

¹ธีร ศรีแก้ว, "ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 9" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 59-61.

²วสันต์ จันทรวงศา, "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขตกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 126.

³ว่าที่ร้อยตรี ปริญา นิรภัย, "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในโรงเรียนมัธยมแบบประสม" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 188.

สำหรับการจัดโปรแกรมพลศึกษาในระดับต่าง ๆ ที่ต่อจากระดับมัธยมศึกษาชั้น
 ได้มีผู้วิจัย คือ สงบ มณีแสง ได้ทำการวิจัยไว้ในปี พ.ศ. 2517 เรื่อง "การจัดโปร
 แกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคกลาง" โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าแผนกวิชา และ
 อาจารย์ สำหรับนิสิตใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ หัวหน้าแผนกวิชาหรือภาควิชา
 พลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 12 คน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน
 13 คน มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 11 คน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน
 จำนวน 9 คน และนิสิตปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ ชายจำนวน 193
 คน หญิงจำนวน 188 คน ผลการวิจัยพบว่า มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาครบทุกมหาวิทยา
 ลัย คือ โปรแกรมการสอนในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในและภายนอก การแข่งขันกีฬา
 ระหว่างมหาวิทยาลัย และโปรแกรมสันตนาการ หัวหน้าแผนกวิชา อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญมีความ
 เห็นว่า บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก มีจำนวน
 ไม่เพียงพอในการจัดโปรแกรมให้มีประสิทธิภาพ นิสิตนักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยจัด
 เป็นวิชาพื้นฐาน¹

ในปี พ.ศ. 2519 กุลธิดา หุณฑนามระ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลัก
 สูตรวิชาพลศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" โดยใช้แบบ
 สอบถาม 2 ชุด สำหรับอาจารย์และนิสิต ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีปัญหาด้านอุปกรณ์ และ
 กิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์ส่วนมากมีปัญหาเนื่องจากสถานที่ ความสนใจเรียนของนิสิต
 อุปกรณ์ และเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร²

¹สงบ มณีแสง, "การจัดโปรแกรมพลศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคกลาง"
 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา
 วิทยาลัย, 2517), หน้า 249-254.

²กุลธิดา หุณฑนามระ, "ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาระดับปริญญาตรีของ
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519), หน้า 53-58.