

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ได้แบ่งเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

- ก. เป็นการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ประจำภาคต้นปีการศึกษา 2520
- ข. เป็นการวิเคราะห์และแปลผลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเห็นของอาจารย์ที่มีต่อรายการประเมินแต่ละขอ ตามแบบประเมินผลงานสอน, งานพิเศษหรือฝึกงาน, งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ, งานบริการทางวิชาการ, งานบริหารและบริการ, งานกิจกรรมนักศึกษา, งานพิเศษทั่วไปและงานในแผนก และแบบประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ พร้อมทั้งหากหาความเชื่อมั่นของแบบประเมินแต่ละแบบ ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลนี้ จะวิเคราะห์การไปที่ละแบบประเมิน
- ค. เป็นการวิเคราะห์ผลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการประเมินผลและการพิจารณาความดีความชอบ คือ นำผลการสอบถามความเห็นจากอาจารย์มาคิดเป็นร้อยละ ตามจำนวนที่เห็นควายและไม่เห็นควาย เพื่อประกอบการวางหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติอย่างมีหลักการและสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการประเมินหรือแต่ละรายขอ
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมินหรือแต่ละรายขอ
r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละแบบประเมิน

% แทน จำนวนรอยละ

การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมิน

การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินนี้ มีค่า
ที่ตรงตามทฤษฎีคือ

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายการประเมินจะบอกให้
เราทราบถึงความเห็นของอาจารย์ที่มีต่อรายการประเมินนั้น ๆ รายการประเมิน
ข้อใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง แสดงว่ารายการนั้นอาจารย์มีความเห็นด้วย
ที่จะนำไปใช้มากโดยตามค่าคะแนนเฉลี่ย และถารายการประเมินข้อใดมีค่า
คะแนนเฉลี่ยต่ำ แสดงว่ารายการนั้นอาจารย์ไม่เต็มใจที่จะนำไปใช้ รายการ
ประเมินข้อใด ควรใช้หรือไม่ มากน้อยเพียงใดนั้น เพื่อให้สอดคล้อง
กับค่าที่แจ้งในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้
 - 1.1 รายการประเมินข้อใดใดค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่าง
มีความเห็นว่า รายการนั้นไม่ควรจะนำไปใช้เลย
 - 1.2 รายการประเมินข้อใดใดค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ถือว่ากลุ่ม
ตัวอย่างมีความเห็นความน้อยในการที่จะนำรายการนั้นไปใช้ หรือรายการ
นั้นยังไม่สมควรจะนำไปใช้
 - 1.3 รายการประเมินข้อใดใดค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ถือว่ากลุ่ม
ตัวอย่างมีความเห็นความปานกลางที่จะนำรายการนั้นไปใช้
 - 1.4 รายการประเมินข้อใดใดค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ถือว่ากลุ่ม
ตัวอย่างมีความเห็นความมากในการที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็นรายการ
ประเมินผลต่อไป
 - 1.5 รายการประเมินข้อใดใดค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ถือว่ากลุ่ม
ตัวอย่างมีความเห็นความอย่างยิ่งในการที่จะนำรายการนั้นไปใช้เป็น
รายการประเมินผลต่อไป

2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมิน จะบอกให้เราทราบถึงการกระจายของความเห็นของอาจารย์ในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อการประเมินแต่ละข้อนี้

2.1 การรายการประเมินข้อใดมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง แสดงว่าความเห็นของอาจารย์มีการกระจายหรือความแตกต่างกันมาก

2.2 การรายการประเมินข้อใดมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำ แสดงว่าความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน

ถ้าสมมุติว่าแต่ละรายการ มีการกระจายความเห็นโดยเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจะคือ 1.58

ดังนั้นค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งน้อยเท่าไร ค่าคะแนนเฉลี่ยความเห็นของอาจารย์ในรายการข้อนั้นจะไม่แตกต่างกัน ทำให้เชื่อมั่นได้ยิ่งขึ้น

3. ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) ผู้วิจัยได้พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

3.1 $r_{tt} = .80$ และมากกว่า หมายถึง มีความเชื่อมั่นในค่าสูงมาก

3.2 $r_{tt} = .50 - .79$ หมายถึง มีความเชื่อมั่นสูงพอสมควร

3.3 $r_{tt} = .30 - .49$ หมายถึง มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง

3.4 $r_{tt} = .20 - .29$ หมายถึง มีความเชื่อมั่นในน้อย

ในการวิเคราะห์และแปลผลในแต่ละรายการประเมิน และแต่ละแบบประเมินนั้น เพื่อให้เข้าใจตรงกัน จึงขอทำความเข้าใจดังต่อไปนี้

ก. การหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละรายการประเมิน และการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน จะเรียกว่าการวิเคราะห์ผล

ข. เมื่อได้วิเคราะห์ตามข้อ ก. แล้ว ในขั้นต่อไปจะเป็นการแปลผลหรืออธิบายผล

ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จะบอกให้เราทราบว่า รายการประเมินในแต่ละข้อนั้นจะนำไปใช้เป็นการประเมินผลใดหรือไม่ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) จะบ่งชี้ให้เราทราบว่า รายการประเมินข้อใดอาจารย์มีความเห็นแตกต่างกันมากหรือน้อย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานนี้ไม่ใ้คงที่ เกิดไ้เพราะค่าใดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่าใด และจะหมายถึงมีการกระจายเป็นเท่าไร แต่ในการแปลผลนี้คงมีหลักเกณฑ์กว้าง ๆ ว่า ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง ก็หมายถึงมีความเห็นมีการกระจายมาก ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำ ก็หมายถึงมีความเห็นใกล้เคียง หรือสอดคล้องกัน ถึงแม้จะกล่าวไว้ในข้อ 2 ซึ่งในการอธิบายว่าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละแบบประเมินจะเพิ่มขึ้นให้เห็นว่า ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดและต่ำสุดเป็นเท่าไรเท่านั้น

ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) คือค่าขนาดใดเท่าไร จะพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่คงไว้

ต่อไปนี้จะเป็นการเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว วิเคราะห์และแปลผลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู

ตาราง 2 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

รายละเอียดของข้อมูล	จำนวนอาจารย์	ร้อยละ	หมายเหตุ
คณาจารย์			
คณาจารย์ปริญญาตรี	6	1.97	
ปริญญาตรี	166	54.42	
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	1	0.33	จำนวนอาจารย์
ปริญญาโท	130	42.62	ผู้ตอบแบบสอบถาม
ปริญญาเอก	2	0.66	ทั้งหมด 305 คน

ตาราง 2 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว (ต่อ)

รายละเอียดของข้อมูล	จำนวนอาจารย์	ร้อยละ	หมายเหตุ
<u>ตำแหน่ง:</u>			
อธิการ	6	1.97	
รองอธิการ	23	7.54	
หัวหน้าคณะ	20	6.56	
รองหัวหน้าคณะ	10	3.28	
หัวหน้าส่วนงานอธิการ	8	2.62	
รองหัวหน้าส่วนงานอธิการ	3	0.92	
หัวหน้าภาค	69	22.66	
รองหัวหน้าภาค	17	5.57	
หัวหน้าแผนก	30	9.84	
รองหัวหน้าแผนก	2	0.66	จำนวนผู้ตอบ
อาจารย์ผู้สอน	82	26.89	แบบสอบถาม
อาจารย์ส่วนงานที่ทั้งแผนกและภาค	35	11.47	ทั้งหมด 305 คน
<u>อายุราชการ</u>			
31 - 35	5	1.64	
26 - 30	6	1.97	
21 - 25	13	4.26	
16 - 20	39	12.79	
11 - 15	37	12.13	จำนวนผู้ตอบ
6 - 10	130	42.62	แบบสอบถาม
1 - 5	75	24.59	ทั้งหมด 305 คน

จากตาราง 2 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพครูหรือ
 คิดเป็นร้อยละ 54.42 ของผู้ตอบแบบสอบถามของทั้งหมด รองลงมาได้แก่อาชีพ
 ญาติครู ร้อยละ 42.62

ในการค้นหาแหล่งหน้าที่ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามกระจายอยู่ในตำแหน่ง
 หน้าที่ต่าง ๆ กัน ตรงกับจุดมุ่งหมายที่จะให้อาจารย์ในวิทยาลัยครูทุกตำแหน่ง
 หน้าที่มีส่วนร่วมในการถอดความคิดเห็นในแบบประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด
 ได้แก่อาจารย์หัวหน้าห้อง มีร้อยละ 26.89 รองลงมาได้แก่อาจารย์หัวหน้า
 หน้าที่หัวหน้าภาค ร้อยละ 22.66 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนผู้บังคับ
 บัญชาสูงสุดในวิทยาลัยครูคือ อธิการ ซึ่งในจำนวน 9 ท่าน ตอบแบบสอบถามมา
 ถึง 6 ท่าน

ในการอายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุราชการอยู่ระหว่าง
 1 - 35 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน
 ร้อยละ 42.62 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ
 ราชการอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี จำนวนร้อยละ 24.59 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถ้าแบ่งช่วงของเวลาออกเป็นช่วง ๆ แล้วทำการแจกแจงในแต่ละช่วงของปริมาณงานนั้น ๆ มีจำนวนอาจารย์น้อยมากน้อยเพียงใด จากตารางแจกแจงความถี่ของจำนวนอาจารย์ตามชั้นปริมาณงานแต่ละประเภท ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 3 การวิเคราะห์การปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู 9 แห่ง ในด้าน การสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติการ

ปริมาณงานสอน	สอนทฤษฎี		สอนทฤษฎีและปฏิบัติการ		X̄
	จำนวน	%	จำนวน	%	
21 - 25	—	—	2	2	ของการสอน
16 - 20	10	5.65	1	1	ทฤษฎี = 8.55
11 - 15	45	25.42	7	7	ของการสอนทฤษฎี
6 - 10	90	50.85	36	36	และปฏิบัติการ
1 - 5	32	18.08	54	54	= 6.05
รวม	177	100	100	100	

จากตาราง 3 พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูทั้ง 9 แห่ง มีปริมาณงานสอนกระจายอยู่ตั้งแต่ 1 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค อาจารย์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 50.85 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณงานสอนทฤษฎีอยู่ระหว่าง 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และร้อยละ 54 มีปริมาณงานสอนปฏิบัติการอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยของการสอนทฤษฎีประมาณ 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และอัตราเฉลี่ยของการสอนทฤษฎีและปฏิบัติการประมาณ 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ในจำนวนอาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอน ที่ตอบแบบสอบถาม 277 คน เป็นอาจารย์ที่สอนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติการอยู่ 100 คน สอนทฤษฎีอย่างเดียวอยู่ 177 คน

ตาราง 4 การวิเคราะห์จำนวนวิชาที่สอนของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู

จำนวนวิชา	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
1	84	30.32	
2	112	40.43	
3	56	20.22	
4	18	6.50	
5	6	2.17	
6	—	—	
7	1	0.36	2.11
รวม	277	100	

จากตาราง 4 พบว่าอาจารย์ทั้ง 9 วิทยาลัยครู มีการกระจายจำนวนวิชาที่สอนอยู่ในช่วง 1 – 7 วิชาต่อนัก อาจารย์กลุ่มใหญ่คือร้อยละ 40.43 ของอาจารย์ทั้งหมดสอน 2 วิชาต่อนัก

อัตราเฉลี่ยของจำนวนวิชาที่สอนของอาจารย์ 1 คน ประมาณ 2 วิชาต่อนัก

จากจำนวนอาจารย์ผู้สอนแบบสอบถาม 305 คน มีอาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 90.82

ตาราง 5 การวิเคราะห์ปริมาณงานตามจำนวนนักศึกษาในกรณีพิเศษศึกษา
ของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู

จำนวนนักศึกษา	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
55 - 63	1	1.515	
46 - 54	1	1.515	
37 - 45	2	3.03	
28 - 36	6	9.09	
19 - 27	14	21.21	
10 - 18	17	25.76	
1 - 9	25	37.88	16.18
รวม	66	100	

จากตาราง 5 พบว่าอาจารย์พิเศษมีการกระจายกรณีพิเศษนักศึกษา ตั้งแต่ 1 - 63 คนต่อภาค อาจารย์ส่วนมาก คิดร้อยละ 37.88 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณนักศึกษาที่สอนพิเศษอยู่ระหว่าง 1 - 9 คนต่อภาค รองลงมา ร้อยละ 25.76 มีนักศึกษาที่อยู่ในความนิเทศระหว่าง 10 - 18 คนต่อภาค ส่วนอัตราเฉลี่ยพบว่าอาจารย์ 1 คน สอนนิเทศนักศึกษาราว 16 คนต่อภาค

จากจำนวนอาจารย์ที่ทำงานสถานกรณีพิเศษการศึกษา 66 คน ของอาจารย์แบบผสมทั้งหมด 305 คน คิดเป็นอาจารย์ที่ทำงานสถานกรณีพิเศษ ร้อยละ 21.63

ตาราง 6 การวิเคราะห์ปริมาณงานตามจำนวนเวลาของกรณีพิเศษการศึกษาของ
อาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
26 - 30	4	6.06	
21 - 25	4	6.06	
16 - 20	6	9.09	
11 - 15	19	28.79	
6 - 10	17	25.76	
1 - 3	16	24.24	11.16
รวม	66	100	

จากตาราง 6 พบว่าอาจารย์มีการกระจายเวลาในการนิเทศการศึกษาอยู่ในช่วง 1 - 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค อาจารย์ส่วนมากมีปริมาณงานนิเทศอยู่ระหว่าง 11 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค ร้อยละ 28.79 รองลงมาร้อยละ 25.76 มีปริมาณงานนิเทศอยู่ระหว่าง 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนที่มีเวลาในการนิเทศ คือ 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

จากจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่ทำงานงานการนิเทศการศึกษาอยู่ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.63

ตาราง 7 การวิเคราะห์ปริมาณงานในด้านการวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูทั้ง 9

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
13 - 15	1	2.50	
10 - 12	2	5.00	
7 - 9	1	2.50	
4 - 6	12	30.00	
1 - 3	24	60.00	3.48
รวม	40	100	

จากตาราง 7 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายของปริมาณงานวิจัยอยู่ในช่วง 1 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 60 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณงานด้านวิจัยอยู่ในช่วง 1 - 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค ส่วนอัตราเฉลี่ยของอาจารย์ที่ทำการวิจัยประมาณ 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

จากจำนวนอาจารย์ที่ทำการวิจัย 40 คน ของบุคลากรแบบสอชดตาม 305 คน คิดเป็นอาจารย์ที่ทำการวิจัยร้อยละ 13.11

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 8 การวิเคราะห์ปริมาณงานคำนวณเขียนทางวิชาการของอาจารย์ใน
9 วิทยาลัยครู

ผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
<u>จำนวนเล่ม</u>			
1	85	64.40	
2	14	10.61	
3	8	6.06	
4	—	—	
5	3	2.27	1.38
เอกสารโรเนียว			
ประกอบคำบรรยาย	22	16.66	
<u>จำนวนชั่วโมง</u>			
13 — 15	4	3.03	
10 — 12	21	15.91	
7 — 9	9	6.82	
4 — 6	40	30.30	
1 — 3	58	43.94	5.06

จากตาราง 8 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายของปริมาณงานเขียน
อยู่ระหว่าง 1 — 5 เล่มต่อภาค และอาจารย์ส่วนมากร้อยละ 64.40 ของอาจารย์
ทั้งหมด เขียนหนังสือ 1 เล่มต่อภาค รองลงมาคืออาจารย์ที่พิมพ์เอกสารโรเนียว
ประกอบคำบรรยายมีร้อยละ 16.66 ส่วนอัตราเฉลี่ยอาจารย์ 1 คนจะเขียน
คำบรรยายประมาณ 1 เล่มต่อภาค

ส่วนเวลาที่ใช้ในการเขียนงานทางวิชาการนั้น พบว่าอาจารย์จะมีการกระจายปริมาณงานเขียนอยู่ในช่วง 1 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค โดยอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 43.94 ทำงานอยู่ในช่วง 1 - 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค รองลงมาทำงานอยู่ในช่วง 4 - 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค ร้อยละ 30.30

อัตราเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คนทำคานงานเขียนทางวิชาการประมาณ 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค.

จากจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่เขียนผลงานทางวิชาการอยู่ 132 คน คิดเป็นร้อยละ 43.27

ตาราง 9 การวิเคราะห์ปริมาณงานคานบริการทางวิชาการของอาจารย์วิทยาลัย
ครูทั้ง 9

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
21 - 25	1	0.72	
16 - 20	—	—	
11 - 15	3	2.16	
6 - 10	10	7.19	
1 - 5	120	89.93	3.43
รวม	139	100	

จากตาราง 9 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายของปริมาณงานคานบริการทางวิชาการอยู่ในช่วง 1 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และอาจารย์ส่วนมากมีปริมาณงานบริการทางวิชาการอยู่ในระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค ถึงร้อยละ 89.93

ส่วนอัตราเฉลี่ยของภาระงานคานาบริการทางวิชาการของอาจารย์ 1 คน
ต่อสัปดาห์ตลอดภาค มีประมาณ 4 ชั่วโมง

จากผู้อยู่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่ทำงานคานาบริการ
ทางวิชาการอยู่ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 45.57

ตาราง 10 การวิเคราะห์ปริมาณงานคานาบริหารการศึกษาของอาจารย์ใน 9
วิทยาลัยครู

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
31 - 35	2	1.16	
26 - 30	4	2.32	
21 - 25	7	4.07	
16 - 20	5	2.91	
11 - 15	15	8.72	
6 - 10	42	24.42	
1 - 5	97	56.40	7.16
รวม	172	100	

จากตาราง 10 จะเห็นว่าอาจารย์มีภาระกระจายของปริมาณงานคานา
บริหารการศึกษาอยู่ในช่วง 1 - 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดภาค และอาจารย์ส่วน
มาก ร้อยละ 56.40 มีปริมาณงานคานาบริหารการศึกษาอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมง
ต่อสัปดาห์ตลอดภาค ส่วนอัตราเฉลี่ยของปริมาณงานคานาบริหารการศึกษา 1 คน มี
ประมาณ 7 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ตลอดภาค จากผู้อยู่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน
มีอาจารย์ที่ทำงานคานาบริหารการศึกษาอยู่ 172 คน คิดเป็นร้อยละ 56.39

ตาราง 11 การวิเคราะห์ปริมาณงานคานธุการของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
31 - 35	1	0.69	
26 - 30	1	0.69	
21 - 25	6	4.18	
16 - 20	10	6.94	
11 - 15	14	9.72	
6 - 10	31	21.53	
1 - 5	81	56.25	7.18
รวม	144	100	

จากตาราง 11 จะเห็นว่าอาจารย์ที่ทำงานคานธุการมีภาระกระจายของปริมาณงานอยู่ในช่วง 1 - 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 56.25 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณงานคานธุการอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยของอาจารย์ 1 คน ที่ทำงานคานธุการมีประมาณ 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

จากจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่ทำงานคานธุการอยู่ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 47.21

ตาราง 12 การวิเคราะห์ปริมาณงานคานบริการ
9 วิทยาลัยครู

ของอาจารย์ใน

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
31 - 35	1	0.65	
26 - 30	1	0.65	
21 - 25	5	3.27	
16 - 20	10	6.54	
11 - 15	14	9.15	
6 - 10	27	17.65	
1 - 5	95	62.09	6.47
รวม	153	100	

จากตาราง 12 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายปริมาณงานคานบริการ อยู่ในช่วง 1 - 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 62.09 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยคานบริการทางวิชาการของอาจารย์ 1 คนต่อสัปดาห์ต่อภาค มีประมาณ 7 ชั่วโมง

จากจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่ทำงานคานบริการทางวิชาการอยู่ 153 คน คิดเป็นร้อยละ 50.16

ตาราง 13 การวิเคราะห์ปริมาณงานคานบริการนักศึกษาของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัย

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	\bar{x}
31 - 35	1	0.535	
26 - 30	—	—	
21 - 25	1	0.535	
16 - 20	2	1.07	
11 - 15	7	3.74	
6 - 10	31	16.58	
1 - 5	145	77.54	4.37
รวม	187	100	

จากตาราง 13 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายปริมาณงานคานบริการนักศึกษาอยู่ในช่วง 1 - 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 77.54 ของอาจารย์ทั้งหมด มีปริมาณงานคานบริการนักศึกษายูระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยของปริมาณงานคานบริการนักศึกษาของอาจารย์ 1 คนต่อสัปดาห์ต่อภาคมีประมาณ 4 ชั่วโมงครึ่ง

จากจำนวนอาจารย์แบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่ทำงานคานบริการนักศึกษายู 187 คน คิดเป็นร้อยละ 61.31

ตาราง 14 การวิเคราะห์ปริมาณงานกานงานพิเศษที่ไ้รับแต่งตั้งเป็นคั้งคราว
ของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู

ปริมาณงาน	จำนวนอาจารย์	%	χ
26 - 30	1	0.91	
21 - 25	2	1.82	
16 - 20	2	1.82	
11 - 15	1	0.91	
6 - 10	15	13.63	
1 - 5	89	80.91	4.38
รวม	110	100	

จากตาราง 14 จะเห็นว่าอาจารย์มีการกระจายของปริมาณงานพิเศษ
อยู่ในช่วง 1 - 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาค และอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ
80.91 ของอาจารย์ทั้งหมดที่มีปริมาณงานพิเศษอยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
ต่อภาค

ส่วนอัตราเฉลี่ยปริมาณงานพิเศษของอาจารย์ 1 คนต่อสัปดาห์ต่อภาค
มีประมาณ 4 ชั่วโมงครึ่ง

จากจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 305 คน มีอาจารย์ที่
ทำงานพิเศษที่ไ้รับแต่งตั้งเป็นคั้งคราวอยู่ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 36.06

แบบประเมินผลงานสอน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ทัศนคติของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการ
การประเมินผลงานสอน

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
1	ศึกษาหลักสูตรก่อนสอน	4.79	0.56
2	เข้าใจจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนชัดเจน	4.79	0.49
3	ถนัดหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาที่สอน	4.76	0.47
4	จัดทำสังเขปรายวิชาหรือโครงการสอนในวิชาที่สอน	4.58	0.57
5	รวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาในวิชาที่สอน	4.63	0.57
6	เตรียมการสอนและจัดทำแผนการสอนประจำภาค	4.56	0.67
7	ใฝ่หาหนังสือที่จูงใจของวิชา	4.50	0.64
8	มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลาในการสอน	4.79	0.42
9	ทำการสอนสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ	4.75	0.48
10	มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.69	0.58
11	ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ เหมาะสมกับเนื้อหา	4.54	0.68
12	ให้ความสนใจในปัญหาของนักศึกษา	4.44	0.66
13	แนะนำและรวมกิจกรรมเพื่อการศึกษา	4.31	0.74
14	มีความสามารถในการอบรมและควบคุมดูแลความประพฤติ นักศึกษา	4.34	0.72
15	มีทักษะในการใช้ภาษา	4.43	0.72
16	ใช้อุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม	4.41	0.67
17	รู้จักแสวงหาและผลิตอุปกรณ์อย่างเหมาะสม	4.29	0.75
18	จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.41	0.69

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการประเมินผลงานสอน (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
19	ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็น	4.58	0.57
20	ตรวจงานสม่ำเสมอทันเวลา	4.43	0.66
21	จัดทำข้อสอบอย่างมีประสิทธิภาพและส่งข้อสอบตรงเวลา	4.61	0.62
22	คุมสอบตรงเวลาและเข้าใจใ้ตลอดการคุมสอบอย่างเคร่งครัด	4.63	0.65
23	มีหลักเกณฑ์ในการตรวจข้อสอบอย่างเชื่อถือได้	4.65	0.53
24	ส่งผลการสอบตรงเวลาและถูกต้อง	4.60	0.69
25	ใช้วิธีการต่าง ๆ ในการประเมินผลการสอนอย่างถูกต้อง	4.57	0.59

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.96

จากตาราง 15 อธิบายไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อแสดงว่าความเห็นของอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นควมมากและเห็นถ้อยอย่างถึงที่จจะนำรายการทั้งหมดนี้ไปใช้เป็นรายการประเมินผลงานสอนของอาจารย์ได้ ทั้งนี้เพราะค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.29 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1.4 แล้ว ค่าเฉลี่ยที่ได้ยังสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดคือ 0.75 และต่ำสุดคือ 0.42 จะเห็นว่ามีความค่า และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าตามทีปรากฏในตาราง จึงแสดงว่า ความเห็นของอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการประเมินแต่ละข้อนั้นใกล้เคียงกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่น กำหนดไว้ 0.96 แสดงว่าความเห็นของ

อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินมีความคงที่ภายในแนบเองสูงมาก ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ได้นี้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ค่าเกณฑ์ในข้อ 3.1 ก็มีความเชื่อมั่นสูงมาก

แบบประเมินผลงานนิเทศการฝึกสอนหรือฝึกงาน

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครูที่มีต่อรายการประเมินผลการฝึกสอนหรือฝึกงาน

ที่	รายการประเมิน	x̄	s
1	มีส่วนร่วมในการวางแผนการฝึกสอน	4.37	0.79
2	ศึกษาหลักสูตรวิชา "ประสบการณ์วิชาชีพครู" จนเข้าใจ	4.38	0.81
3	เขารวมสัมมนาหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการฝึกสอนให้ดีขึ้น	4.54	0.66
4	สนับสนุนให้นักศึกษามีกิจกรรมระหว่างฝึกสอน	4.52	0.69
5	เขาประชุมคณะกรรมการนิเทศการฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.40	0.74
6	ร่วมมือกับฝ่ายบริการการศึกษาในงานที่เกี่ยวกับท้องถิ่น	4.30	0.77
7	ร่วมมือกับฝ่ายวัดผล ทำการวิจัยการฝึกสอน	4.31	0.78
8	ร่วมมือและประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนกับวิทยาลัยครูโดยบังคี่	4.50	0.65
9	ร่วมมือกับผู้นำการศึกษาของจังหวัดหรือท้องถิ่นในการพัฒนาการศึกษา	4.29	0.78
10	มีส่วนร่วมในการจัดโครงการและเขารวมประเมินนิเทศและ ปัจจัยนิเทศ	4.40	0.74
11	มีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลาในการนิเทศ	4.61	0.62

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครูที่มีต่อรายการ
ประเมินผลการฝึกสอนหรือฝึกงาน (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
12	มีเทคนิควิธีในการนี้เทศที่ดี	4.51	0.69
13	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.73	0.56
14	มีความตั้งใจในการให้คำแนะนำเหลือแนะนำนักศึกษาฝึกสอน อย่างแท้จริง	4.71	0.56
15	ประชุมปรึกษากับครูพี่เลี้ยง เพื่อปรับปรุงการนี้เทศ	4.55	0.60
16	สามารถแนะนำและแสดงตัวอย่างหรือสาธิตการสอนได้	4.55	0.65
17	มีการทดลองวิธีการใหม่ ๆ ในการนี้เทศ	4.51	0.64
18	ประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อส่งเสริมโครงการฝึกสอน	4.44	0.69
19	นักศึกษาฝึกสอนมีปฏิริยาที่ดีต่ออาจารย์นี้เทศได้	4.27	0.84
20	อาจารย์นี้เทศมีปฏิริยาที่ดีต่อนักศึกษาฝึกสอน	4.44	0.66
21	ตรวจผลงานของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอและครบถ้วน	4.61	0.58
22	ส่งผลการประเมินผลการฝึกสอนครบถ้วนและตรงเวลา	4.62	0.57
23	เสนอผลการประเมินอย่างเชื่อถือได้	4.62	0.59
24	มีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์นักศึกษาระหว่างฝึกสอน	4.62	0.62
25	มีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อสรุปผลภายหลังการ ฝึกสอน	4.56	0.62

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.97

จากตาราง 16 อธิบายได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ 11 ข้อ คือ

ข้อ 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 18, 19 และ 20 ส่วนข้อที่เหลืออาจารย์
 ผู้ตอบแบบสอบถาม "เห็นควมอย่างยิ่ง" ในกรณีที่จจะนำรายการประเมินเหล่านี้ไปใช้
 เป็นรายการประเมินของอาจารย์ใด ทั้งนี้เพราะไม่มีข้อใดใดก็ตามคะแนนเฉลี่ยค่า
 ต่ำกว่า 3.51 ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ใดต่ำสุด 4.27 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ
 1.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ใดยังสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดสอบสูงสุดคือ 0.84 และต่ำสุด
 คือ 0.56 จากค่าความเบี่ยงเบนที่ใดนี้ จะเห็นว่า เป็นค่าต่ำ และค่าความเบี่ยง
 เบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าตามที่ปรากฏในตาราง จึงแสดงให้เห็นว่า
 ความเห็นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน

ส่วนค่าความเชื่อมั่น ค่าความไว 0.97 แสดงว่าความเห็นของอาจารย์
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการประเมินมีความคงที่มากในสูงมาก ซึ่งค่าความเชื่อ
 มั่นที่ใดนี้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เก้าเกณฑ์ในข้อ 3.1 ก็มีความเชื่อมั่นสูงมาก

แบบประเมินผลการทำงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ตาราง 17 ตารางวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการประเมินผลงาน
 งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
1	มีความสำคัญตรงกับงานของวิทยาลัย	4.44	0.76
2	มีคุณภาพสูง	4.41	0.64
3	ปัญหาที่ศึกษาวิจัยหรือเนื้อหาที่เขียนมีความทันสมัย	4.39	0.68
4	มีความถูกต้องแม่นยำและชัดเจน	4.60	0.58
5	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาได้	4.63	0.57
6	แบบแพร่ผลงานของตนต่อชุมชน	4.36	0.68

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ที่มีต่อรายการประเมินผลค่าน
งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{x}	s
7	นำผลงานและผลการวิจัยมาปรับปรุงงาน งานต่าง ๆ ของ วิทยาลัย รวมทั้งการพัฒนาชุมชน	4.52	0.63
8	เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจหรือโครงการของวิทยาลัย ...	4.22	0.85
9	เป็นเรื่องที่ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการในภาควิชา ของต้นโพธิ์สูงชั้น	4.47	0.65
10	อภิศผลงานในแกววิทยาลัย	4.27	0.82

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.90

จากตาราง 17 อธิบายได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของความเห็นของอาจารย์แบบสอบถาม "เห็นด้วยอย่าง
ยิ่ง" มี 3 ข้อ คือ ข้อ 4, 5 และ 7 ส่วนข้อที่เหลือเห็นด้วยมาก และค่าเฉลี่ย
ค่าสุดคือ 4.22 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1.4 แล้ว ค่าเฉลี่ยที่ไต่ยังสูง
กว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ส่วนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบสูงสุดคือ 0.85 และ
ค่าสุดคือ 0.57 จะเห็นได้ว่าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ไต่มีค่าต่ำ และค่า
ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าต่ำตามที่ปรากฏในตาราง จึงแสดง
ให้เห็นว่า อาจารย์แบบสอบถามมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันหรือสอดคล้องกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่นคำนวณได้ 0.90 แสดงว่าความเห็นของอาจารย์
แบบสอบถาม ที่มีต่อรายการประเมินมีความคงที่ภายในสูงมาก ซึ่งค่าความ
เชื่อมั่นภายในที่ไต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เราเกณฑ์ในข้อ 3.1 ก็มีความ
เชื่อมั่นสูงมาก

แบบประเมินผลงานงานบริการทางวิชาการ

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการประเมินงานบริการทางวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
1	เตรียมงานอย่างรอบคอบ	4.61	0.59
2	มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน	4.59	0.56
3	ให้บริการด้วยความรับผิดชอบ	4.63	0.59
4	ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ	4.58	0.58
5	เป็นการเผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนทั้งในและนอกวิทยาลัย	4.53	0.62
6	เป็นอยู่ประสานงานบริการทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยที่ดี	4.46	0.62
7	จัดทำเอกสารประกอบในการให้บริการ	4.40	0.68
8	มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.50	0.62
9	ผลงานทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากผู้บริหาร	4.41	0.64
10	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีจากผู้บริหารบริการ	4.45	0.66

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น $(r_{tt}) = 0.91$

จากตาราง 18 อธิบายได้ดังนี้

ความเห็นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยอย่างมี 5 ข้อ คือ ข้อ 1 - 5 และเห็นรองลงมา 5 ข้อ คือ ข้อ 6 - 10 ในการที่จะนำรายการประเมินเหล่านี้ไปใช้เป็นรายการประเมินงานบริการทางวิชาการของอาจารย์ได้ เพราะค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 4.40 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 1.4 แล้ว ค่าเฉลี่ย

ที่ได้ ก็ยังสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดสอบไคสแคว์สูงที่สุด 0.68 และต่ำสุด 0.56 จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้ไ้จะเห็นว่ามีความใกล้เคียงกัน และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าต่ำตามที่ปรากฏในตาราง จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นของอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละข้อนั้นสอดคล้องกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่นค่าความไว 0.91 แสดงว่าความเห็นของอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินมีความคงที่ภายในสูง ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้เขาเกณฑ์ในข้อ 3.1 คือมีความเชื่อมั่นสูงมาก

แบบประเมินผลงานงานบริหารและบริการ

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการประเมินผลงานบริหารและบริการ

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	s
1	มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.79	0.42
2	มีความรวดเร็วในการปฏิบัติงานในเสรีจ	4.66	0.53
3	มีความรอบรู้ในงานที่ได้รับมอบ	4.66	0.49
4	อุทิศเวลาในแก่ราชการ	4.59	0.62
5	มีความกตริ เริบสร้างสรรค	4.61	0.52
6	มีการติดตามผลงานและประเมินผลงานที่คนรับมอบ อย่างใกล้ชิด	4.61	0.57
7	มีความสามารถในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ	4.62	0.51
8	มีความสามารถในการสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ	4.57	0.57
9	มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี	4.61	0.55

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทดสอบไคค่าสูงสุดคือ 0.64 และค่าต่ำสุดคือ 0.42 จากค่าไคนี้ จะเห็นว่ามีค่าต่ำมาก และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าต่ำตามที่ปรากฏในตาราง จึงแสดงให้เห็นว่าความเห็นรองอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมินแต่ละข้อนั้นใกล้เคียงกันมาก หรือสอดคล้องกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่นคำนวณได้ 0.97 แสดงว่าความเห็นของอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการประเมิน มีความคงที่ภายในสูงมาก ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่ไคนี้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เกณฑ์ในข้อ 3.1 คือมีความเชื่อมั่นสูงมาก

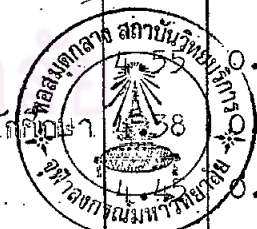
แบบประเมินผลงานคณาภิการณักศึกษา

ตาราง 20 ตารางวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการประเมินคณาภิการณักศึกษา

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S
	ก. <u>งานหอพัก</u>		
1	ปรับปรุงหอพักและบริเวณให้เรียบร้อยสวยงาม	4.59	0.66
2	จัดให้มีอุปกรณ์หอพักอย่างเพียงพอและรักษาให้	4.43	0.68
3	ประสานงานและร่วมมือกับอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง	4.39	1.00
4	จัดอบรมและสอคผลงคุณแลความประ ะพฤติและสวัสดิการของนักศีกษา	4.65	0.58
5	ร่วมมือกับนักศีกษาเพื่อแก้ไขปัญหาคี่เกิดขึ้น	4.62	0.57

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อรายการประเมินค่านักศึกษานักศึกษา (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
ข. งานสถานศึกษา			
1	ให้คำแนะนำในการทำงานของสถานศึกษา	4.54	0.65
2	เป็นสื่อกลางระหว่างสถานศึกษากับวิทยาลัย	4.52	0.64
3	เป็นที่ปรึกษาในการพิจารณาปัญหาของใจของสมาชิกสถานศึกษา	4.51	0.62
4	รักษาระเบียบวินัยและค่านึงถึงความสงบเรียบร้อยภายในวิทยาลัย	4.60	0.57
5	สนับสนุนและส่งเสริมสวัสดิการและความก้าวหน้าในกิจกรรมการสถานศึกษา	4.43	0.67
6	เป็นที่ยอมรับในหมู่กรรมการสถานศึกษา	4.41	0.68
ค. ชุมชนต่าง ๆ			
1	ส่งเสริมและให้คำปรึกษาในการดำเนินการใหม่ที่มีประสิทธิภาพ	4.56	0.59
2	ช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของชุมชนที่เป็นที่ปรึกษา	4.54	0.56
3	สนับสนุนชุมชนของนักศึกษาใหม่ปฏิบัติงานตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของชุมชนและวิทยาลัย	4.55	0.56
4	ให้คำปรึกษาในคานงบประมาณของชุมชนต่าง ๆ ของนักศึกษา	4.58	0.67
5	รวมกิจกรรมของชุมชนที่เป็นที่ปรึกษา	4.45	0.62
6	เป็นที่ยอมรับของสมาชิกชุมชน	4.43	0.66



ตาราง 20 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อ
รายการประเมินงานนิสิตศึกษานอกสถานที่ (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
	ง. อาจารย์ควบคุมนักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่		
1	เตรียมวางแผนให้พร้อมก่อนไปศึกษานอกสถานที่	4.69	0.49
2	ชี้แจงและควบคุมให้นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบของการไป ศึกษานอกสถานที่	4.63	0.73
3	ดูแลความปลอดภัยให้นักศึกษาตลอดเวลาที่ไปศึกษา นอกสถานที่	4.62	0.62
4	ช่วยเหลือให้การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ไปศึกษา นอกสถานที่	4.61	0.56
5	ประเมินผลหลังจากกลับจากการไปศึกษานอกสถานที่แต่ละครั้ง	4.52	0.63
	จ. อาจารย์ที่ปรึกษา		
1	ให้คำปรึกษาในกลุ่มนักศึกษาที่รับผิดชอบ	4.66	0.52
2	รับผิดชอบการมาเรียน การขาดเรียน การลงทะเบียนวิชา เรียน การชำระเงินค่าหน่วยกิต หรืออื่น ๆ ของนักศึกษา ในกลุ่มที่รับผิดชอบ	4.32	0.83
3	แนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรที่กำลังเรียน ตรวจสอบและอนุญาต การลงทะเบียนวิชาเรียนของนักศึกษาในกลุ่มที่รับผิดชอบ	4.56	0.57
4	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ	4.59	0.60
5	แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาทราบตรงตามกำหนด	4.53	0.62
6	ควบคุมดูแลความประพฤติ การปฏิบัติตนและการปรับตัว ด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาให้เขากับสังคมได้	4.56	0.61

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อ
 รายการประเมินคานาถึการนั้กศึษา (กอ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
	จ. <u>อาจารย์ที่ปรึกษา</u> (กอ)		
7	ให้ความเข้าใจในตัวนั้กศึษาตลอดจนการแก้ปัญหาทาง ๆ ...	4.55	0.63
8	ประสานงานกับฝ่ายถึการนั้กศึษา และฝ่ายแนะแนว.....	4.51	0.63
9	ร่วมมือกับครูปกครองในกรณีถึนั้กศึษามีปัญหา.....	4.51	0.65
10	มีบันทึก และเก็บหลักฐานไว้อย่างมีระบบ.....	4.48	0.69

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.83

จากตาราง 20 อธิบายไ้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละขอ แสดงว่าความเห็นของ
 อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นความมาดและเห็นควยอย่างยิ่งถึจะนำรายการทั้ง
 หมกนี้ไปใ้เป็นรายการประเมินผลคานาถึการนั้กศึษาไ้ เพราะค่าเฉลี่ยค่าสุด
 คือ 4.32 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ถึงไว้ในขอ 1.4 แลว ค่าเฉลี่ยถึไ้ยังสูงกว่าเกณฑ์
 ถึตั้งไว้

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดสอบไ้ค่าสูงสุด 1.00 และค่าสุด
 0.49 จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานถึไ้จะเห็นว่ามีค่าค่า และค่าความเบี่ยง
 เบนมาตรฐานของขออื่น ๆ ถึจะมีค่าค่าตามถึปรากฏในตาราง จึงแสดงใ้เห็นว่า
 อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่นค่านวมไ้ 0.83 แสดงว่าความเห็นของอาจารย์
 ในกลุ่มตัวอย่างถึมีต่อรายการประเมินมีความคงที่ภายในสูง ซึ่งค่าความเชื่อมั่นถึไ้
 นี้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ถึตั้งไว้เขาเกณฑ์ในขอ 3.1 ถึมีความเชื่อมั่นสูงมาด

แบบประเมินผลงานพิเศษทั่วไปและงานในแผนก

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่มีต่อการประเมินผลงานพิเศษทั่วไปและงานในแผนก

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
1	มีความสามารถในการทำงานให้สำเร็จทันตามกำหนด	4.65	0.52
2	มีความรู้ความเข้าใจในงาน	4.62	0.53
3	ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	4.61	0.52
4	ได้รับความร่วมมือจากผู้อื่น	4.45	0.64
5	มีความละเอียดถี่ถ้วน	4.54	0.56
6	มีความอดทนและกระตือรือร้น	4.60	0.55
7	คุณภาพของงานสูง	4.55	0.57
8	มีปริมาณของผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.49	0.64
9	มีความรับผิดชอบ	4.76	0.54
10	มีความคิดริเริ่มในการหาวิธีการทำงานที่ดีขึ้น	4.64	0.54
11	มีความสามารถในการปรับตัว	4.55	0.56
12	มีความสามารถในการแก้ปัญหา	4.60	0.56
13	อุทิศเวลาให้แก่งาน	4.59	0.56
14	มีความสามารถในการชี้แจงให้เหตุผล	4.49	0.61
15	ได้รับการยอมรับนับถือจากผูรร่วมงาน	4.52	0.66

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.94

จากตาราง 21 อธิบายได้ว่า

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ แสดงว่าความเห็นของ

อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างเห็นควมมาก (ขอ 4, 8 และ 14) และเห็นควยอยาง—
 ยิง (อีก 13 ขอที่เหลือ) เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในขอ 1.4 แลว ค่าเฉลี่ย
 ที่ไคก็ยิ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบ ไคค่าสูงสุดคือ 0.66 และ
 ค่าสุคคือ 0.52 จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดและค่าสุคที่ไค จะเห็นว่า
 มีค่าต่ำ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของขออื่น ๆ ก็จะมีค่าต่ำตามที่ปรากฏใน
 ตาราง จึงแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่น ค่าความไค 0.94 แสดงว่าความเห็นของ
 อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความคงที่ภายในสูงมาก จึงค่าความเชื่อมั่นที่ไคนี้ เมื่อ
 เทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้เราเกณฑ์ในขอ 3.1 คือมีความเชื่อมั่นสูงมาก

แบบประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยกฎ ที่มีค
 รายการประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	s
	ก. บุคลิกภาพ		
1	มีความประพฤติเหมาะสมกับการเป็นครู	4.76	0.45
2	แต่งกายเหมาะสมกับการเป็นครู	4.61	0.62
3	มีความสามัคคีในหมู่คณะ	4.60	0.57
4	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.62	0.57
5	สภาพอ่อนน้อมวางคนใดเหมาะสมและสม่ำเสมอ	4.58	0.57
6	มีวิจรรณญาณ มีเหตุผล	4.63	0.59
7	มีอารมณ์มั่นคง สามารถควบคุมอารมณ์ได้	4.65	0.50

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความเห็นของอาจารย์ใน 9 วิทยาลัยครู ที่ติดต่อ
รายการประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณ (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S
	ก. บุคลิกภาพ (ต่อ)		
8	เป็นบุคคลที่เชื่อถือได้	4.64	0.51
9	มีความอดทนหาวิธีฯ เสมอคนเสมอปลาย	4.59	0.59
10	เป็นผู้นิรภัยวินัยในการครองตน	4.57	0.60
	จ. จรรยาบรรณ		
1	มีความศรัทธาในอาชีพครูและในเกียรติครูด้วยกัน	4.62	0.61
2	บำเพ็ญตนให้สมกับที่ใคร่ชื่อว่า เป็นครู	4.62	0.60
3	ใฝ่ใจศึกษาหาความรู้ความชำนาญอยู่เสมอ	4.67	0.52
4	ตั้งใจฝึกสอนศิษย์ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ	4.67	0.55
5	รู้จักเสียสละและรับผิดชอบต่อหน้าที่การงานทั้งปวง	4.64	0.52
6	รักษาชื่อเสียงของคณะครูอาจารย์	4.65	0.58
7	รู้จักมีขยันขันแข็งและพยายามสร้างฐานะของตน	4.50	0.62
8	ยึดมั่นในศาสนาที่ตนนับถือและไม่ลบหลู่ศาสนาอื่น	4.54	0.66
9	มีกตัญญูและปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมข้าราชการ พลเรือน	4.58	0.66
10	บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่สังคม	4.62	0.46

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น (r_{tt}) = 0.91

จากตาราง 22 อธิบายได้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินแต่ละข้อ ได้ค่าเกินกว่า 4.51 ซึ่งเขาในเกณฑ์ข้อ 1.5 แสดงว่าอาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะนำรายการทั้งหมดนี้ไปใช้เป็นรายการประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณใด

ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกรทดสอบ ได้ค่าสูงสุดคือ 0.66 และค่าต่ำสุดคือ 0.45 จากค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้นี้จะเห็นว่าค่าต่ำ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้ออื่น ๆ ก็จะมีค่าต่ำตามที่ปรากฏในตาราง จึงแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกัน

สำหรับค่าความเชื่อมั่น คำนวณได้ 0.91 แสดงว่าแบบประเมินบุคลิกภาพและจรรยาบรรณมีความเชื่อมั่นสูงมาก ซึ่งค่าที่ได้นี้เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้เขาเกณฑ์ในข้อ 3.1 คือมีความเชื่อมั่นสูงมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 23 ผลการสอบถามความเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลและพิจารณาความดีความชอบ

ที่	รายการสอบถาม	% เห็นด้วย	% ไม่เห็นด้วย
1	ในการประเมินผลงานของอาจารย์เพื่อให้มีความถูกต้อง จำเป็นต้องมีแบบประเมินที่เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเภท เช่นงานสอน คองไซแบบประเมิน ที่สร้างขึ้นเฉพาะสำหรับงานสอน	96.72	3.28
2	การมีแบบประเมินผลงานเฉพาะอย่างและมีการประเมินอย่างจริงจังจะช่วยให้คนสมรรถภาพและความตั้งใจในการทำงานให้สูงขึ้น	95.41	4.59
3	การประเมินผลควรจะทำต่อเนื่องกัน สำหรับงานในวิทยาลัยครู ควรจะประเมินกันภาคเรียนละครั้ง และเก็บสะสมไว้	95.08	4.92
4	ควรมีกฎหมายเกี่ยวกับ การประเมินผลงานของข้าราชการใหญ่บังคับบัญชาถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	65.59	34.41
5	การพิจารณาความดีความชอบในวงการอาจารย์จะไม่ยุติธรรมถ้าไม่มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง	94.10	5.90
6	ควรกำหนดเกณฑ์การหักคะแนน วันที่มาสาย วันลาป่วย วันลาเพื่อประกอบการศึกษาความดีความชอบในการขึ้นเงินเดือน	69.51	30.49

ตาราง 23 ผลการสอบถามความเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลและพิจารณาความดีความชอบ (ต่อ)

ที่	รายการสอบถาม	% เห็นด้วย	% ไม่ เห็นด้วย
7	การพิจารณาความดีความชอบโดยการปิดกั้นเป็นความลับนั้น เป็นเหตุใหญ่บังคับบัญชาไม่สนใจต่อการประเมินผลงานของผู้บังคับบัญชามากมาย และเป็นการให้อำนาจแก่ผู้บังคับบัญชา โดยที่ผู้บังคับบัญชาอาจใช้อำนาจไปในทางไม่เป็นธรรมใด	86.56	13.44
8	ควรให้หัวหน้าหน่วยงานเบื้องต้นรวบรวมข้อมูลและจัดอันดับลักษณะงานของอาจารย์ที่ถูประเมินผลการปฏิบัติงาน	96.07	3.93
9	หัวหน้าสายงานในแต่ละระดับ (ระดับรองอธิการ, คณะวิชา, ภาควิชา และแผนกการเจ้าหน้าที่) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการวัดประเมินผลงาน นั่นคือมีความเข้าใจในจุดมุ่งหมายหลักการ และการวางแผนร่วมกัน	92.46	7.54
10	ควรจะมีคณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินของผู้ที่จะได้ขึ้นเงินเดือน 2 ชั้น อีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะเสนอผู้บังคับบัญชาสูงสุด	91.48	8.52
11	การประเมินผลงานอาจารย์เพื่อนำมาพิจารณาความดีความชอบในการขึ้นเงินเดือนนั้น ต้องประเมินทั้งงานผลงาน และบุคลิกลักษณะรวมทั้งจรรยาบรรณครูด้วย	95.08	4.92

ตาราง 23 ผลการสอบถามความเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลและพิจารณาความดีความชอบ (ต่อ)

ที่	รายการสอบถาม	% เห็นด้วย	%ไม่ เห็นด้วย
12	ในการสร้างแบบประเมินผลงานใด ควรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานนั้นมีส่วนร่วมในการกำหนดรายการประเมินและยอมรับเกณฑ์ประเมินในเบื้องต้น	94.75	5.25
13	ลักษณะงานในหน้าที่ของอาจารย์ประจำมี 8 ประเภทด้วยกัน ได้แก่ งานสอน, งานนิเทศการสอนหรือฝึกงาน, งานวิจัย, งานเขียนตำราทางวิชาการ, งานบริการวิชาการแก่ชุมชน, งานบริหาร บริการ และธุรการ, งานบริการนักศึกษา และงานบริการอื่น ๆ ที่ได้รับแต่งตั้ง เป็นครั้งคราว	92.13	7.87
14	เพื่อความเป็นธรรมและเป็นจริง ควรกำหนดให้อาจารย์แต่ละคนมีชั่วโมงการทำงานสัปดาห์ละ 35 ชั่วโมงเท่านั้น (หักเวลาสำหรับติดต่อบทบาทงานหรือรับคำสั่ง สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง จึงเหลือเวลาทำงานจริงทั้งสิ้น 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)	52.79	47.21
15	ควรมีคณะกรรมการกำหนดเวลาที่ใช้ในการทำงานจริงของงานแต่ละประเภทซึ่งเป็นงานเต็ม หรือกำหนดค่าสัมประสิทธิ์ของงานแต่ละประเภท	79.02	20.98
16	การคำนวณปริมาณงานแต่ละประเภทที่แท้จริงของอาจารย์ในวิทยาลัย อาจคิดจาก ชั่วโมงทำงานที่มีหลักฐานประกอบ เช่นตามตารางสอน หรือรายงานการประชุม เป็นต้น		

ตาราง 23 ผลการสอบถามความเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลและพิจารณาความดีความชอบ (ต่อ)

ที่	รายการสอบถาม	% เห็นควย	%ไม่ เห็นควย
17	ตรงกับคำสั่งประสิทธิภาพในการแปลงเป็นเวลาแท้จริง / หรืออาจคิดเป็นงานเหมา ก็ได้	81.64	18.36
18	ระบบความดีความชอบในการขึ้นเงินเดือนแบบ "ความจ้ไม่มี ความดีไม่ปรากฏ ลาไม่เกินกำหนดให้ 1 ชั้น" คือคนเหตุยู่ใหญ่ราชการ เกี่ยวจรวาน ไม่เอาใจใส่ตอหนาท่การงาน	75.41	24.59
18	ระบบความดีความชอบในการขึ้นเงินเดือนกรณีทั้ง 4 อย่างคือ ท้งงานไม่ถึงระดับมาตรฐานของงานให้ตัดเงินเดือนทำงานแบบเซารวมเป็นชวม งคการขึ้นเงินเดือนทำงานใดก็ให้ 1 ชั้น และทำงานมีผลงานดีเกินขยับขั้นแข็งเสมอมา ให้ 2 ชั้น	75.08	24.92

จาดตาราง 23 แผลผลไควว มีรายการที่ 14 เท่านั้นที่อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นควยคิดเป็นรอยละ 47.21 ไกลเคียงค้เห็นควยซึ่งมีรอยละ 52.79 ความเห็นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นควยไม่ถึงรอยละ 65 ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นสมควรตัดรายการที่ 14 ออก ส่วนรายการนอกนั้นอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นควยสูงกว่าไม่เห็นควย โดยเฉพาะขอ 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12 และ 13 มีอาจารย์เห็นควยถึงรอยละ 90 ขึ้นไป จาดตารางนี้พอจะกล่าวไควว หลักเกณฑ์และวิธีการที่ไคจากผลการสอบถาม จากการศึกษาถนควาจากเอกสารต่าง ๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินผลงานไค