



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาแนวความคิดของนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอนด้วยกัน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

เสนอตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ภาควิชาที่คงสถานศึกษา ชั้นปี คณะวิชา รายได้บิดามารดา ซึ่งเสนอด้วยตารางจำนวนและร้อยละ (ตารางที่ 1)

เสนอตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทของกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมเป็นสมาชิก ซึ่งเสนอด้วยตารางจำนวนและร้อยละ (ตารางที่ 2)

ตอนที่ 2 การเสนอผลการวิเคราะห์แนวความคิดของนักศึกษาตามการรับรู้ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

1. เสนอผลการวิเคราะห์แนวความคิดของนักศึกษาทั้ง 8 ด้าน ของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้วยการเสนอตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวความคิด (ตารางที่ 3)

2. เสนอผลการศึกษาและเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวความคิดของนักศึกษา จำแนกตามเพศ วิทยาลัย-เทสต์ (ตารางที่ 4)

3. เสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ในการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวความคิดทั้ง 8 ด้านของนักศึกษา จำแนกตามชั้นปี คณะวิชา สถาบันที่คงสถานศึกษา รายได้บิดามารดา (ตารางที่ 5 - ตารางที่ 11)

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา

	สถานภาพ	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
1. เพศ :	ชาย	244	40.7
	หญิง	356	59.3
	รวม	600	100.0
2. ชั้นปี :	ปีที่ 2	225	37.5
	ปีที่ 3	192	32.0
	ปีที่ 4	183	30.5
	รวม	600	100.0
3. คณะวิชา :	บริหารธุรกิจ	300	100.0
	มนุษยศาสตร์	100	100.0
	นิติศาสตร์	100	100.0
	ศิลปศาสตร์	100	100.0
	รวม	600	100.0
4. ภาควิชาของสถานศึกษา :	ภาคกลาง	454	75.7
	ภาคเหนือ	64	10.7
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	82	13.6
	รวม	600	100.0
5. รายได้ปีค่ามกราคม : ต่อเดือน :	มากกว่า 10,000 บาท	164	27.3
	ตั้งแต่ 5,000 - 10,000 บาท	213	35.5
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	205	34.2
	ไม่ระบุ	18	3.0
	รวม	600	100.0

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 600 คน เป็นเพศชาย 244 คน เพศหญิง 356 คน เพศหญิงมีจำนวนสูงกว่าเพศชาย ในการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาชั้นปีที่สอง - ชั้นปีที่สี่ นักศึกษาชั้นปีที่สองตอบแบบสอบถามเป็นอันดับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 37.5 ของนักศึกษาทั้งหมด และจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนการตอบแบบสอบถามสูงสุดได้แก่คณะบริหารธุรกิจ สถานที่ตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนมากอยู่ในภาคกลาง มีอยู่ในส่วนภูมิภาคเพียง 2 สถาบัน ดังนั้นจึงได้รับแบบสอบถามคืนจากสถาบันในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 75.7 รายได้ของบิดามารคานักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 5,000 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.5

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้  
สัญลักษณ์ คำศัพท์ และอักษรย่อดังต่อไปนี้ คือ

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ยหรือค่ามัธยฐานเลขคณิต (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	หมายถึง	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม เพื่อใช้พิจารณาเปรียบเทียบความมาตรฐาน
บธ	หมายถึง	คณะบริหารธุรกิจ
มศ	หมายถึง	คณะมนุษยศาสตร์
นค	หมายถึง	คณะนิติศาสตร์
ศศ	หมายถึง	คณะศิลปศาสตร์

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา เอกชน แสดงประเภทของกลุ่มกิจกรรมในสถาบันการศึกษาที่นักศึกษาเป็นสมาชิก

กลุ่มกิจกรรม	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
กิจกรรมเกี่ยวกับวิชาการ เช่น ชมรมภาษาอังกฤษ ชมรมวิทยาศาสตร์ ฯลฯ	124	20.7
กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ชมรมดนตรี นาฏศิลป์ พุทธศาสน์ ฯลฯ	36	6.0
กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ เช่น ชมรมอาสาพัฒนา ฯลฯ	113	18.8
กิจกรรมเกี่ยวกับกีฬาและสันทนาการ เช่น ชมรมลีลาศ ชมรมทัศนศึกษา ชมรมฟุตบอล ฯลฯ	98	16.3
กิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารและการปกครอง เช่น สโมสรนักศึกษา สภานักศึกษา	61	10.2
กิจกรรมในลักษณะอื่น ไม่สนใจและไม่รวมกิจกรรมใดเลย	69	11.5
	99	16.5
รวม	600	100.0

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เกี่ยวกับกลุ่มกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมเป็นสมาชิก ปรากฏว่า ประเภทของกลุ่มกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมเป็นสมาชิกนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจเข้าเป็นสมาชิก ชมรมวิชาการมากที่สุดเป็นจำนวนถึง 124 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 กิจกรรมที่นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจรองลงมา คือ ชมรมการพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 นักศึกษาที่ไม่สนใจและไม่รวมกิจกรรมใดเลยมีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 ชมรม

กีฬาและสันทนาการ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 นักศึกษาที่ทำกิจกรรมในลักษณะอื่น เช่น ชมรมถ่ายภาพ มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ชมรมการบริหารและการปกครอง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 ชมรมเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและประเพณี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ซึ่งเป็นชมรมที่นักศึกษาสนใจน้อยที่สุด



ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลรวมค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวบทบาททั้ง 8  
แนวบทบาทของนักศึกษาศาสนาชั้นอุดมศึกษา เอกชน

แนวบทบาท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	3.76	0.60	มาก
2. แนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถานศึกษาอย่างเต็มที่	3.36	0.62	ปานกลาง
3. แนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์	3.35	0.59	ปานกลาง
4. แนวบทบาทในการใช้สติปัญญา	3.07	0.58	ปานกลาง
5. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	3.05	0.65	ปานกลาง
6. แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมไปใช้ประโยชน์	3.03	0.66	ปานกลาง
7. แนวบทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง	2.58	0.76	ปานกลาง
8. แนวบทบาทที่ทำพอเป็นพิธี	2.20	0.62	น้อย

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาศาสนาชั้นอุดมศึกษาเอกชน มีค่าเฉลี่ยการรับรู้พฤติกรรมตามแนวบทบาทในเกณฑ์สูงอยู่ 1 บทบาท คือ แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยถึง 3.76 ส่วนค่าเฉลี่ยในเกณฑ์ระดับปานกลาง ได้แก่ แนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถานศึกษาอย่างเต็มที่ แนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ แนวบทบาทในการใช้สติปัญญา แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ และแนวบทบาทนักรณรงค์ทางการเมือง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36, 3.35, 3.07, 3.05, 3.03 และ 2.58 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยในเกณฑ์ระดับน้อย ได้แก่ แนวบทบาททำพอเป็นพิธี โดยมีค่าเฉลี่ย 2.20

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวทบทวนทั้ง 8 แนวทบทวนของนักศึกษาศาสนันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามเพศ

แนวทบทวน	เพศชาย ( 244 คน )		เพศหญิง ( 356 คน )		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. แนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศึกษิต	3.42	0.61	3.31	0.57	2.33 *
2. แนวทบทวนในการใช้สติปัญญา	3.20	0.62	2.99	0.55	4.17 ***
3. แนวทบทวนในการใช้ชีวิตในสถานันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	3.41	0.63	3.33	0.61	1.56
4. แนวทบทวนในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมไปใช้ประโยชน์	3.14	0.68	2.95	0.63	3.70 **
5. แนวทบทวนในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	3.76	0.62	3.76	0.59	-0.12
6. แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม	3.12	0.64	3.01	0.67	1.98 *
7. แนวทบทวนที่ทำพอเป็นพิธี	2.28	0.67	2.16	0.59	2.24 *
8. แนวทบทวนที่ทรงคุณค่าทางการเมือง	2.80	0.79	2.43	0.70	5.90 ***

\*  $P < 0.5$ , \*\*  $P < .01$ , \*\*\*  $P < .001$

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวทบทวนทั้ง 8 แนวทบทวนของนักศึกษาศาสนันอุดมศึกษาเอกชน โดยจำแนกตามเพศ ผลปรากฏว่านักศึกษายามีคะแนนเฉลี่ยตามแนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศึกษิต แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม แนวทบทวนที่ทำพอเป็นพิธี แตกต่างจากนักศึกษหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือนักศึกษายามีการรับรู้ตามแนวทบทวนทางวิชาการและการเป็นศึกษิต แนวทบทวนในการพัฒนาสังคม และแนวทบทวนที่ทำพอเป็นพิธีสูงกว่านักศึกษหญิงอย่างมีนัยสำคัญ



นักศึกษายามีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวบทบาทในการใช้สติปัญญาและแนว  
 บทบาทนักบรรณารักษ์ทางการเมืองแตกต่างจากนักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนใน  
 แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ พบความแตกต่างอย่างมี  
 นัยสำคัญที่ระดับ .01 กล่าวคือ นักศึกษายามีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวบทบาทในการ  
 ใช้สติปัญญา แนวบทบาทนักบรรณารักษ์ทางการเมือง แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำ  
 กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ สูงกว่านักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญ

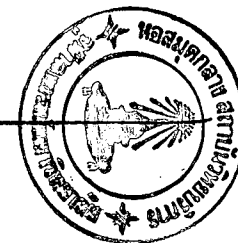
ส่วนแนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่และแนวบทบาทในการ  
 ฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความเหมาะสมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชน ที่ชั้นปีต่างกัน

แนวรบหนบถ	แหล่งควมแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวรบหนบถทงวชกรและกรเป็นพคภค	ระหวงกลุ่ม	2	3.4964	1.7482	5.0593**
	ภยในลุ่ม	597	206.2917	.3455	
	รวม	599	209.7881		
2. แนวรบหนบถในกรใช้ศคภค	ระหวงกลุ่ม	2	.1083	.0541	.1575
	ภยในลุ่ม	597	205.1491	.3436	
	รวม	599	205.2574		
3. แนวรบหนบถในกรใช้วคภคในสถนลุ่มคภค	ระหวงกลุ่ม	2	2.3840	1.1928	3.1061
	ภยในลุ่ม	595	228.3358	.3838	
	รวม	597	230.7198		

\*\*\*

P < .01



ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวทาบ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. แนวทาบในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรม ไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.6498	.3249	.7484
	ภายในกลุ่ม	596	259.7750	.4359	
	รวม	598	260.4248		
5. แนวทาบในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	.5363	.2681	.7438
	ภายในกลุ่ม	596	215.0872	.3609	
	รวม	598	215.6234		
6. แนวทาบในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6531	1.3266	3.1049
	ภายในกลุ่ม	597	255.0645	.4272	
	รวม	599	257.7176		

ตารางที่ 6 (ต่อ)

แนวรบบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. แนวรบบาทที่ทำพอเป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	2	.1023	.0512	.1310
	ภายในกลุ่ม	596	232.6554	.3904	
	รวม	598	232.7577		
8. แนวรบบาทนักเรียนองค์ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.8221	.9110	1.5734
	ภายในกลุ่ม	597	345.6733	.5790	
	รวม	599	347.4954		

ตารางที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ตามแนวรบบาททั้ง 8 แนวรบบาท ของนักศึกษาศาสนาอิสลามศึกษาเอกชน ที่ชนปีต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในแนวรบบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตาม  
แนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์ค ของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ที่ชั้นปีต่างกัน ค่ายวิจัยของเซฟเพ

ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
ชั้นปีที่ 2	3.44	-		.19*
ชั้นปีที่ 3	3.35		-	
ชั้นปีที่ 4	3.25			-

\*  $P < .05$

ตารางที่ 9 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ  
การรับรู้ตามแนวบทบาททางวิชาการและการเป็นศิษย์คของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ที่ชั้นปีต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2  
( $\bar{X} = 3.44$ ) มีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวบทบาทสูงกว่านักศึกษา ชั้นปีที่ 4  
( $\bar{X} = 3.25$ )



ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความแนวบทบาททั้ง 8 แนวบทบาทของนักศึกษาสถาบัน  
อุดมศึกษาเอกชน ที่คณะวิชาต่างกัน

แนวบทบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวบทบาททางวิชาการและการ เป็นศิษย์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.3498	.4499	1.2865
	ภายในกลุ่ม	596	209.4383	.3497	
	รวม	599	209.7881		
2. แนวบทบาทในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	3	.8113	.2704	.7884
	ภายในกลุ่ม	596	204.4460	.3430	
	รวม	599	205.2574		
3. แนวบทบาทในการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	3	1.2311	.4104	1.0621
	ภายในกลุ่ม	594	229.4887	.3863	
	รวม	597	230.7198		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

แนวบทบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรม ไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	.4567	.1522	.3484
	ภายในกลุ่ม	595	259.9681	.4369	
	รวม	598	260.4248		
5. แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	.6833	.2278	.6305
	ภายในกลุ่ม	595	214.9401	.3612	
	รวม	598	215.6234		
6. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.0374	1.0125	2.3694
	ภายในกลุ่ม	596	254.6802	.4273	
	รวม	599	257.7176		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

แนวบทบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. แนวบทบาทที่ทำพอเป็นพิธี	ระหว่างกลุ่ม	3	.6427	.2142	.5492
	ภายในกลุ่ม	595	232.1150	.3901	
	รวม	598	232.7577		
8. แนวบทบาทนักทรงเครื่องทางกร เมือง	ระหว่างกลุ่ม	3	26.1165	8.7055	16.1444
	ภายในกลุ่ม	596	321.3789	.5392	
	รวม	599	347.4954		

ตารางที่ 8 แสดงการรับรู้ตามแนวบทบาททั้ง 8 แนวบทบาท ของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่คณะวิชาต่างกัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในแนวบทบาท



ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวทาบทั้ง 8 แนวทาบของนักศึกษานับ  
อุดมศึกษาเอกชน ที่ภาคที่ทั้งสถานศึกษาต่างกัน

แนวทาบ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทาบทางวิชาการและการเป็นศึกษิต	ระหว่างกลุ่ม	2	.6726	.3363	.9601
	ภายในกลุ่ม	597	209.1155	.3503	
	รวม	599	209.7881		
2. แนวทาบในการใช้สปีดญา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.2744	1.1372	3.3446
	ภายในกลุ่ม	597	202.9830	.3400	
	รวม	599	205.2574		
3. แนวทาบในการใช้ชีวิตในสถานับอุดมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.8847	.4424	1.1452
	ภายในกลุ่ม	595	229.8351	.3863	
	รวม	597	230.7198		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวทมาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. แนวทมาทในการนำประสมการจากการทำ กิจกรรมไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.0593	.0297	.0679
	ภายในกลุ่ม	595	260.3654	.4369	
	รวม	597	260.4248		
5. แนวทมาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.2291	.6146	1.7084
	ภายในกลุ่ม	596	214.3943	.3597	
	รวม	598	215.6234		
6. แนวทมาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.0717	.5359	1.2465
	ภายในกลุ่ม	596	256.6459	.4299	
	รวม	598	257.7176		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

แนวรบพบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. แนวรบพบาทที่ท่าพอเป็นพริ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.1631	.5815	1.4966
	ภายในกลุ่ม	596	231.5947	.3886	
	รวม	598	232.7577		
แนวรบพบาทที่กรมรงค์ทางกร เมือง	ระหว่างกลุ่ม	2	11.8838	5.9419	10.5697
	ภายในกลุ่ม	596	335.6116	.5622	
	รวม	598	347.4954		



\* P < .05  
 \*\*\* P < .001

ตารางที่ 8 แสดงการรับรู้ความแนวรบพบาททั้ง 8 แนวรบพบาท ของนักศึกษาศาสนานอกศาสนาเอกชน ที่สถานที่ตั้งต่างกัน พบว่า แนวรบพบาทในการใช้สติปัญญา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และแนวรบพบาทที่กรมรงค์ทางกร เมืองมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ .001 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟไฟ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความ  
 แนวบพบาพในการใช้สื่อบัณญาของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ภาคที่ตั้ง  
 สถานศึกษาต่างกัน

สถานที่ตั้ง	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ค่าเฉลี่ย	3.08	2.94	3.19
ภาคกลาง	3.08	-	
ภาคเหนือ	2.94	-	.25*
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.19		-

\*  $P < .05$

ตารางที่ 10 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ  
 การรับรู้ความแนวบพบาพในการใช้สื่อบัณญาของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่สถานที่ตั้งของ  
 สถาบันต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักศึกษาที่ศึกษาอยู่  
 ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $\bar{x} = 3.19$ ) มีคะแนนเฉลี่ย  
 ( $\bar{x} = 2.94$ )

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความ  
แนวพบาหนักนรณรงคทางการ เมือง ที่ภาคที่ตังของสถานศึกษาตางกัน โดยวิธี  
ของเชฟเฟ

สถานที่ตั้ง	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ค่าเฉลี่ย	2.53	2.49	2.90
ภาคกลาง	2.53	-	.40***
ภาคเหนือ	2.49	-	.44***
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.93	-	-

\*\*\*  
P < .001

ตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ  
การรับรู้ความแนวพบาหนักนรณรงคทางการ เมืองของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่สถานที่ตั้ง  
ของสถานศึกษาตางภาคกัน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กล่าวคือ  
นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( $\bar{x} = 2.93$ )  
มีคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความแนวพบาหนักนรณรงคทางการ เมืองสูงกว่านักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
ที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง ( $\bar{x} = 2.53$ ) และภาคเหนือ ( $\bar{x} = 2.49$ )

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ตามแนวทาบทั้ง 8 แนวทาบของนักศึกษาศาสนานอกศาสนาเอชน ที่รายได้มีความแตกต่างกัน

แนวทาบ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. แนวทาบทางวิชาการและการ เป็นศึกษิต	ระหว่างกลุ่ม	4	1.3153	.3288	.9332
	ภายในกลุ่ม	577	203.3184	.3524	
	รวม	581	204.6337		
2. แนวทาบในการใช้สติปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	4	12.2411	3.0603	9.5791
	ภายในกลุ่ม	577	184.3370	.3195	
	รวม	581	196.5781		
3. แนวทาบในการใช้ชีวิตในสถานนอคมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.0120	.5030	1.2991
	ภายในกลุ่ม	575	222.6384	.3872	
	รวม	579	224.6503		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แนวบทบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
4. แนวบทบาทในการนำประสบการณ์จากการทำกิจกรรม ไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4	2.3252	.5813	1.30509
	ภายในกลุ่ม	576	247.8533	.4303	
	รวม	580	250.1785		
5. แนวบทบาทในการฝึกฝนเพื่อการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	.5259	.1315	.3597
	ภายในกลุ่ม	577	210.8913	.3655	
	รวม	581	211.4172		
6. แนวบทบาทในการพัฒนาสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.0711	.2678	.6121
	ภายในกลุ่ม	577	252.4241	.4375	
	รวม	581	253.4952		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แนวรบพบาท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
7. แนวรบพบาทที่ท่าพอเป็นพิธิ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.1103	.2776	.7143
	ภายในกลุ่ม	576	223.8298	.3886	
	รวม	580	224.9400		
8. แนวรบพบาทนักกรรรงค้ทางกรเมือง	ระหว่างกลุ่ม	4	4.3830	1.0958	1.8795
	ภายในกลุ่ม	577	336.3905	.5830	
	รวม	581	340.7736		

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ความแนวรบพบาททั้ง 8 แนวรบพบาท ของนักศึกษานอกคัมศึกษาเอกธน ที่รายไค้พิทมารคาตางกัน ไม่พบความแตกตางอย่างมีนัยสำคัญในแนวรบพบาท