

ความสำคัญผิดเชิงพหุนิยมในการยอมรับนวัตกรรมของนายทหารสัญญาบัตร

ตามที่ได้อธิบายมาแล้วว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรม นอกจาก ช่องการสื่อสารที่ใช้ในการเผยแพร่ ลักษณะของสังคม คุณลักษณะของ นวัตกรรม ปัจจัยทางค่านิยมทางเศรษฐกิจและสังคม หรืออื่น ๆ ก็คือ ยังมีปัจจัย อีกประการหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมคือ ความสำคัญผิดเชิงพหุนิยม (Pluralistic Ignorance) เป็นปรากฏการณ์ที่บุคคลมีระดับความเข้าใจ ในความเชื่อ และความรู้สึกของบุคคลอื่น ๆ เกินความเป็นจริง (Allport 1924 : 305 - 309) ในการเผยแพร่ นวัตกรรมอาจจะเกิดเหตุการณ์ เช่นนี้ขึ้นได้ในกรณี ที่ผู้รับนวัตกรรมคิดว่าบุคคลอื่น ๆ ยอมรับนวัตกรรมแล้ว จึงยอมรับตามมิได้เป็นการยอมรับ ที่เกิดขึ้นจากวิจรรณญาณ หรือความรู้สึกนึกคิดของคนอย่างแท้จริง ซึ่งนับว่าเป็น ผลเสียในเวลาต่อมาในอันที่จะทำให้เกิดการ เลิกยอมรับนวัตกรรม เมื่อทราบว่าบุคคล อื่น ๆ ยังมีไม่ยอมรับ นอกจากนั้นกรานโนเวคเตอร์ซึ่งได้เสนอแบบจำลองของจุด ประสมของพฤติกรรมรวมที่ผู้วิจัยได้นำมา เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ได้ให้ข้อคิด เห็นเกี่ยวกับการคลาดเคลื่อนของแบบจำลองนี้ว่าอาจจะเกิดขึ้นได้จากเหตุการณ์ พิเศษที่เรียกว่า ความสำคัญผิดเชิงพหุนิยม (กรานโนเวคเตอร์ 1978, 1438)

การวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวความคิดเรื่องแบบจำลองของจุดประสมของ กรานโนเวคเตอร์ เป็นแนวทางและใช้วิธีการของโคชิเออร์ เป็นแบบอย่างในการสำรวจ จุดประสมของการยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร และการ หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้อง จากข้อคิดเห็นของกรานโนเวคเตอร์ ที่กล่าวถึงความเข้าใจผิดอาจจะทำให้แบบจำลองของจุดประสมคลาดเคลื่อนนั้น ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าควรจะได้มีการทดสอบผลการวิจัยที่ได้นำมาเป็นการยอมรับโดยมี ความสำคัญผิดเชิงพหุนิยมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่

วิธีการ เกลไฟในการสำรวจหาความสำคัญผิดเชิงพหุนิยม

วิธีการ เกลไฟเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลในลักษณะที่

ไม่สามารถได้มาจากการทดลองตามสภาพที่เป็นจริงหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีอื่นได้ เป็นเทคนิคสำหรับการเก็บรวบรวมและถ่ายทอดการตัดสินใจของกลุ่มของสมาชิกแต่ละคน (อามารา 1975 : 6) วิธีการเริ่มต้นด้วยการเลือกกลุ่มผู้ตอบ การเตรียมแบบสอบถามซึ่งจะมีตั้งแต่สองรอบขึ้นไป เมื่อได้ผลจากรอบแรกแล้วจะนำมาหาค่ากึ่งกลางของค่าตอบ (Median) และค่าที่ครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ (semi-interquatile range) ทั้งในรอบที่สองขึ้นไปจะเป็นค่าถามเช่นเดียวกับรอบแรกและเสนอข้อมูลทางสถิติจากรอบแรกไว้ด้วย เพื่อให้ผู้ตอบได้พิจารณาก่อนที่จะให้ค่าตอบ ผลจากค่าตอบรอบที่สองจะนำมาหาค่าทางสถิติเช่นเดียวกับรอบแรกและนำมาใช้พิจารณาถึงแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคตกว่าจะเป็นไปในลักษณะที่พ้องต่อกันหรือขัดแย้งกัน หรือปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

จะเห็นได้ว่าวิธีการเคลฟช่วยในการพิจารณาถึงความเห็นพ้องต่อกันหรือความขัดแย้งในเรื่องต่าง ๆ ได้ จากข้อมูลที่ผู้ตอบมีปฏิริยาตอบกลับมา ผู้วิจัยจึงคิดที่จะใช้วิธีการเคลฟในการสำรวจหาความสำคัญผิดเชิงพหุนิยมในการยอมรับการประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรโดยใช้ปฏิริยาตอบกลับในรอบที่สองเป็น เครื่องมือในการพิจารณา

วิธีการเคลฟที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้เริ่มต้นด้วยการสร้างแบบสอบถามให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการยอมรับระบบประเมินค่า โดยประเมินค่าความคิดเห็นนั้นออกมาในลักษณะของการให้คะแนน หรือ มาตรการส่วน โดย 0 จะแทนค่าความเห็นด้วยในจำนวนหรือระดับที่น้อยที่สุด และ 100 แทนค่าความเห็นด้วยในจำนวนหรือระดับที่มากที่สุด แบบสอบถามมี 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 ท่านคิดว่านายทหารสัญญาบัตรในกองทัพอากาศเห็นด้วยกับการนำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมาใช้ในกิจการกำลังพลเป็นจำนวนเท่าใด

ข้อ 2 สำหรับตัวท่านเห็นด้วยกับการนำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมาใช้ในกิจการกำลังพลในระดับเท่าใด

แบบสอบถามจะมี 2 รอบ รอบแรกเมื่อได้รับค่าตอบแล้วจะนำค่าตอบ

หาค่ากึ่งกลางของค่าตอบ และค่าที่ครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ รอบที่สอง เป็นคำถามเสริมแต่แสดงขอมูลการตอบในรอบที่แล้ว เพื่อช่วยในการพิจารณาครั้งใหม่ ค่าตอบรอบที่สองจะถูกนำมาหาค่ากึ่งกลางของค่าตอบ และค่าที่ครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ เช่นเดียวกับรอบแรก แล้วเปรียบเทียบค่าที่ได้จากการตอบรอบแรก กับรอบที่สอง ซึ่งปริมาณการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ได้จะแสดงให้เห็นว่าการยอมรับระบบประเมินค่าของนายทหารสัญญาบัตร เกิดจากความสำคัญผิดเชิงพหุนิยมหรือไม่

ผลจากการการตอบรอบที่หนึ่ง

คำถามที่จะใช้ในวิธีการเคสไฟนี้อยู่ในตอนที่ 6 ของแบบสอบถาม จากการตอบแบบสอบถามมีผู้ตอบ 445 คน ซึ่งโดยประเมินค่าความคิดเห็นออกมาเป็น คะแนนตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 30 และตารางที่ 31

ตารางที่ 30 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับระบบ ประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรของนายทหารสัญญาบัตร คนอื่น ๆ ในกองทัพอากาศ รอบที่หนึ่ง

ช่วงคะแนน	ร.อ	น.ค	น.ท.	น.อ.	รวม	ร้อยละ
0 - 10	2	-	-	2	4	.8
11 - 20	2	4	4	2	12	2.7
21 - 30	6	5	7	1	19	4.3
31 - 40	4	11	8	3	26	5.8
41 - 50	28	24	9	16	77	17.3
51 - 60	24	20	19	13	76	17.1
61 - 70	41	42	22	16	121	27.2
71 - 80	29	17	17	3	66	14.9
81 - 90	12	15	9	5	41	9.2
91 - 100	2	-	-	1	3	.7
	150	138	95	62	445	100

จากคำถามข้อ 1 ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่า นายทหารสัญญาบัตรในกองทัพอากาศเห็นด้วยกับการนำระบบประเมินค่ามาใช้ในกิจการกำลังพลเป็นจำนวนเท่าใด ผู้ตอบจำนวน 121 คน หรือร้อยละ 27.2 เห็นว่า นายทหารสัญญาบัตรคนอื่น ๆ เห็นด้วยในจำนวนระหว่าง 61 - 70 รองลงมาจำนวน 77 คน หรือร้อยละ 17.3 และจำนวน 76 คน หรือร้อยละ 17.1 เห็นว่าควรอยู่ในช่วงระหว่าง 54 - 50 และ 51 - 60 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกองทัพอากาศ รอบที่หนึ่ง

ช่วงคะแนน	ร.อ.	น.ต.	น.ท.	น.อ.	รวม	ร้อยละ
0 - 10	6	2	5	4	17	3.8
11 - 20	2	1	4	-	7	1.6
21 - 30	5	5	4	3	17	3.8
31 - 40	3	3	4	1	11	2.5
41 - 50	12	17	6	6	41	9.2
51 - 60	11	7	5	4	27	6.1
61 - 70	15	19	13	9	56	12.6
71 - 80	48	35	22	16	121	27.1
81 - 90	31	28	21	13	93	20.9
90 - 100	17	21	11	6	55	12.4
	150	138	95	62	445	100

ผู้วิจัยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าผู้ตอบเห็นด้วยกับการนำระบบประเมินค่ามาใช้ในกิจการกำลังพลเป็นจำนวนเท่าใด ปรากฏว่ามีจำนวน 121 คน หรือร้อยละ 27.1 เห็นด้วยในช่วงระหว่าง 71.80 รองลงมาจำนวน 93 คน

หรือ ร้อยละ 20.9 เห็นด้วยในช่วงระหว่าง 81 - 90

การคำนวณค่ากึ่งกลางของค่าตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบได้จากสูตร

$$\text{ค่ากึ่งกลางของค่าตอบ (Median)} = L + \left(\frac{N/2 - n_b}{n_w} \right) i$$

$$\text{ค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ} = Q3 - Q1$$

(semi - interquatile range)

$$Q1 = L + \left(\frac{N/4 - n_b}{n_w} \right) i$$

$$Q3 = L + \left(\frac{3N/4 - n_b}{n_w} \right) i$$

- เมื่อ
- L = ชั้นค่ากึ่งกลางที่แท้จริงของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน
 - i = อินทรีย์ภาคชั้น
 - N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด
 - n_b = ความถี่สะสมจากคะแนนค่าสูงสุดถึงชั้นก่อนที่จะมีมัธยฐาน
 - n_w = ความถี่ของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

จากค่าตอบข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ของรอบที่หนึ่ง ได้ค่าทางสถิติดังนี้

$$\text{ค่ากึ่งกลางของค่าตอบ} = 61.2 \text{ และ } 74.3$$

$$\text{ค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ} = 58.56 \text{ และ } 70.8$$

เมื่อได้ค่ากึ่งกลางของค่าตอบและค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ จากแบบสอบถามรอบที่หนึ่งแล้ว จึงได้เตรียมจัดทำแบบสอบถามรอบที่สอง โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงให้ผู้ตอบทราบถึงวัตถุประสงค์ในการถามรอบที่สอง ว่าเป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบจากคำถามอีกครั้งหนึ่ง โดยเสนอข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามรอบที่หนึ่งเพื่อช่วยในการตัดสินใจครั้งใหม่ แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกจะแสดงผลการตอบรอบที่หนึ่ง ว่าแต่ละข้อมีค่ากึ่งกลางของค่าตอบและค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบอยู่ในช่วงคะแนนใด ส่วนที่สองเป็นคำถามเหมือนกับคำถามรอบที่หนึ่ง จำนวน 2 ข้อ พร้อมช่วงคะแนนที่จะให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย

ผลจากการตอบรอบที่สอง

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามรอบที่สองให้กับผู้ตอบรอบที่หนึ่งทุกคน จำนวน 445 คน แต่ปรากฏว่าบางคนได้ย้ายสังกัดใหม่ ไปปฏิบัติราชการนอกหน่วย ไปศึกษาเพิ่มเติม จึงทำให้ได้รับแบบสอบถามไม่ครบจำนวนเดิม แต่จำนวน 396 ฉบับที่ได้รับหรือคิดเป็นร้อยละ 89 ก็เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว คำตอบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามรอบที่สองแสดงไว้ตามตารางที่ 32 และตารางที่ 33

ตารางที่ 32 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรของนายทหารสัญญาบัตรคนอื่น ๆ ในกองทัพอากาศ รอบที่สอง

ช่วงคะแนน	ร.อ.	น.ต.	น.ท.	น.อ.	รวม	ร้อยละ
0 - 10	1	-	1	1	3	.8
11 - 20	2	1	1	-	4	1
21 - 30	3	2	5	1	11	2.8
31 - 40	6	7	6	3	22	5.6
41 - 50	21	9	10	8	48	12.1
51 - 60	45	34	13	19	111	28
61 - 70	31	35	20	12	98	24.7
71 - 80	20	22	19	10	71	17.9
81 - 90	9	8	8	2	27	6.8
91 - 100	-	-	-	1	1	.3
รวม	138	118	83	57	396	100

การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบว่านายทหารสัญญาบัตรคนอื่น ๆ ใน

กองทัพอากาศ เห็นด้วยกับการนำระบบประเมินค่ามาใช้ในกิจการค้ากำลังพล จำนวนเท่าใดเมื่อได้ทราบข้อมูลจากการตอบรอบที่หนึ่งแล้ว นั้น ผู้ตอบจำนวน 111 คน หรือร้อยละ 28 เห็นว่าควรอยู่ในช่วงระหว่าง 51 - 60 รองลงมา ผู้ตอบจำนวน 98 คน หรือร้อยละ 24.7 เห็นว่าควรอยู่ในช่วงระหว่าง 61 - 70

ตารางที่ 33 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับระบบ ประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกองทัพอากาศรอบที่สอง

ช่วงคะแนน	ร.อ.	น.ต.	น.ท.	น.อ.	รวม	ร้อยละ
0 - 10	1	1	-	-	2	.5
11 - 20	2	-	2	-	4	1.0
21 - 30	2	2		2	12	3.0
31 - 40	3	6	3	1	13	3.3
41 - 50	12	5	8	5	30	7.6
51 - 60	20	13	5	8	46	11.6
61 - 70	28	22	7	11	68	17.1
71 - 80	42	38	23	17	120	30.3
81 - 90	19	18	20	8	65	16.4
90 - 100	9	13	9	5	36	9.1
	138	118	83	57	396	100

ผู้ตอบจำนวน 120 คน หรือร้อยละ 30.3 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำระบบประเมินค่ามาใช้ในกิจการค้ากำลังพล ในช่วงระหว่าง 71 - 80 รองลงมาเป็นผู้ตอบจำนวน 68 คน หรือร้อยละ 17.1 และ 65 คน หรือร้อยละ 16.4 เห็นด้วยในช่วงระหว่าง 61 - 70 และ 81 - 90 ตามลำดับ

จากค่าตอบข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ของแบบสอบถามรอบที่สอง ใ้ค่าทางสถิติดังนี้

ค่ากึ่งกลางของค่าตอบ = 60.4 และ 72.4

ค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ = 55.45 และ 69.75

เปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสองรอบ

การที่จะพิจารณาว่าการยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรของนายทหารสัญญาบัตรเกิดขึ้นจากความสำคัญผิด โดยเข้าใจว่า หรือเห็นว่าบุคคลอื่น ๆ ยอมรับแล้วจึงยอมรับตาม แต่ขอเท็จจริงแล้วบุคคลอื่น ๆ อาจจะไม่ยอมรับ นั้น ในการวิจัยนี้จะพิจารณาจากปฏิกิริยาตอบกลับในรอบที่สองกับรอบที่หนึ่ง ซึ่งปฏิกิริยาตอบกลับดังกล่าวได้แปลงเป็นค่าทางสถิติเพื่ออำนวยความสะดวกเข้าใจแล้ว ดังที่ได้เปรียบเทียบไว้ตามตารางที่ 34

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสองรอบ

	ข้อ 1		ข้อ 2	
	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 1	รอบที่ 2
Median	61.2	60.4	74.3	72.4
Q3 - Q1	58.65	55.45	70.8	69.75

ในรอบแรกจากคำถามข้อ 1 ที่ให้ผู้ตอบประเมินค่าว่านายทหารสัญญาบัตรคนอื่น ๆ ในกองทัพอากาศ เห็นควยกับการนำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมาใช้ในกิจการกำลังพลในจำนวนเท่าใด ค่ากึ่งกลางของค่าตอบเป็น 61.2 และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 58.65 และคำถามข้อที่ 2 ที่ให้ผู้ตอบประเมินค่าว่าตนเองเห็นควยกับการนำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมาใช้ในกิจการกำลังพลในระดับเท่าใด ค่ากึ่งกลางของค่าตอบเป็น 74.3 และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 70.8 จะเห็นได้ว่าความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของตนเองกับความคิดเห็นของคนอื่น ๆ มีค่ากึ่งกลางค่าตอบ

เป็น 13.1 (74.3 - 61.2) และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 12.15 (70.8 - 58.65) เมื่อเสนอค่าสถิติใหญ่ตอบทราบในรอบที่สองแล้ว ค่าตอบจากรอบที่สอง มีค่ากึ่งกลางของการตอบเป็น 60.4 และ 72.4 และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 55.45 และ 69.75 ปรากฏว่า แม้ว่าจะแสดงให้เห็นว่านายทหารสัญญาบัตร เห็นควยกับการนำระบบประเมินค่ามาใช้ โดยมีค่ากึ่งกลางของค่าตอบเป็น 74.3 และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 70.8 แล้วก็ตาม ผู้ตอบก็ยังมิได้เปลี่ยนแปลงไปตามข้อมูลที่เสนอ ยิ่งคงให้ความเห็นที่ใกล้เคียงกับค่าตอบรอบที่หนึ่งมาก นอกจากนั้นค่าที่ได้ยังมีค่าลดลงต่ำกว่าเดิมทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความไม่เห็นพ้องควยกับข้อมูลที่เสนอ และค่าความแตกต่างระหว่างการเห็นควยในการนำระบบประเมินค่ามาใช้กับการคิดว่าคนอื่น ๆ เห็นควย ซึ่งมีค่ากึ่งกลางของการตอบเป็น 12 (72.4-60.4) และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ เป็น 14.3 (69.75 - 55.45) ก็ยังคงมีช่วงความแตกต่างที่ใกล้เคียงกับรอบที่หนึ่ง

จากการเปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสองรอบ พอสรุปได้ว่า

1. การตอบแบบสอบถามทั้งสองรอบได้ค่าสถิติที่ใกล้เคียงกันมาก แม้ว่าในรอบที่สองจะได้อ่านข้อมูลการตัดสินใจจากรอบแรกให้ทราบแล้วก็ตาม
2. ค่าที่ใกล้เคียงกันนั้นเป็นค่าที่ลดลงต่ำกว่าเดิมซึ่งมีทิศทางตรงกันข้ามกับข้อมูลที่เสนอให้สำหรับการตัดสินใจ แสดงให้เห็นถึงความไม่เห็นพ้องควยกับข้อมูลที่เสนอ

การตอบแบบสอบถามรอบที่สาม

จากการที่ผู้วิจัยใช้ปฏิบัติการตอบกลับจากการตอบแบบสอบถามรอบที่สอง ในการสำรวจหาความสำคัญนิคเชิงพหุนิยม โดยเสนอข้อมูลที่แท้จริง (ค่ากึ่งกลางของการตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ)จากการตอบแบบสอบถามรอบแรกเพื่อช่วยในการตัดสินใจควยนั้น รศ.ดร.ศิริชัย ศิริภายะ ไกรฤฎาให้คำแนะนำว่า ผลที่ได้ อาจจะมีความหมายได้ 2 นัย ประการแรกอาจจะเป็นการยืนยันความคิเห็นเดิมอย่างแท้จริงก็เป็นได้ ประการที่สองการเสนอข้อมูลที่แท้จริงจากรอบแรก อาจจะจะเป็นสาเหตุใหญ่ตอบพยายามตอบให้ใกล้เคียงกับข้อมูลรอบแรกก็เป็นได้ หาก

จะยืนยันให้แน่ชัดว่าผู้ตอบตอบคำถามด้วยความรู้สึกนึกคิดของตนเอง โดยปราศจาก
 ความสำคัญผิดเชิงพหุนิยมแล้ว ก็อาจกระทำไ้โดยให้ตอบแบบสอบถามรอบที่สาม
 โดยเสนอข้อมูลที่ไม่แท้จริง (ให้มีค่ากึ่งกลางของการตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ
 50 ของผู้ตอบสูงมาก หรือค่ามากกว่าข้อมูลเดิม) เพื่อสำรวจว่าเมื่อข้อมูลเปลี่ยน
 แผลงจากเดิมมาก ความคิดเห็นของผู้ตอบจะเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด หาก
 ค่าตอบที่ไ้ยังมีค่าใกล้เคียงกับค่าเดิมในรอบแรกและรอบที่สอง ย่อมแสดงให้เห็นว่า
 เป็นความคิดเห็นที่ปราศจากความสำคัญผิดเชิงพหุนิยม แต่หากค่าตอบที่ไ้มีค่าเปลี่ยน
 แผลงจากเดิมมากแสดงว่าการตัดสินใจของผู้ตอบขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของผู้ตอบคน
 อื่นๆ นั่นคือเป็นความคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากความสำคัญผิดเชิงพหุนิยม ผู้วิจัยเห็นด้วย
 กับค่าแนะนำนี้ และเห็นว่าแม้ว่าวิธีการ เกลไฟจะมีไ้มีการ เสนอข้อมูลที่ไม่แท้จริง
 ก็ตาม ทั้งนี้เพราะความมุ่งหมายของวิธีการ เกลไฟเพื่อต้องการสำรวจความเห็นพ้อง
 ของกันในเรื่องการกำหนดนโยบาย หรือแผนในอนาคต แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้
 เป็นการสำรวจความคิดเห็นในขณะปัจจุบันและต้องการทราบว่า จะมีการ เปลี่ยน
 แผลงในการตัดสินใจหรือไม่ จึงควรใช้วิธีการ เสนอข้อมูลที่ไม่แท้จริงบาง กรรมกร
 อีกสองท่านเห็นชอบด้วย ผู้วิจัยจึงจัดทำแบบสอบถามรอบที่สามขึ้น ตามเฉพาะความ
 คิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อการนำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เพียง
 ประการเดียว และแสดงข้อมูลที่ไม่แท้จริงว่าผลจากการตอบในรอบมีสองค่ากึ่ง
 กลางของการตอบ เป็น 95 ค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 89 แบบสอบ
 ถูกจัดทำขึ้นจำนวน 396 ชุด ตามกลับไปยังผู้ตอบแบบสอบถามรอบที่สองจำนวน
 396 คน ผู้วิจัยไ้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 318 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.3
 (เนื่องจากในช่วงสิงหาคม ถึงกันยายน กำลังอยู่ในระหว่างกรย้ายสังกัด
 ผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามจึงเป็นเพราะการย้ายสังกัด ประกอบกับการไปศึกษาต่อ การ
 ไปราชการนอกหน่วย) ค่าตอบจากแบบสอบถามรอบที่สามไ้แสดงไว้ในตาราง
 ที่ 35

ตารางที่ 35 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับระบบ
ประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกองทัพอากาศ
รอบที่สาม

ช่วงคะแนน	ร.อ.	น.ต.	น.ท.	น.อ.	รวม	ร้อยละ
0 - 10	1	2	-	-	3	.9
11 - 20	1	-	2	1	4	1.2
21 - 30	4	3	3	2	12	3.8
31 - 40	7	4	4	-	15	4.7
41 - 50	9	4	10	4	27	8.5
51 - 60	9	13	6	4	32	10.1
61 - 70	18	13	5	5	41	12.9
71 - 80	33	29	22	15	99	31.1
81 - 90	22	14	12	7	55	17.3
91 - 100	8	10	7	5	30	9.4
	112	92	71	43	318	100

ในการตอบรอบที่สามผู้ตอบ 99 คน หรือร้อยละ 31.1 ได้แสดงความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการนำระบบประเมินค่าใช้ในกิจการคานกำลังพลในช่วงระหว่าง
71 - 80 รองลงมาเป็นผู้ตอบจำนวน 55 คน หรือร้อยละ 17.3 เห็นควยใน
ช่วงระหว่าง 81 - 90 เมื่อคำนวณหาค่าสถิติแล้วได้

ค่ากึ่งกลางของการตอบ 73.02

ค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบ 68.89

เปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสามรอบ

ผู้วิจัยได้เคยเปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามรอบที่หนึ่งและรอบที่สองในคำถาม 2 ข้อ และใช้ปฏิบัติการทดลองในรอบที่สอง เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่า การยอมรับระบบประเมินค่าของนายทหารสัญญาบัตร เกิดขึ้นจากความสำคัญนึกเชิงพหุนิยมหรือไม่ ซึ่งผลปรากฏว่าค่าสถิติใกล้เคียงกันทั้งสองรอบ สำหรับการเปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสามรอบในครั้งนี้จะแสดงผลในการตอบคำถามในข้อที่สอง ซึ่งถามความคิดของผู้ตอบการใช้ระบบประเมินค่าในกิจการคานง่าลึงพลเท่านั้น ดังที่แสดงไว้ตามตารางที่ 36

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าสถิติระหว่างแบบสอบถามทั้งสามรอบในการแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อการยอมรับการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร

	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3
Meadian	74.3	72.4	73.02
Q3 - Q1	70.8	69.75	68.89

ในการถามคำถามรอบที่สองซึ่งให้ผู้ตอบประเมินค่าว่าตนเองเห็นด้วยกับการใช้ระบบประเมินค่าในกิจการคานง่าลึงพลในระดับเท่าใด โดยได้แสดงค่ากึ่งกลางของค่าตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบจากการตอบในรอบที่หนึ่ง เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ปรากฏว่าผลการตอบรอบที่สองใกล้เคียงกับรอบที่หนึ่งมาก และเป็นค่าที่ลดลงกว่าเดิม ในรอบที่สามเป็นคำถามเดิมแต่ได้เปลี่ยนการเสนอข้อมูลเพื่อการตัดสินใจใหม่ โดยแสดงค่าสถิติที่สูงกว่าความเป็นจริงว่า ค่ากึ่งกลางของค่าตอบเป็น 95 และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเป็น 89 ผลการตอบรอบที่สามก็ยังใกล้เคียงกับค่าตอบในรอบที่หนึ่งและรอบที่สอง ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การตอบแบบสอบถามทั้งสามรอบได้ค่าสถิติที่ใกล้เคียงกันมาก แมว่าจะมีการเสนอข้อมูลทั้งแท้จริงและไม่แท้จริงแล้วก็ตามก็มี

การเปลี่ยนแปลงปฏิกริยาตอบกลับแต่อย่างใด

จากข้อสรุปดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่า การยอมรับระบบประเมินค่าของนายทหารสัญญาบัตร เกิดขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดภายในจิตใจที่เห็นด้วยจริงๆ มิได้มีอิทธิพลของความสำเร็จเชิงพหุนิยม ทั้งนี้เพราะแม้ว่าจะได้มีการเสนอขอมูลว่ามีการยอมรับในระดับหนึ่ง แต่ผู้ตอบก็ยังคงให้ค่าตอบที่มีค่าใกล้เคียงกันทั้งสามรอบ การสำรวจเรื่องความสำเร็จเชิงพหุนิยมนี้ผู้วิจัยเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่ทางราชการที่จะได้ตระหนักว่า การยอมรับของนายทหารสัญญาบัตรมิใช่การยอมรับที่เห็นว่ายู้ง่าย คุ้มปัญชยอมรับแล้วจึงยอมรับตาม ซึ่งหากเป็นการยอมรับที่เกิดขึ้นเนื่องจากความสำเร็จเชิงพหุนิยม การเลิกยอมรับก็ย่อมมีมาก เมื่อยู้ง่ายคุ้มปัญชานั้นมีได้เป็นยู้ง่ายคุ้มปัญชาก็ออกไป เมื่อข้อมูลได้แสดงให้เห็นว่าไม่มีอิทธิพลของความสำเร็จเชิงพหุนิยม แต่เป็นการยอมรับด้วยความรู้สึกนึกคิดของตนเอง การยอมรับเช่นนี้ก็จะคงทนถาวร และระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรจะได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติตาม

สรุป

ความสำเร็จเชิงพหุนิยม เป็นปรากฏการณ์ที่บุคคลมีระดับความเข้าใจในความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลอื่นๆ เกิดความเป็นจริง ในการยอมรับนวัตกรรม อาจเกิดความสำเร็จเชิงพหุนิยมขึ้นได้เมื่อยู้ง่ายคุ้มปัญชคิดว่าบุคคลอื่นๆยอมรับแล้วจึงยอมรับตาม มิได้เป็นสิ่งที่เกิดจากความรู้สึกนึกคิดที่แท้จริงของตน เนื้อหาในบทนี้เป็นการสำรวจการยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร มีอิทธิพลของความสำเร็จเชิงพหุนิยม เขามาเกี่ยวข้องกับหรือไม่ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินค่าว่าเห็นด้วยกับการใช้ระบบประเมินค่าในระดับเท่าใด การตอบแบ่งเป็นสามรอบใช้คำถามเดียวกัน ในรอบที่สองแสดงค่ากึ่งกลางของการตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบจากการตอบรอบที่หนึ่ง เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ และรอบที่สามแสดงค่ากึ่งกลางของการตอบ และค่าครอบคลุมร้อยละ 50 ของผู้ตอบเกิดความเป็นจริงจากค่าตอบรอบที่สอง การแสดงค่าสถิติทั้งที่เป็นข้อมูลจริงและไม่จริงในรอบที่สองและรอบที่สามมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการสำรวจปฏิกริยายอนกลับของการตอบว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามข้อมูลที่เสนอหรือไม่ จากการสำรวจค่าสถิติทั้งสามรอบเป็นค่าที่ใกล้เคียงกันมาก ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ไปตามข้อมูลที่เสนอต่ออย่างไร ก็สรุปได้ว่า การยอมรับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เกิดขึ้นจากความรู้สึกนึกคิดที่แท้จริง มิได้มีการเปลี่ยนแปลงความคิดไปตามความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ในระบบสังคมเดียวกันแต่อย่างไร