

ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ของการยอมรับ กับ การสื่อสาร
แบบเป็นทางการ และตัวแปรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ประการที่สองในการวิจัยครั้งนี้คือการทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ของการยอมรับของนายทหารสัญญาบัตร ซึ่งเป็นตัวแปรตาม กับตัวแปรอิสระอื่นๆ ได้แก่ การสื่อสารแบบเป็นทางการ คุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ความรู้เรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ชั้นยศ และระดับการศึกษา ในบทนี้จึงเป็นการพิสูจน์สมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ 5 ข้อ ได้แก่

1. การสื่อสารแบบเป็นทางการมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ
2. คุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ
3. ความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ
4. ชั้นยศของนายทหารสัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ
5. ระดับการศึกษาของนายทหารสัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ

การพิสูจน์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากสมมติฐานทุกข้อจะพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment การเสนอผลการวิจัยจะแสดงข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรอิสระให้ทราบก่อน แล้วจึงสรุปการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ พร้อมกับขอเสนอแนะ

ก่อนที่จะกล่าวถึงตัวแปรอิสระ ผู้วิจัยขอทบทวนความหมายของจุดประสงค์ของการยอมรับ ซึ่งเป็นตัวแปรตามของทุกสมมติฐานว่า หมายถึงจุดที่

ซึ่งนายทหารสัญญาบัตรยอมรับว่าการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เป็นประโยชน์ต่อกิจการกำลังพลอย่างแท้จริง จุดนี้ไ้มาจากจำนวนผู้ตอบคนอื่น ๆ ที่ยอมรับว่าการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เป็นประโยชน์ต่อกิจการกำลังพลอย่างแท้จริงก่อนที่ผู้ตอบจะยอมรับ ค่าของจุดประสะบที่ใช้ในการพิสูจน์สมมติฐานนี้จะเป็นค่าจุดประสะบของการยอมรับที่แปลง เป็นคารอยละแล้ว รายละเอียดการคำนวณหาค่าจุดประสะบของการยอมรับคู่ไ้ในบทที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 1

การสื่อสารแบบเป็นทางการมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสะบของการยอมรับ

การสื่อสารแบบเป็นทางการที่ใช้ในการเผยแพร่ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมีทั้งหมด 9 ชนิด ผู้วิจัยกำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบว่าไ้รับรู้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่าจากสื่อชนิดใดบ้าง โดยให้เลือกไ้มากกว่า 1 ข้อ เพื่อต้องการสำรวจว่าสื่อชนิดใดที่ผู้ตอบไ้รับรู้ความรู้ความเข้าใจมากและน้อย เมื่อเลือกตอบชนิดของสื่อแล้วจะให้ผู้ตอบให้เกณฑ์ความรู้ความเข้าใจของสื่อที่เลือกควยว่าอยู่ในระดับใด เพื่อทราบประสิทธิภาพของสื่อแต่ละชนิด คะแนนประสิทธิภาพของสื่อไ้จากการที่เมื่อผู้ตอบเลือกตอบสื่อชนิดหนึ่งจะไ้ 2 คะแนน แล้วคูณกับคะแนนที่เป็นเกณฑ์ความรู้ความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไ้หนอยมาก = 1 นอย = 2 ปานกลาง = 3 มาก = 4 มากที่สุด = 5 คะแนนรวมจากประสิทธิภาพจากกิจกรรมการสื่อสารแบบเป็นทางการของแต่ละคน จะใช้เป็นตัวในการพิสูจน์สมมติฐานกับจุดประสะบของการยอมรับ

จากตารางที่ 18 แสดงถึงการเลือกสื่อที่ไ้รับรู้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ปรากฏว่าสื่อที่ไ้รับการตอบมากที่สุดคือ การประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่า มีจำนวนรอยละ 83.6 แสดงให้เห็นว่าการที่คณะกรรมการประเมินค่าไ้มีการวางแผนตรวจเยี่ยม แนะนำหน่วยต่าง ๆ ในกองทัพอากาศ เป็นประจำทุกปีนั้น

เป็นสื่อหลักที่สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่าให้แก่ นายทหารสัญญาบัตร นับว่าเป็นข้อมูลที่ เป็นประโยชน์แก่ทางราชการในการที่จะตัดสินว่าควร จะยกเลิกการไปตรวจเยี่ยมแนะนำหน่วยของคณะกรรมการประเมินค่าหรือไม่ สื่อที่ใ้การเลือกอันดับรองลงมาคือ แบบรายงานการประเมินค่า และ คู่มือการประเมินค่า ในจำนวนร้อยละ 74.4 และ 70.6 ตามลำดับ ซึ่ง ทั้งแบบรายงานการประเมินค่า และคู่มือการประเมินค่านับว่าเป็นเอกสารสำคัญในการประเมินค่า เมื่อเป็นสื่อที่ใ้รับเลือกกว่าให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประเมินค่าในอันดับที่ 2 และ 3 แล้ว คงจะเป็นประโยชน์แก่ทางราชการที่จะใช้สื่อทั้ง 2 ชนิด ในการเผยแพร่ความรู้ต่อไป เป็นที่น่าสังเกตว่า สื่อ นายทหารกำลังพล ซึ่งน่าจะมีความสำคัญในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่นายทหารสัญญาบัตรกลับใ้รับการเลือกน้อยที่สุดในจำนวน 9 สื่อ คือร้อยละ 56.2

ตารางที่ 18 การเลือกสื่อที่ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่า สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ของนายทหารสัญญาบัตร *

ชนิดของสื่อ	เลือก(ร้อยละ)	ไม่เลือก(ร้อยละ)
1. คำสั่งกองทัพอากาศ	300 (67.4)	145 (32.6)
2. หนังสือบันทึกข้อความ	275 (61.8)	170 (38.2)
3. แบบรายงานการประเมินค่า	331 (74.4)	114 (25.6)
4. คู่มือการประเมินค่า	314 (70.6)	131 (29.4)
5. แนวทางการปฏิบัติสำหรับ ผู้ประเมินค่า	275 (61.8)	170 (38.2)
6. แนวทางการปฏิบัติสำหรับ ผู้รับการประเมินค่า	271 (60.9)	174 (39.1)
7. การประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่า	372 (83.6)	73 (16.4)

ตารางที่ 18 การเลือกสื่อที่ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่า
สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ของนายทหารสัญญาบัตร

ชนิดของสื่อ	เลือก(ร้อยละ)	ไม่เลือก(ร้อยละ)
8. การประชุมภายในหน่วย	277 (62.2)	168 (37.8)
9. นายทหารกำลังพล	250 (56.2)	195 (43.8)

* เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

สำหรับประสิทธิภาพของสื่อแต่ละชนิดที่แสดงไว้ในตารางที่ 19 จะเป็น
ประโยชน์แก่ทางราชการที่จะโค้ทราบว่สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่ระบบประเมินค่า
แต่ละชนิดมีประสิทธิภพที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจไ้มากน้อยเท่าใด โดยสำ
รวจไ้จากคะแนนรวมของสื่อแต่ละชนิด สื่อที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ การ
ประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่า ไ้ 2464 คะแนน รองลงมาไ้แก่
แบบรายงานการประเมินค่า และคู่มือการประเมินค่า ไ้ 2126 และ 2066
คะแนนตามลำดับ นับว่าความมีประสิทธิภพของสื่อทั้ง 3 อย่างสอดคล้องกับ
การเลือกสื่อที่ให้ความรู้ความเข้าใจ ตามตารางที่ 18 และเช่นกัน สื่อนาย
ทหารกำลังพลเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุดคือ 1278 คะแนน หากจะพิจารณา
ให้ละเอียดแล้วพบว่าในเกณฑ์ความรู้ความเข้าใจมากที่สุด (10 คะแนน)นั้น
การประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่าไ้คะแนนมากที่สุด รองลงมา
คือคู่มือการประเมินค่า และรายงานการประเมินค่า และไ้คะแนนน้อยที่สุด
คือ คำสั่งกองทัพอากาศ

ตารางที่ 19 ประสิทธิภาพจากกิจกรรมการสื่อสาร เรื่องระบบประเมินค่า
สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรของนายทหารสัญญาบัตร
กองทัพอากาศ

ชนิดของสื่อ	คะแนนประสิทธิภาพของสื่อ					รวม
	2	4	6	8	10	
1. คำสั่งกองทัพอากาศ	70	256	654	680	70	1730
2. หนังสือบันทึกข้อความ	52	264	564	632	100	1612
3. แบบรายงานการประเมินค่า	46	176	720	1024	160	2126
4. คู่มือการประเมินค่า	62	148	510	1056	290	2066
5. แนวทางการปฏิบัติสำหรับนายทหารสัญญาบัตร	64	188	510	784	130	1676
6. แนวทางการปฏิบัติสำหรับนายทหารสัญญาบัตร	56	156	583	752	120	1672
7. การประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่า	60	164	708	1192	340	2464
8. การประชุมภายในหน่วย	80	236	522	616	140	1594
9. นายทหารกำลังพล	122	232	426	408	90	1278

ตารางที่ 20 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารอย่างเป็นทางการ กับ
จุดประสะบของการยอมรับของนายทหารสัญญาบัตร

การสื่อสารอย่างเป็นทางการ	จุดประสะบของการยอมรับ
1. คำสั่งกองทัพอากาศ	-.1121 *
2. หนังสือบันทึกข้อความ	-.0624
3. แบบรายงานการประเมินค่า	-.1741 **
4. คู่มือการประเมินค่า	-.1528 **
5. แนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้ ประเมินค่า	-.1648 **
6. แนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้ รับการประเมินค่า	-.0985
7. การประชุมชี้แจงของคณะกรรมการ การประเมินค่า	-.1366 *
8. การประชุมภายในหน่วย	-.0048
9. นายทหารกำลังพล	-.1019
	-.1532 ** (N = 416)

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

การหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานข้อ 1 ในชั้นต้น
จะเสนอความสัมพันธ์ของสื่อแต่ละชนิดกับ จุดประสะบของการยอมรับก่อน
แล้วนำค่าสื่อทั้ง 9 ชนิดรวมกันเป็นการสื่อสารอย่างเป็นทางการ กับ
จุดประสะบของการยอมรับ ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 20 จากสื่อทั้ง 9 ชนิด
มี 3 ชนิด ที่มีความสัมพันธ์กับจุดประสะบของการยอมรับ ที่ระดับนัยสำคัญ .001
ได้แก่ แบบรายงานการประเมินค่า คู่มือการประเมินค่า และแนวทางการปฏิบัติ

สำหรับผู้ประเมินค่า และ 2 ชนิดมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับ ที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ คำสั่งกองทัพอากาศ และการประชุมชี้แจงของคณะกรรมการประเมินค่า เมื่อรวมค่าสื่อทั้ง 9 ชนิดเป็นค่าการสื่อสารอย่างเป็นทางการแล้ว ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับในทิศทางตรงกันข้าม ที่ระดับนัยสำคัญ .001 แสดงว่าสมมติฐานข้อที่ 1 ใ้รับการยอมรับ โดยค่าสหสัมพันธ์ เป็น -0.15

การยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 หมายความว่า หากนายทหารสัญญาบัตรมีค่าประสิทธิภาพของการสื่อสารอย่างเป็นทางการมาก จะเป็นผู้ที่มีความจุดประสงค์ของการยอมรับค่า หรือเป็นผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมเร็ว หรือมีค่าจุดประสงค์

สมมติฐานที่ 2

คุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ

ผู้วิจัยใช้คุณลักษณะของนวัตกรรมทั่ว ๆ ไป 5 ประการ ได้แก่ ความใ้เปรียบเทียบเชิงเทียบ ความเข้าใจได้ ความสามารถนำไปทดลองใช้ ความสามารถสังเกตได้ และความยุ่งยากซับซ้อน สำหรับการแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตร คุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ผู้ตอบจะแสดงความคิดเห็นในแต่ละคุณลักษณะว่าอยู่ในเกณฑ์ใด ผู้วิจัยให้ค่าคะแนนการตอบ โดย 1 = น้อยมาก 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก และ 5 = น้อยที่สุด

จากการแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตร แสดงไว้ในตารางที่ 21 พอสรุปได้ดังนี้

ความใ้เปรียบเทียบเชิงเทียบ นายทหารสัญญาบัตรมีความเห็นว่าการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกิจการคานกำลังพล มีประโยชน์ในระดับมาก ร้อยละ 51.5 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.2



ความเข้าใจ นายทหารสัญญาบัตรมีความเห็นว่าการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกิจการคานกำลังพล เป็นสิ่งที่เข้ากับสังคมทหารได้ในระดับมาก ร้อยละ 47.4 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.2

ความสามารถไปทดลองใช้ นายทหารสัญญาบัตร เห็นว่าการที่นำระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เริ่มทดลองใช้ในแต่ละชั้นยศ ก่อนที่จะใช้หมดทุกชั้นยศมีความเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 45.4 รองลงมาในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.7

ความสามารถสังเกตได้ นายทหารสัญญาบัตร เห็นว่าการใช้ระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในกิจการคานกำลังพลสามารถเห็นผลได้จริงในระดัปานกลาง ร้อยละ 41.6 และระดับมาก ร้อยละ 36.9

ความยุ่งยากซับซ้อน นายทหารสัญญาบัตร เห็นว่าระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เป็นวิธีการที่ยุ่งยากซับซ้อน ยากแก่การเข้าใจ และการใช้ในระดัปานกลาง ร้อยละ 40 และระดับน้อย ร้อยละ 34.2

ตารางที่ 21 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อคุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร จำนวน 5 ข้อ

คุณลักษณะ	1	2	3	4	5 (ไม่ตอบ)
1. ความไม่เปรียบเทียบเชิงเทียบ	8(1.8)	23(5.2)	130(29.2)	229(51.5)	53(11.9)
2. ความเข้าใจกัน	2(.4)	9(2.0)	41(9.2)	161(36.2)	211(47.4)
					22(4.9)
					1(.2)

ตารางที่ 21 การแสดงความคิดเห็นของนายทหารสัญญาบัตรต่อคุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร จำนวน 5 ข้อ

คุณลักษณะ	1	2	3	4	5	9 (ไม่ตอบ)
3. ความสามารถนำไปทดลองใช้	12(2.7)	49(11.0)	119(26.7)	202(45.4)	60(13.5)	3(.7)
4. ความสามารถสังเกตได้	15(3.4)	51(11.4)	185(41.6)	164(36.9)	29(6.5)	1(.1)
5. ความยุ่งยากซับซ้อน	8(1.8)	47(10.6)	178(40.0)	152(34.2)	58(13.0)	1(.4)

จะเห็นว่านายทหารสัญญาบัตรส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางระดับมาก ในจำนวนคุณลักษณะทั้ง 5 ประการ ปรากฏว่าความได้เปรียบเชิงเทียบในระดับมากได้รับการเลือกมากที่สุด รองลงมาคือความเข้ากันได้ในระดับมาก เช่นกัน

ตารางที่ 22 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของระบบประเมินค่า
สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร กับ จุดประสงค์ของการ
ยอมรับ

คุณลักษณะ	จุดประสงค์ของการยอมรับ
1. ความใกล้เคียงเชิงเทียบ	-.3673 **
2. ความเข้ากันได้	-.2660 **
3. ความสามารถนำไป ทดลองใช้	-.2564 **
4. ความสามารถสังเกตได้	-.2546 **
5. ความยุ่งยากซับซ้อน	-.2345 **
	-.3807 ** (N = 416)

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

จากการหาค่าความสัมพันธ์ของคุณลักษณะแต่ละประการ กับ จุดประสงค์ของการยอมรับ พบว่า คุณลักษณะทั้ง 5 ประการ มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับที่ระดับนัยสำคัญ .001 โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านความใกล้เคียงเทียบนั้นมีความสัมพันธ์มากกว่าชนิดอื่น ๆ และเมื่อรวมค่าคุณลักษณะทั้ง 5 ประการ เข้าด้วยกันแล้ว หาค่าความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .001 จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ เป็น $-.38$

การยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 หมายความว่า หากนายทหารสัญญาบัตรเห็นว่าคุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร มีความเหมาะสมมากเพียงใดจะเป็นผู้ที่มีความจุดประสงค์หรือเป็นผู้ยอมรับนวัตกรรมเร็ว

แต่หากนายทหารสัญญาบัตร เห็นคุณลักษณะของนวกกรรมมีความเหมาะสมน้อย
จะเป็นผู้มีค่าจุกประสงค์สูงหรือผู้อยอมรับนวกกรรมชา

สมมติฐานที่ 3

ความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมี
ความสัมพันธ์ในการตรงกันข้ามกับจุกประสงค์ของการยอมรับ

การวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร
นี้ ประการแรกต้องการทราบระดับความรู้ของนายทหารสัญญาบัตร เพื่อประโยชน์
แก่ทางราชการที่จะได้ทบทวนว่าการ แยกแยะความรู้ที่โคำเนินการมาโดยตลอด
นั้นประสบผลเช่นไร และประการที่สองระดับความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินค่า
จะมีความสัมพันธ์กับจุกประสงค์ของการยอมรับหรือไม่ เนื้อหาของแบบสอบถาม
ที่จะวัดความรู้โคมาจากเอกสารต่าง ๆ ที่คณะกรรมการประเมินค่าสมรรถภาพ
นายทหารสัญญาบัตรใช้ในการบรรยาย และแจกจ่ายในการไปตรวจเยี่ยมแนะนำ
หน่วย โดยมีเนื้อหาครอบคลุมถึงจุกมุ่งหมายของการใช้ระบบประเมินค่า
สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร บุคคลที่เกี่ยวข้องในการโคำเนินงาน และกรรม
วิธีการประเมินค่า คำถามมีจำนวน 10 ข้อ มีค่าตอบให้เลือกในแต่ละข้อ
4 ค่าตอบ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน การเลือกตอบคำถาม
แต่ละข้อของนายทหารสัญญาบัตร แสดงไว้ในตารางที่ 23

คำถามข้อที่ 1 ซึ่งถามเกี่ยวกับจุกมุ่งหมายของการใช้ระบบประเมิน
ค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร เป็นคำถามที่มีผู้ตอบตอบถูกมากที่สุด ถึงร้อยละ
91.2 รองลงมาโคแก่คำถามข้อ 5 ซึ่งถามเกี่ยวกับบุคคลที่จะเป็นผู้ประเมินค่า
ตอบถูกร้อยละ 90.8 และตอบถูกมากเป็นอันดับสามโคแก่ข้อ 4. ซึ่งถามถึง
หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรจำนวนร้อยละ
85.2 สำหรับคำถามที่ตอบผิดมากที่สุดคือข้อ 8 ที่ให้ระบุชั้นความลับของรายงาน
การประเมินค่า ตอบผิดถึงร้อยละ 52.1 ข้อ 9 ถามถึงการประเมินค่าให้

ผู้ที่ไปช่วยราชการต่างหน่วยในกองทัพอากาศ ตอบผิดร้อยละ 47.9 และข้อ 10 ซึ่งให้เลือกว่าหัวข้อใดที่จะต้องได้รับการประเมินค่า ตอบผิดร้อยละ 46.3

พิจารณาจากการตอบผิดแล้วผู้วิจัยเห็นว่าข้อ 8 และข้อ 10 เป็นหัวใจสำหรับการประเมินค่ามาก แต่ผู้ตอบยังตอบผิดเป็นส่วนมาก เพราะในทางปฏิบัติแล้วผู้ประเมินค่าน่าจะต้องรูวาลการประเมินค่านั้นมีชั้นความลับในชั้น "ลับมาก" ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อการประเมินค่าเสร็จสิ้นแล้วผู้ประเมินค่าต้องปิดผนึกซองอย่างมิดชิดพร้อมระบุชั้นความลับด้วย และเช่นกันในข้อ 10 หัวข้อที่จะต้องได้รับการประเมินค่านั้น ทั้งผู้ประเมินค่าและผู้รับการประเมินค่าต้องทราบและเข้าใจว่าตนเองจะต้องเผด็จ เอกพฤติกรรมใคบางอย่างในหัวข้อการประเมินค่า หรือผู้ประเมินค่าต้องศึกษาควยว่าจะถูกประเมินค่าในค่านใคบาง

ตารางที่ 23 การตอบคำถามเกี่ยวกับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร แบ่งตามชั้นยศ

ข้อที่	ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)
1.	406 (91.2)	39 (8.8)
2.	324 (72.8)	121 (27.2)
3.	289 (64.9)	156 (35.1)
4.	379 (85.2)	66 (14.8)
5.	404 (90.8)	41 (9.2)
6.	353 (79.3)	92 (20.7)
7.	345 (77.5)	100 (22.5)
8.	213 (47.9)	232 (52.1)
9.	232 (52.1)	213 (47.9)
10.	239 (53.7)	206 (46.3)

ตารางที่ 24 คะแนนความรู้เรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหาร
สัญญาบัตรของนายทหารสัญญาบัตรจำแนกตามชั้นยศ

คะแนน	ร.อ.	น.ก.	น.ท.	น.อ.	รวม
0	-	1	-	-	1
1	-	-	-	-	-
2	3	-	1	1	5
3	5	2	-	-	7
4	10	2	5	-	17
5	19	15	6	2	42
6	26	27	15	8	76
7	32	23	34	13	102
8	33	33	19	17	102
9	16	25	13	13	67
10	6	10	2	8	26
	150	138	95	62	445

เมื่อรวมคะแนนความรู้เรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร
แต่ละขอแล้วตามตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ 7 คะแนนต่ำสุดได้ 0 คะแนน
มี 1 คน คะแนนสูงสุด 10 คะแนน มี 26 คน ถ้ากำหนดให้คะแนนระหว่าง 0 ถึง
4 เป็นคะแนนต่ำ 5 ถึง 7 เป็นคะแนนปานกลาง และ 8 ถึง 10 เป็นคะแนนสูง
จากตารางจะไ้ระดับคะแนนดังนี้

คะแนนต่ำ	จำนวน 30 คน หรือร้อยละ 6.7
คะแนนปานกลาง	จำนวน 220 คน หรือร้อยละ 49.4
คะแนนสูง	จำนวน 195 คน หรือร้อยละ 43.8

ตารางที่ 25 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพ
นายทหารสัญญาบัตร กับจุดประสงค์ของการยอมรับ

จุดประสงค์ของการยอมรับ

ความรู้เรื่องระบบประเมินค่า	- .0576 (N.S.)
สมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร	(N = 416)

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความรู้เรื่องระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรกับจุดประสงค์ของการยอมรับที่แสดงไว้ในตารางที่ 25 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงเป็นการไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 3 ซึ่งหมายความว่าความรู้เรื่องระบบประเมินค่าไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับ กล่าวคือเมื่อนายทหารสัญญาบัตรมีความรู้เรื่องระบบประเมินค่าในระดับใดก็ตามมิได้มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรม ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับการยอมรับนวัตกรรมในบางครั้งก็อาจจะไม่เกิดขึ้น ดังเช่น การศึกษาการใช้สื่อเพื่อเผยแพร่การวางแผนครอบครัวในประเทศอินเดีย พบว่าประชากรเป้าหมายมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวประมาณร้อยละ 70 - 90 แต่ปรากฏว่าในชั้นการยอมรับกลับมีผู้เข้ามาใช้บริการเพียงร้อยละ 8 เท่านั้น (Lapham and Parker 1971 : 29 - 52)

สมมติฐานที่ 4 และ 5

ชั้นยศมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ

ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ

ผู้วิจัยขอกล่าวถึงการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในสมมติฐานที่ 4 และ 5 ไปพร้อมกัน เนื่องจาก ชั้นยศ และระดับการศึกษา เป็นปัจจัยทางสถานภาพทางสังคมของนายทหารสัญญาบัตรเหมือนกัน

เหตุที่ผู้วิจัยเห็นว่าชั้นยศมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสงค์ของการยอมรับ เนื่องจากระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรถูกนำมาใช้กับชั้นยศตั้งแต่ เรืออากาศเอก จนถึง นาวาอากาศเอก ผู้ประเมินค่าจะถูกประเมินค่าโดยผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นขึ้นไป จำนวน 4 คน ชั้นยศเรืออากาศเอกจะเป็นเพียงผู้ได้รับการประเมินค่าเท่านั้นไม่มีโอกาสประเมินค่าบุคคลอื่น ๆ อาจทำให้รู้สึกวาคนเองเป็นฝ่ายเสียเปรียบที่ถูกประเมินค่าเพียงคนเดียว ชั้นยศนาวาอากาศตรีขึ้นไปเป็นทั้งผู้ประเมินค่าและถูกประเมินค่า มีโอกาสได้ศึกษาเปรียบเทียบการประเมินค่ามากกว่าชั้นยศเรืออากาศเอก ดังนั้นหากชั้นยศสูงขึ้นเท่าไรการยอมรับก็ควรจะเร็วขึ้นหรือมีจุดประสงค์ของการยอมรับค่า สำหรับระดับการศึกษานั้นผู้ที่มีการศึกษาสูง จะมีความสามารถในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ นั้นหมายถึงว่า หากนายทหารสัญญาบัตรมีระดับการศึกษาสูงจะเป็นผู้ที่ยอมรับนวัตกรรมเร็วหรือมีค่าจุดประสงค์ของการยอมรับค่า

จากตารางที่ 26 ได้แสดงให้เห็นถึงชั้นยศและระดับการศึกษาของนายทหารสัญญาบัตร ชั้นยศเรืออากาศเอกมีจำนวนประชากรมากกว่าชั้นยศอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างจึงมีจำนวนมากกว่าชั้นยศอื่น ๆ ผู้ที่จบชั้นมัธยมศึกษา มีจำนวนมากกว่าระดับการศึกษาอื่น ๆ คือร้อยละ 40.4 รองลงมาคือปริญญาตรีร้อยละ 38.4 มีผู้ที่จบปริญญาเอกร้อยละ 1.3

ตารางที่ 26 จำนวนนายทหารสัญญาบัตร จำแนกตามชั้นยศและระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ร.อ.	น.ต.	น.ท.	น.อ.	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษา	56	63	53	8	180 (40.4)
อนุปริญญา	27	20	12	7	66 (14.8)
ปริญญาตรี	60	48	27	36	171 (38.4)
ปริญญาโท	6	5	1	10	22 (4.9)
ปริญญาเอก	1	2	2	1	6 (1.3)
	150 (33.7)	138 (31.0)	95 (21.3)	62 (13.9)	445

ตารางที่ 27. ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศ ระดับการศึกษา กับจุดประสมของการยอมรับ

จุดประสมของการยอมรับ		
ชั้นยศ	- .0747	(N.S.)
ระดับการศึกษา	.0225	(N.S.)
	(N = 416)	

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ค่าสหสัมพันธ์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 27 ปรากฏว่า ชั้นยศกับระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับจุดประสมของการยอมรับ เป็นการปฏิเสธสมมติฐานที่ 4 และที่ 5 หมายความว่านายทหารสัญญาบัตรที่มีชั้นยศสูงไม่ว่ามีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวกกรมเร็วหรือเป็นผู้ที่มีจุดประสมของการยอมรับค่า และนายทหารสัญญาบัตรที่มีระดับการศึกษาสูงไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวกกรมเร็วหรือเป็นผู้ที่มีค่าจุดประสมของการยอมรับค่า ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับชั้นยศ และระดับการศึกษา กับจุดประสมแล้ว ความที่แสดงไว้ในตารางที่ 28 พบว่า ในชั้นยศที่มีค่าจุดประสมของการยอมรับค่านั้น ชั้นยศนาวาอากาศเอก ซึ่งเป็นชั้นยศสูงสุดกลับมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.0 ชั้นยศนาวาอากาศโท และนาวาอากาศตรี โกล่เคียงกัน และในชั้นยศที่มีค่าจุดประสมสูงชั้นยศเรืออากาศเอกมีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 7.2 แต่ค่าก็ยังใกล้เคียงกับชั้นยศนาวาอากาศตรีและนาวาอากาศโท คือ ร้อยละ 7.0 จากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่าค่าจุดประสมของการยอมรับของนายทหารสัญญาบัตรมีการกระจายอยู่โดยทั่วไปในชั้นยศต่าง ๆ มิได้ชี้ให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าจะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้าม หรือทิศทางเดียวกัน เช่นเดียวกับตารางที่ 29 ผู้วิจัยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ระดับ ระดับค่าได้แก่ผู้ที่สำเร็จมัธยมศึกษา และอนุปริญญา ระดับสูงได้แก่ผู้สำเร็จปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จะเห็นได้ว่าชั้นยศที่มีค่าจุดประสมค่า ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีการศึกษาค่า ร้อยละ 19.5 ในขณะที่ผู้มีการ

ศึกษาสูงมีร้อยละ 15.6 ในชั้นผู้มีค่าจุกประมาณสูงส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นผู้ที่มีการศึกษา
ต่ำ คือร้อยละ 13.5 ซึ่งลักษณะของข้อมูลไม่สามารถบ่งถึงความสัมพันธ์ระหว่าง
ตัวแปรทั้งสองได้เลย

ตารางที่ 28 จำนวนนายทหารสัญญาบัตรแบ่งตามค่าจุกประมาณและชั้นยศ

ค่าจุกประมาณ (ร้อยละ)	ร.อ. (ร้อยละ)	น.ต. (ร้อยละ)	น.ท. (ร้อยละ)	น.อ. (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ต่ำ (0-35)	37(8.9)	41(9.6)	43(10.3)	25(6.0)	146(35.1)
ปานกลาง (36-75)	73(12.5)	60(14.4)	19(4.6)	15(3.6)	167(40.1)
สูง (76-100)	30(7.2)	29(7.0)	29(7.0)	15(3.6)	103(24.8)
	140	130	91	55	416 (100)

ตารางที่ 29 จำนวนนายทหารสัญญาบัตร แบ่งตามค่าจุกประมาณและระดับการศึกษา

ค่าจุกประมาณ (ร้อยละ)	ระดับการศึกษา		รวม (ร้อยละ)
	ต่ำ (ร้อยละ)	สูง (ร้อยละ)	
ต่ำ (0 - 35)	81 (19.5)	65 (15.6)	146 (35.1)
ปานกลาง (36 - 75)	92 (22.1)	76 (18.3)	167 (40.1)
สูง (76 - 100)	56 (13.5)	46 (11.1)	103 (24.8)
	229 (55.0)	187 (45.0)	416

สรุป

การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ จากสมมติฐานทั้ง 5 ข้อ
ปรากฏว่าสมมติฐานที่ได้รับการยืนยันมี 2 ข้อ และไม่ได้รับการยืนยันมี 3 ข้อ

สมมติฐานที่ได้รับการยืนยันได้แก่

สมมติฐานข้อ 1 การสื่อสารแบบเป็นทางการมีความสัมพันธ์ในทางตรง
กันข้ามกับจุดประสของการยอมรับ

สมมติฐานข้อ 2 คุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหาร
สัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสของการยอมรับ

สมมติฐานที่ไม่ได้รับการยืนยัน ได้แก่

สมมติฐานข้อ 3 ความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหาร
สัญญาบัตรมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประสของการยอมรับ

สมมติฐานข้อ 4 ชั้นยศมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับจุดประส
ของการยอมรับ

สมมติฐานข้อ 5 ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับ
จุดประสของการยอมรับ

ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับจุดประสของการยอมรับได้แก่ การสื่อสาร
อย่างเป็นทางการ และคุณลักษณะของนวกกรรม นั้น มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกัน
ข้ามกับจุดประสของการยอมรับ กล่าวคือ หากนายทหารสัญญาบัตรมีค่าประสิทธิภาพ
จากการสื่อสารอย่างเป็นทางการมาก การยอมรับนวกกรรมจะเกิดขึ้นเร็วหรือเป็นผู้
ที่มีค่าจุดประสของการยอมรับค่า และหากนายทหารสัญญาบัตรเห็นว่าคุณลักษณะ
ของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตรมีความเหมาะสมมาก การยอมรับ
นวกกรรมจะเกิดขึ้นเร็วหรือเป็นผู้ที่มีค่าจุดประสของการยอมรับค่า

จากการสำรวจการสื่อสารอย่างเป็นทางการที่ใช้ในการเผยแพร่ระบบ
ประเมินค่าสมรรถภาพนายทหารสัญญาบัตร ทั้ง 9 ชนิด พบว่าสื่อที่มีประสิทธิภาพ
ในการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประเมินค่าได้ที่ดีที่สุด คือ การประชุมชี้แจง
ของคณะกรรมการประเมินค่า แบบรายงานการประเมินค่า และคู่มือรายงานการ

ประเมินค่า สื่อที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุดในการให้ความรู้ความเข้าใจ คือ นาย-
 ทหารกำลังพล สำหรับคุณลักษณะของระบบประเมินค่านั้น นายทหารสัญญาบัตร
 ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้วทั้ง 5 ประการ โดยเฉพาะในค่านความได้เปรียบ
 เจริญเทียบ ซึ่งหมายถึงประโยชน์ของระบบประเมินค่าอยู่ในระดับมาก คุณลักษณะ
 ของนวัตกรรม เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการยอมรับนวัตกรรม เมื่อได้พิสูจน์แล้วว่าการสื่อ
 สารอย่าง เป็นทางการและคุณลักษณะของระบบประเมินค่าสมรรถภาพนายทหาร
 สัญญาบัตรมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการยอมรับจริง จะเป็นแนวทางปฏิบัติ
 ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในอันที่จะปรับปรุงทั้งตัวระบบประเมินค่าและสื่อ
 ที่ใช้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป