



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา จำนวน 304 คน จำแนกได้ดังนี้ นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง จำนวน 30 คน นักเศรษฐศาสตร์ จำนวน 35 คน นักสังคมวิทยา จำนวน 10 คน นักการทหาร จำนวน 33 คน นักการศึกษา จำนวน 196 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ และแบบประเมินค่า แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ และความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ มีลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยให้นำแบบสอบถามไปส่งแก่ให้ผู้ตอบส่งคืนทางไปรษณีย์ แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวน 304 ฉบับ ใกรับคืน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 55.59 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้รับมาหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วทำการเปรียบเทียบความคึกเห็นโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ้ (Scheffe Test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ขอคนพบที่ไ้จากการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้อยู่แบบสอบถาม พบว่า

1. จำนวนผู้อยู่แบบสอบถามกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือกลุ่มนักเศรษฐศาสตร์คึกเห็นเป็นร้อยละ 91.42 รองลงไปคือนักการทหารคึกเห็นเป็นร้อยละ 90.90 นักสังคมวิทยา คึกเห็นเป็นร้อยละ 90.00 นักรัฐศาสตร์และนักการเมืองคึกเห็นเป็นร้อยละ 68.75 นักการศึกษาคึกเห็นเป็นร้อยละ 38.77 ตามลำดับ

2. ผู้อยู่แบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุดคึกเห็นเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือระดับปริญญาเอกคึกเห็นเป็นร้อยละ 24.9 และระดับปริญญาตรีคึกเห็นเป็นร้อยละ 18.3

3. ผู้อยู่แบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีเป็นจำนวนมากที่สุดคึกเห็นเป็นร้อยละ 82.2 รองลงไปคือ 5-10 ปี คึกเห็นเป็นร้อยละ 12.4 และน้อยกว่า 5 ปี คึกเห็นเป็นร้อยละ 5.3

ตอนที่ 2 1. ความคึกเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษา
เพื่อความมั่นคงของชาติ พบว่า

1. ความคึกเห็นของนักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา ที่มีต่อการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือให้ ความสำคัญในเรื่องความมั่นคงกานสังคมมากที่สุด ความมั่นคงกานเศรษฐกิจอันดับรอง

และความมั่นคงทางการเมืองอันถึงที่สุดท้าย โดยเน้นในระดั้มอุดมศึกษามากที่สุด รองลงไปคือระดั้มมัธยมศึกษาและประถมศึกษา ตามลำดับ แต่ในเรื่องความมั่นคงทางการเมืองยังมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน กล่าวคือ นักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ และนักสังคมวิทยาให้ความสำคัญกับระดั้มมัศึกษามากที่สุด รองลงไปคือระดั้มอุดมศึกษาและประถมศึกษา ส่วนนักการทหารให้ความสำคัญกับระดั้มอุดมศึกษามากที่สุด รองลงไปคือระดั้มประถมศึกษาและมัธยมศึกษา นักการศึกษาให้ความสำคัญกับระดั้มอุดมศึกษามากที่สุด รองลงไปคือระดั้มมัธยมศึกษาและประถมศึกษา

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ พบว่า

2.1.1 นักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติทางการเมือง ในระดั้มประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

2.1.2 นักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติทางการเมืองการทหาร ในระดั้มประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แต่มีความเห็นแตกต่างกันในระดั้มอุดมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05 กล่าวคือ นักการศึกษาให้ความสำคัญในกรณีนี้มากกว่านักเศรษฐศาสตร์

2.1.3 นักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหารและนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติทางการเมืองเศรษฐกิจในระดั้มประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

2.1.4 นักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติทางการเมืองในระดั้มประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า

2.2.1 นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติค่านการ เมืองในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา กล่าวคือ ให้ความสำคัญค่านการ เมืองในระดับอุดมศึกษามากที่สุด โดยการ เน้น เรื่อง การมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน และความสำนึกทางการเมือง

2.2.2 นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความมั่นคงของชาติค่านการทหาร ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา คือลำดับข้อที่ 9 ในระดับอุดมศึกษา คือลำดับข้อที่ 1, 3, 8 และ 10 กล่าวคือ ลำดับข้อที่ 9 ความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ในระดับประถมศึกษา โดยที่นักการศึกษาให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหาร มากกว่านักเศรษฐศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษา โดยที่นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง ให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหารมากกว่านักการศึกษาและนัก เศรษฐศาสตร์ สำหรับระดับอุดมศึกษา ลำดับข้อที่ 1 ความสำคัญของการ เชาว์บริหารการทหารประจำ การ โดยที่นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง ให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหาร มากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ลำดับข้อที่ 3 ความจำเป็นของการมีพันธมิตร โดยที่นัก การศึกษาให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหารมากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ลำดับข้อที่ 8 ความจำเป็นในการป้องกันชายแดน โดยที่นักการทหารให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหารมากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ลำดับข้อที่ 10 งบประมาณ ค่านการป้องกันประเทศ โดยที่นักการทหารให้ความสำคัญ เรื่องความมั่นคงค่านการทหาร มากกว่านัก เศรษฐศาสตร์

2.2.3 นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติค่าน เศรษฐกิจ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา กล่าวคือ ให้ความสำคัญค่าน เศรษฐกิจในระดับอุดมศึกษามากที่สุด โดย เน้น เรื่อง ความรู้ทาง เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์

2.2.4 นักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษา มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องความมั่นคงของชาติบ้านสังคม ในระดับประถมศึกษาและอุดมศึกษา แต่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในระดับมัธยมศึกษา คือลำดับข้อที่ 1 การรักษาระเบียบวินัยและการเคารพกฎหมาย โดยที่นักการศึกษาให้ความสำคัญบ้านสังคมมากกว่านักการทหาร

อภิปรายผลการวิจัย

ขอค้นพบในการวิจัย เรื่องความคิดเห็นของบุคคลบางกลุ่มอาชีพที่มีต่อการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ พบว่ามีประเด็นที่สำคัญควรนำมาอภิปราย ดังนี้

การศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระดับประถมศึกษา

จากการวิจัยพบว่าบุคคลกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระดับประถมศึกษานั้นควร เน้นในเรื่องความมั่นคงบ้านสังคม เป็นอันดับหนึ่ง ความมั่นคงงาน เศรษฐกิจ เป็นอันดับสอง และความมั่นคงทางการเมือง เป็นอันดับสาม การให้ความสำคัญแก่ความมั่นคงบ้านสังคมในระดับนี้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521¹ เพราะการศึกษาในระดับประถมศึกษา เป็นการ เตรียมความพร้อมให้เด็ก เพื่อการ เขาสู่สังคมที่มีขนาดใหญ่ขึ้น จากการวิจัยพบว่าควรให้มีการ เรียนการสอนที่ เน้นในเรื่องความสามัคคีมากที่สุด อีกทั้งใหญ่เรียน มีจริยธรรมในตนเอง รู้จักวางชีวิตอย่างถูกต้องลักษณะ มีความซื่อสัตย์ และรู้จักปฏิบัติภาระกิจด้วยความรับผิดชอบ นอกจากนี้แล้วควร เน้นการศึกษาในเรื่องความมั่นคงงาน เศรษฐกิจ เป็นอันดับสองนั่นคือควรให้มีการ เรียนการสอนในเรื่องความขยันขันแข็ง การประกอบอาชีพสุจริต และค่านิยมในการทำงานและการใช้เงิน ในเรื่องความมั่นคงทางการเมือง ควรให้มีการ เรียนการสอนในเรื่องการมี เอกราชและอธิปไตย การ เป็นพล เมืองดี และบทบาทของประชาชนในการปกครองแบบประชาธิปไตย จาก การที่ทราบความคิดเห็น เหล่านี้ทำให้สามารถจัดการ เรียนการสอนใหม่ เนื้อหาที่ตรงกับ

¹ อ่างใน นิรมล สวัสดิ์บุตร, "จุดหมายของครูประถมศึกษา." ใน หลักและแนวปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษา, หน้า 9.

ผลการวิจัยอันจะเป็นการช่วยเสริมสร้างความมั่นคงของชาติในระดับประถมศึกษา
 เมื่อทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักวิทยาศาสตร์และนักการเมือง
 นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษาในเรื่องความมั่นคง
 ด้านการทหารในระดับประถมศึกษา พบว่า กลุ่มของนักเศรษฐศาสตร์มีความเห็นแตก
 ต่างไปจากนักการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักการศึกษาได้ให้
 ความสำคัญเรื่องความมั่นคงด้านการทหารในระดับประถมศึกษา ในลำดับข้อที่ 9
 มากกว่า ($\bar{X}= 4.3684$) นักเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}= 3.5313$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะ
 นักเศรษฐศาสตร์ใฝ่ฝันในการให้ความสำคัญของงาน เศรษฐกิจและความคุ้มค่าในการ
 ใช้จ่ายภาครัฐ อันจะเห็นได้จากแนวคิดของ ณรงค์ นิตยาพร¹ และ สุนทร เปรมฤทัย²
 ที่ว่าควรใช้จ่ายภาครัฐด้านต่าง ๆ ใหม่นี้ประสิทธิภาพโดยให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ
 และการจัดการศึกษาควรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

¹ณรงค์ นิตยาพร, "แนวความคิดในการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของ
 ชาติ (ในทัศนะของนักเศรษฐกิจ)." ในรายงานการสัมมนาปัญหาการบริหารการศึกษา:
 นิสิตปริญญาโท ปี 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, หน้า 45-69.

²สุนทร เปรมฤทัย, "แนวความคิดในการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของ
 ชาติ (ในทัศนะของนักเศรษฐกิจ)." ในรายงานการสัมมนาปัญหาการบริหารการศึกษา:
 นิสิตปริญญาโท ปี 2 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, หน้า 70-79.

การศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระดับมัธยมศึกษา

สำหรับการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระดับมัศึกษานั้น บุคคลกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ต่างให้ความสำคัญเห็นว่าควร เน้นในเรื่องความมั่นคงด้านสังคม เป็นอันดับหนึ่ง ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ เป็นอันดับสอง และความมั่นคงด้านการเมือง เป็นอันดับสาม การให้ความสำคัญแก่เรื่องความมั่นคงด้านสังคม เป็นอันดับหนึ่งนี้สอดคล้องกับเจตนาของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นและหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย¹ การศึกษา เพื่อความมั่นคงด้านสังคมในระดับมัธยมศึกษาทุกกลุ่มอาชีพ เน้นในเรื่องความซื่อสัตย์ และต่างให้ความสำคัญของความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ เป็นอันดับสอง ความมั่นคงด้านการเมือง เป็นอันดับสามนี้ ในส่วนที่เน้นความมั่นคงด้านเศรษฐกิจนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ ประสงค์ สุขุม² บุญชนะ อัครถาวร³ เถลิง ชำรงนาวาสวัสดิ์⁴ อำนวย วีรวรรณ⁵ และประสงค์ กาญจนะกุลย์⁶ ซึ่งท่านเหล่านี้ต่างก็เห็นว่าควรมีการพัฒนาสังคมควบคู่กับด้านเศรษฐกิจ และในด้านการพัฒนา เศรษฐกิจควรมีนโยบายทางการค้าอย่างรัดกุม ด้านเศรษฐกิจในประเทศก็ควรมีการพัฒนาการ เกษตร และให้มีการ เพิ่มผลผลิตทางการ เกษตรและอุตสาหกรรม

¹ศึกษาธิการ, กระทรวง, หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ปี 2521, หน้า 2.

—, หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ปี 2524, หน้า 7.

²ประสงค์ สุขุม, "การพัฒนาทาง เศรษฐกิจและสังคม เพื่อความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 60-64.

³บุญชนะ อัครถาวร, "การพัฒนาทาง เศรษฐกิจและสังคม เพื่อความมั่นคงของชาติ." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 103-106.

⁴เถลิง ชำรงนาวาสวัสดิ์, "ลำดับความสำคัญในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 107-114.

⁵อำนวย วีรวรรณ, "การลงทุนจากต่างประเทศ." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 115-117.

⁶ประสงค์ กาญจนะกุลย์, "การพัฒนาทาง เศรษฐกิจกับความมั่นคงของชาติ." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 120-126.

เมื่อทำการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของนักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษาในเรื่องความมั่นคง การทหารในระบอบมัธยมศึกษา พบว่า กลุ่มของนักรัฐศาสตร์และนักการเมือง และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างไปจากนัก เศรษฐศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักรัฐศาสตร์และนักการเมือง และนักการศึกษาให้ความสำคัญ กับเรื่องความมั่นคงการทหารในระบอบมัธยมศึกษา ในลำดับข้อที่ 9 มากกว่า คือ นักรัฐศาสตร์และนักการเมืองให้ความสำคัญกับเรื่องความมั่นคงการทหาร ($\bar{X}= 4.6364$) นักการศึกษา ($\bar{X}= 4.4079$) มากกว่า ซึ่งนักเศรษฐศาสตร์ ให้ความสำคัญน้อยกว่า ($\bar{X}= 3.6250$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะนักรัฐศาสตร์และนัก การเมือง พร้อมทั้งนักการศึกษาต่างตระหนักถึงความมั่นคงของชาติการทหาร มีความสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ จรูญ สุภาพ¹ และสาโรช บัวศรี² กล่าวคือ ท่านทั้งสองมีความคิดเห็น เกี่ยวกับความมั่นคงการทหารว่า กองทัพควรมี ขวัญ วินัย และกำลังใจที่ดี และทั้งนี้จตุรมนำใจของคนไทยนั้นอยู่ที่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เมื่อต้องการใหญ่เรียนมีในสิ่ง เหล่านี้การศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ในการวางแผนการศึกษา



¹ จรูญ สุภาพ, "รากฐานและปัจจัยแห่งความมั่นคงของชาติไทย" ในการ เมืองการปกครองของไทย, หน้า 110-111.

² สาโรช บัวศรี, "การศึกษากับความมั่นคงของชาติ." ในการพัฒนา กับ ความมั่นคงของชาติ, หน้า 163-172.

สำหรับการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของนักรัฐศาสตร์และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษาในเรื่องความมั่นคงทางสังคม พบว่า กลุ่มของนักศึกษามีความเห็นแตกต่างไปจากนักการทหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักการศึกษาให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางสังคมมากกว่า ($\bar{X}= 4.7368$) นักการทหาร ($\bar{X}= 4.1000$) ความคิดเห็นเช่นนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สาโรช บัวศรี¹ สะอาด คัมสุณณ² และแสง จันทรงาม³ ซึ่งท่านเหล่านี้เห็นว่าควรมีการวางแผนการศึกษาให้ประสานกับความเติบโตของสังคม ทั้งในคานาจริยธรรมและปรัชญา

¹สาโรช บัวศรี, "การศึกษากับความมั่นคงของชาติ." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 163-172.

²สะอาด คัมสุณณ, "การพัฒนาเยาวชน." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 194-203.

³แสง จันทรงาม, "จริยธรรมและปรัชญากับความมั่นคงของชาติ." ในการพัฒนาด้วยความมั่นคงของชาติ, หน้า 204-219.

การศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระบอบคอมมิวนิสต์

สำหรับการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระบอบคอมมิวนิสต์นั้น บุคคลกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ต่างให้ความสำคัญ เห็นว่าควร เน้นในเรื่องความมั่นคงทางสังคม เป็นอันดับหนึ่งรองลงไปคือความมั่นคงทาง เศรษฐกิจและความมั่นคงทางการเมือง ตามลำดับ การที่ เน้นการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติทางสังคมมากที่สุดนี้ สอดคล้องกับความคิดเห็นของ สุทธิชัย เลียงช ยะศ¹ ที่ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาในระบอบคอมมิวนิสต์ ควร เน้นในทางสังคม โดยเฉพาะ เรื่องจริยธรรม นอกจากนี้ยังมีผู้สนใจและให้ความสำคัญของการศึกษาในระบอบคอมมิวนิสต์อื่น เป็นการศึกษานักที่จบไปจะออกไปร่วมกันพัฒนาประเทศใหม่มีความมั่นคง ใ้แก่การจัดการศึกษาใหญ่ เรียนในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ซึ่ง เมื่อผู้ที่จบการศึกษาระดับนี้จบออกไป เมื่ออยู่ในสังคมควร เป็นผู้นำสังคม จึงสมควร ต้องมีความรู้ความสามารถและมีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อบุคคลทั่วไป ถึงความเห็นของ ไพฑูรย์ ขจรพันธุ์² สายหยุด จำปาทอง³ กาญจนะ จันทรางกูร⁴ และ พะนอม แกวก่าเนิก⁵ ในเรื่องความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ มีผู้ให้ความคิดเห็น

¹ สุทธิชัย เลียงช ยะศ, "การ เสริมสร้าง ความมั่นคงแห่งชาติด้วยนโยบาย การจัดการอุดมศึกษาบางประการ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2526), หน้า 1-95.

² ไพฑูรย์ ขจรพันธุ์, "เยาวชนกับความมั่นคงแห่งชาติ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2513), หน้า 1-208.

³ สายหยุด จำปาทอง, "โครงการฝึกหัดครูชนบท เพื่อความมั่นคงของชาติ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2514), หน้า 1-71.

⁴ กาญจนะ จันทรางกูร, "การ ประถมศึกษากับความมั่นคงของชาติ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2525), หน้า 1-91,

⁵ พะนอม แกวก่าเนิก, "การใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยครูพัฒนาคุณภาพ ประชากร เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2525), หน้า 1-142.

ว่าควร เน้นในหลักสูตรออกมาอย่างชัดเจนจะทำให้ เห็นว่าความสัมพันธ์ของความมั่นคงของชาติด้าน เศรษฐกิจนั้นสัมพันธ์กับความมั่นคงของชาติคนอื่นอย่างไร ท่านผู้มีความคิดเห็น เช่นนี้คือ นิพนธ์ ศศิธร¹ ส่วน เรื่องความมั่นคงของชาติด้านการ เมือง มีผู้ให้ความคิดเห็นควยดังนี้ กล่าวคือ ชานินทร์ กรัยวิเชียร² และ บรรพต วีระสัย³ ทั้งสองท่านต่าง เห็นว่าการให้ความรู้ เรื่องการ เมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยควร เน้นในระดับอุดมศึกษา เพราะ เป็นขั้นที่ผลิตบุคคลชั้นหัวหน้า

เมื่อทำการ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของนักรัฐศาสตร์และนักการ เมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักการทหาร และนักการศึกษาในเรื่องความมั่นคง การทหารในระดับอุดมศึกษา พบว่า แต่ละกลุ่มต่างให้ความ เห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05* กล่าวคือ ในลำดับข้อที่ 1 ความสำคัญของการ เขารับราชการทหารประจำการ นักรัฐศาสตร์และนักการ เมืองให้ความ สำคัญกับการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติด้านการทหารในข้อนี้ ($\bar{X}=4.4091$) มากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=3.2188$) ลำดับข้อที่ 3 ความจำเป็นของการ มีพันธมิตร นักการศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติด้านการ ทหารในข้อนี้ ($\bar{X}=4.3947$) มากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=3.5000$) ลำดับข้อ ที่ 8 ความจำเป็นในการป้องกันชายแดน นักการทหารให้ความสำคัญของความมั่ง คั่งด้านทหารในข้อนี้ ($\bar{X}=4.5000$) มากกว่านัก เศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=3.3513$) ลำดับข้อที่ 10 งบประมาณด้านการป้องกันประเทศ นักการทหารให้ความสำคัญ กับความมั่นคงของชาติด้านการทหารในข้อนี้ ($\bar{X}=4.5000$) มากกว่า นักเศรษฐ ศาสตร์ ($\bar{X}=3.6250$) การที่แต่ละกลุ่มอาชีพให้ความคิดเห็นหลากหลายกัน เช่นนี้ จะเห็นว่า ถึงแม้จะเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพหนึ่งแต่ก็มีความ เห็นว่าความมั่นคงที่จะ เกิด

ดูรายละเอียดในตารางที่ 48.

¹นิพนธ์ ศศิธร, "การพัฒนาการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ" (วิทยานิพนธ์ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2524), หน้า 1-106.

²ชานินทร์ กรัยวิเชียร, กฎหมายป้องกันคอมมิวนิสต์และกฎหมายการค้า กับประเทศที่ประกอบการค้าโดยรัฐ, หน้า 32.

³บรรพต วีระสัย, สังคมวิทยาการ เมือง, หน้า 43.

แก่ประเทศชาตินั้นมีองค์ประกอบของความมั่นคงหลายด้าน ไม่จำเป็นว่าต้องเป็นอาชีพ
ที่ตนประกอบอยู่เท่านั้นที่จะต้องสำคัญ เช่นบุคคลที่เห็นว่าความมั่นคงของชาติจะต้อง
ประกอบด้วยความมั่นคงทั้งสี่ด้านคือ ความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงด้านการทหาร
ความมั่นคงด้าน เศรษฐกิจและความมั่นคงด้านสังคม ไคแก เกรียงศักดิ์ ชมะนันท์¹
อมร รัชศาสตร์² และ สมชัย รัทวิจิตร³ ส่วนผู้ที่เน้นในด้านการเมืองโดย
เฉพาะไคแก บรรพต วีระสัย⁴ ผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคงทางการเมือง
กับด้านสังคมไคแก สุรพล จุลละพราหมณ์⁵ ผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคงทาง
การเมืองและด้าน เศรษฐกิจด้วยกันคือ อำนวย วีรวรรณ⁶ ผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคง
ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมสามด้านด้วยกันคือ แสง เสนาณรงค์⁷
ไคมีผู้เน้นด้านการทหารเพียงด้านเดียวคือ ทวี จุลละทรัพย์⁸

¹ เกรียงศักดิ์ ชมะนันท์, "ภัยคุกคามความมั่นคงของชาติ" ในการ
พัฒนากับความมั่นคงของชาติ, หน้า 21-27.

² อมร รัชศาสตร์, "การบริหารราชการแผ่นดินกับความมั่นคงของชาติ"
ในการพัฒนากับความมั่นคงของชาติ, หน้า 92-101.

³ สมชัย รัทวิจิตร, กร. สมชัยตอบคำถามเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ, หน้า
1-15.

⁴ บรรพต วีระสัย, "กลุ่มหลากหลายกับการพัฒนาประชาธิปไตย" ในการ
พัฒนากับความมั่นคงของชาติ, หน้า 83-91.

⁵ สุรพล จุลละพราหมณ์, "ภัยจากการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ
(ชายแดน)", ในการพัฒนากับความมั่นคงของชาติ, หน้า 35-44.

⁶ อำนวย วีรวรรณ, "การลงทุนจากต่างประเทศ" ในการพัฒนากับความ
มั่นคงของชาติ, หน้า 115-117.

⁷ แสง เสนาณรงค์, "การพัฒนาการเมืองเพื่อความมั่นคงของชาติ"
ในการพัฒนากับความมั่นคงของชาติ, หน้า 55-59.

⁸ ทวี จุลละทรัพย์, "นโยบายความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนา
กับความมั่นคงของชาติ, หน้า 11-20.

ผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคงด้านเศรษฐกิจเพียงด้านเดียวได้แก่ บุญชนะ อัครถาวร¹ จรรยา สีนุญ เรือง² ประสงค์ กาญจนะกุลย์³ ผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคงด้านเศรษฐกิจสังคมคือ สิทธิ เสวตศิลา⁴ ประสงค์ สุขุม⁵ เถลิง ชำรงนาวาสวัสดิ์⁶ กุสิต พานิชพัฒน์⁷ สำหรับผู้ให้ความสำคัญของความมั่นคงด้านสังคมเพียงด้านเดียวได้แก่ สายหยุด เกิดผล⁸ สาโรช บัวศรี⁹ และ แสง จันทร์งาม¹⁰

¹บุญชนะ อัครถาวร, "การพัฒนาเศรษฐกิจกับความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 103-106.

²จรรยา สีนุญ เรือง, "ธุรกิจเอกชน" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 118-119.

³ประสงค์ กาญจนะกุลย์, "การพัฒนาทางเศรษฐกิจกับความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 120-126.

⁴สิทธิ เสวตศิลา, "ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นคงของชาติกับการพัฒนาประเทศ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 45-52.

⁵ประสงค์ สุขุม, "การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 60-64.

⁶เถลิง ชำรงนาวาสวัสดิ์, "ลำดับความสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 107-114.

⁷กุสิต พานิชพัฒน์, "การสงวนและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 127-152.

⁸สายหยุด เกิดผล, "ภัยจากการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 28-34.

⁹สาโรช บัวศรี, "การศึกษากับความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 163-172.

¹⁰แสง จันทร์งาม, "จริยธรรมและปรัชญากับความมั่นคงของชาติ" ในการพัฒนาความมั่นคงของชาติ, หน้า 204-219.

ขอ เสนอแนะ

1. ขอ เสนอแนะแนวนโยบายและวิธีปฏิบัติ

1.1 จากการวิจัยพบว่าบุคคลในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ คือนักรัฐศาสตร์ และนักการเมือง นักเศรษฐศาสตร์ นักสังคมวิทยา นักกฏหมาย และนักการศึกษา มีความเห็น เรื่องการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาว่า ควร เน้นการศึกษา เพื่อความมั่นคงของชาติ กานสังคม กานเศรษฐกิจ และกานการเมือง โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาควร เน้น เรื่องความสามัคคี ในระดับมัธยมศึกษาควร เน้น เรื่องความซื่อสัตย์ ในระดับอุดมศึกษาควร เน้น เรื่องจริยธรรม แต่เนื่องจากในหลักสูตรประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายในปัจจุบันนี้ใด เน้นการ เรียนการสอนใน กานสังคมในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระดับอุดมศึกษานั้นถึงแม้ไม่มีใครมีใน กานใด เป็นพิเศษแต่ เนื่องจากว่าแต่ละสาขาวิชานั้นใดจัด เพื่อให้ความมั่นคงแก่ชาติ แล้ว เนื่องจากในหลักสูตรไม่มีใครระบุว่าควร เน้นการ เรียนการสอนในเรื่องใด จากผลการวิจัยนี้ทำให้ทราบว่าควร จะ เน้นในเรื่องใด ในระดับการศึกษาใด ดังนั้น รัฐบาลควรพิจารณาว่าผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายหรือวางแผนการศึกษา เรื่องความมั่นคงของชาติในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อความมั่นคงและสถาวรของ ชาติสืบไป

1.2 จากการวิจัยที่ค้นพบว่าความมั่นคงของชาติ กานการทหารยังมีความเห็นที่หลากหลายกันอยู่ คือ ในระดับประถมศึกษาและมัศึกษามีความเห็น เกี่ยวกับการ เรียนการสอน เรื่องความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ในระดับอุดมศึกษา เรื่องความจำเป็นของการมีพันธมิตร งบประมาณ กานการป้องกัน ประเทศ ความสำคัญของการ เขารับราชการทหารประจำการ และความจำเป็นใน การป้องกันชายแดนนั้น ผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาสามารถ กำหนด เนื้อหาที่จะให้แก่วิทยา ใน เรื่องความมั่นคงของชาติ กานการทหาร ได้โดยศึกษา จากรายละเอียด กานการกำหนดความสำคัญของความคิดเห็นของบุคคลกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในงานวิจัยนี้ เมื่อสามารถกำหนดนโยบายการให้ความรู้ใน กานนี้แก่เยาวชนแล้ว จะก่อให้เกิดความสำนึกในความรักชาติและความมั่นคงของชาติ อันจะนำไปสู่ความ มั่นคงอย่างแท้จริง

2. ขอ เสนอแนะสำหรับผู้ที่ศึกษาวิจัยต่อไป

ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ให้มากขึ้น เพื่อจะได้
แนวความคิดของบุคคลหลายกลุ่มอาชีพ อันจะได้นำมาเปรียบแนวความคิดเห็นในเรื่อง
ความมั่นคงของชาติใหม่ทิศทางที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ยิ่งขึ้น