

บทที่ ๔

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ โดยเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

- ก. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข. รูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดบุรีรัมย์ ในความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์
- ค. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการวางแผนงานการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอนของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม
- ง. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม

๑. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ ผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามเพศ

ผู้บริหาร				อาจารย์นิเทศก์				ครูที่เลี้ยง				นักศึกษาฝึกสอน				รวม			
ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ	จำ	ร้อยละ
นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ	นวน	ละ
๒๔	๘๘.๘๘	๓	๑๑.๑๑	๒๑	๔๗.๗๓	๒๓	๕๒.๒๗	๔๔	๒๖.๖๗	๑๒๑	๗๓.๓๓	๗๖	๓๘.๖๘	๑๒๗	๖๑.๓๑	๒๖๕	๓๘.๓๕	๔๒๖	๖๑.๖๕

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย คือร้อยละ ๘๘.๘๘ และอีกร้อยละ ๑๑.๑๑ เป็นหญิง สำหรับอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เป็นหญิง คือร้อยละ ๕๒.๒๗ ที่เหลือเป็นชาย ร้อยละ ๔๗.๗๓ สำหรับครูที่เลี้ยงส่วนใหญ่เป็นหญิง คือร้อยละ ๗๓.๓๓ ที่เหลือร้อยละ ๒๖.๖๗ เป็นชาย และนักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เป็นหญิง คือร้อยละ ๖๑.๓๑ นอกนั้นเป็นชาย ร้อยละ ๓๘.๖๘ เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๖๑.๖๕ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ ๓๘.๓๕ เป็นเพศชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๒๑ - ๓๐ ปี	๔	๑๘.๕๒	๑๔	๓๑.๘๒	๑๘	๒๖.๓๖
๓๑ - ๔๐ ปี	๑๔	๕๕.๕๕	๒๘	๖๓.๖๔	๔๒	๖๐.๕๖
๔๑ - ๕๐ ปี	๗	๒๕.๕๓	๒	๔.๕๔	๙	๑๒.๖๘
๕๑ ปีขึ้นไป	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม	๒๕	๑๐๐.๐๐	๔๔	๑๐๐.๐๐	๖๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๕ รองลงไปคือผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี ซึ่งมีร้อยละ ๒๕.๕๓ ส่วนอาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔ รองลงไปคืออาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี ซึ่งมีร้อยละ ๓๑.๘๒

และเมื่อพิจารณารวมทั้งหมด ปรากฏว่าผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวนร้อยละ ๖๐.๕๖ รองลงไปคือผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี ซึ่งมีร้อยละ ๒๖.๓๖

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๑๐	๓๗.๐๔	๓๗	๘๔.๐๔	๔๗	๖๖.๒๐
ปริญญาโท	๑๗	๖๒.๙๖	๗	๑๕.๙๑	๒๔	๓๓.๘๐
ปริญญาเอก	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๔	๑๐๐.๐๐	๗๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คือร้อยละ ๖๒.๙๖ ที่เหลือเป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๓๗.๐๔ สำหรับอาจารย์นิเทศก์มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ ๘๔.๐๔ ที่เหลือร้อยละ ๑๕.๙๑ เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ถ้าพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คือร้อยละ ๖๖.๒๐ และร้อยละ ๓๓.๘๐ เป็นผู้มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครู

อายุราชการที่สังกัด กรมการฝึกหัดครู	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ ปี	๔	๑๔.๘๑	๑๔	๔๐.๘๑	๒๒	๓๐.๔๔
๑๑ - ๑๕ ปี	๗	๒๔.๔๓	๖	๑๓.๖๔	๑๓	๑๘.๓๑
๖ - ๑๐ ปี	๔	๑๓.๓๓	๑๔	๓๓.๑๔	๒๔	๓๔.๔๓
๑๖ ปีขึ้นไป	๗	๒๕.๔๓	๑	๒.๒๗	๘	๑๑.๒๗
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๕	๑๐๐.๐๐	๗๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครู ๖ - ๑๐ ปี คือร้อยละ ๓๓.๓๓ รองลงมาเป็นผู้บริหารที่มีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครู ๑๑ - ๑๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไปจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ ๒๕.๔๓ ส่วนผู้บริหารที่มีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครูมีจำนวนน้อยที่สุด คือระหว่าง ๑ - ๕ ปี ร้อยละ ๑๔.๘๑ และอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครูระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี คือร้อยละ ๓๓.๑๔ รองลงมาคืออายุ ๑ - ๕ ปี จำนวนร้อยละ ๔๐.๘๑ ส่วนอาจารย์นิเทศก์ที่มีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครูมีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุ ๑๖ ปีขึ้นไปร้อยละ ๒.๒๗ ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ที่สังกัดกรมการฝึกหัดครูในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอายุราชการระหว่าง ๖ - ๑๐ ปีมากที่สุดคือร้อยละ ๓๔.๔๓ รองลงมาคืออายุราชการ ๑ - ๕ ปี ร้อยละ ๓๐.๔๔ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๑๑.๒๗ มีอายุราชการที่สังกัดกรมการฝึกหัดครูคือ ๑๖ ปีขึ้นไป

ตารางที่ ๖ ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์ที่เคยทำหน้าที่เป็น  
อาจารย์นิเทศก์

ประสบการณ์	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๓ ปี	๑๓	๔๘.๑๕	๓๑	๗๐.๔๖	๔๔	๖๑.๕๗
๔ - ๖ ปี	๗	๒๕.๘๓	๗	๑๕.๕๑	๑๔	๑๙.๗๒
๗ - ๙ ปี	๔	๑๔.๘๑	๕	๑๑.๓๖	๙	๑๒.๖๘
๑๐ ปีขึ้นไป	๓	๑๑.๑๑	๑	๒.๒๗	๔	๕.๖๓
รวม	๒๗	๑๐๐.๐๐	๔๔	๑๐๐.๐๐	๗๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่เคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์นิเทศก์การสอนมาแล้วเป็น ๑ - ๓ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๔๘.๑๕ ที่รองลงมาเป็นผู้ที่เคยนิเทศการสอนมาแล้ว ๔ - ๖ ปี คือร้อยละ ๒๕.๘๓ ส่วนผู้บริหารที่เคยทำหน้าที่นิเทศการสอนมาแล้ว ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๑๑.๑๑ สำหรับทางด้านอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอนในระหว่างเวลา ๑ - ๓ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๗๐.๔๖ ที่รองลงมาคือผู้ที่เคยเป็นอาจารย์นิเทศก์ระหว่างเวลา ๔ - ๖ ปี มีจำนวนร้อยละ ๑๕.๕๑ และอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศ ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๒.๒๗ ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีประสบการณ์ทางการนิเทศ ๑ - ๓ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๖๑.๕๗ ที่รองลงมาเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอน ๔ - ๖ ปี จำนวนร้อยละ ๑๙.๗๒ และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศการสอน ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๕.๖๓

ตารางที่ ๗ จำนวนครูที่เลี้ยง จำแนกตามอายุ

อายุ	ครูที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ
๒๑ - ๓๐ ปี	๖๔	๓๘.๗๔
๓๑ - ๔๐ ปี	๘๓	๕๐.๓๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๑๕	๙.๐๙
๕๑ ปีขึ้นไป	๓	๑.๘๖
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ แสดงว่าครูที่เลี้ยงที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๕๐.๓๐ ที่รองลงมาอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี ร้อยละ ๓๘.๗๔ และครูที่เลี้ยงที่มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๑.๘๖

ตารางที่ ๘ จำนวนครูที่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ครูที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๓๕	๘๑.๘๒
ปริญญาตรี	๒๖	๑๕.๗๖
สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๒.๔๒
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐



จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าครูที่เลี้ยงในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๘๑.๘๒ รองลงมาการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๑๔.๗๖ และการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๒.๔๒

ตารางที่ ๙ จำนวนครูที่เลี้ยง จำแนกตามประสบการณ์ในด้านการสอน

ประสบการณ์	ครูที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๑๐ ปี	๔๘	๕๔.๓๔
๑๑ - ๒๐ ปี	๖๒	๓๗.๕๘
๒๑ ปีขึ้นไป	๕	๓.๐๓
รวม	๑๑๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ แสดงให้เห็นว่า ครูที่เลี้ยงในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีประสบการณ์ในด้านการสอน ระหว่าง ๑ - ๑๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๕๔.๓๔ รองลงมามีประสบการณ์ระหว่าง ๑๑ - ๒๐ ปี ร้อยละ ๓๗.๕๘ และครูที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ ๒๑ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๓.๐๓

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๑๐ จำนวนครูที่เลี้ยง จำแนกตามประสบการณ์ในด้านการนิเทศการศึกษา

ประสบการณ์	ครูที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ ปี	๑๕๕	๕๓.๕๔
๖ - ๑๐ ปี	๔	๕.๕๕
๑๐ ปีขึ้นไป	๑	.๖๑
รวม	๑๖๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่าครูที่เลี้ยงมีประสบการณ์ทางด้านการนิเทศระหว่าง ๑ - ๕ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๕๓.๕๔ รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง ๖ - ๑๐ ปี ร้อยละ ๕.๕๕ ที่เหลือมีประสบการณ์ตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ .๖๑

ตารางที่ ๑๑ จำนวนครูที่เลี้ยง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน

จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน	ครูที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๕ ชั่วโมง	๑	.๖๑
๖ - ๑๐ ชั่วโมง	๔	๓.๐๓
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๑๘	๑๐.๕๑
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๕๖	๒๗.๕๐
๒๑ - ๒๕ ชั่วโมง	๓๒	๑๙.๓๗
เกินกว่า ๒๕ ชั่วโมง	๖๓	๓๙.๕๒
รวม	๑๖๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่าครูที่เลี้ยงในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนเกินกว่า ๒๔ ชั่วโมงมีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๓๘.๑๘ รองลงมา มีจำนวนชั่วโมงระหว่าง ๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง ร้อยละ ๒๗.๘๘ และครูที่เลี้ยงที่มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนน้อยกว่า ๔ ชั่วโมงมีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ .๖๑

ตารางที่ ๑๒ จำนวนนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามอายุ

อายุ	นักศึกษาฝึกสอน	
	จำนวน	ร้อยละ
๑๖ - ๑๘ ปี	๐	๐.๐๐
๑๙ - ๒๑ ปี	๓๖๓	๗๙.๗๘
๒๒ - ๒๔ ปี	๘๘	๑๙.๓๔
มากกว่า ๒๔ ปี	๔	.๘๘
รวม	๔๕๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก อายุระหว่าง ๑๙ - ๒๑ ปีมีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๗๙.๗๘ รองลงมาอายุระหว่าง ๒๒ - ๒๔ ปี ร้อยละ ๑๙.๓๔ และไม่มีนักศึกษาที่อายุระหว่าง ๑๖ - ๑๘ ปีเลย

ตารางที่ ๑๓ จำนวนนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอน

จำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๔ ชั่วโมง	๑๕	๓.๓๐
๖ - ๑๐ ชั่วโมง	๑๔๔	๓๑.๖๕
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๒๑๔	๔๗.๐๓
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๒๖	๕.๗๑
๒๑ - ๒๕ ชั่วโมง	๒๐	๔.๔๐
เกินกว่า ๒๕ ชั่วโมง	๓๖	๗.๙๑
รวม	๔๕๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาฝึกสอน มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอนมากที่สุด ระหว่าง ๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง คือร้อยละ ๔๗.๐๓ ที่รองลงมาระหว่าง ๖ - ๑๐ ชั่วโมง ร้อยละ ๓๑.๖๕ และจำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกสอนทำการฝึกสอนน้อยที่สุดคือน้อยกว่า ๔ ชั่วโมง ร้อยละ ๓.๓๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ตามสภาพที่เป็นจริงและตามความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก จะใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

- |                   |             |              |                                       |
|-------------------|-------------|--------------|---------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ยของคะแนน | ๓.๕๑ - ๔.๐๐ | มีค่าเท่ากับ | ปฏิบัติมากที่สุด หรือจำเป็นอย่างยิ่ง  |
|                   |             |              | หรือมีปัญหามากที่สุด                  |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนน | ๒.๕๑ - ๓.๕๐ | มีค่าเท่ากับ | ปฏิบัติมาก หรือจำเป็นมาก หรือมีปัญหา  |
|                   |             |              | มาก                                   |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนน | ๑.๕๑ - ๒.๕๐ | มีค่าเท่ากับ | ปฏิบัติน้อย หรือจำเป็นอยู่บ้าง หรือมี |
|                   |             |              | ปัญหาน้อย                             |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนน | ๑.๐๐ - ๑.๕๐ | มีค่าเท่ากับ | ไม่มีการปฏิบัติเลย หรือไม่จำเป็นหรือ  |
|                   |             |              | ไม่มีปัญหาเลย                         |

### ๒. รูปแบบของการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกตามสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์

ต่อไปนี้จะเป็นการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอน การสรรหาบุคลากร การดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน และการประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง  
ในการวางแผนงานการจัดการนิเทศการฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ก. ด้านการวางแผน</b>						
๑. จัดทำแผนงานการนิเทศการฝึกสอนไว้ก่อน ดำเนินการฝึกสอน	๒.๘๘	.๕๔	๒.๗๗	.๘๒	๒.๘๑	.๗๑
๒. มีการกำหนดนโยบายการฝึกสอนไว้ชัดเจน	๒.๖๒	.๕๕	๒.๕๒	๑.๐๕	๒.๕๖	.๕๐
๓. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน	๒.๖๒	.๕๕	๒.๗๗	.๘๒	๒.๗๑	.๗๓
๔. มีการแบ่งอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคคลในหน่วยงาน	๒.๗๐	.๘๒	๒.๕๒	.๘๕	๒.๖๐	.๘๓
๕. วางมาตรฐานการปฏิบัติงานของอาจารย์ นิเทศก์	๒.๒๒	.๘๗	๒.๐๖	.๘๐	๒.๑๒	.๘๓
๖. มีการประชุมชี้แจงร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ก่อนดำเนินการจัดการนิเทศ การฝึกสอน	๒.๗๐	.๘๕	๒.๖๓	.๕๐	๒.๖๗	.๘๕
๗. มีการจัดระบบการรายงานผลการนิเทศ การฝึกสอน	๒.๓๗	๑.๗๗	๒.๐๘	.๘๒	๒.๒๑	.๗๘
<b>ข. ด้านวิชาการ</b>						
๑. จัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ นิเทศก์	๒.๔๘	.๘๓	๒.๓๔	.๕๕	๒.๓๕	.๘๓
๒. จัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการ นิเทศก่อนออกทำการนิเทศ	๒.๕๔	.๘๕	๒.๒๒	.๘๗	๒.๓๐	.๘๓

## ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๓. จัดทำคู่มือการฝึกสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	๒.๕๔	.๗๓	๒.๕๐	.๗๔	๒.๕๐	.๗๔
๔. ประชุมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ทราบนโยบายการฝึกสอนและความรู้เกี่ยวกับการทำงานในหน้าที่ครูด้านต่าง ๆ	๓.๑๑	.๕๕	๓.๒๗	.๘๓	๓.๒๑	.๗๔
๕. จัดโปรแกรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาการและส่งเสริมบุคลิกภาพก่อนออกฝึกสอน	๒.๕๑	.๗๘	๒.๖๑	.๘๒	๒.๕๗	.๘๖
๖. จัดให้นักศึกษาได้ทดลองสอนเพื่อนักศึกษาดูด้วยกัน โดยจัดสภาพห้องเรียนให้คล้ายกับชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน	๒.๔๔	.๘๗	๒.๕๐	.๘๔	๒.๔๗	.๘๘
๗. จัดให้นักศึกษาได้ฝึกสอนโดยการใช้ห้องปฏิบัติการ	๒.๑๔	.๖๕	๒.๐๙	.๗๔	๒.๑๑	.๗๔
๘. จัดประสบการณ์ให้นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอน ช่วยงานครูประจำชั้น ลงมือสอนและนำปัญหาที่พบบ่อยมาประชุมเพื่อแก้ไข	๒.๔๔	.๗๘	๒.๕๔	.๙๑	๒.๔๔	.๘๓
ค. <u>ด้านการประสานงานและบริการ</u>						
๑. จัดทำเอกสาร วารสาร และรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน	๒.๑๔	.๗๕	๒.๑๕	.๙๒	๒.๑๕	.๘๔
๒. มีการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน	๒.๓๗	.๖๗	๒.๒๕	.๘๕	๒.๒๙	.๗๔

## ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๓. จัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในวิทยาลัย	๒.๑๑	.๘๗	๒.๐๔	.๗๐	๒.๐๗	.๗๗
๔. จัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน	๑.๙๖	.๖๕	๒.๗๐	.๘๗	๒.๔๒	.๘๘
๕. จัดการประชุมหลังการฝึกสอนให้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อมาปรับปรุง	๒.๕๑	.๗๓	๒.๑๕	.๘๗	๒.๒๔	.๘๔
๖. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างโรงเรียนฝึกสอน	๑.๘๕	.๗๐	๑.๘๘	.๘๐	๑.๘๗	.๗๖
๗. เสนอแนะแหล่งอุปกรณ์ให้แก่นักศึกษา	๒.๓๗	.๖๒	๒.๗๕	.๗๗	๒.๖๐	.๗๔
๘. จัดและดำเนินการบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน	๒.๒๒	.๘๗	๑.๘๔	.๙๙	๑.๙๘	.๙๗
๙. จัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ	๒.๘๘	.๙๕	๒.๓๑	.๙๒	๒.๕๔	.๙๔

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อพิจารณาถึงรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ตามสภาพที่เป็นจริงในความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านการวางแผน

เกี่ยวกับการจัดทำแผนงานการนิเทศการฝึกสอนไว้ก่อนดำเนินการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๘๘$ , S.D. = .๙๕) และ



อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๗๗, S.D. = .๘๒$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยโดยส่วนรวมปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๘๑, S.D. = .๗๑$ )

เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการฝึกสอนไว้ชัดเจน ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๖๒, S.D. = .๔๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๔๒, S.D. = ๑.๐๔$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๔๖, S.D. = .๔๐$ )

เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๖๒, S.D. = .๔๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๗๗, S.D. = .๘๒$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๒, S.D. = .๗๐$ )

เกี่ยวกับการแบ่งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงาน ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๐, S.D. = .๘๒$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๔๒, S.D. = .๔๔$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๖๐, S.D. = .๔๓$ )

เกี่ยวกับการวางมาตรฐานการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๒, S.D. = .๔๗$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๐๖, S.D. = .๔๐$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๑๒, S.D. = .๔๓$ )

เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนดำเนินการจัดการฝึกสอน ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๐, S.D. = .๔๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๖๓, S.D. = .๔๐$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๖๗, S.D. = .๔๔$ )

เกี่ยวกับการจัดระบบการรายงานผลการนิเทศการฝึกสอน ปรากฏว่าคำเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๗, S.D. = .๗๗$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๐๔, S.D. = .๔๒$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๑, S.D. = .๗๔$ )

## ข. ด้านวิชาการ

เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.42, S.D. = .43$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .43$ )

เกี่ยวกับการจัดสมมนาอาจารย์นิเทศ เกี่ยวกับการนิเทศก่อนออกทำการนิเทศ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .44$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = .47$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.30, S.D. = .43$ )

เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการฝึกสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .33$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .34$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .34$ )

เกี่ยวกับการประชุมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ทราบนโยบายการฝึกสอน และความรู้เกี่ยวกับการทำงานในหน้าที่ครูด้านต่าง ๆ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.11, S.D. = .44$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.27, S.D. = .43$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.21, S.D. = .34$ )

เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาการและส่งเสริมบุคลิกภาพก่อนออกฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.49, S.D. = .34$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติในระดับมาก เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.61, S.D. = .42$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = .40$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ทดลองสอน เพื่อนักศึกษาด้วยกัน โดยจัดสภาพห้องเรียนให้คล้ายกับชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .47$ ) และอาจารย์นิเทศ เห็นว่า ได้ปฏิบัติในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = .44$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ฝึกสอน โดยการให้ห้องปฏิบัติการ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.94, S.D. = .64$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = .74$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.99, S.D. = .74$ )

เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอนช่วยงานครูประจำชั้น ลงมือสอน และนำปัญหาที่พบมาประชุมเพื่อแก้ไข ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .74$ ) แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .49$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .53$ )

#### ค. ด้านการประสานงานและบริการ

เกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร วารสาร และรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอนปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.94, S.D. = .74$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.94, S.D. = .74$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.94, S.D. = .74$ )

เกี่ยวกับการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนและผู้เกี่ยวข้องในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .67$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = .74$ )

จัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในวิทยาลัย ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.99, S.D. = .74$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = .74$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.07, S.D. = .77$ )

เกี่ยวกับการจัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} =$

๑.๙๖, S.D. = .๖๔) แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๗๐, S.D. = .๔๗) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๔๒, S.D. = .๔๖)

เกี่ยวกับการประชุมหลังการฝึกสอนให้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุง ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๕๑, S.D. = .๗๓) ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๑๔, S.D. = .๔๗) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๒๔, S.D. = .๔๔)

เกี่ยวกับการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๑.๔๔, S.D. = .๗๐) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๑.๔๔, S.D. = .๔๐) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๑.๔๗, S.D. = .๗๖)

เกี่ยวกับการเสนอแนะแหล่งอุปกรณ์ให้แก่นักศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๓๗, S.D. = .๖๒) ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๗๔, S.D. = .๗๗) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๖๐, S.D. = .๗๔)

เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๒๒, S.D. = .๔๗) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๑.๔๔, S.D. = .๔๔) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๑.๔๔, S.D. = .๔๗)

เกี่ยวกับการจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๔๔, S.D. = .๔๔) ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๓๑, S.D. = .๔๒) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๔๔, S.D. = .๔๔)

ตารางที่ ๑๕ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติจริงในการสรรหาอาจารย์นิเทศก์

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. แผนกฝึกสอน เป็นผู้คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในภาควิชาต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน	๑.๘๘	.๗๓	๑.๖๘	.๕๙	๑.๗๖	.๖๖
๒. คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัย	๑.๗๔	.๙๖	๑.๕๒	.๗๘	๑.๖๐	.๘๖
๓. ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์	๒.๖๖	.๗๖	๒.๓๑	.๙๔	๒.๔๕	.๙๐
๔. ให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ	๒.๒๔	.๕๑	๒.๕๑	๑.๐๑	๒.๔๐	.๙๙

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการสรรหาบุคลากรในด้านอาจารย์นิเทศก์ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับแผนกฝึกสอนเป็นผู้คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในภาควิชาต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์มาตรฐานปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๘๘$ , S.D. = .๗๓) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๑.๖๘$ , S.D. = .๕๙) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๗๖$ , S.D. = .๖๖)

เกี่ยวกับคณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๗๔$ , S.D. = .๙๖) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๑.๕๒$ , S.D. = .๗๘) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๖๐$ , S.D. = .๘๖)

เกี่ยวกับภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๖๖$ , S.D. = .๗๖) ส่วนอาจารย์นิเทศก์มี



ความเห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.39, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
ปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .40$ )

เกี่ยวกับการจัดให้อาจารย์นิเทศก์สมัครตามความสมัครใจ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
ของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.24, S.D. = .49$ ) และอาจารย์นิเทศก์  
เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=2.40, S.D. = 1.09$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย  
ทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.40, S.D. = .44$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติจริงในการสรรหาครูที่เลี้ยง

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. มีการกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน	๑.๗๐	.๘๐	๑.๗๕	.๗๗	๑.๗๓	.๗๘
๒. มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน	๒.๕๕	.๗๘	๒.๓๕	.๗๕	๒.๔๖	.๗๕
๓. แผนกฝึกสอนทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยงจากครูในโรงเรียนฝึกสอน	๑.๕๕	.๘๗	๑.๕๒	.๖๕	๑.๕๓	.๗๕
๔. โรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยง	๒.๕๒	๑.๐๘	๒.๗๕	๑.๑๕	๒.๘๕	๑.๑๕
๕. ครูที่เลี้ยงสมัครใจช่วยงานด้านการฝึกสอน	๒.๕๕	.๙๑	๒.๑๕	.๙๖	๒.๒๖	.๙๓

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการสรรหาบุคลากรในด้านครูที่เลี้ยง สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๗๐, S.D. = .๘๐$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๑.๗๕, S.D. = .๗๗$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๗๓, S.D. = .๗๘$ )

เกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๕๕, S.D. = .๗๘$ ) ส่วนอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๕, S.D. = .๗๕$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๖, S.D. = .๗๕$ )



เกี่ยวกับแผนกฝึกสอนทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยงจากครูในโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๔๔, S.D. = .๘๗$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๓๔, S.D. = .๗๔$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๔๓, S.D. = .๗๔$ )

เกี่ยวกับการที่โรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๘๒, S.D. = ๑.๐๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๗๔, S.D. = ๑.๑๔$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๘๔, S.D. = ๑.๑๔$ )

เกี่ยวกับการที่ครูที่เลี้ยงสมัครใจช่วยงานด้านการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๔, S.D. = .๘๑$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๑๔, S.D. = .๘๒$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๖, S.D. = .๘๓$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติจริงในการสรรหานักศึกษาฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดให้นักศึกษาคัดเลือกโรงเรียนตามความสมัครใจ	๒.๔๐	.๖๒	๒.๓๖	.๕๗	๒.๓๘	.๕๖
๒. แผนกฝึกสอน เป็นผู้สรรหาโรงเรียนให้นักศึกษา	๒.๕๖	.๗๔	๓.๑๔	.๕๒	๓.๐๘	.๕๘
๓. ให้นักศึกษาจัดกลุ่มกันเอง	๑.๗๗	.๘๓	๒.๑๓	๑.๐๑	๒.๐๐	.๕๖
๔. แผนกฝึกสอนจัดกลุ่มนักศึกษาโดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพแตกต่างกันหลายด้านคละกันไป	๒.๐๐	.๕๔	๒.๓๘	๑.๐๘	๒.๒๓	๑.๐๕

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการสรรหานักศึกษา สรุปลักษณะได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาคัดเลือกโรงเรียนตามความสมัครใจ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๐, S.D. = .๖๒$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๓๖, S.D. = .๕๗$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๘, S.D. = .๕๖$ )

เกี่ยวกับการที่แผนกฝึกสอนเป็นผู้สรรหาโรงเรียนให้นักศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๓.๑๔, S.D. = .๕๒$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๓.๐๘, S.D. = .๕๘$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาจัดกลุ่มกันเอง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๗๗, S.D. = .๘๓$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้

ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๑๓, S.D. = ๑.๐๑$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
ปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๐๐, S.D. = .๕๖$ )

เกี่ยวกับการประเมินผลสอนจัดกลุ่มนักศึกษาโดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและ  
บุคลิกภาพแตกต่างกันหลายด้านคละกันไป ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติ  
อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๐๐, S.D. = .๕๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย  
เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๓๔, S.D. = ๑.๐๔$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ใน  
ระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๓, S.D. = ๑.๐๔$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกิจกรรมการ  
ปฏิบัติจริงในการดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่ม โรงเรียนร่วมกัน	๒.๕๕	.๕๑	๒.๕๖	๑.๐๓	๒.๕๖	.๕๘
๒. จัดให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไปนิเทศตาม โรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป	๒.๕๘	.๘๓	๒.๕	๑.๑๑	๒.๕๔	๑.๐๑
๓. กำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะคนรับผิดชอบ โรงเรียนฝึกสอนเฉพาะโรงเรียน	๑.๕๒	.๗๖	๑.๘๘	.๕๓	๑.๕๐	.๘๗
๔. จัดอาจารย์นิเทศก์ประจำวิชา เอก	๒.๓๗	.๗๒	๒.๕๐	๑.๑๕	๒.๓๘	๑.๐๑
๕. จัดอาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบนักศึกษา เป็นราย บุคคล	๑.๗๗	.๗๓	๑.๖๑	.๗๕	๑.๖๗	.๗๕
๖. จัดให้ครูที่เลี้ยงได้สั่ง เสด็จการสอนนักศึกษา ฝึกสอนเป็นบางชั่วโมง	๒.๕๕	.๕๖	๒.๓๘	.๕๑	๒.๕๕	.๘๐
๗. จัดให้ครูที่เลี้ยงได้สั่ง เสด็จการสอนทุกชั่วโมง ที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	๒.๓๕	.๗๒	๒.๒๒	.๘๒	๒.๒๖	.๗๘
๘. จัดให้นักศึกษาได้ทำการสอนตามวิชา เอก วิชาโท	๒.๗๐	.๗๑	๒.๓๑	.๘๕	๒.๕๖	.๘๑
๙. จัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตรงตามความต้องการ ของหน่วยฝึกสอน	๒.๓๓	.๗๒	๒.๕๐	.๕๓	๒.๓๘	.๘๖
๑๐. จัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนฝึกสอน	๒.๒	.๕๘	๒.๐๒	.๖๕	๒.๑๒	.๖๕

## ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑๑. จัดให้มีการสังเกตการสอนของเพื่อน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน	๒.๒๔	.๕๔	๒.๒๐	.๗๘	๒.๒๓	.๕๘
๑๒. ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูที่เลี้ยง	๒.๓๗	.๗๒	๒.๑๑	.๗๗	๒.๒๑	.๗๖

จากตารางที่ ๑๘ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในการดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดให้อาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วมกัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๒.๕๕, S.D. = .๕๑$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๕๑, S.D. = ๑.๐๓$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๕๑, S.D. = .๕๔$ )

เกี่ยวกับการจัดให้อาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วมกัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๘, S.D. = .๕๓$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๕๐, S.D. = ๑.๑๑$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๘, S.D. = ๑.๐๑$ )

เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะคนรับผิดชอบโรงเรียนฝึกสอน เฉพาะโรงเรียน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๘๒, S.D. = .๗๖$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๑.๘๘, S.D. = .๕๓$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = ๑.๐๘, S.D. = .๕๗$ )

เกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศก์ประจำวิชาเอก ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .72$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .94$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏ ว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.38, S.D. = .90$ )

เกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบนักศึกษาเป็นรายบุคคล ปรากฏว่าค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .72$ ) และ อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .72$ ) เมื่อ พิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .72$ )

เกี่ยวกับการจัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอนเป็นบางชั่วโมง ปรากฏ ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .86$ ) ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.38, S.D. = .89$ ) เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.41, S.D. = .87$ )

เกี่ยวกับการจัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการสอนทุกชั่วโมงที่นักศึกษาทำการฝึกสอน ปรากฏ ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .77$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = .82$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = .79$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ทำการสอนตามวิชาเอก วิชาโท ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความ คิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.30, S.D. = .79$ ) ส่วนอาจารย์ นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39, S.D. = .84$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .81$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตรงตามความต้องการของหน่วยฝึกสอน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .77$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .83$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = .80$ )

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างโรงเรียน ฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.34,$

S.D. = .๕๔) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$  = ๒.๐๒, S.D. = .๖๔) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๑๒, S.D. = .๖๔)

เกี่ยวกับการจัดให้มีการสังเกตการสอนของเพื่อน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๒๔, S.D. = .๕๔) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$  = ๒.๒๐, S.D. = .๗๘) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๒๓, S.D. = .๕๘)

เกี่ยวกับการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูที่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๓๗, S.D. = .๗๒) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๑๑, S.D. = .๗๗) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}$  = ๒.๒๑, S.D. = .๗๖)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับกิจกรรมการ  
ปฏิบัติจริงในด้านการประเมินผล

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดให้มีการประเมินผลโครงการฝึกสอน	๒.๔๐	.๘๒	๒.๐๔	.๘๗	๒.๒๑	.๘๗
๒. จัดให้มีการสร้างเครื่องมือประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมีระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน	๒.๖๒	.๖๑	๒.๖๓	.๘๐	๒.๖๓	.๗๓
๓. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์	๒.๑๘	.๘๑	๒.๑๘	.๘๑	๒.๑๘	.๘๗
๔. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง	๒.๑๔	.๗๕	๑.๕๐	.๔๗	๒.๐๐	.๕๐
๕. ประมวลข้อมูลบกพร่องจากการประเมินผลเพื่อปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้อง	๒.๓๗	.๔๕	๒.๐๐	.๘๒	๒.๑๔	.๗๕
๖. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนร่วมสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์	๒.๐๓	.๖๔	๑.๘๔	.๘๗	๑.๕๑	.๘๑

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงในด้านการประเมินผล สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินผลโครงการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}= ๒.๔๐, S.D.= .๘๒$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}= ๒.๐๔, S.D.= .๘๗$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}= ๒.๒๑, S.D.= .๘๗$ )

เกี่ยวกับการจัดให้มีการสร้าง เครื่องมือประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมีระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.62, S.D. = .69$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.63, S.D. = .60$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.63, S.D. = .73$ )

เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .69$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .69$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ )

เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .74$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ )

เกี่ยวกับการประมวลข้อบกพร่องจากการประเมินผลเพื่อปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.14, S.D. = .67$ )

ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

รูปแบบ	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		$\bar{X}$ เฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
๑. การวางแผนงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของ แผนกฝึกสอน	๒.๔๔	.๗๘	๒.๔๒	.๔๔	๒.๔๓
๒. การสรรหาบุคลากร	๒.๑๘	.๔๗	๒.๒๐	๑.๐๓	๒.๑๙
๓. การดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน	๒.๓๓	.๗๖	๒.๒๒	.๔๔	๒.๒๗
๔. การประเมินผล	๒.๒๙	.๗๔	๒.๑๐	.๙๑	๒.๑๙
รวม	๒.๓๔	.๘๓	๒.๒๙	.๙๗	๒.๓๑

จากตารางที่ ๒๐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับรูปแบบในการจัดการนิเทศการฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

การวางแผนงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอนปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .78$ ) และอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=2.42, S.D. = .44$ )

การสรรหาบุคลากร ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารมีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.18, S.D. = .47$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=2.20, S.D. = 1.03$ )

การดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}=2.33, S.D. = .76$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=2.22, S.D. = .44$ )

การประเมินผล ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ  
น้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๔, S.D. = .๗๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน  
( $\bar{X} = ๒.๑๐, S.D. = .๔๑$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับความคาดหวังในการวางแผนงานการจัดการ  
นิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก		ครูพี่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ก. <u>ด้านการวางแผนงาน</u>										
๑. จัดทำแผนงานการนิเทศการ ฝึกสอนไว้ก่อนดำเนินการ ฝึกสอน	๓.๕๕	.๕๔	๓.๐๐	๑.๒๗	๓.๒๔	.๗๗	๓.๓๒	.๕๓	๓.๓๓	.๔๓
๒. มีการกำหนดนโยบายการ ฝึกสอนไว้ชัดเจน	๓.๖๒	.๕๕	๒.๗๗	๑.๒๗	๓.๒๒	.๗๕	๓.๑๗	.๕๓	๓.๒๓	.๕๐
๓. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการฝึกสอน	๓.๖๒	.๕๕	๓.๕๐	.๗๕	๓.๒๕	.๖๖	๓.๓๑	.๗๔	๓.๓๗	.๖๖
๔. มีการแบ่งอำนาจและหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ในหน่วยงาน	๓.๕๕	.๕๖	๓.๕๖	.๕๕	๓.๗๕	๓.๒๔	๓.๒๑	.๕๐	๓.๒๑	.๗๕
๕. วางมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของอาจารย์นิเทศก	๓.๕๕	.๕๐	๓.๓๕	.๕๓	๓.๐๗	.๕๒	๓.๐๑	.๕๕	๓.๐๗	.๕๖
๖. มีการประชุมชี้แจงร่วมกัน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ก่อนดำเนินการจัดการนิเทศ การฝึกสอน	๓.๕๕	.๕๕	๓.๕๕	.๕๑	๓.๒๕	.๗๕	๓.๓๕	.๖๕	๓.๓๕	.๖๕
๗. มีการจัดระบบการรายงาน ผลการนิเทศการฝึกสอน	๓.๓๗	.๕๕	๒.๕๗	๑.๐๑	๒.๕๓	.๕๐	๓.๑๒	.๗๕	๓.๐๗	.๗๗

## ตารางที่ ๒๑ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ข. <u>ด้านวิชาการ</u>										
๑. จัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์	๓.๕๐	.๕๐	๒.๕๐	๑.๐๑	๒.๗๕	.๗๕	๓.๐๑	.๘๖	๒.๕๖	.๘๖
๒. จัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการนิเทศก่อนออกทำการนิเทศ	๓.๕๐	.๖๒	๓.๕๗	.๗๒	๓.๒๖	.๖๗	๓.๒๐	.๘๕	๓.๒๘	.๖๕
๓. จัดทำคู่มือการฝึกสอนให้แก่ศึกษานิเทศก์	๓.๒๕	.๘๘	๓.๐๐	๑.๐๕	๓.๐๕	.๘๘	๓.๒๕	.๗๗	๓.๒๒	.๘๒
๔. ประชุมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ทราบนโยบายการฝึกสอนและความรู้เกี่ยวกับการทำงานในหน้าที่ครูค้ำต่าง ๆ	๓.๖๒	.๕๘	๓.๕๐	๑.๐๓	๓.๕๒	.๘๓	๓.๕๕	.๗๐	๓.๕๕	.๗๕
๕. จัดโปรแกรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาการและส่งเสริมบุคลิกภาพก่อนออกฝึกสอน	๓.๕๑	.๕๕	๓.๕๕	.๘๖	๓.๑๕	.๘๕	๓.๑๕	.๗๘	๓.๒๐	.๘๐
๖. จัดให้นักศึกษาได้ทดลองสอนเพื่อนักศึกษาคู่กันโดยจัดสภาพห้องเรียนให้คล้ายกับชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน	๓.๒๘	.๕๕	๓.๐๕	.๕๕	๒.๗๕	๑.๐๐	๓.๐๘	.๕๑	๓.๐๐	.๕๕

## ตารางที่ ๒๑ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๗. จัดให้นักศึกษาได้ฝึกสอนโดย การใช้ห้องปฏิบัติการ	๓.๐๗	.๔๔	๒.๔๗	๑.๐๑	๒.๗๖	.๘๔	๒.๔๓	.๘๘	๒.๕๐	.๘๗
๘. จัดประสบการณ์ให้นักศึกษา ฝึกสอนได้สังเกตการสอน ช่วยงานครูประจำชั้น ลง มือสอน และนำปัญหาที่พบ มาประชุม เพื่อแก้ไข	๓.๒๔	.๔๑	๓.๑๓	.๙๔	๓.๐๙	.๙๔	๓.๒๑	.๘๒	๓.๑๘	.๘๕
ค. <u>ด้านการประสานงานและบริการ</u>										
๑. จัดทำเอกสาร วารสารและ รายงาน เกี่ยวกับการฝึกสอน	๓.๐๐	.๖๐	๓.๑๓	.๙๔	๒.๖๔	.๖๖	๒.๗๑	.๘๗	๒.๗๕	.๘๘
๒. มีการขอความร่วมมือจาก บุคคลในชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการให้ความปลอดภัย แก่นักศึกษาฝึกสอน	๓.๑๔	.๖๕	๓.๐๘	๑.๐๑	๒.๘๐	.๘๒	๒.๙๙	.๗๙	๒.๙๕	.๘๓
๓. จัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ ประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ในวิทยาลัย	๒.๘๑	.๗๗	๓.๒๒	.๘๓	๒.๘๒	.๗๕	๒.๙๖	.๗๔	๒.๙๔	.๗๕
๔. จัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ ประสานงานกับหน่วยงาน ภายนอก	๒.๗๔	.๖๙	๒.๘๑	.๗๗	๒.๔๓	.๘๖	๒.๘๐	.๗๙	๒.๗๒	.๘๒



ตารางที่ ๒๑ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๔. จัดการประชุมหลังการฝึกสอน ให้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อมาปรับ ปรุง	๓.๒๔	.๔๓	๓.๓๑	.๓๖	๓.๐๗	.๔๓	๓.๐๔	.๘๖	๓.๐๗	.๘๗
๖. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุ อุปกรณ์การสอนระหว่างโรง เรียนฝึกสอน	๒.๗๗	.๗๓	๒.๖๘	.๘๗	๒.๗๘	.๙๓	๒.๖๓	.๙๐	๒.๗๑	.๙๐
๗. เสนอแนะแหล่งอุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา	๓.๐๐	.๗๒	๓.๐๒	.๙๔	๒.๘๓	.๙๓	๒.๙๖	.๗๕	๒.๙๓	.๘๘
๘. จัดและดำเนินการบริการห้อง สมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียน ฝึกสอน	๒.๘๘	.๖๒	๒.๓๑	.๑๖	๒.๗๘	.๙๐	๒.๗๓	.๘๐	๒.๗๒	.๙๑
๙. จัดยานพาหนะให้เพียงพอและ สะดวกแก่การนิเทศ	๓.๕๑	.๕๖	๓.๒๐	.๙๔	๒.๖๗	.๘๓	๒.๗๕	.๗๖	๒.๗๔	.๘๘

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการวางแผน  
งานการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอนในด้านการวางแผน สรุปได้ดังนี้

#### ก. ด้านการวางแผน

เกี่ยวกับการจัดทำแผนงานการนิเทศการฝึกสอนไว้ก่อนดำเนินการฝึกสอน ปรากฏว่า  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชากรทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$ =  
๓.๕๕; S.D. = .๔๔) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$ = ๓.๐๐, S.D. = ๑.๒๗) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}$ = ๓.๒๘,

S.D. = .๗๗) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๓.๓๒, S.D. = .๔๓) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า  
จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๓.๓๓, S.D. = .๔๓)

เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการฝึกสอนไว้ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = ๓.๖๒, S.D. = .๔๔) อาจารย์นิเทศก์  
( $\bar{X}$  = ๒.๗๗, S.D. = ๑.๒๗) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X}$  = ๓.๒๒, S.D. = .๗๔) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  =  
๓.๑๗๗, S.D. = .๕๒) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๓.๒๓, S.D. = .๔๐)

เกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = ๓.๖๒, S.D. = .๔๔)  
อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๔๐, S.D. = .๗๔) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X}$  = ๓.๒๔, S.D. = .๖๖) นักศึกษา  
ฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๓.๑๑, S.D. = .๗๔) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๓.๓๗,  
S.D. = .๖๖)

เกี่ยวกับการแบ่งอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงาน ปรากฏว่า  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร  
( $\bar{X}$  = ๓.๔๔, S.D. = .๕๖) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๕๖, S.D. = .๔๔) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X}$  =  
๓.๐๔, S.D. = .๗๔) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๓.๒๐, S.D. = .๕๐) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
เห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๓.๒๑, S.D. = .๗๔)

เกี่ยวกับการวางมาตรฐานการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
ของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = ๓.๔๔, S.D. =  
.๕๐) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๓๔, S.D. = .๕๐) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X}$  = ๓.๐๗, S.D. = .๕๒)  
นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๓.๐๑, S.D. = .๔๔) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก  
( $\bar{X}$  = ๓.๐๗, S.D. = .๕๖)

เกี่ยวกับการประชุมชี้แจงร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายก่อนดำเนินการจัดการนิเทศ  
การฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็น  
มาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = ๓.๔๔, S.D. = .๔๔) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๔๔, S.D. = .๔๑)  
ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X}$  = ๓.๒๔, S.D. = .๗๔) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๓.๓๔, S.D. = .๖๔) เมื่อ  
พิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๓.๓๖, S.D. = .๖๔)

เกี่ยวกับการจัดระบบการรายงานผลการนิเทศการฝึกสอน ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง

ความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.37, S.D. = .44$ ) อาจารย์  
นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = 0.09$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .40$ ) นักศึกษาฝึกสอน  
( $\bar{X} = 3.12, S.D. = .34$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.07, S.D. = .37$ )

#### ข. ด้านวิชาการ

เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.40, S.D. = .40$ )  
อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = 0.09$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .34$ ) นักศึกษา  
ฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.09, S.D. = .46$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.86,$   
 $S.D. = .46$ )

เกี่ยวกับการจัดสรรเวลาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการนิเทศก่อนออกทำการนิเทศ ปรากฏว่า  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} =$   
 $3.40, S.D. = .62$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.47, S.D. = .32$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 3.26,$   
 $S.D. = .67$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.20, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า  
จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = .64$ )

เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการฝึกสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
ของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.24, S.D. =$   
 $.44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.04$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .44$ )  
นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = .37$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก  
( $\bar{X} = 3.22, S.D. = .42$ )

เกี่ยวกับการประเมินนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ทราบนโยบายการฝึกสอน และความรู้เกี่ยวกับการ  
ทำงานในหน้าที่ครูด้านต่าง ๆ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้อง  
กันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.62, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} =$   
 $3.40, S.D. = 0.03$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 3.42, S.D. = .43$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.44,$   
 $S.D. = .30$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.44, S.D. = .34$ )

เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาการและส่งเสริมบุคลิกภาพ ก่อนออกฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.59, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.44, S.D. = .46$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = .44$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด เห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.20, S.D. = .40$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ทดลองสอนเพื่อนักศึกษาด้วยกัน โดยจัดสภาพห้องเรียนให้ คล้ายกับชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็น สอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .44$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.74, S.D. = 1.00$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = .44$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ฝึกสอนโดยการใช้ห้องปฏิบัติการ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.07, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.87, S.D. = 1.09$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = .44$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .47$ )

เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาฝึกสอนได้สังเกตการสอน ช่วยงานครูประจำชั้น ลงมือสอน และนำปัญหาที่พบบทมาประชุมเพื่อแก้ไข ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = .40$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.33, S.D. = .44$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .44$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.29, S.D. = .42$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.14, S.D. = .44$ )

ก. ด้านการประสานงานและการบริหาร

เกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร วารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.00$ , S.D. = .60) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = .44) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.64$ , S.D. = .66) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = .47) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.74$ , S.D. = .44)

เกี่ยวกับการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = .64) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.04$ , S.D. = 1.01) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = .82) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = .74) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D. = .83)

เกี่ยวกับการจัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในวิทยาลัย ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = .77) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = .83) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D. = .74) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = .74) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D. = .74)

เกี่ยวกับการจัดให้โรงเรียนฝึกสอนได้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า แตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.74$ , S.D. = .64) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = .77) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = .74) เห็นว่า จำเป็นมาก ส่วนครูที่เลี้ยงเห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = 2.47$ , S.D. = .86) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.72$ , S.D. = .82)

เกี่ยวกับการจัดการประชุมหลังการฝึกสอนให้ผู้เกี่ยวข้องได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อมาปรับปรุง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = .83) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .83)





.๗๖) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๓.๐๗$ , S.D. = .๔๓) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๓.๐๔$ , S.D. = .๔๖) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๓.๐๗$ , S.D. = .๔๗)

เกี่ยวกับการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนระหว่างโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๗๗$ , S.D. = .๕๓) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๖๘$ , S.D. = .๔๗) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๗๘$ , S.D. = .๔๓) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๖๓$ , S.D. = .๔๐) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๑$ , S.D. = .๔๐)

เกี่ยวกับการเสนอแนะแหล่งอุปกรณ์ให้แก่นักศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๓.๐๐$ , S.D. = .๕๒) อาจารย์นิเทศก์, ( $\bar{X} = ๓.๐๒$ , S.D. = .๔๔) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๘๓$ , S.D. = .๔๓) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๘๖$ , S.D. = .๕๕) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๙๓$ , S.D. = .๔๘)

เกี่ยวกับการจัดและดำเนินการบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๘๘$ , S.D. = .๖๒) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๗๘$ , S.D. = .๔๐) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๗๓$ , S.D. = .๔๐) เห็นว่า จำเป็นน้อย ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๑$ , S.D. = ๑.๑๖) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๒$ , S.D. = .๔๑)

เกี่ยวกับการจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๓.๕๑$ , S.D. = .๔๖) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๓.๒๐$ , S.D. = .๔๔) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๖๗$ , S.D. = .๔๓) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๗๔$ , S.D. = .๕๖) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๔$ , S.D. = .๔๘)

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหาอาจารย์นิเทศก์

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. แผนกฝึกสอนเป็นผู้คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในภาควิชาต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน	๒.๙๖	.๗๔	๓.๐๖	.๔๘	๒.๔๔	.๔๓	๓.๐๘	.๔๐	๓.๐๔	.๔๑
๒. คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์ในวิทยาลัย	๒.๕๕	.๕๑	๒.๕๐	๑.๑๕	๒.๕๑	.๕๖	๒.๕๔	.๔๓	๒.๗๕	.๕๑
๓. ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์	๒.๙๖	.๖๔	๒.๖๘	.๔๔	๒.๕๖	.๔๐	๒.๘๕	.๔๘	๒.๘๒	.๔๒
๔. ให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ	๒.๖๖	.๘๖	๒.๕๔	๑.๐๕	๒.๓๘	.๔๓	๒.๓๗	๑.๐๖	๒.๓๘	๑.๐๒

จากตารางที่ ๒๒ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการที่แผนกฝึกสอนเป็นผู้คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ในภาควิชาต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกัน เห็นว่าจำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๙๖, S.D. = .๗๔$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๓.๐๖, S.D. = .๔๘$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๔๔, S.D. = .๔๓$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๓.๐๘, S.D. = .๔๐$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๓.๐๔, S.D. = .๔๑$ )

เกี่ยวกับการที่คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์ในวิทยาลัย ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๕๕, S.D. = .๕๑$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๕๑, S.D. = .๕๖$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๕๔, S.D. = .๔๓$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = ๒.๕๐, S.D. = ๑.๑๕$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๕, S.D. = .๕๑$ )



เกี่ยวกับการที่ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
 ของกลุ่มตัวอย่าง: มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}= ๒.๔๖, S.D. =$   
 $.๖๔$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}= ๒.๖๔, S.D. = .๔๔$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}= ๒.๕๖, S.D. = .๕๐$ )  
 และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}= ๒.๔๔, S.D. = .๔๔$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก  
 ( $\bar{X} = ๒.๔๒, S.D. = .๔๒$ )

เกี่ยวกับการให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 กลุ่มตัวอย่างเห็นจก. ต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X}= ๒.๖๖, S.D. = .๕๖$ ) และอาจารย์นิเทศก์  
 ( $\bar{X}= ๒.๔๔, S.D. = ๑.๐๔$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}= ๒.๓๐, S.D. = .๕๓$ )  
 และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๓๗, S.D. = ๑.๐๖$ ) เห็นว่า จำเป็นน้อย เมื่อพิจารณา  
 ค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๓๘, S.D. = ๑.๐๒$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหาครูที่เลี้ยง

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. มีการกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน	๒.๘๘	.๕๔	๓.๐๖	.๔๑	๒.๕๔	.๘๔	๒.๖๓	๑.๐๑	๒.๖๒	.๘๗
๒. มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน	๓.๐๓	.๖๔	๒.๙๐	.๕๔	๒.๖๖	.๕๕	๒.๘๔	.๙๒	๒.๘๔	.๙๒
๓. แผนกฝึกสอนทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยงจากครูในโรงเรียนฝึกสอน	๒.๕๔	.๕๑	๒.๕๖	.๕๖	๒.๐๙	.๙๖	๒.๔๖	๑.๐๓	๒.๓๘	๑.๐๒
๔. โรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยง	๓.๐๗	.๖๐	๒.๗๕	.๘๐	๒.๓๓	๑.๐๕	๒.๓๘	.๖๓	๒.๕๑	.๙๗
๕. ครูที่เลี้ยงสมัครใจช่วยงานด้านการฝึกสอน	๓.๐๓	.๖๔	๒.๘๑	.๐๕	๒.๕๑	.๕๔	๒.๘๘	.๙๑	๒.๗๔	.๙๕

จลตารางที่ ๒๓ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหาครูที่เลี้ยง สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = ๒.๘๘, S.D. = .๕๔) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๐๖, S.D. = .๔๑) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}$  = ๒.๕๔, S.D. = .๘๔) และ นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$  = ๒.๖๓, S.D. = ๑.๐๑) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}$  = ๒.๖๒, S.D. = .๘๗)

เกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงไว้ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของ  
 กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.03, S.D. = .64$ )  
 อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .44$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.66, S.D. = .44$ ) และ  
 นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .42$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
 เห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .42$ )

เกี่ยวกับการที่แผนกฝึกสอนทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยงจากครูในโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏ  
 ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.44,$   
 $S.D. = .49$ ) และอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.46, S.D. = .46$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนครู  
 ที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = .46$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.46, S.D. = 1.03$ ) เห็นว่า  
 จำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่ จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 1.02$ )

เกี่ยวกับการที่โรงเรียนฝึกสอนเป็นผู้ทำการคัดเลือกครูที่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความ  
 คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า แตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.07, S.D. = .60$ ) และอาจารย์  
 นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.74, S.D. = .40$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.33, S.D. =$   
 $1.04$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .63$ ) เห็นว่าจำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาค่า  
 เฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่ จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.74, S.D. = .44$ )

เกี่ยวกับการที่ครูที่เลี้ยงสมัครใจช่วยงานด้านการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.03, S.D. = .64$ ) อาจารย์  
 นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.49, S.D. = 1.04$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .40$ )  
 เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนครูที่เลี้ยงเห็นว่จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณา  
 ค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่ จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.74, S.D. = .44$ )

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหานักศึกษาฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดให้นักศึกษาคัดเลือกโรงเรียนตามความสมัครใจ	๒.๕๔	.๖๔	๒.๒๒	.๔๔	๒.๔๔	๑.๑๒	๒.๕๓	๑.๐๖	๒.๗๗	๑.๐๔
๒. แผนกฝึกสอนเป็นผู้สรรหาโรงเรียนให้นักศึกษา	๓.๐๐	.๖๖	๒.๔๔	.๔๐	๒.๔๓	.๔๔	๒.๖๔	.๔๔	๒.๖๒	๑.๐๓
๓. ให้นักศึกษาจัดกลุ่มกันเอง	๒.๑๑	.๕๕	๒.๔๓	๑.๐๓	๒.๔๖	๑.๐๐	๒.๖๒	๑.๑๑	๒.๕๕	๑.๐๔
๔. แผนกฝึกสอนจัดกลุ่มนักศึกษาโดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพแตกต่างกันหลายด้านคละกัน	๓.๐๓	๑.๐๓	๒.๗๐	๑.๐๔	๒.๘๔	๑.๑๓	๒.๘๗	.๕๔	๒.๘๗	๑.๐๑

จากตารางที่ ๒๔ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับความคาดหวังในการสรรหานักศึกษาฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาคัดเลือกโรงเรียนตามความสมัครใจ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า แตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X}= ๒.๕๔, S.D. = .๖๔$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}= ๒.๕๓, S.D. = ๑.๐๖$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๒๒, S.D. = .๔๔$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}= ๒.๔๔, S.D. = ๑.๑๒$ ) เห็นว่าจำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = ๒.๗๗, S.D. = ๑.๐๔$ )

เกี่ยวกับการที่แผนกฝึกสอนเป็นผู้สรรหาโรงเรียนให้นักศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า แตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๓.๐๐, S.D. = .๖๖$ ) อาจารย์

นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.42, S.D. = .20$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.64, S.D. = .24$ ) เห็นว่า  
 จำเป็นมาก ส่วนครูที่เลี้ยงเห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .24$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย  
 ทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.62, S.D. = 0.03$ )

เกี่ยวกับการให้นักศึกษาจัดกลุ่มกันเอง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็น  
 ว่าแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.99, S.D. = .24$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.43, S.D. =$   
 $0.03$ ) และครูที่เลี้ยงเห็นว่า จำเป็นน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.62,$   
 $S.D. = 0.03$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.04$ )

เกี่ยวกับการที่แผนกฝึกสอนจัดกลุ่มนักศึกษาโดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและ  
 บุคลิกภาพแตกต่างกันหลายด้านคละกันไป ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความ  
 เห็นสอดคล้องกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.03$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.90,$   
 $S.D. = 0.04$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.03$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.47,$   
 $S.D. = .22$ ) เห็นว่า จำเป็นมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก  
 ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = 0.03$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้ รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วม กัน	๒.๗๐	.๕๓	๒.๘๔	.๕๔	๒.๘๙	.๕๕	๒.๘๙	.๕๑	๒.๘๐	.๕๓
๒. จัดให้อาจารย์นิเทศก์หมุน เวียนไปนิเทศตามโรงเรียน ต่าง ๆ ทั่วไป	๒.๗๗	.๕๓	๒.๘๔	๑.๐๕	๒.๕๒	๑.๐๓	๒.๕๕	.๕๒	๒.๘๑	.๕๗
๓. กำหนดให้อาจารย์นิเทศก์ เฉพาะคนรับผิดชอบโรงเรียน ฝึกสอน เฉพาะโรง	๒.๑๑	.๗๘	๒.๓๔	.๗๓	๒.๒๑	๑.๑๖	๒.๒๓	๑.๑๑	๒.๒๓	๑.๐๗
๔. จัดอาจารย์นิเทศก์ประจำวิชา เอก	๒.๕๘	.๗๘	๓.๐๕	.๕๕	๒.๘๑	.๕๘	๒.๒๑	๑.๐๐	๒.๕๐	๑.๐๐
๕. จัดอาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบ นักศึกษาเป็นรายบุคคล	๒.๕๘	.๘๓	๒.๓๑	.๕๔	๒.๑๖	๑.๑๕	๒.๑๘	๑.๐๗	๒.๐๕	๑.๒๗
๖. จัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการ สอนนักศึกษาฝึกสอน เป็นบาง ชั่วโมง	๓.๐๗	.๗๑	๒.๕๐	.๕๑	๒.๒๙	.๕๙	๒.๗๓	.๕๔	๒.๖๒	.๕๖
๗. จัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการ สอนทุกชั่วโมงที่นักศึกษาทำการ ฝึกสอน	๒.๘๔	.๘๔	๒.๕๐	.๕๑	๒.๖๓	๑.๐๕	๒.๒๑	๑.๐๗	๒.๓๕	๑.๐๖

## ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๘. จัดให้นักศึกษาได้ทำการสอน ตามวิชาเอก วิชาโท	๓.๑๔	.๗๐	๒.๘๔	.๗๐	๒.๘๔	๑.๐๖	๒.๘๓	๑.๐๕	๒.๘๔	๑.๐๒
๙. จัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตรง ตามความต้องการของหน่วย ฝึกสอน	๒.๗๐	.๖๔	๒.๖๕	.๘๒	๒.๕๕	.๘๗	๒.๘๓	.๙๕	๒.๗๕	.๘๗
๑๐. จัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ ระหว่างโรงเรียน ฝึกสอน	๒.๗๗	.๔๙	๒.๕๔	๑.๐๑	๒.๖๘	.๘๑	๒.๕๕	.๙๐	๒.๘๔	.๘๕
๑๑. จัดให้มีการสังเกตการสอน ของเพื่อน และแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา ฝึกสอนด้วยกัน	๒.๘๑	.๕๔	๒.๗๔	.๘๖	๒.๘๓	.๙๐	๓.๐๗	.๘๔	๒.๘๘	.๘๕
๑๒. ประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นระหว่างอาจารย์ นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง	๓.๑๑	.๕๙	๓.๐๔	.๙๐	๒.๙๑	.๘๖	๓.๐๕	.๘๖	๓.๐๒	.๘๘
๑๒. ประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นระหว่างอาจารย์ นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง	๓.๑๑	.๕๙	๓.๐๔	.๙๐	๒.๙๑	.๘๖	๓.๐๕	.๘๖	๓.๐๒	.๘๘



จากตารางที่ ๒๔ เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคึกคักในภาระดำเนินงานการจัดการนิเทศการฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศเป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วมกัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X}=2.70, S.D. = .43$ ) อาจารย์นิเทศ ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .44$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .44$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .49$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}=2.40, S.D. = .43$ )

เกี่ยวกับการจัดให้อาจารย์นิเทศหมุนเวียนไปนิเทศตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แยกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X}=2.77, S.D. = .43$ ) นักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .42$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนอาจารย์นิเทศเห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X}=2.44, S.D. = 0.04$ )

เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์นิเทศเฉพาะคนรับผิดชอบโรงเรียนฝึกสอนเฉพาะโรงเรียน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X}=2.99, S.D. = .74$ ) อาจารย์นิเทศ ( $\bar{X}=2.34, S.D. = .73$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}=2.29, S.D. = 0.96$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}=2.23, S.D. = 0.99$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}=2.23, S.D. = 0.07$ )

เกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศประจำวิชาเอก ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า แยกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .74$ ) อาจารย์นิเทศ ( $\bar{X}=3.04, S.D. = .44$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}=2.49, S.D. = .44$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}=2.29, S.D. = 0.00$ ) เห็นว่า จำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X}=2.40, S.D. = 0.00$ )

เกี่ยวกับการจัดอาจารย์นิเทศรับผิดชอบนักศึกษาเป็นรายบุคคล ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X}=2.44, S.D. = .43$ ) อาจารย์นิเทศ ( $\bar{X}=2.39, S.D. = .44$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X}=2.96, S.D. = 0.94$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}=2.94, S.D. = 0.07$ ) เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X}=2.04, S.D. = 0.27$ )

เกี่ยวกับการจัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอนเป็นบางชั่วโมง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.07, S.D. = .79$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.73, S.D. = .44$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .49$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = .44$ ) เห็นว่าจำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.62, S.D. = .46$ )

เกี่ยวกับการจัดให้ครูที่เลี้ยงได้สังเกตการสอนทุกชั่วโมงที่นักศึกษาทำการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .44$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.63, S.D. = 1.04$ ) เห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .49$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.29, S.D. = 1.07$ ) เห็นว่าจำเป็นน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 1.06$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาได้ทำการสอนตามวิชาเอก วิชาโท ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 3.94, S.D. = .70$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .70$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 1.06$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = 1.04$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 1.06$ )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาไปฝึกสอนตรงตามความต้องการของหน่วยฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.70, S.D. = .64$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.64, S.D. = .42$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .47$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.54, S.D. = .47$ )

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.77, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 1.09$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.64, S.D. = .49$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.43, S.D. = .40$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .44$ )

เกี่ยวกับการจัดให้มีการสังเกตการสอนของเพื่อน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง  
นักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า  
จำเป็นมาก คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.49, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.74, S.D. =$   
.56) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.53, S.D. = .50$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.07, S.D. =$   
.44) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก ( $\bar{X} = 2.54, S.D. = .44$ )

เกี่ยวกับการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับครูพี่เลี้ยง  
ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร  
( $\bar{X} = 3.11, S.D. = .44$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .50$ ) ครูพี่เลี้ยง  
( $\bar{X} = 2.49, S.D. = .56$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = .56$ ) เมื่อพิจารณา  
ค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่าจำเป็นมาก ( $\bar{X} = 3.02, S.D. = .44$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการประเมินผล

กิจกรรม	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. จัดให้มีการประเมินผลโครงการ การฝึกสอน	๓.๐๗	.๓๗	๓.๓๑	.๕๔	๓.๑๔	.๕๓	๓.๐๔	.๕๑	๓.๐๗	.๕๑
๒. จัดให้มีการสร้างเครื่องมือ ประเมินผลการฝึกสอนของ นักศึกษาอย่างมีระเบียบและ กฎเกณฑ์ที่ชัดเจน	๓.๕๔	.๔๔	๓.๐๕	.๖๐	๒.๘๗	.๘๘	๓.๐๕	.๗๘	๓.๐๒	.๘๒
๓. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานของอาจารย์นิเทศก์	๓.๒๔	.๔๕	๒.๕๐	.๖๗	๒.๘๕	.๗๘	๓.๐๑	.๘๕	๒.๘๘	.๘๓
๔. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ งานของครูที่เลี้ยง	๓.๒๔	.๕๑	๒.๕๒	.๘๘	๒.๕๖	.๘๘	๒.๘๕	.๘๖	๒.๗๗	.๘๘
๕. ประมวลข้อบกพร่องจากการ ประเมินผลเพื่อปรับปรุง งานที่เกี่ยวข้อง	๓.๓๗	.๔๘	๒.๖๓	.๕๗	๓.๐๔	.๗๕	๓.๑๔	.๕๒	๓.๑๐	.๘๘
๖. จัดให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วน สะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติ งานของอาจารย์นิเทศก์	๒.๕๒	.๘๘	๒.๕๓	.๘๐	๒.๘๕	.๘๒	๓.๐๔	.๘๐	๓.๐๒	.๘๑

จากตารางที่ ๒๖ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการ  
ประเมินผล สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดให้มีการประเมินผลโครงการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร (  $\bar{X} = 3.07, S.D. = .37$  )  
อาจารย์นิเทศก์ (  $\bar{X} = 3.39, S.D. = .54$  ) ครูที่เลี้ยง (  $\bar{X} = 3.94, S.D. = .43$  )  
และนักศึกษาฝึกสอน (  $\bar{X} = 3.04, S.D. = .49$  ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่าจำเป็น  
มาก (  $\bar{X} = 3.07, S.D. = .49$  )

เกี่ยวกับการจัดให้มีการสร้างเครื่องมือประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาอย่างมีระเบียบ  
และกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า  
จำเป็นมาก คือผู้บริหาร (  $\bar{X} = 3.44, S.D. = .44$  ) อาจารย์นิเทศก์ (  $\bar{X} = 3.04, S.D. = .40$  )  
ครูที่เลี้ยง (  $\bar{X} = 2.87, S.D. = .44$  ) และนักศึกษาฝึกสอน (  $\bar{X} = 3.04, S.D. = .34$  ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก (  $\bar{X} = 3.02, S.D. = .42$  )

เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูที่เลี้ยง  
ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือ  
ผู้บริหาร (  $\bar{X} = 3.24, S.D. = .49$  ) อาจารย์นิเทศก์ (  $\bar{X} = 2.52, S.D. = .44$  ) ครู  
ที่เลี้ยง (  $\bar{X} = 2.84, S.D. = .34$  ) และนักศึกษาฝึกสอน (  $\bar{X} = 3.09, S.D. = .44$  )  
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก (  $\bar{X} = 2.87, S.D. = .44$  )

เกี่ยวกับการประมวลข้อบกพร่องจากการประเมินผลเพื่อปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้อง ปรากฏ  
ว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก คือผู้บริหาร (  $\bar{X} = 3.37, S.D. = .44$  )

เกี่ยวกับการจัดให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์  
นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำเป็นมาก  
คือผู้บริหาร (  $\bar{X} = 2.82, S.D. = .44$  ) อาจารย์นิเทศก์ (  $\bar{X} = 2.83, S.D. = .40$  )  
ครูที่เลี้ยง (  $\bar{X} = 2.84, S.D. = .42$  ) และนักศึกษาฝึกสอน (  $\bar{X} = 3.04, S.D. = .40$  )  
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดเห็นว่า จำเป็นมาก (  $\bar{X} = 3.02, S.D. = .49$  )

ตารางที่ ๒๗ วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และ  
นักศึกษาฝึกสอน ในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

กิจกรรม	F1,2,3,4	t1,2	t1,3	t1,4	t2,3	t1,4	t3,4
๑. ด้านการวางแผนในการจัดการ							
นิเทศการฝึกสอน	* ๕.๖๘	.๐๕	* ๑๖.๕๐	* ๔.๕๐	.๑๒	-.๖๖	* -๑๔.๐๐
๑.๑ ด้านการวางแผน	* ๖.๔๓	๑.๘๓	* ๖.๐๐	* ๖.๐๐	* ๓.๘๐	* ๓.๒๕	* -๓.๐๐
๑.๒ ด้านวิชาการ	* ๕.๒๒	* ๓.๖๐	* ๑๑.๕๐	* ๖.๐๐	* ๕.๖๐	* ๐.๐๐	* -๑๔.๐๐
๑.๓ ด้านการประสานงานและบริการ	๓.๓๘	.๖๖	* ๕.๐๐	* ๕.๒๕	* ๕.๒๐	* ๓.๒๕	* -๔.๐๐
๒. การสรรหาบุคลากร	* ๘.๖๗	* ๒.๗๕	* ๑๐.๓๓	* ๒.๓๓	* ๖.๖๖	* -๘.๐๐	* -๑๒.๐๕
๒.๑ เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	๑.๒๐	.๘๐	* ๒.๖๒	.๓๗	๑.๖๒	-๑.๓๗	* -๘.๐๐
๒.๒ เกี่ยวกับครูพี่เลี้ยง	* ๕.๓๕	๑.๒๕	* ๘.๘๓	* ๕.๒๐	* ๖.๑๕	* ๒.๖๖	* -๕.๐๐
๒.๓ เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน	.๕๓	๑.๕๐	* ๒.๗๕	-๒.๒๕	-.๑๒	-๒.๖๒	* -๕.๐๐
๓. การดำเนินงานในการจัดการนิเทศ							
การฝึกสอน	.๖๒	๒.๘๐	* ๓.๐๐	* ๑.๒๕	.๓๓	-๓.๐๐	* -๕.๐๐
๔. การประเมินผล	๑.๗๐	* ๕.๘๓	* ๕.๐๐	* ๗.๐๐	.๑๖	* -๒.๘๐	* -๕.๐๐

F = ค่าของ analysis of variance

t = ค่าของ t - test

\* = มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ( F = ๓.๗๘, t = ๒.๕๗๖ )

๑ กลุ่มที่ ๑ หมายถึง ผู้บริหาร

๒ กลุ่มที่ ๒ หมายถึง อาจารย์นิเทศก์

๓ กลุ่มที่ ๓ หมายถึง ครูพี่เลี้ยง

๔ กลุ่มที่ ๔ หมายถึง นักศึกษาฝึกสอน



จาดารางที่ ๒๗ วิเคราะห์ความเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ในการจัดการนิเทศการฝึกสอน โดยใช้ค่าเอฟ (F - test) และ ค่าที (t - test) สรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม เกี่ยวกับการวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนก ฝึกสอน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยให้ค่าเอฟ (F - test) ปรากฏว่า ความคิดเห็น ของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการวางแผนงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอนด้านการวางแผน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ (F - test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการวางแผนงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอนด้านวิชาการ เมื่อวิเคราะห์ ความแปรปรวน โดยใช้ค่าเอฟ (F - test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และ เมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์ นิเทศก์ ผู้บริหารและครูที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง



ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอนของแผนกฝึกสอนด้านการประสานงานและบริหาร เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ ( F - test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที ( t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศ ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศและนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เมื่อพิจารณาโดยรวมเกี่ยวกับการสรรหาบุคลากร เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ ( F - test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอนไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที ( t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศ ผู้บริหารและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศและนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการสรรหาอาจารย์นิเทศ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ ( F - test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที ( t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศ ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศและผู้บริหาร ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครูที่เลี้ยง ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการสรรหาครูที่เลี้ยง เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ ( F - test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อใช้ค่าที ( t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากรปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศ ไม่มีความแตกต่าง

พบว่าผู้บริหารและครูที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการสรรหานักศึกษาฝึกสอน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ (F-test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดการนิเทศการฝึกสอน เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ (F - test) ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารและครูที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

เกี่ยวกับการประเมินผล เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ค่าเอฟ (F - test) ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อใช้ค่าที (t - test) วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์และครูที่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารและครูที่เลี้ยง ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ครูที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนด้านการวางแผน

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. การเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาฝึกสอนก่อนออกฝึกสอน	๒.๔๔	.๗๘	๒.๖๕	.๗๓	๒.๕๙	.๗๖
๒. การวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์	๒.๔๔	.๔๔	๒.๓๑	.๗๔	๒.๓๖	.๕๖
๓. การวางแผนร่วมกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน	๒.๑๑	.๖๘	๒.๔๗	.๕๔	๒.๓๓	.๘๗
๔. การสร้างเครื่องมือในการประเมินผล	๒.๓๗	.๖๑	๒.๓๑	.๗๖	๒.๓๓	.๘๗
๕. การนำผลการประเมินโครงการนิเทศมาปรับปรุงงาน	๒.๔๘	.๕๐	๒.๕๖	.๘๐	๒.๕๐	.๗๖

จากตารางที่ ๒๔ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ด้านการวางแผน สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาฝึกสอนก่อนออกฝึกสอนปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๔, S.D. = .๗๘$ ) แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๖๕, S.D. = .๗๓$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๕๙, S.D. = .๗๖$ )

ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๔, S.D. = .๔๔$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหาน้อย เช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๓๑, S.D. = .๗๔$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๖, S.D. = .๕๖$ )

ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนร่วมกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ย  
 ความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .64$ ) และอาจารย์นิเทศก์  
 เห็นว่า มีปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
 ปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .47$ )

ปัญหาและอุปสรรคในการสร้างเครื่องมือการประเมินผล ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
 ของผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = .69$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า  
 มีปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 2.30, S.D. = .76$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏ  
 ว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = .47$ )

ปัญหาและอุปสรรคในการนำผลการประเมินโครงการนิเทศมาปรับปรุงงาน ปรากฏว่า  
 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .40$ ) ส่วน  
 อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .40$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด  
 ปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .72$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน  
ที่เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. การเตรียมอาจารย์นิเทศก์ให้ มีความเข้าใจตรงกันในทุก ๆ เรื่อง	๒.๙๒	.๗๖	๓.๐๐	.๗๔	๒.๕๐	๑.๐๒	๒.๘๙	.๙๖	๒.๘๐	.๙๔
๒. วิธีการนิเทศหรือแนวความคิด ในการตั้งเกณฑ์การนิเทศ	๒.๗๐	.๖๕	๒.๘๑	.๘๘	๒.๓๖	.๔๕	๒.๗๑	.๙๐	๒.๖๓	.๙๑
๓. คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ และครูที่เลี้ยง	๒.๕๑	.๕๖	๒.๕๙	.๙๑	๒.๓๘	๑.๐๕	๒.๕๓	๑.๐๒	๒.๕๘	๑.๐๑
๔. จำนวนอาจารย์นิเทศก์	๒.๓๗	.๔๔	๒.๓๖	๑.๐๖	๒.๒๒	.๘๘	๒.๓๗	๑.๐๑	๒.๓๗	๑.๐๐
๕. คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์	๒.๗๗	.๖๘	๒.๙๓	.๘๘	๒.๒๓	๑.๐๖	๒.๕๒	๑.๐๓	๒.๕๙	๑.๐๓

จากตารางที่ ๒๔ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์  
ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในด้าน  
อาจารย์นิเทศก์ สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมอาจารย์นิเทศก์ให้มีความเข้าใจตรงกันในทุก ๆ เรื่อง  
ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X}$ =  
๒.๙๒, S.D. = .๗๖) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X}$  = ๓.๐๐, S.D. = .๗๔) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X}$ =  
๒.๘๙, S.D. = .๙๖) เห็นว่ามีปัญหามาก ส่วนครูที่เลี้ยงเห็นว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X}$ = ๒.๕๐, S.D.=  
๑.๐๒) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X}$ = ๒.๘๐, S.D. = .๙๔)

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับวิธีการนิเทศหรือแนวความคิดในการตั้งเกณฑ์การนิเทศ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกัน คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = .65) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = .48) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = .40) เห็นว่ามีปัญหามาก ส่วนครูพี่เลี้ยงเห็นว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D. = .44) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.63$ , S.D. = .49)

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.49$ , S.D. = .46) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = .49) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.43$ , S.D. = 1.02) เห็นว่ามีปัญหามาก ส่วนครูพี่เลี้ยงเห็นว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.34$ , S.D. = 1.04) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 1.01)

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = .44) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.36$ , S.D. = 1.06) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.22$ , S.D. = .44) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.37$ , S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.33$ , S.D. = 1.00)

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.77$ , S.D. = .64) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.43$ , S.D. = .44) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.42$ , S.D. = 1.03) เห็นว่ามีปัญหามาก ส่วนครูพี่เลี้ยงเห็นว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.23$ , S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 1.03)



ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน  
ที่เกี่ยวกับหน่วยฝึกสอน

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. ระยะทางระหว่างหน่วย ฝึกสอนกับวิทยาลัย	๒.๒๕	.๔๔	๒.๗๗	.๕๐	๒.๐๕	.๕๕	๒.๔๕	๑.๐๒	๒.๕๐	๑.๐๐
๒. ความปลอดภัยของนักศึกษา ฝึกสอน	๒.๑๑	.๕๗	๒.๕๐	.๘๘	๒.๑๖	.๕๗	๒.๖๐	๑.๐๕	๒.๕๖	๑.๐๒
๓. ความเข้าใจจุดมุ่งหมายของ การฝึกสอนของผู้บริหาร โรงเรียน	๒.๒๒	.๖๘	๒.๓๘	๑.๐๔	๒.๑๖	.๕๖	๒.๕๐	.๕๕	๒.๓๘	.๕๘
๔. การดำเนินการฝึกสอนให้ สอดคล้องกับนโยบายและ ระเบียบปฏิบัติของ โรงเรียน	๒.๒๒	.๕๖	๒.๒๕	.๘๖	๒.๑๗	.๕๔	๒.๕๓	๑.๐๐	๒.๕๒	.๕๗
๕. ความสัมพันธ์ระหว่างเวลา ที่เปิดทำการสอนของ โรงเรียนและเวลาที่แผนก ฝึกสอนจะส่งนักศึกษาออก ไปทำการฝึกสอน	๒.๕๐	.๘๓	๒.๕๔	.๕๖	๒.๑๕	๑.๐๐	๒.๘๕	.๕๗	๒.๓๖	.๘๗



จากตารางที่ ๓๐ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในค้ำหน่วยฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับระยะทางระหว่างหน่วยฝึกสอนกับวิทยาลัย ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๒๕, S.D. = .๔๔$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๐๔, S.D. = .๔๕$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๔๔, S.D. = ๑.๐๒$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๓๗, S.D. = .๕๐$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๐, S.D. = ๑.๐๐$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๑๑, S.D. = .๕๗$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๔๐, S.D. = .๔๔$ ) และครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๑๖, S.D. = .๕๗$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๖๐, S.D. = ๑.๐๕$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๕๖, S.D. = ๑.๐๒$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความเข้าใจมุ่งหมายของการฝึกสอนของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๒๒, S.D. = .๖๔$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๓๘, S.D. = ๑.๐๔$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๑๖, S.D. = .๕๖$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๕๐, S.D. = .๕๕$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๘, S.D. = .๕๕$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกสอนให้สอดคล้องกับนโยบายและระเบียบปฏิบัติของโรงเรียน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๒๒, S.D. = .๕๖$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๒๕, S.D. = .๕๖$ ) และครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๑๗, S.D. = .๕๕$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๕๓, S.D. = ๑.๐๐$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๕๒, S.D. = .๕๗$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่เปิดทำการสอนของโรงเรียนและเวลาที่แผนกฝึกสอนจะส่งนักศึกษาออกไปทำการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .23$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = 0.00$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .26$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = .27$ ) เห็นว่ามีปัญหามาก เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = .27$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน  
ที่เกี่ยวข้องกับครูที่เลี้ยง

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. ความเข้าใจในนโยบายการ ฝึกสอนของวิทยาลัย	๒.๕๔	.๖๒	๒.๓๔	๑.๐๔	๑.๙๐	.๘๓	๒.๔๙	๑.๐๐	๒.๓๕	.๙๘
๒. ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้า หมายของการนิเทศการฝึก สอนระหว่างครูที่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์	๒.๖๒	.๙๗	๒.๕๐	.๘๑	๒.๒๑	.๙๐	๒.๔๙	.๙๓	๒.๔๒	.๙๓
๓. การวางแผนการสอนร่วมกับ นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์ นิเทศก์	๒.๔๐	.๕๖	๒.๒๒	.๕๒	๑.๙๘	.๙๑	๒.๕๗	.๙๕	๒.๔๐	.๘๖
๔. การยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	๒.๐๗	.๖๖	๑.๙๗	.๖๕	๑.๙๒	.๙๗	๒.๓๘	.๙๘	๒.๒๓	.๙๗
๕. การยอมรับการสอนและ เทคนิคการสอนใหม่ ๆ	๒.๒๒	.๗๘	๒.๔๕	๑.๐๑	๑.๘๐	.๙๒	๒.๒๑	๒.๐๑	๒.๑๓	๑.๐๐
๖. การให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ฝึกสอน	๒.๒๔	.๗๑	๒.๐๙	.๗๖	๑.๘๕	.๘๘	๒.๒๒	๑.๐๕	๒.๑๓	๑.๐๐
๗. การประเมินผลการปฏิบัติ งานของนักศึกษาฝึกสอน	๑.๕๑	๑.๒๕	๒.๒๒	.๙๕	๒.๐๔	.๙๕	๒.๓๗	๑.๐๒	๒.๒๙	๑.๐๐

จากตารางที่ ๓๑ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอนในด้าน ครูที่เลี้ยง สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความเข้าใจนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัย ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกัน คือผู้บริหาร เห็นว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .62$ ) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.04$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 0.40, S.D. = .23$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.00$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .24$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความเข้าใจเป้าหมายของการนิเทศการฝึกสอนระหว่างครูที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร เห็นว่า มีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.62, S.D. = .37$ ) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .49$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.29, S.D. = .40$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .43$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.42, S.D. = .43$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .46$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = .22$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 0.44, S.D. = .49$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = .46$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.07, S.D. = .66$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 0.47, S.D. = .64$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 0.42, S.D. = .47$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = .44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.23, S.D. = .47$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการยอมรับการสอนและเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ปรากฏว่า  
 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร  
 ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = .74$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = .99$ ) ครูพี่เลี้ยง  
 ( $\bar{X} = 1.80, S.D. = .42$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.29, S.D. = .99$ ) เมื่อ  
 พิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.33, S.D. = 1.00$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความ  
 คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} =$   
 $2.24, S.D. = .79$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = .76$ ) ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 1.84,$   
 $S.D. = .44$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = 1.04$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย  
 ทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.13, S.D. = 1.00$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่า  
 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือ  
 ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 1.89, S.D. = 1.24$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = .44$ )  
 ครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = .44$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = 1.02$ )  
 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = 1.00$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน  
ที่เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูพี่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. ความพร้อมก่อนออกฝึกสอน	๒.๒๔	.๔๕	๒.๕๔	.๕๘	๒.๓๓	.๕๖	๒.๕๖	๑.๐๒	๒.๕๐	๑.๐๐
๒. ความรับผิดชอบ	๒.๕๔	.๖๘	๒.๕๒	๑.๐๕	๒.๓๖	.๕๖	๒.๓๕	๑.๐๒	๒.๓๕	.๕๕
๓. การนำเอาประสบการณ์จาก การจัดการเรียนการสอนที่ ได้จากวิทยาลัยไปใช้	๒.๕๔	.๖๒	๒.๓๕	.๕๐	๒.๓๓	๑.๐๐	๒.๕๒	๑.๐๒	๒.๔๗	๑.๐๐
๔. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	๒.๕๔	.๕๖	๒.๕๕	.๕๕	๒.๐๕	.๕๖	๒.๓๒	.๕๘	๒.๑๖	๑.๐๗
๕. ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	๒.๒๕	.๖๔	๒.๕๐	.๕๑	๒.๑๘	.๕๘	๒.๒๑	๑.๐๕	๒.๒๒	๑.๐๐
๖. ความมีมนุษยสัมพันธ์กับ บุคลากรในโรงเรียน	๒.๑๕	.๕๒	๒.๑๑	.๗๕	๒.๐๐	.๕๘	๒.๒๗	.๗๓	๒.๑๕	๑.๐๐

จากตารางที่ ๓๒ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์  
ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน สรุป  
ได้ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมก่อนออกฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๒๔$ , S.D. = .๔๕)  
และครูพี่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๓๓$ , S.D. = .๕๖) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนอาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๕๕$ ,  
S.D. = .๕๕) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๕๖$ , S.D. = ๑.๐๒) เห็นว่ามีปัญหามาก เมื่อ  
พิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมด ปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๕๐$ , S.D. = ๑.๐๐)



ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.64$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = 0.52$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.02$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.52, S.D. = 0.04$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.44$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการนำเอาประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอน ที่ได้จากวิทยาลัยไปใช้ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.62$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.34, S.D. = 0.50$ ) และครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.37, S.D. = 0.00$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = 2.42, S.D. = 0.02$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.47, S.D. = 0.00$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.56$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 0.44$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = 0.42$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.32, S.D. = 0.44$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.36, S.D. = 0.07$ )

ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.24, S.D. = 0.64$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.40, S.D. = 0.49$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = 0.44$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.29, S.D. = 0.04$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.22, S.D. = 0.00$ )

ปัญหาเกี่ยวกับความมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลากรในโรงเรียน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาน้อยคือผู้บริหาร ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = 0.52$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = 2.09, S.D. = 0.74$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = 2.00, S.D. = 0.44$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.27, S.D. = 0.73$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่า มีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = 2.04, S.D. = 0.00$ )

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		อาจารย์ นิเทศก์		ครูที่เลี้ยง		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๑. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในการจัดการ นิเทศการฝึกสอน	๒.๓๗	.๖๑	๒.๔๕	.๘๒					๒.๔๒	.๗๕
๒. ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์	๒.๖๕	.๗๖	๒.๗๓	.๙๕	๒.๓๓	๑.๐๒	๒.๖๐	๑.๐๐	๒.๕๕	๑.๐๐
๓. ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยฝึกสอน	๒.๒๔	.๖๓	๒.๔๔	๑.๑๕	๒.๑๒	.๙๖	๒.๕๑	๑.๐๐	๒.๔๐	.๙๙
๔. ปัญหาเกี่ยวกับครูที่เลี้ยง	๒.๓๗	.๗๐	๒.๒๕	.๙๐	๑.๘๘	.๘๕	๒.๓๙	๑.๐๐	๒.๒๖	.๙๗
๕. ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน	๒.๓๓	.๕๘	๒.๔๐	.๙๔	๒.๒๖	.๙๖	๒.๓๘	๑.๐๓	๒.๓๕	๑.๐๐
รวม	๒.๓๘	.๖๗	๒.๕๕	.๙๒	๒.๑๓	.๙๖	๒.๕๖	๑.๐๑	๒.๓๘	.๙๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๓๓ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์นิเทศก์ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนในการจัดการนิเทศการฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๗, S.D. = .๖๑$ ) และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหาน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = ๒.๔๕, S.D. = .๕๒$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๒, S.D. = .๗๕$ )

ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๖๔, S.D. = .๗๖$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๗๑, S.D. = .๕๔$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๖๐, S.D. = ๑.๐๐$ ) เห็นว่ามีปัญหามาก ส่วนครูที่เลี้ยงเห็นว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๓, S.D. = ๑.๐๒$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๕๔, S.D. = ๑.๐๐$ )

ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นแตกต่างกันคือ ผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๑๒, S.D. = .๕๖$ ) เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ามีปัญหามาก ( $\bar{X} = ๒.๕๑, S.D. = ๑.๐๐$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๔๐, S.D. = .๕๔$ )

ปัญหาเกี่ยวกับครูที่เลี้ยง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๓๗, S.D. = .๗๐$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๒๕, S.D. = .๕๐$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๑.๕๕, S.D. = .๕๕$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๓๕, S.D. = ๑.๐๐$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๒๖, S.D. = .๕๗$ )

ปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาน้อย คือผู้บริหาร ( $\bar{X} = ๒.๓๕, S.D. = .๖๗$ ) อาจารย์นิเทศก์ ( $\bar{X} = ๒.๕๕, S.D. = .๕๒$ ) ครูที่เลี้ยง ( $\bar{X} = ๒.๑๓, S.D. = .๕๖$ ) และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = ๒.๕๖, S.D. = ๑.๐๑$ ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทั้งหมดปรากฏว่ามีปัญหาน้อย ( $\bar{X} = ๒.๓๕, S.D. = .๕๔$ )