

### บทที่ 3

#### ผลการวิจัย

ในบทนี้ผู้วิจัยจะ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งแปลความหมายประกอบ ข้อมูลเหล่านี้ ผู้วิจัยรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียน 60 คน และปิกามารคาของกลุ่ม ตัวอย่าง เป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัดกลุ่มละเท่าๆกัน ผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์สังคมประกิจของปิกามารคา 10 คำน และข้อมูลจากแบบทดสอบ บุคลิกภาพ 15 คำน โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ HSPQ Form A และแบบทดสอบ บุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานคือ คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบ สัมภาษณ์สังคมประกิจ และแบบสอบถามบุคลิกภาพ
2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของ ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย โดยวิเคราะห์ความ แปรปรวน
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยคำนึงถึงความแตกต่างของ สภาพแวดล้อมทางสังคม เป็นตัวแปรอิสระ จัดแบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และกลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัด และโดยที่การวิเคราะห์และการแปลความหมายที่จะกล่าว ต่อไปนี้ เกี่ยวข้องกับตัวเลขและค่าสถิติอยู่มาก ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ เพื่อให้เข้าใจง่ายและมีความหมายตรงกันดังนี้

$\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS แทน Sum Square

MS แทน Mean Square

- df แทน Degree of Freedom  
 \* แทน ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ .05  
 \*\* แทน ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ .01  
 r แทน ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์

สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับสังคมประกิจ

- Soc แทน สังคมประกิจของบิดามารดา  
 Ach แทน การฝึกสัมฤทธิผล  
 Exp แทน ความคาดหวัง  
 Ind แทน การฝึกความเป็นอิสระ  
 Rest แทน ความเข้มงวด  
 Aff แทน การฝึกไมตรีสัมพันธ์  
 Del แทน การฝึกการอดใจรอได้  
 Disc แทน การฝึกความมีระเบียบวินัย  
 Agg แทน ความก้าวร้าว  
 Rew แทน การให้รางวัล  
 Pun แทน การลงโทษ

สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะบุคลิกภาพ

- Per แทน ลักษณะบุคลิกภาพของเด็ก  
 A แทน ความสามารถในการสังคม  
 B แทน ความสามารถทางสติปัญญา  
 C แทน ความมั่นคงทางอารมณ์  
 D แทน สภาพทางอารมณ์  
 E แทน การถือคนเป็นใหญ่หรือการยอมตาม  
 F แทน สภาพร่าเริงหรือทนุ  
 G แทน ความสามารถในการรับผิดชอบ

H	แทน ความมั่นใจในตนเอง
I	แทน สภาพทางจิตใจ
J	แทน ความสามารถในการเข้ากลุ่ม
O	แทน ความสามารถในการควบคุมจิตใจ
Q2	แทน ความเป็นตัวของตัวเอง
Q3	แทน ความสามารถในการบังคับตนเอง
Q4	แทน การแสดงออกของอารมณ์
Aff	แทน การมีไมตรีสัมพันธ์

1. หากค่าสถิติพื้นฐานของแบบสัมภาษณ์ซึ่ง คมประสิทธิ์และแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ซึ่ง คมประสิทธิ์ของบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่าง มาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐานได้ผลดังนี้

จากตารางที่ 1 จะเห็นแนวโน้มความแตกต่างของสิ่ง คมประสิทธิ์ของ บิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ปรากฏว่าบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครให้สิ่ง คมประสิทธิ์ในด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล ความคาดหวัง และไมตรีสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำกว่าบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัด แต่จะให้สิ่ง คมประสิทธิ์ในด้านต่อไปนี้ค่อนข้าง สูงกว่า คือ การฝึกความเป็นอิสระ ความเข้มงวด การอดใจรอได้ ความเป็นระเบียบวินัย ความก้าวร้าว การให้รางวัล และการลงโทษ และเมื่อพิจารณาคะแนนจากความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ฐาน ปรากฏว่า คะแนนของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครมีการกระจายมากกว่ากลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัดในด้านการลงโทษเพียงด้านเดียวเท่านั้น คือคะแนนของผู้ที่ใดคะแนน สูงสุด กับต่ำสุดของกลุ่มมีความแตกต่างกันมาก นั่นคือบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในพระนคร มีความเห็นและปฏิบัติต่อบุตรของตนในสิ่ง คมประสิทธิ์ 10 ด้านคล้ายคลึงกัน ยกเว้นเรื่อง การลงโทษเพียงด้านเดียว หรือ บิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัดมีความแตกต่างกันมากในสิ่ง คมประสิทธิ์ 10 ด้าน ยกเว้นเรื่องการลงโทษเพียงด้านเดียวที่มีความคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสัมภาษณ์สังคมประเพณีของบิคมารคา จากกลุ่มตัวอย่างในพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

สังคมประเพณี	$\bar{X}$		S.D	
	พระนคร	ต่างจังหวัด	พระนคร	ต่างจังหวัด
Ach	2.97	3.08	.45	.63
Exp	3.17	3.56	.49	.69
Ind	2.88	2.85	.40	.46
Rest	3.06	2.67	.44	.46
Aff	3.27	3.58	.64	.73
Del	3.88	3.75	.57	1.01
Disc	3.86	3.27	.73	.94
Agg	4.39	4.22	.60	.90
Rew	3.37	3.35	1.21	1.68
Pun	2.35	2.22	.49	.46

มาตราแสดงการให้คะแนนแบบสอบถามสังคมประเพณี

5 ตลอดเวลา 4 บ่อยๆ 3 บางครั้ง 2 นานๆครั้ง 1 ไม่เคยเลย

- คะแนน 5 หมายความว่าบิคมารคาให้สังคมประเพณีค่านนั้นๆ ตลอดเวลา  
 คะแนน 4 หมายความว่าบิคมารคาให้สังคมประเพณีค่านนั้นๆ บ่อยๆ  
 คะแนน 3 หมายความว่าบิคมารคาให้สังคมประเพณีค่านนั้นๆ เป็นบางครั้ง  
 คะแนน 2 หมายความว่าบิคมารคาให้สังคมประเพณีค่านนั้นๆ นานๆครั้ง  
 คะแนน 1 หมายความว่าบิคมารคาไม่เคยให้สังคมประเพณีค่านนั้นๆ เลย



ตารางที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบบุคลิกภาพ จากกลุ่มตัวอย่างใน  
จังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

ลักษณะบุคลิกภาพ	$\bar{X}$		S.D	
	พระนคร	ต่างจังหวัด	พระนคร	ต่างจังหวัด
A การสังคม	9.73	8.97	3.30	2.69
B สติปัญญา	6.80	6.73	1.14	1.36
C ความมั่นคงทางอารมณ์	11.50	9.93	2.82	2.87
D สภาพทางอารมณ์	9.13	10.83	3.15	2.74
E ความถือตนเป็นใหญ่	8.90	8.70	2.65	2.54
F สภาพร่าเริงหรือทู่	9.07	9.57	3.05	2.70
G ความรับผิดชอบ	12.13	10.93	2.36	3.05
H ความมั่นใจในตนเอง	10.93	9.13	3.27	2.32
I สภาพทางจิตใจ	11.10	11.57	2.51	2.99
J การเข้ากลุ่ม	8.93	8.47	2.58	2.80
O การควบคุมจิตใจ	10.53	12.35	3.33	2.63
Q <sub>2</sub> ความเป็นตัวของตัวเอง	9.93	9.13	1.57	2.43
Q <sub>3</sub> การบังคับตนเอง	12.80	11.27	2.53	2.48
Q <sub>4</sub> การแสดงออกของอารมณ์	8.33	8.53	1.86	2.20
Aff ไม่ตรีสัมพันธ	82.10	86.53	7.98	8.76

มาตราแสดงการให้คะแนนของบุคลิกภาพแต่ละลักษณะยกเว้นลักษณะ B และ Aff

	คะแนน 20	คะแนน 0
ลักษณะ A	ชอบสมาคม เป็นกันเอง	เก็บตัว
ลักษณะ C	อารมณ์มั่นคง	อารมณ์ไม่คงที่
ลักษณะ D	ตื่นเต้นกังวลใจง่าย	สุขุม หนักแน่น
ลักษณะ E	ก้าวร้าว คื้อถึง	หัวอ่อน ยอมตาม
ลักษณะ F	ราเริง สนุกสนาน	ททู่ จริงจ้ง
ลักษณะ G	มีความรับผิดชอบสูง	ชอบหลีกเลี่ยงกฎเกณฑ์
ลักษณะ H	มีความมั่นใจในตนเองสูง	ซ้อาย ขลาดกลัว
ลักษณะ I	จิตใจอ่อนไหวง่าย	ใจแข็ง จริงจ้ง
ลักษณะ J	ช่างสงสัย ชอบซักขวาง	ชอบทำงานกับกลุ่ม
ลักษณะ O	ซี้ระแวง วิชกกังวล	รู้สึกปลอดภัย
ลักษณะ Q <sub>2</sub>	เป็นตัวของตัวเอง	ขึ้นอยู่กับกลุ่ม
ลักษณะ Q <sub>3</sub>	มีวินัยในตนเอง	ไม่มีระ เียบวินัย
ลักษณะ Q <sub>4</sub>	อารมณ์เต็ง เครียด	เยือกเย็นไม่มีกังวล

มาตราแสดงการให้คะแนนบุคลิกภาพลักษณะ B



คะแนน 10 หมายถึง มีเขาวนปัญญาดี ฉลาดเฉลียว

คะแนน 0 หมายถึง ปัญญาทึบ ไม่รับผิดชอบชีวิต

มาตราแสดงการให้คะแนนบุคลิกภาพลักษณะ Aff

140

1

- คะแนน 140 หมายถึงลักษณะความเป็นคนเกรงใจผู้อื่น มีความเสียสละ เพื่อ  
เผื่อแผ่ โอบอ้อมอารี รักพวกพ้อง เคารพเชื่อฟัง และ ถ่อมถ่อม  
ต่อผู้มีอาวุโส ไม่ชอบการแข่งขันเก่งแย่ง
- คะแนน 0 หมายถึงลักษณะความเป็นคนจริงจังในการทำงาน เน้นความสัมฤทธิ์ผล  
ของกิจกรรมทุกชนิด แม้อื่นจะไม่ได้ได้รับความยุติธรรมทางสังคม  
แต่ ถ้าตนได้รับผลประโยชน์ ได้รับความสำเร็จก็พอใจที่จะทำ  
มุ่งความสำเร็จส่วนตัว เป็นสำคัญ ชอบการแข่งขัน ด้วยความสามารถ  
ของตนเอง

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบทดสอบบุคลิกภาพ High School Personality  
Questionnaire Form A (HSPQ Form A) ซึ่งปรับปรุงเป็นภาษาไทยและจากแบบ  
ทดสอบบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ ซึ่งนายประสิทธิ์ บัวคลี สร้างขึ้น โดยนำข้อมูลของกลุ่ม  
ตัวอย่างทั้งหมดมาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐานได้ผลดังตารางที่ 2 คือจะเห็นแนวโน้มความ  
แตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดเมื่อเปรียบ  
เทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองปรากฏว่าเด็กในจังหวัดพระนครมีลักษณะบุคลิกภาพ  
สูงกว่าเด็กต่างจังหวัด ในลักษณะต่างๆดังต่อไปนี้คือ ความสามารถในการสังคม ความ  
สามารถทางสติปัญญา ความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการรับผิดชอบ ความมั่นใจ  
ในตนเอง ความสามารถในการเข้ากลุ่ม ความเป็นตัวของตัวเอง และ ความสามารถในการ  
บังคับตนเอง แต่ระบอัยกว่าเด็กต่างจังหวัดในลักษณะบุคลิกภาพต่างๆ ต่อไปนี้ คือ  
สภาพทางอารมณ์ การถือตนเป็นใหญ่หรือการยอมตาม สภาพร่าเริง สภาพทางจิตใจ  
ความสามารถในการควบคุมจิตใจ การแสดงออกของอารมณ์ และบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะความเป็ยง เบเนมาตราฐานปรากฏว่า คะแนนของ เด็กในจังหวัดพระนคร มีการกระจายมากกว่าในลักษณะของความสามารถในการเข้าสังคม สภาพทางอารมณ์ สภาพร่างกายหรือหตุ ความมั่นใจในตนเอง การควบคุมจิตใจ และ การบังคับตนเอง แสดงว่าเด็กในจังหวัดพระนครมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มในลักษณะดังกล่าวมากกว่าเด็กต่างจังหวัด ส่วนเด็กต่างจังหวัดมีการกระจายของคะแนนมากกว่าในลักษณะของความมั่นคงทางอารมณ์ การประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนสภาพทางจิตใจ ความสามารถในการเข้ากลุ่ม ความเป็นตัวของตัวเอง การแสดงออกของอารมณ์ และบุคลิกภาพไม่ตรี-สัมพันธ์ แสดงว่าเด็กต่างจังหวัดมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มในลักษณะดังกล่าวนี้มากกว่าเด็กในจังหวัดพระนคร

## 2 ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง

จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ สังคมประภิตของทั้งสองกลุ่ม ดังในตารางที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาต่อไปว่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเหล่านี้ มีความเชื่อถือได้ในเรื่อง สถิติมากน้อยเพียงใด เป็นต้นๆไป โดยพิจารณาด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังผลในตารางที่ 3 - ตารางที่ 12

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน สังคมประภิตด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผลของปีติามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.20	1	.20	.08
ภายในกลุ่ม	14.68	58	.25	
ทั้งหมด	14.88			



จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะการฝึกสัมฤทธิผลปรากฏว่า  
 ปิคารมารคาของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติ คือปิคารมารคาของทั้งสองลุ่มมีแนวโน้มนัที่จะฝึกให้บุตรเป็นผู้มีความ  
 ตองการทำกิจกรรมทุกอย่างให้ได้รับความสำเร็จ มีค่านิยมสัมฤทธิผล กล้าและชอบแข่งขัน  
 สามารถทำงานให้มีมาตรฐานสูง โดยเฉพาะในค่านการเรียน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะการฝึกค่านความคาคหวัง  
 ของปิคารมารคาของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างลุ่ม	2.31	1	2.31	4.44*
ภายในลุ่ม	29.14	58	.52	
ทั้งหมด	31.45			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะการฝึกค่านความคาคหวังของปิคารมารคา  
 ของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด ปรากฏผลว่า มีความแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ปิคารมารคาของลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัด มีความ  
 คาคหวังทางค่านการศึกษา การศึกษาต่อ และ การเป็นผู้นำ และสัมฤทธิผลค่านอื่นตามเกณฑ์  
 ของปิคารมารคา มากกว่าปิคารมารคาของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนคร โดยมีคะแนนเฉลี่ย  
 3.17 และ 3.56 ตามลำดับ

จากตารางที่ 5 จะแสดงให้เห็นว่าสังคมนะการฝึกในค่านการฝึกความเป็นอิสระนั้น  
 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างปิคารมารคาของลุ่มตัวอย่างใน  
 จังหวัดพระนครและต่างจังหวัด คือปิคารมารคาของทั้งสองลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มนัที่จะฝึก

ให้บุตรของตนเป็นที่พึ่งของตนเอง ช่วยตนเองในการสนองความต้องการพื้นฐาน รับผิดชอบ  
ในการปฏิบัติตน เช่น การออกนอกบ้าน มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง  
ของตนเอง และครอบครัว เช่น การเลือกสายวิชาเรียน การแต่งกาย และ กิจกรรมใน  
บ้านเท่าๆกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.88 และ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านการฝึกความเป็น  
อิสระของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.10	1	1.10	1.49
ภายในกลุ่ม	43.17	58	.74	
ทั้งหมด	44.27			

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านความเข้มงวดของ  
บิดามารดา ของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.26	1	2.26	9.83**
ภายในกลุ่ม	13.06	58	.23	
ทั้งหมด	15.34			

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ใน เรื่องสังคมประกิต้านความเข้มงวดของปิตามารดาในพระนครและต่างจังหวัด คือ ปิตามารดาในจังหวัดพระนคร มีความเข้มงวดต่อบุตร เรียกร้องให้บุตรมีความเป็นระเบียบ วินัยทั้งทางค่านส่วนตัวและการสังคมกับเพื่อนมากกว่า ปิตามารดาในต่างจังหวัดโดยมี คะแนนเฉลี่ย 3.06 และ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์ของ ปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.50	1	2.50	5.32*
ภายในกลุ่ม	27.48	58	.47	
ทั้งหมด	29.98			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์ซึ่งตาราง ที่ 7 แสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างการให้ สังคมประกิต้านนี้ของปิตามารดาในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด โดยที่ปิตามารดาใน ต่างจังหวัดส่วนใหญ่ฝึกให้บุตรเป็นคนก่อนนอน เชื้อฟังกูใหญ่ และมีค่านิยมในการเกรงใจ ผู้ใหญ่มากกว่าปิตามารดาในจังหวัดพระนคร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 และ 3.58 ตามลำดับ

จากตารางที่ 8 ซึ่งแสดงผลความแปรปรวนของสังคมประกิต้านการฝึกการรอคอย ได้ ชี้ให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างสังคมประกิต้านนี้ของ ปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด โดยที่ทั้ง 2 กลุ่มมีแนวโน้ม ที่จะฝึกให้บุตรมีนิสัยในการรอเพื่อผลซึ่งหน้ามากน้อยเท่าๆกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านการฝึกการรอดได้ รอคี้ของบิตามารดาของกุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนคร และต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกุ่ม	.06	1	.06	.02
ภายในกุ่ม	150.62	58	2.60	
ทั้งหมด	150.68			

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยของบิตามารดาของกุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกุ่ม	5.22	1	5.22	6.96*
ภายในกุ่ม	42.89	58	.75	
ทั้งหมด	48.11			

จากตารางที่ 9 ซึ่งแสดงผลความแปรปรวนของสังคมประกิต้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยของบิตามารดา แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบิตามารดาในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดในเรื่องการฝึกด้านนี้ โดยที่บิตามารดาในจังหวัดพระนครฝึกให้บุตรมีมารยาทในการรับประทานอาหาร มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเก็บรักษาเครื่องใช้ส่วนตัว มากกว่าบิตามารดาในต่างจังหวัด

จะฝึกให้บุตร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสัมประสิทธิ์ด้านความก้าวร้าวของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.42	1	.42	.69
ภายในกลุ่ม	35.52	58	.61	
ทั้งหมด	35.94			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ด้านความก้าวร้าวของบิดามารดาจากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการให้สัมประสิทธิ์ด้านนี้ของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 คือทั้งบิดามารดาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะฝึกให้บุตรระงับพฤติกรรมที่เป็นแนวโน้มของความก้าวร้าวเท่าๆกันเช่น การขว้างปาสิ่งของ การร้องไห้ไม่หยุดเพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการ การยอมนผู้ใหญ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และ 4.22 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ด้านการให้รางวัลของบิดามารดาจากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของการให้สัมประสิทธิ์ด้านนี้ ระหว่างบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัด โดยที่บิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง มีแนวโน้มที่จะให้คำชมเชยหรือสิ่งของเป็นรางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของบุตรมากน้อยเท่าๆกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และ 3.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านการให้รางวัล  
ของปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.41	1	.41	1.36
ภายในกลุ่ม	75.77	58	1.36	
ทั้งหมด	76.12			

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้านการลงโทษของ  
ปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.21	1	.21	.91
ภายในกลุ่ม	13.44	58	.23	
ทั้งหมด	13.65			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสังคมประกิต้านการลงโทษของปิตามารดา  
จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของสังคมประกิต้าน  
นี้ระหว่างปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่าง  
ในต่างจังหวัด โดยที่ปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีแนวโน้มที่จะลงโทษบุตรเพื่อ  
สัมฤทธิ์ผลทางความประพฤติและการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.35 และ  
2.22 ตามลำดับ

จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพของเด็กทั้งสองกลุ่ม (ตารางที่ 2) ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อไปว่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเหล่านี้มีความเชื่อถือในเชิงสถิติไ้มากน้อยเพียงใดในแต่ละลักษณะ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนดังผลในตารางที่ 13 - 27

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ A ความสามารถในการสังคมของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10.81	1	10.81	1.15
ภายในกลุ่ม	546.83	58	9.43	
ทั้งหมด				

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพลักษณะ A ในตารางที่ 13 ปรากฏผลว่าทั้งเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กในต่างจังหวัดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องความสามารถในการสังคม คือเด็กทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะของความอบอุ่นเป็นกันเอง ไม่พิถีพิถัน ไม่มีพิธีรีตอง ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม และลักษณะที่ไว้ตัว ปลีกตัว แยกตัว ถีถ้วน และ ขาเย็น โดยมีค่าเฉลี่ย 9.73 และ 8.97 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ B แสดงให้เห็นว่าเด็กในจังหวัดพระนคร แตกต่างจากเด็กต่างจังหวัดในเรื่องความสามารถทางสติปัญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีเด็กในจังหวัดพระนครมีความสามารถเหนือกว่าเด็กต่างจังหวัด

ในลักษณะของเขาวนปัญญาการรู้จักคิดในเชิงนามธรรม และเขียนแหล่ลม ในขณะที่เด็กต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะไม่สู้ฉลาดนัก และคิดได้เฉพาะในเชิงรูปธรรม ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพค่านี้นี้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเป็น 6.80 และ 6.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ B ความสามารถทางสติปัญญาของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	27.13	1	27.13	9.42**
ภายในกลุ่ม	167.60	58	2.88	
ทั้งหมด	194.73			

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ C ความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	36.81	1	36.81	6.95*
ภายในกลุ่ม	307.77	58	5.30	
ทั้งหมด	344.58			



จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ C แสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัดในเรื่องความมั่นคงทางอารมณ์ โดยที่เด็กในจังหวัดพระนครจะมีอารมณ์ที่มั่นคงเผชิญความจริงสงบ สุขุม กว่าเด็กต่างจังหวัด ซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกอ่อนไหวง่ายเปลี่ยนแปลงง่าย อารมณ์ไม่คงที่แน่นอน อารมณ์เสี้ง่ายมากกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพค่านีเป็น 11.50 และ 9.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ D สภาพทางอารมณ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	43.37	1	43.37	7.28**
ภายในกลุ่ม	345.63	58	5.96	
ทั้งหมด	389.00			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ D จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่องสภาพของอารมณ์ โดยที่เด็กต่างจังหวัดมีลักษณะตื่นเต้นง่ายกระวนกระวาย ชอบเรียกร้อง คาคคั่น เป็นที่พึ่งของใครไม่ได้ เมื่อเปรียบกับเด็กในจังหวัดพระนครซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ สุขุม ขริม ช่างตรึกตรอง คงเส้นคงวา และไม่ตื่นเต้นง่าย ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพค่านีเป็น 9.13 และ 10.83 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพลักษณะ E จากตารางที่ 17 แสดง

ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่อง การมีลักษณะ หัวคือ เป็นตัวของตัวเอง ชอบก้าวร้าว แข่งขัน คือคิงกันทุรัง และ ลักษณะที่ว่านอนสอนง่าย ใจอ่อน นุ่มนวล ตามใจผู้อื่น โดยทั้งสองกลุ่มมีลักษณะดังกล่าวข้างต้นคล้ายคลึงกัน ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.90 และ 8.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ E การถือ-  
คนเป็นใหญ่หรือการยอมตามของ เด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.60	1	.60	.09
ภายในกลุ่ม	405.00	58	6.99	
ทั้งหมด	405.60			

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ F สภาพ  
ร่าเริงหรือหดหูของ เด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.53	1	.53	.06
ภายในกลุ่ม	503.13	58	8.67	
ทั้งหมด	503.66			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ F ของตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องสภาพร่าเริงหรือหดหู คือทั้งเด็กในพระนครและต่างจังหวัด มีความคล้ายคลึงกันในลักษณะที่ทำอะไรตามสบาย ตามอารมณ์ ร่าเริง กระจกวีรธน์ และลักษณะ ขริม รอบคอบ จริงจัง และไม่รื่นเริง ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพด้านนี้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเป็น 9.07 และ 9.57 ตามลำดับ



ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ G ความสามารถในการรับผิดชอบของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	21.60	1	21.60	3.45
ภายในกลุ่ม	363.33	58	6.26	
ทั้งหมด	384.93			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ G จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่อง ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ ความบากบั่นพากเพียร การถือศักดิ์ศรี การยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์ และลักษณะของคน ที่ถือความสะอาดเป็นเกณฑ์ หลีกเลียงกฏข้อบังคับ และ ขาดความรับผิดชอบทั้งสองกลุ่ม มีความคล้ายคลึงกันในลักษณะดังกล่าวข้างต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 12.13 และ 10.93 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ H จากตารางที่ 20

แสดงให้เห็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง ความมั่นใจในตนเอง ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองโดยที่เด็กในจังหวัดพระนครมีความมั่นใจในตนเอง กล้าเสี่ยง กล้าสมาคมกับคนแปลกหน้า เป็นกันเอง ไม่วิตกกังวล มากกว่าเด็กในต่างจังหวัด ซึ่งมี แนวโน้มของลักษณะซ้ำาย มีความยับยั้งระวังตน ดั้งเล และฉลาดกลัว โดยมีค่าเฉลี่ย 10.93 และ 9.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ H ความมั่นใจในตนเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	48.60	1	48.60	5.86*
ภายในกลุ่ม	481.33	58	8.30	
ทั้งหมด	529.93			

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ I สภาพทางจิตใจ ของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.86	1	3.86	.49
ภายในกลุ่ม	455.47	58	7.85	
ทั้งหมด	459.33			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ I จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องสภาพทางจิตใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง โดยที่เด็กในพระนครและเด็กต่างจังหวัดมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะต่อไปนี้คือ ใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย และลักษณะใจแข็ง เกิดเคี้ยว เชื้อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริง เอาจัง ไม่เหมาะหะค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 11.10 และ 11.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ J ความสามารถในการเข้ากลุ่มของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.27	1	3.27	.49
ภายในกลุ่ม	387.33	58	6.68	
ทั้งหมด	390.60			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ J ในตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่องความสามารถในการเข้ากลุ่ม คือทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะที่เป็นคนช่างสงสัย ชอบชักชวน ชอบทำอะไรตามลำพัง บังคับใจตนเองได้ ช่างคิดช่างตรอง แต่ไม่ชอบแสดง และลักษณะแข็งขัน ชอบทำงานกับกลุ่ม ทำงานด้วยความกระตือรือร้น มีชีวิตจิตใจ ชอบสนุกสนานไม่อยู่นิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.93 และ 8.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 0  
ความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน  
60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	27.50	1	27.50	2.95
ภายในกลุ่ม	540.43	58	9.32	
ทั้งหมด	567.93			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 0 ในตารางที่ 23 ไม่แสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่อง ความสามารถในการควบคุมจิตใจ คือกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะของคน ซึ่กั้ว ข่างระแวง วิทกั้ววล เสรว้าใจหคหู้ ใจน้อย วุ่นวายใจ และลักษณะสงบเสงี่ยม สงวนท่าที่ มั่นใจในตนเอง สุ่ม โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 10.53 และ 12.35 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 2 จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องความเป็นตัวของตัวเอง ระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพระนครและต่างจังหวัด คือกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะของการไม่พึ่งพาอาศัยใคร ตักสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิดและลักษณะที่ ชอบเข้ากลุ่ม ตามกลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.93 และ 8.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>2</sub> ความเป็นตัวของตัวเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	9.60	1	9.60	1.68
ภายในกลุ่ม	331.33	58	5.72	
ทั้งหมด	421.93			

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>3</sub> ความสามารถในการบังคับตนเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	35.26	1	35.26	5.40*
ภายในกลุ่ม	378.67	58	6.53	
ทั้งหมด	413.93			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>3</sub> จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง ความสามารถในการบังคับตนเอง โดยที่เด็กในจังหวัดพระนครจะมีความสามารถในการบังคับตนเองดีกว่าเด็กต่างจังหวัด คือมีลักษณะที่บังคับตนเองได้ ฐูมารยาทในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ในขณะที่เด็กต่างจังหวัดจะมีลักษณะที่ไม่มี

ระเบียบ มีความซัดแย้งในตนเอง ทำอะไรตามความต้องการของตนเอง ไม่ระมัดระวัง ระเบียบมารยาททางสังคม ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 12.80 และ 8.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>4</sub> การแสดงออกของอารมณ์ของ เด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.75	1	3.75	.93
ภายในกลุ่ม	233.43	58	4.02	
ทั้งหมด	237.18			

จากตารางที่ 26 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>4</sub> ปรากฏผลว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพระนครและกลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในเรื่องความมีอารมณ์ดี เครียด คับข้องใจ ไม่พอใจในสิ่งที่ทำได้ และลักษณะที่ทำอะไรตามสบาย เยือกเย็น ไม่มีกังวล ซึม โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.33 และ 8.53 ตามลำดับ

จากตารางที่ 27 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ A<sub>ff</sub> ปรากฏผลว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในบุคลิกภาพค่านิยมวีรลิ้มพันธุ คือทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในเรื่องความเกรงใจ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อ่อนน้อมถ่อมตน เคารพอาวุโส รักพวกพ้อง ไม่นิยมการแข่งขันและลักษณะที่ถือความสำเร็จเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ไม่เกรงใจผู้อื่น พึ่งตนเอง



เป็นตัวของตัวเอง กล่าวแสดงความกึกก้อง โดยมีค่าเฉลี่ย 82.10 และ 86.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ  
ความมีไมตรีสัมพันธ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	294.81	1	294.81	1.15
ภายในกลุ่ม	14843.02	58	255.74	
ทั้งหมด	15137.83			

3. หาค่าความสัมพันธ์ของข้อมูลสังคมประเพณีของบิดามารดาและบุคลิกภาพของบุตรของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนคร กลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัด และของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังในตารางที่ 28, 29, และ 30

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประเพณีของบิดามารดา กับบุคลิกภาพของเด็กในจังหวัดพระนครในตารางที่ 28 ปรากฏผลดังนี้

1. สังคมประเพณีด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผลมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ ทั่วไปนี้ค่อนข้างต่ำ แต่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์และสภาพร่างกายหรือทัศนคติที่ความมีนัยสำคัญระดับ .05 และบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

1.1 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ ( $r = -.36$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประเพณีด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุตรจะมีบุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์น้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประเพณีด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำเร็จ และมุ่งการแข่งขัน

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคของบิคามาร ากกับบุคลิกภาพของ เด็กในจังหวัดพระนคร จำนวน 30 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Ego C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Grou J	Secu O	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	Tense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.16	.08	-.07	-.36*	-.04	.44*	.34	-.08	.11	-.14	-.01	-.16	-.14	-.06	-.50**
Exp	.22	-.18	-.25	.32	-.03	-.13	.16	-.12	-.12	-.08	-.11	.28	-.13	.10	-.04
Ind	.04	.20	.06	-.30	.27	.09	.28	.08	.11	-.19	-.14	.48**	-.04	-.11	-.22
Rest	.12	-.19	.24	.06	.08	.05	.10	.05	-.16	.13	.03	.16	-.13	.07	-.27
Aff	.18	-.13	-.09	.19	.11	.12	-.01	.02	.38*	.10	.13	.15	.02	-.01	.12
Del	-.43*	-.25	.03	.02	-.01	.03	.09	.08	-.19	.26	-.17	-.11	.08	-.25	-.30
Disc	-.06	-.09	-.16	.09	.16	-.03	.46**	-.17	-.55**	.24	.17	.09	-.16	.26	.04
Agg	-.21	-.08	-.30	.24	.03	-.11	-.29	-.26	-.18	-.10	.46**	-.25	-.23	-.03	-.20
Rew	.18	.03	.04	.09	.01	.01	.25	.17	.15	-.17	.06	-.18	.02	-.07	-.10
Pun	-.20	.01	.01	-.20	-.14	.25	.08	-.15	-.07	.15	.06	.12	-.06	.07	-.19

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

มากเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะสุขุม ขรึม ซ่างตริกตรอง ไม่ซื่อจนา คงเส้นคงวา และไมตื่นเตนงาย และถ้าบิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลน้อยเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะตื่นเตนงาย กระจวนกระจาย ชอบเรียกรองตองการ และคาดคั้น

1.2 สัมพันธ์กับสภาพร่าเริงหรือหดหู่ ( $r = .44^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพคานสภาพร่าเริงหรือหดหู่ของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามกัน คือถ้าบิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลโดยเน้นคานิยมความสำเร็จ การแข่งขันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพที่ทำอะไรตามสบาย ร่าเริง กระจือหรือวัน ถ้าบิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลน้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่ หดหู่ ทำอะไรจริงจัง เจ็บขรึม

1.3 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพคานไมตรีสัมพันธ์ ( $r = -.50^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพคานไมตรีสัมพันธ์ของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงข้ามกัน ถ้าบิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลโดยเน้นคานิยมความสำเร็จ และการแข่งขันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะ ชอบแข่งขัน ไม่เกรงใจผู้อื่น มีคานิยมสัมฤทธิผลสูงกว่าความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่พึ่งตนเอง เป็นตัวของตัวเอง กล้าแสดงความคิดเห็น ถ้าบิคามารคาให้สังคมประกิตคานการฝีกสัมฤทธิผลต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่ เกรงใจผู้อื่น โอบอ้อมอารี รักพวกพ้อง ไม่เป็นตัวของตัวเอง ทำตามกลุ่มและผู้ใหญ่ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น

2. สังคมประกิตคานความคาดหว้งของบิคามารคา มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพคานต่าง ๆ ต่ำมากทั้งในคานที่ตามกันและตรงกันข้ามกัน และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิคามารคาจะคาดหว้งมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพคานใดคานหนึ่งใน 15 คานดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 คานของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิตคานความคาดหว้งของบิคามารคา

3. สังคมประกิตคานการฝีกความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพคานความเป็นตัวของตัวเองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $r = .48^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิคามารคา

ให้สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระสูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง และเจ้าความคิดมากเท่านั้น ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระต่ำเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม และเป็นผู้ตามที่ดี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประกิต้านนี้กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

4. สังคมประกิต้านความเข้มงวดของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ ต่ำมากทั้งในค่านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้าน ดังกล่าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านความเข้มงวดของบิดามารดา

5. สังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพจิตใจอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $r = .38^*$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์สูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ใจแข็ง เค็ดเคี้ยว เชื่อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริงเอาจัง ไม่เหลาะแหละ สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

6. สังคมประกิต้านการฝึกการอดใจรอได้ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $r = -.43^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิต้านการอดใจรอได้มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกการอดใจรอได้มากเท่าใด เด็กจะมี

แนวโน้มน้ำที่มีลักษณะไว้วัว ขอบปลีกล้วย แยกตัว ถิ่นถวนและซาเย็น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

7. สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นระเบียบวินัย มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านความสามารถในการรับผิดชอบและสภาพทางจิตใจอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

7.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบ ( $r = .46^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่ มีความบากบั่นพากเพียรถือศักดิ์ศรี และยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะคือความสะทวักเป็นเกณฑ์ หลีกเลี้ยงกฎข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย

7.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านสภาพทางจิตใจ ( $r = -.55^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพค่านสภาพทางจิตใจของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมาก เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะ ใจแข็ง เกิดเคี้ยว เชื้อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริงเอาจังไม่เหดาะแหดะ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะ ใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

8. สังคมประกิตค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านความสามารถในการควบคุมจิตใจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $r = .46^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพค่านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมาก หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย

ด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีลักษณะบังคับตนเองได้ ภูมิรยาทในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านนี้แก่เด็กต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีความขัดแย้งในตนเองไม่มีระเบียบวินัย ทำตามความต้องการของตนเอง ไม่ระมัดระวังมารยาททางสังคมสำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

9. สังคมประกิต้านการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านต่างๆ มาก ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะให้รางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลค่านใดก็ตาม มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านใดค่านหนึ่งใน 15 ค่านดังกล่าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ค่านของ เด็ก ไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านการให้รางวัล

10. สังคมประกิต้านการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านต่างๆ ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือไม่ว่าบิดามารดาจะลงโทษเพื่อสัมฤทธิ์ผลค่านต่างๆก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านใดค่านหนึ่งใน 15 ค่านดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ค่าน ของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านการลงโทษ

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่าง สังคมประกิตของบิดามารดา กับบุคลิกภาพของ เด็กในต่างจังหวัดในตารางที่ 29 ปรากฏผลดังนี้

1. สังคมประกิต้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านต่างๆ ต่ำมาก ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะฝึกสัมฤทธิ์ผลให้เด็กมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านใดค่านหนึ่งใน 15 ค่าน หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ค่านของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประเพณีของปิตามารดา กับบุคลิกภาพของเด็กในต่างจังหวัด จำนวน 30 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Ego C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Grou J	Secu O	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	Tense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.04	-.28	.14	.18	.22	.12	-.30	.04	.05	.04	.11	-.01	-.21	-.06	-.06
Exp	.20	.21	.19	.01	.07	-.64**	.07	-.23	.22	.09	-.05	-.16	-.17	-.09	-.20
Ind	.39*	-.11	.27	-.19	.18	-.05	-.15	.11	.16	-.20	.01	-.32	.04	.30	.07
Rest	-.25	.19	-.33	.50**	.06	-.19	.16	-.28	.05	.20	.06	-.12	.05	.04	-.04
Aff	.11	.29	.11	-.12	-.27	.03	.27	-.23	-.06	.28	.01	.22	-.20	.03	.02
Del	.34	.05	.29	.01	.15	.11	-.18	-.35	.14	-.02	.03	-.20	-.10	.13	.23
Disc	.07	.08	-.04	.30	.30	-.06	-.28	-.20	.19	-.08	.39*	-.05	.05	.15	-.14
Agg	.27	-.05	.15	.01	.06	-.22	-.26	-.16	.19	.07	.15	-.37*	-.16	.05	-.27
Rew	.15	.03	-.09	.14	.02	.04	-.11	-.16	.09	-.11	.20	.03	-.09	-.07	-.02
Pun	.07	-.06	-.06	.27	.14	-.12	-.31	-.17	.01	.08	.25	-.40*	.02	.06	-.15

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. สัจคมประกิต้านความคาดหวังของบิตามารคามี่ความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ  
 ้านสภาพราเว็งหรือทหุ (F, r= -.64 \*\*) คือถ้าส่วนใหญ่บิตามารคาให้สัจคมประกิต  
 ้านความคาดหวังมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพ้านสภาพราเว็งหรือทหุของเก็ก  
 จะนงหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองซุคนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิตามารคามี่  
 สัจคมประกิต้านความคาดหวังสูง เก็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะขริม รอคอบ, ทหุ, จริงจัง  
 และเงียบ ถ้าบิตามารคามี่สัจคมประกิต้านความคาดหวังต่ำ เก็กมีแนวโน้มที่จะทำอะไร  
 ตามสบาย ทำตามอารมณ์ ว่าจะ กระจือหรือวัน สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสัจคมประกิต  
 ้านนี้กับบุคลิกภาพ้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกัน  
 และตรงกันข้าม

3. สัจคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ้าน  
 ความสามารถในการสัจคมที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 (r= .50 \*\*) คือถ้าส่วนใหญ่  
 บิตามารคาให้สัจคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพ  
 ้านความสามารถในการสัจคมก็จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าบิตามารคาให้  
 สัจคมประกิต้านการฝึกความเป็นอิสระสูงเท่าใด เก็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะชอบคมหาสมากม  
 มีความอบคุ่นเป็นกันเอง ไม่พิศพิถัน ไม่มีพิชิริตอง ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม ถ้าบิตามารคา  
 ให้สัจคมประกิต้านนี้ต่ำ เก็กมีแนวโน้มจะมีลักษณะไว้ตัว ชอบปลีกตัว แยกตัว ถึถวน และ  
 ซาเย็น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ้านอื่น ๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

4. สัจคมประกิต้านความเข้มงวคของบิตามารคา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ  
 ้านสภาพทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 (r= .50 \*\*) คือถ้าส่วนใหญ่บิตามารคา  
 ให้สัจคมประกิต้านความเข้มงวค มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพ้านสภาพทางอารมณ์  
 ของ เก็กจะมีแนวโน้มที่จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าบิตามารคาให้สัจคมประกิต  
 ้านความเข้มงวคสูง เก็กจะมีลักษณะตื่นเต้นง่ายกระวนกระวาย ชอบเรียกร้องตองการ  
 คาคคัน และอยู่ไม่สุข ถ้าบิตามารคาให้สัจคมประกิต้านนี้ต่ำ เก็กจะมีลักษณะ สุขุม ขริม  
 ขาง ตรีกรอง คงเส่นคงวา ไม่ตื่นเต้นง่าย สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ้านอื่นๆ



ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

5. สังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์ มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ ทำมาทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้านดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านไมตรีสัมพันธ์

6. สังคมประกิต้านการฝึกการอดใจรอได้ มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆทำมา ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้านดังกล่าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านการฝึกการอดใจรอได้

7. สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัย มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .39$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามไปด้วย ถ้าบิดามารดาฝึกความเป็นระเบียบวินัยสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ซุกซน ข้างระแวง วิทกั๊งวอด เศร้าใจหุนหัน วุ่นวายใจ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่สงบเงียบ เชื่อมั่นในตนเอง มีความมั่นใจ ไม่เจ้าความคิด สงบเยือกเย็น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

8. สังคมประกิต้านการฝึกการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.37^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิต้านการฝึกการระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูล

ทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่ตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี ถ้าบิดามารดาฝึกสังคมประกิต้านนี้ต่ำ เด็กมีแนวโน้มจะมีลักษณะที่ไม่พึงพหาค้ายใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

9. สังคมประกิต้านการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านต่างๆ ต่ำมากทั้งในค่านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะให้รางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลท่านใดก็ตาม มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านใดท่านหนึ่งใน 15 ท่านดังกล่าวหรือบุคลิภาพทั้ง 15 ท่านของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิต้านการให้รางวัล

10. สังคมประกิต้านการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.40^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิต้านการลงโทษเพื่อสัมฤทธิ์ผลท่านใดก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิภาพท่านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาฝึกการลงโทษสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไม่พึงพหาค้ายใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประกิตของบิดามารดา กับบุคลิภาพของเด็กทั้งในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด ในตารางที่ 30 ปรากฏผลดังนี้

1. สังคมประกิต้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล มีความสัมพันธ์กับบุคลิภาพท่านต่างๆ ต่อไปนี้ คือ สภาพทางอารมณ์ สภาพว่าเร็งหรือหูกุ ความรับผิดชอบ และบุคลิภาพไมตรีสัมพันธ์

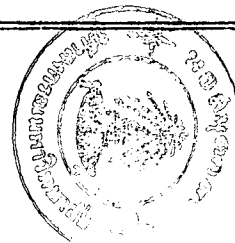
1. 1 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ ( $r = -.27^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดา

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประติของบิกามารคาทกับบุคลิกภาพของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Ego C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Grou J	Secu O	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	Tense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.10	-.18	-.16	-.27*	.13	.29*	.32*	-.06	.08	-.09	.06	-.09	-.18	-.06	-.28*
Exp	.21	.20	.22	.17	.05	-.39**	.17	-.18	.17	.08	.09	.22	-.15	.06	-.12
Ind	.22	.16	.16	.25	.23	.07	.22	-.20	.14	.20	.08	.40**	.04	.16	.15
Rest	.19	.19	-.28	.29*	.07	-.12	.13	.17	-.12	-.02	.14	.09	-.09	.06	-.16
Aff	.15	.21	.10	.16	-.24	.02	.14	-.12	-.22	.19	.06	.18	.11	.02	.07
Del	-.39**	-.15	.16	.02	.08	.07	.08	-.21	-.16	-.14	-.10	-.15	-.09	-.19	-.27*
Dis:c	.07	.08	-.11	.29	.23	-.05	.37**	-.19	-.37**	-.16	.28*	.07	.11	.21	-.09
Agg	.24	.07	-.22	.12	.04	-.17	-.28*	-.21	-.18	-.08	.28*	-.31*	.21	.04	-.24
Rew	.17	.03	-.05	.24	.01	.03	-.18	-.17	.12	-.14	.13	-.11	.05	-.08	-.06
Pun	-.14	-.04	-.03	.23	.14	.18	-.06	-.16	.03	.11	.15	-.26*	.04	.06	.17

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01



ให้สังคมประกิตค่านฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็จะทำให้บุตรมีบุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์น้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำเร็จ การแข่งขันมากเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะสุขุม ขริม ช่างตริกลอง ไม่ซื่อจฉฉา คงเส้นคงวา และไม่ตื่นเต้่งง่าย และถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลน้อยเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะตื่นเต้่งง่าย กระทบกระววย ชคบเรีบก้องต่องการ และ คาคค้ัน

1.2 สัมพันธ์กับสภาพท่าเรีงหรือหคหุ ( $r = -.29^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพท่าเรีงหรือหคหุของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามกัน คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำเร็จ การแข่งขันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพที่ท่าอะไรตามสบาย ราวเรีง กระตือรือร้น ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลน้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่หคหุ ท่าอะไรจริงจ้ง เรีงขริม

1.3 สัมพันธ์กับความรับผิดชอบ ( $r = .32^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามกัน คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้มาก เด็กจะมีแนวโน้มที่มีความรับผิดชอบมาก บากบั้นปากเพียร และยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้น้อย เด็กก็จะมีบุคลิกภาพลักษณะดังกล่าวน้อยตามด้วย โดยมีแนวโน้มจะเป็นผู้มีความรับผิดชอบน้อย ถือความสะดวก เป็นเกณฑ์ หลีกเลี้งกฏข้อบังคับ

1.4 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านไมตรีสัมพันธ์ ( $r = .28$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านไมตรีสัมพันธ์ของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงข้ามกัน ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำเร็จและการแข่งขันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะชคบแข่งขัน ไม่เกรงใจผู้อื่น มีค่านิยมสัมฤทธิ์ผลสูงกว่าความเลื้อเพื่อเผื่อแผ่พึ่งตนเอง เป็นกัวของตัวเอง กฉ้าแสดงความคิดเห็น ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกสัมฤทธิ์ผลต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่เกรงใจผู้อื่น โอบอ้อมอารี

รักพวกพ้อง ไม่เป็นตัวของตัวเอง ทำตามกลุ่มและผู้ใหญ่ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น

2. สังคมประกิตค่านความคาดหวังของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพร่าเริงหรือหดหูในทางลบที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = .39^{**}$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านความคาดหวังมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพ ค่านสภาพร่าเริงหรือหดหูจะน้อย หรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้มาก เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ขริม รอบคอบ จริงจังและเจียม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้น้อย เด็กจะมีลักษณะทำอะไรตามสบาย ร่าเริง กระตือรือร้น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

3. สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านความเป็นตัวของตัวเองอย่างมีนัยสำคัญที่แท้ .01 ( $r = .40^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าเฉลี่ย บุคลิกภาพค่านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นอิสระสูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง และ เจ้าความคิดมากเท่านั้น ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านการฝึกความเป็นอิสระต่ำเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม และ เป็นผู้ตามที่ดี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประกิตค่านนี้กับบุคลิกภาพค่านอื่นๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

4. สังคมประกิตค่านความเข้มงวดของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านความมั่นคงทางอารมณ์ในทางลบ และ สภาพทางอารมณ์ในทางบวก โดยไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่านอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

4.1 สัมพันธ์กับความมั่นคงทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.28^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านความเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพค่านความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กก็จะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย คือข้อมูลทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้มาก เด็กจะมีลักษณะ

ที่มีความรู้สึกอ่อนไหวง่ายอารมณ์ไม่คงที่แน่นอน อารมณ์เสื่อง่าย และเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านั้นบ่อย เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะมั่นคงเผชิญความจริงด้วยความสุขุม เยือกเย็น

4.2 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .29^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านความเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์ของเด็กจะมีแนวโน้มที่จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านความเข้มงวดสูง เด็กจะมีลักษณะตื่นตัวง่าย กระวนกระวาย ชอบเรียกร้องต้องการ คาคั่น และอยู่ไม่สุข ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านนี้ต่ำ เด็กจะมีลักษณะสุขุม ชิวๆ ข้างตรีกรวดอง คงเส้นคงวา ไม่ตื่นตัวง่าย

5. สังคมประกิตค้านการฝึกไมตรีสัมพันธ์ ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใด ๆ อย่างมีนัยสำคัญ คือไม่ว่าบิดามารดาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มี ความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้าน ดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิตค้านไมตรีสัมพันธ์

6. สังคมประกิตค้านการฝึกการลดไคร่ไคร่ได้ มีความสัมพันธ์ในทางลบกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมกับบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

6.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการสังคมที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = -.39^{**}$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการฝึกการลดไคร่ไคร่ได้มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการฝึกการลดไคร่ไคร่ได้มากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไว้วางใจ ชอบปลื้มใจ แยกตัว ถีถวน และชาเย็น

6.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = -.27^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านนี้มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาฝึกให้บุตรลดไคร่ไคร่ได้มาก เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะชอบการ

แข่งขัน มีค่านิยมความสำเร็จ หรือ สัมฤทธิ์ผลมาก ถ้าบิดามารดาฝึกให้บุตรมีการอดใจรอได้น้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะเกรงใจผู้อื่น โอบอ้อมอารี รักพวกพ้อง ไม่ชอบการแข่งขัน เคารพอาวุโส

7. สังคมประกิตด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบในทางบวก สภาพทางจิตใจในทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

7.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบ ( $r = .37^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่ มีความบากบั่นพากเพียร อึดศักดิ์ศรี และยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตด้านนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะถือความสะดวกเป็นเกณฑ์ หลีกเลี่ยงกฎข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย

7.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจ ( $r = -.37^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมาก เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ใจแข็ง เต็มใจ เชื่อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริงเอาจังไม่เหลาะแหละ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตด้านนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นหัวของตัวเอง

7.3 สัมพันธ์กับความสามารถในการควบคุมจิตใจ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .28$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามไปด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตด้านนี้สูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ อึดใจ ข้างระแวง วิทกกังวล เสร้าใจหุนหัน วุ่นวายใจ ใจน้อย ถ้าบิดา

มารดาให้สังคมประกิตค้านั้นน้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะสงบเสงี่ยม เชื่อมั่นในตนเอง มีความมั่นใจ ไม่เจ้าความคิด สงบเยือกเย็น

8. สังคมประกิตค้านการระวังความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบ ความสามารถในการควบคุมจิตใจ และความเป็นตัวของตัวเอง

8.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบที่ความมีนัยสำคัญระดับ .05 ( $r = -.28^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการระวังความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ยนั้นคือข้อมูลทั้งสองชุดมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการระวังความก้าวร้าวมาก เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะของคนที่ถูกความสะเทวเป็นเกณฑ์ หลีกเลียงกฎข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านั้นน้อยเด็กจะมีแนวโน้มเป็นคนที่มีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่ที่มีความบากบั่นพากเพียร และยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์

8.2 สัมพันธ์กับความสามารถในการควบคุมจิตใจที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .28^*$ ) เชื่อได้ร้อยละ 95 ว่าสังคมประกิตค้านี้กับการควบคุมจิตใจสัมพันธ์กัน คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการฝึกการระวังความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีลักษณะบังคับตนเองได้ รับผิดชอบในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค้านี้แก่เด็กต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีความขัดแย้งในตนเอง ไม่มีระเบียบวินัย ทำตามความต้องการของตนเอง ไม่ระมัดระวังมารยาททางสังคม

8.3 สังคมประกิตค้านการฝึกการระวังความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.31^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค้านการฝึกการระวังความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่า



ค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีติามารดาฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่ตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี ถ้าปีติามารดาฝึกสังคม ประกิตค้านี้ต่ำ เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่ไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

9. สังคมประกิตค้านการให้รางวัล ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ คือไม่ว่าปีติามารดาจะให้รางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลด้านใดก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้านดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของเด็ก ไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประกิตค้านการให้รางวัล

10. สังคมประกิตค้านการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.26^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีติามารดาให้สังคมประกิตค้านการลงโทษเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางด้านใดก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีติามารดามีการลงโทษสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่จะตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี ถ้าปีติามารดามีการลงโทษต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม