

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และผลการสอบ  
คัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2507 และ 2508 กับความสำเร็จใน  
การศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

[A COMPARATIVE STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE RESULTS OF  
THE MATHAYOM SUKSA 5 EXAMINATION, THE UNIVERSITY ENTRANCE  
EXAMINATION IN THE ACADEMIC YEARS OF 2507 AND 2508 AND THE  
ACADEMIC ACHIVEMENTS OF THE STUDENTS IN THE UNIVERSITY  
OF KASETSART.]

005405

โดย

นางสาว สายหยุด เขียวคอกน้อย ค.บ.

วิทยานิพนธ์นี้

เป็นส่วนประกอบการศึกษาตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต  
ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

พ.ศ. 2511

17906118



เรื่อง : การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2507 และ 2508 กับการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัย : น.ส.สายหยุด เขียวคอกน้อย

แผนกวิชา : วิทยาการศึกษามหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ควบคุมการวิจัย : อาจารย์ ประคอง วรรณสุต

วัน, เดือน, ปี : 29 เมษายน 2511

บทคัดย่อ



การวิจัยเรื่องนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการทำนายความสำเร็จชั้นมหาวิทยาลัยของ  
 ขอสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และขอสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพ  
 ในการทำนายสัมฤทธิ์ผลรวมกันของขอสอบทั้งสองชนิด เพื่อคัดเลือกนิสิตเข้ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 ในปีการศึกษา 2507 และ 2508 โดยที่ประชากรในแต่ละรุ่นเป็นนิสิตกลุ่มเดียวกัน มีจำนวนทั้งหมด  
 583 คน คะแนนที่นำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์แบบธรรมดา แบบเชิงซ้อน และสมการ  
 ถดถอยได้จากการสอบ 4 ประเภท คือ คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบคัดเลือก คะแนน  
 ผลการเรียนชั้นปีที่ 1 หรือปีที่ 2 และคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กับคะแนนสอบคัดเลือก ทั้งนี้  
 มีค่าหนึ่งถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ สถานะทางสังคมเศรษฐกิจ และตัวประกอบอื่น ๆ  
 ทางคานาร่างกายและจิตใจ ปรากฏผลว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในทุกหมวดวิชาส่วนใหญ่มีค่า  
 ปานกลาง คะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพในการทำนายสัมฤทธิ์ผลการเรียนชั้นปีที่ 1  
 หรือปีที่ 2 ได้ดีเท่ากัน นอกจากในหมวดวิชาภาษาอังกฤษและเคมี คณะเกษตรและสัตวแพทยศาสตร์  
 คะแนนสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพในการทำนายได้ดีกว่าคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แต่ถ้าวัด  
 ทำนายทั้งสองรวมกันค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงมากกว่า จึงอาจโทษขอสอบชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 5 แทนขอสอบคัดเลือกได้ และถ้าวัดขอสอบทั้งสองรวมกันจะมีประสิทธิภาพในการ  
 ทำนายสัมฤทธิ์ผลการศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดีกว่าการโทษขอสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษา  
 ปีที่ 5 หรือขอสอบคัดเลือกเพียงอย่างเดียว.

THESIS TITLE : A COMPARATIVE STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE  
 RESULTS OF THE MATHAYOM SUKSA V EXAMINATION, THE  
 UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION IN THE ACADEMIC YEARS  
 OF 1964 AND 1965 AND THE ACADEMIC ACHIEVEMENT OF THE  
 STUDENTS IN THE UNIVERSITY OF KASETSART.  
 NAME : MISS SAIYOOD KHIEWDOKNOI  
 DEPARTMENT : EDUCATIONAL RESEARCH  
 ADVISOR : PRAKONG KANASOOT  
 DATE : APRIL 29, 1968

ABSTRACT

This study was designed to obtain factual information as to (1) whether or not present Mathayom Suksa V Examination results can be substituted for University Entrance Examination results; (2) which results are the best predictor and (3) how well results of both examinations can forecast academic achievement in the first two years of study at Kasetsart University.

The population consisted of 583 students, enrolled in the Faculties of Agriculture, Veterinary, Fishery, Economics, Forestry and Agricultural Engineering, during 1964 and 1965. The results of four examinations, i.e. that of Mathayom Suksa V Examination, Entrance Examination, the first and second year grade point averages and the total grades were analysed for each year. Pearson's product moment correlation coefficients, multiple correlation coefficients and multiple regression equations were computed by an IBM/360 computer. Differences in sex, age, socio-economic status and other psycho-physiological factors were not taken into consideration.

Based on the results of this study the following findings were reached:-

1. Mathayom Suksa V Examination results could substitute for University Entrance Examination results.
2. University Entrance Examination scores were, however the better predictor for English Language and Chemistry.
3. A combination of the two examination would be a better predictor than the result of any single examination.

กิติกรรมประกาศ

ตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร. จรูญทัศน์ พุกกะมาน และ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ ประคอง วรรณสุต ที่กรุณาเอาใจใส่ แนะนำ และช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดทุกลำดับขั้นของการวิจัย นับตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินงาน การวิเคราะห์ผล การตรวจแกไขข้อบกพร่อง ทำให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มีคุณค่าและสำเร็จจนสามารถพิมพ์ทุกประการ

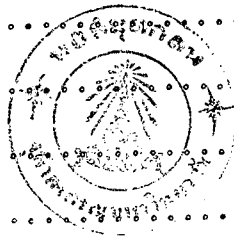
อนึ่ง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับความร่วมมือจากกรมวิสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิตินั้น อาจารย์ ทวีศักดิ์ ทั้งสุพานิช รองผู้อำนวยการศูนย์ประมวลผลด้วยเครื่องจักรแห่งประเทศไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง ตลอดจนถึงมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวน 8,600 บาท จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สายหยุด เขียวดอกนอย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ (ภาษาไทย).....	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ).....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
ตารางประกอบ.....	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ความหมายที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2. ผลการวิจัยอันที่เกี่ยวข้อง.....	11
รายงานการวิจัยในประเทศ.....	12
รายงานการวิจัยในต่างประเทศ.....	15
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	22
ลักษณะของข้อมูล.....	22
ปริมาณของประชากร.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์.....	39
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน.....	40
เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์.....	60
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเชิงซ้อน หรือ พหุคูณ.....	77
สร้างสมการถดถอยเพื่อใช้ในการทำนาย.....	91



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	93
ข้อเสนอแนะ.....	97
ภาคผนวก.....	100
บรรณานุกรม.....	119

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ขอบเขตของคะแนนรวมจากคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507 .....	24
2. ขอบเขตของคะแนนรวมสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2508.....	25
3. ขอบเขตของคะแนนรวมสอบคัดเลือกของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507-2508.....	27
4. ขอบเขตของคะแนนรวมสอบคัดเลือกของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2508-2509.....	28
5. ปริมาณประชากรในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2507 และ 2508.....	30
6. ลักษณะโรงเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2507.....	31
7. ลักษณะโรงเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2508.....	32
8. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507 และ 2508 แยกตามหมวดวิชา.....	41
9. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียน ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เข้าศึกษา...	44
10. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2508 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เข้าศึกษา...	52
11. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เข้าศึกษา.....	62



12.	เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2508 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา.....	69
13.	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงซ้อนหรือพหุคูณ ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2507 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา.....	78
14.	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงซ้อนหรือพหุคูณ ระหว่างตัวทำนายและผลการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2508 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา.....	85
15.	สมการถดถอยของการทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 เมื่อทราบคะแนนจากตัวทำนาย ปีการศึกษา 2507 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา..	101
16.	สมการถดถอยของการทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 เมื่อทราบคะแนนจากตัวทำนาย ปีการศึกษา 2508 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา..	104
17.	สมการเชิงซ้อนในการทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 เมื่อทราบคะแนนจากตัวทำนายผลการเรียนทั้งสองตัว ปีการศึกษา 2507 แยกตามหมวดวิชาและคณะที่เขาศึกษา.....	108
18.	สมการเชิงซ้อนในการทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 เมื่อทราบคะแนนจากตัวทำนายผลการเรียนทั้งสองตัว ปีการศึกษา 2508.....	109
19.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบไล่ชั้น ม.ศ.5 คะแนนสอบคัดเลือก และผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2507-2508.....	113
20.	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบไล่ชั้น ม.ศ.5 คะแนนสอบคัดเลือก และผลการเรียนชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2508-2509.....	116