



รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อการศึกษานั้น เป็นส่วนที่สำคัญส่วนหนึ่งในวิชาการศึกษาในปัจจุบัน สหสัมพันธ์เป็นศาสตร์ที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องของระหว่างขอมูลตั้งแต่สองชุดขึ้นไป ศาสตร์สัมพันธ์ทำให้สามารถคาดคะเนค่าขอมูลชุดหนึ่ง ในเมื่อทราบค่าของขอมูลอีกชุดหนึ่งได้ เช่น ในกรณีที่ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบสติปัญญา กับคะแนนสัมฤทธิ์ผลในการเรียนสูง แสดงว่าผู้ที่ได้รับคะแนนสติปัญญาสูงก็จะมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนอยู่ในเกณฑ์สูงด้วย ในทำนองเดียวกันผู้ที่มิได้คะแนนสติปัญญาต่ำก็จะมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำด้วย ดังนั้น สหสัมพันธ์จึงมีประโยชน์ในการใช้ทำนายความสามารถหรือความสำเร็จในการศึกษาได้ และเรื่องนี้มีผู้วิจัยกันมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่าที่ผู้วิจัยได้รวบรวมมา มีดังต่อไปนี้

รายงานการวิจัยจากต่างประเทศ

พ.ศ. ๒๔๗๗ ซีเกล^๑ วิจัยเรื่องการทำนายความสำเร็จในมหาวิทยาลัย พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน คณิตศาสตร์ ประวัติศาสตร์ กับคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบทางจิตโดยทั่วไป (General Mental Test) เท่ากับ .๓๘, .๓๒, .๓๖, .๓๖, และ .๔๒ ตามลำดับ จัดว่าเป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

¹ David Segel, Prediction of Success in College, U.S. Office of Education, Bulletin No. 15, 1934.

ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๘๑ ไรอันส์^๒ วิจัยพบว่า การเรียนในมหาวิทยาลัยต้องอาศัย ความบากบั่น และระดับสมองเป็นพื้นฐาน ปรากฏว่า คาสสัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนน เจลีย์ในมหาวิทยาลัยกับระดับความบากบั่นและระดับสติปัญญา มีค่า $R = .73$ เป็นคาสสัมพันธ์ ที่สูงมาก

ปี พ.ศ. ๒๔๘๖ กรีน^๓ วิจัยหาความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญาและความสามารถในการ เรียนพบว่า สหสัมพันธ์ระหว่างระดับสติปัญญาคะแนนผลการเรียน และคะแนนจาก ข้อทดสอบมีค่าค่อนข้างต่ำ และคาสสัมพันธ์ระหว่างคะแนนในโรงเรียนและความสามารถในการ เรียนแสดงให้เห็นว่า ยังมีตัวการอื่น ๆ อีกมาก ที่มีอิทธิพลต่อคะแนนผลการเรียน

ปี พ.ศ. ๒๔๘๘ ฮิงเคิลแมน^๔ วิจัยหาความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับความสำเร็จ ในการเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญากับการเรียนใน โรงเรียนประถมศึกษามีค่าอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

² D.G. Ryans, "A Study of the Observed Relationship between Test Results, Intelligence Indices, and Academic Success", Journal of Educational Psychology, 29:73-80, 1938.

³ C.W. Green, "The Relationship Between Intelligence As Determined by Intelligence Tests and The Ability to Learn as Determined by Performance Tests ", Journal of Educational Research, 47:191-200, November, 1955.

⁴ E.A. Hinkleman, "Relationship of Intelligence to Elementary School Achievement", Educational Administration, 4:176-179, 1968.

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๑ อีริกสัน^๕ ได้ศึกษาถึงผลของสติปัญญาความสามารถในการอ่าน และฐานะทางเศรษฐกิจสังคมที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลใน วิชาเลขคณิต พบว่า ความสามารถในการเรียน เลขคณิตมีความสัมพันธ์สูงกับระดับสติปัญญา แสดงว่า อาศัยความสามารถใช้เป็นพื้นฐานของความ สามารถในการเรียนเลขคณิตของนักเรียน นอกจากนี้ ยังพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับ สติปัญญากับการแก้ปัญหา มีค่าต่ำกว่าความสัมพันธ์ระหว่างสติปัญญา กับสังกะย (Concept) มาก และฐานะทางเศรษฐกิจสังคมของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเรียน วิชาเลขคณิตแต่อย่างใด

ต่อมาในปีเดียวกัน เกรมเมอร์^๖ ได้วิจัยเรื่องอันคับตำแหน่งจากโรงเรียน มัธยมศึกษากับผลการศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ที่มีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์นั้น มักจะ จบมาจากโรงเรียนมัธยมที่มีนักเรียนจบมามาก และได้รับการสนับสนุนทางการเงินจาก ชุมชนจนเป็นอย่างดี

004788

⁵ Lelard H. Ericson, "Certain Ability Factors and Their Effect on Arithmetic Achievement", The Arithmetic Teacher, 5:287 - 93, December, 1958.

⁶ G.A. Kramer, "High School Class Rank and Academic Performance in College", Dissertation Abstracts, Michigan, Ann Arbor, 20:3575 - 76, March, 1960.

พาลาซีโอส^๗ วิจัยในปี ๒๕๐๒ เพื่อหาประสิทธิภาพในการทำนายของข้อทดสอบบางชนิด ที่คณะกรรมการคัดเลือกและแนะแนว ณ มหาวิทยาลัย เพอร์ดู ไซยู พบว่า ตัวที่สามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษาที่ดีที่สุดคือ สมรรถนะผลการศึกษาในชั้นปีที่ ๑ นอกจากนี้ยังมีสิ่งอื่นที่จะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำนายให้สูงขึ้นอีก คือ ลักษณะบุคลิกภาพ และทัศนคติบางประการ ความเข้าใจภาษาอังกฤษ ทักษะในการติดต่อสื่อสาร ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่า ข้อทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ ที่ไซยูสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษาและเป็นประโยชน์ทั้งการแนะแนวเป็นหมู่ และรายบุคคลอีกด้วย

พ.ศ. ๒๕๐๓ เวสต์ และ ฟรุช^๘ แห่งมหาวิทยาลัยเท็กซัส วิจัยพบว่า นักเรียนที่ไต่คะแนนดีในหมวดวิชาภาษาต่างประเทศและคณิตศาสตร์จะมีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ในภาคแรกของการศึกษาในมหาวิทยาลัย



⁷ J.R. Palacios., " A Validation Study of Selected Tests for Possible Use in Admission to Professional Education Sequences at Purdue University", Dissertation Abstracts, Michigan, Ann Arbor, 20:2679 - 80, January, 1960.

⁸ Joseph V. West. and Benjamin Fruch , "Longitudinal Study of the Relationship of High School Foreign Language and Mathematics Study to Freshmen Grades", Journal of Educational Research, 54:109 November, 1960.

พ.ศ. ๒๕๐๓ เซนเคียวกัน ล่อง^๙ ทำการวิจัยเพื่อต้องการทราบว่า คะแนนจาก
 ขอบทดสอบ ที่ใช้อยู่ในวิทยาลัยวิลเลียม และมารี ในนอร์ฟอล์ค และสัมฤทธิ์ผลในโรงเรียน
 มัชยมนั้น อยางใดจะสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษาได้ดีกว่ากัน ผลการวิจัยพบว่า
 สิ่งที่ใช้ทำนายผลการศึกษาระดับบุคคลที่ดีที่สุด คือ คะแนนในโรงเรียนมัธยม รองลงมาคือ
 คะแนนจากขอบทดสอบ Cooperative School and College Ability Test หรือคะแนน
 จาก English Training Test สรุปได้ว่า คะแนนเฉลี่ยจากโรงเรียนคุณภาพดีจะ
 สามารถทำนายผลการศึกษาในวิทยาลัยโคสูง และลักษณะอื่นซึ่งมักจะเกี่ยวกับวิชาการ และ
 บุคลิกภาพบางประการก็สามารถช่วยให้ผลการทำนายการศึกษาในวิทยาลัยมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ปี พ.ศ. ๒๕๐๔ ชาวล แพร์ตกุล^{๑๐} วิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของแบบทดสอบ
 ปฐมนิเทศสำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยอินเดียนา ปรากฏว่า แบบทดสอบทั้ง ๕ ชนิด
 ที่ใช้วัดความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เลขคณิต คณิต เรียงความ และแบบทดสอบมาตรฐาน
 (STEP-Sequential Test of Educational Progress) ใช้ทำนายได้ดีที่สุดสำหรับ
 ภาคแรกของการศึกษาในมหาวิทยาลัย

⁹ J.M. Long ., "The Prediction of College Success From a Battery
 of Tests and From High School Achievement", Dissertation Abstracts,
 Michigan, Ann Arbor, 21:1100 - 1, November, 1960.

¹⁰ Chaval Pabratakul ., An Investigation of the Efficiency
 of the Indiana University Freshmen Orientation Test Battery and
 Its Implications, A Thesis for the Degree of Doctor of Education
 at Indiana University, Bloomington, Indiana, 1961.

พ.ศ. ๒๕๐๔ ประคอง ตันเสถียร^{๑๑} วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบความถนัดในการเรียนกับคะแนนเฉลี่ยในหมวดคณิตศาสตร์ของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (Grade 9) ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยอินเดียนา พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคณิตศาสตร์เฉลี่ยกับคะแนนจากแบบทดสอบความถนัดในการเรียนโดยใช้แบบทดสอบวุฒิภาวะทางจิตของคาลิฟอร์เนีย (California Test of Mental Maturity) ได้ค่า $r = .656$ มีนัยสำคัญที่ระดับ ๑ % แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

แอนเคอร์ เทน และ สเปนเซอร์^{๑๒} วิจัยในปี ๒๕๐๖ เรื่องการปรับตัวและความสามารถในการทำนายความสำเร็จในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๑ คณะวิทยาศาสตร์ และอักษรศาสตร์ (College of Science, Literature and the Arts) และสถาบันเทคโนโลยี (Institute of Technology) ของมหาวิทยาลัยมินนิโซตา พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวและความสามารถในการทำนายความสำเร็จในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๑ ดังกล่าวมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง

¹¹ **Prakong Tunstien**, Relationship between the Scholastic Aptitude Test Scores and the Classroom Mathematics Average Grades in the Ninth Grade, A term-paper of Educational Research Course, Indiana University, Bloomington, Indiana, 1961.

¹² **L. Bryce Andersen** and **Patricia A. Spencer**, "Personal Adjustment and Academic Predictability among College Freshmen", Journal of Applied Psychology, 47:97 - 100, 1963.

ปี พ.ศ. ๒๕๐๘ วัลลีย์^{๑๓} พบว่า การปรับคนและการทำนายสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๑ คณะบริหารธุรกิจ (College of Business Administration) มหาวิทยาลัยเคนเวออร์ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

พ.ศ. ๒๕๑๐ เลย์แมน^{๑๔} พบว่า คะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษา กับคะแนนการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสามารถทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๑ แต่คะแนนเฉลี่ยชั้นมัธยมศึกษาเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด และคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษา คะแนนการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ ต่างก็สามารถใช้ทำนายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๒ ได้ แต่คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด

รายงานการวิจัยภายในประเทศ

พ.ศ. ๒๕๐๔ วิทยุโธ สาร^{๑๕} วิจัยเรื่องความสำเร็จในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบกับการศึกษาชั้นเตรียมอุดมศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ออกจากจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๘๘ - ๒๕๐๓ ผลของการวิจัยปรากฏว่า สหสัมพันธ์ระหว่าง

13 J. Donovan Watley,, "Personal Adjustment and Prediction of Academic Achievement", Journal of Applied Psychology, 49:20-23 1965.

14 Laretha Leyman,, "Prediction of Freshmen and Sophomore Grade Point Averages of Women Physical Education Major Students", Educational and Psychological Measurement , 27:1139 - 1141, 1967.

^{๑๕} วิทยุโธ สาร รายงานการวิจัย CUEE 1961 เรื่อง ความสำเร็จในการศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับการศึกษาชั้นเตรียมอุดมศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรีที่ออกจากจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๔๘๘ - ๒๕๐๓ แผนกวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ๒๕๐๔

คะแนนรวมชั้นเตรียมอุดมศึกษากับคะแนนเฉลี่ยทุกวิชา หนึ่งปีการศึกษา ได้ค่า $r = .๓๘๔$ เป็นสหสัมพันธ์มีนัยสำคัญที่ระดับ ๑ %

พ.ศ. ๒๕๐๖ วิทยุโทษสาร^{๑๖} วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกของสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ กับคะแนนสอบไล่ กลางปี และลักษณะสำคัญบางประการของนิสิตปีที่ ๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๐๕ ปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างวิชาเดียวกันที่สอบคัดเลือกด้วยข้อสอบของสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ กับการสอบไล่กลางปี ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำหรับนิสิตครุศาสตร์ (วิทยาศาสตร์) วิชาคณิตศาสตร์ $r = .๐๘$ วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๕๕$ ครุศาสตร์ พลศึกษา (วิทยาศาสตร์) วิชาคณิตศาสตร์ $r = .๐๓$ วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๖๗$ นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๖๗$ วิชาคณิตศาสตร์ $r = .๖๖$ นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ $r = .๔๕$ วิชาเคมี $r = .๕๘$ วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๖๑$ วิชาชีววิทยา $r = .๒๘$ วิชาฟิสิกส์ $r = .๑๓$ นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๕๘$ วิชาเคมี $r = .๒๑$ วิชาฟิสิกส์ $r = .๒๖$ นิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ $r = .๓๑$ วิชาภาษาอังกฤษ $r = .๖๖$

ในปีเดียวกัน ประคัม ทองใบ^{๑๗} วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบ

^{๑๖}วิทยุโทษสาร ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการสอบคัดเลือกของสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ กับคะแนนสอบไล่ กลางปี และลักษณะสำคัญบางประการของนิสิตปีที่ ๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๐๕ พระนคร สิงหาคม ๒๕๐๖

^{๑๗}ประคัม ทองใบ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก และคะแนนสอบปลายปีเฉลี่ย วิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๐๕ ของนักเรียนฝึกหัดครู ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในจังหวัด พระนคร และธนบุรี วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๐๖

คัดเลือก และคะแนนสอบปลายปีเฉลี่ย วิชาคณิตศาสตร์ปีการศึกษา ๒๕๐๕ ของนักเรียน
ฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในจังหวัดพระนคร และธนบุรี ปรากฏว่า

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไคคา $r = .๓๕๘$

วิทยาลัยครูสวนสุนันทา ไคคา $r = .๒๘๑$

วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ ไคคา $r = .๒๖๒$

โรงเรียนฝึกหัดครูชนบท ไคคา $r = .๕๕๔$

โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ไคคา $r = .๓๕๒$

ค่า r ดังกล่าวแล้ว มีนัยสำคัญที่ระดับ ๑ %

สำหรับโรงเรียนฝึกหัดครูพระนคร ไคคา $r = -.๐๓๖$ และไม่มีนัยสำคัญทั้งที่
ระดับ ๑ % และที่ระดับ ๕ %

พ.ศ. ๒๕๐๖ บุญธรรม ยะกินันท์^๑ วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ย
ในหมวดวิชาเอกของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน สาขามัธยมศึกษา ในชั้นปีที่ ๓ - ๔
กับชั้นปีที่ ๑ - ๒ ปีการศึกษา ๒๕๐๓ - ๒๕๐๕ ปรากฏว่า นิสิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๓
วิชาภาษาไทย ไคคา $r = .๔๑$ ภาษาอังกฤษ ไคคา $r = .๔๒$ และประวัติศาสตร์
ไคคา $r = .๕๒$ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๐๔ วิชาภาษาไทย ไคคา $r = .๒๗$ ภาษาอังกฤษ
ไคคา $r = .๔๑$ ประวัติศาสตร์ ไคคา $r = .๒๔$ จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาเกี่ยว
ที่มีสัมพันธ์ที่สุดสัมพันธ์สูงมาก นอกจากนั้น อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

^๑บุญธรรม ยะกินันท์ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาเอกของ
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน สาขามัธยมศึกษา ในชั้นปีที่ ๓ - ๔ กับปีที่ ๑ - ๒
ปีการศึกษา ๒๕๐๓ - ๒๕๐๕ วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ๒๕๐๖

อรุณ เอกไชย^{๑๘} ทำการวิจัยในปี พ.ศ. ๒๕๐๗ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และคะแนนสอบไล่ ประโยคเตรียมอุดมศึกษา เฉพาะหมวดวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนเตรียมอุดมศึกษา แผนกวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๒ - ๒๕๐๓, ๒๕๐๓ - ๒๕๐๔, ๒๕๐๔ - ๒๕๐๕ ปรากฏว่า ไคค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามลำดับปีการศึกษาครั้งนี้ คือ .๓๖, .๑๘ และ .๒๕ เป็นความสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

พ.ศ. ๒๕๐๗ ศรีนวล ศิริมิลินทร์^{๒๐} วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาและคะแนนสอบไล่ประโยคเตรียมอุดมศึกษา เฉพาะหมวดภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมอุดมศึกษาแผนกวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๒ - ๒๕๐๓, ๒๕๐๓ - ๒๕๐๔, ๒๕๐๔ - ๒๕๐๕ ปรากฏว่าไคค่า r ตามลำดับปีการศึกษาครั้งนี้ คือ .๕๕๗, .๕๐๘ และ .๔๗๑ เป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

^{๑๘} อรุณ เอกไชย ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และคะแนนสอบไล่ ประโยคเตรียมอุดมศึกษาเฉพาะหมวดวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเตรียมอุดมศึกษา แผนกวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๒ - ๒๕๐๓ ๒๕๐๓ - ๒๕๐๔, ๒๕๐๔ - ๒๕๐๕ วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๐๗

^{๒๐} ศรีนวล ศิริมิลินทร์ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และคะแนนสอบไล่ประโยคเตรียมอุดมศึกษา เฉพาะหมวดวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนเตรียมอุดมศึกษา แผนกวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๐๒ - ๒๕๐๓ ๒๕๐๓ - ๒๕๐๔, ๒๕๐๔ - ๒๕๐๕ วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๐๗

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๘ ไพฑูรย์ บุญยะเวศ^{๒๑} ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนกศิลป์ปะ ปีการศึกษา ๒๕๐๖ และผลการเรียนเมื่อเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์ เฉพาะหมวดภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่า มีความสัมพันธ์ขนาดปานกลางที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๑ % ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนแสดงผลการเรียนในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการทำนายความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษสูงที่สุด และคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ มีประสิทธิภาพในการทำนายสัมฤทธิ์ผลในการเรียนได้ทัดเทียมกัน

พ.ศ. ๒๕๑๐ สำนักงานวางแผนการศึกษา^{๒๒} กระทรวงศึกษาธิการ ได้วิจัยนักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในชั้นอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๐๕ - ๒๕๐๘ พบว่า จากการเปรียบเทียบคะแนนสอบไล่ ม.ศ. ๕ กับคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เฉพาะปี พ.ศ. ๒๕๐๗ ปรากฏว่า ส่วนมากของผู้สอบไล่ชั้น ม.ศ. ๕ ได้คะแนนดี มักจะสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

^{๒๑} ไพฑูรย์ บุญยะเวศ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ แผนกศิลป์ปะ ปีการศึกษา ๒๕๐๖ และผลการเรียนเมื่อเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ คณะอักษรศาสตร์ เฉพาะหมวดภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๒๕๐๘

^{๒๒} สำนักงานวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยนักเรียนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในชั้นอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๐๕ - ๒๕๐๘ ยังไม่ได้พิมพ์เผยแพร่

ใดคะแนนคือควย สำหรับคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์สัมพันธ์ค่อนข้างสูง ส่วนวิชาต่าง ๆ ทางแผนกศิลปะ มีสหสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ และข้อเสนอแนะต่อไปอีกว่า ควรจะมีการติดตามนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยใดแล้ว เพื่อศึกษาผลสำเร็จของการเรียนในมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบ คะแนน ม.ก.๕ และคะแนนสอบคัดเลือก กับผลสำเร็จของการเรียนในชั้นอุดมศึกษา ทั้งนี้ จะเป็นการศึกษาวงจรชีวิต เพื่อปรับปรุงวิธีการสอบคัดเลือกที่ได้ผลดีที่สุด

จากรายงานการวิจัยดังกล่าว ปรากฏว่า การทำนายความสำเร็จในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยนั้น คะแนนชั้นมัธยมศึกษาเป็นคะแนนที่มีความสำคัญในการทำนายมาก นอกจากนั้น ยังต้องอาศัยส่วนประกอบอื่น ๆ เป็นเครื่องช่วยในการทำนายอีกด้วย เช่น ลักษณะบุคลิกภาพ การปรับตัว ความบากบั่นมานะพยายาม สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น