

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบได้แก่ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอแยกเป็น 6 ตอนดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หามัชฌิมเลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามกลุ่มการเลี้ยงดู 3 แบบ คือ การเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และการเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป
2. ผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity variance) ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรม และผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป
3. ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม แยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้าน อันได้แก่ ความรับผิดชอบ ด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ด้านความเชื่อเพื่อพ่อแม่และเสียสละ ด้านความเมตตากรุณา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่เอาเปรียบ ด้านความอดทนอดกลั้น และด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบคือการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และการเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป



4. ผลการวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานเลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามการศึกษของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ นักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

5. ผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity Variance) ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรม และผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

6. ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม แยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้านได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ด้านความเมตตากรุณา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียง ด้านความอดทนอดกลั้น และด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} = มัธยฐานเลขคณิต

S^2 = ความแปรปรวนของคะแนน

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df = ชั้นของความเป็นอิสระ

SS = ความแปรปรวนของคะแนน

MS = ความแปรปรวนของคะแนนโดยเฉลี่ยที่ปราศจากอคติ

F = ค่าสถิติ F

α = ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (ความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หามัธยมศึกษาตอนต้น ความแปรปรวนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโน้ตค้นทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามกลุ่ม การเลี้ยงดู 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

ปริมาณนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมี 205 คน ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย 72 คน และที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป 112 คน รวมเป็นขนาดตัวอย่าง 389 คน นักเรียนแต่ละกลุ่มการเลี้ยงดูนี้มีคะแนนโน้ตค้นทางจริยธรรมเฉลี่ยดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้ (ทั้งนี้ได้จำแนกนักเรียนโดยอาศัยข้อมูลจากผู้ปกครองที่ทำแบบสอบถาม เพื่อแยกประเภทของการอบรมเลี้ยงดู)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโน้ตค้นทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มการเลี้ยงดู

กลุ่มการเลี้ยงดู	จำนวนนักเรียน	ค่ามัธยฐานเลขคณิต	ค่าความแปรปรวน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
แบบประชาธิปไตย	205	45.4976	53.3328	7.3029
แบบปล่อยปละละเลย	72	44.8194	40.5816	6.3704
แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป	112	44.0179	60.6247	7.7862

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนในกลุ่มแต่ละกลุ่มการเลี้ยงดูได้คะแนนโน้ตค้นทางจริยธรรมโดยเฉลี่ยตามลำดับจากมากสุดและรองมาตามลำดับดังนี้ นักเรียนกลุ่มการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ($\bar{X} = 45.4976$) นักเรียนกลุ่มการเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ($\bar{X} = 44.8194$) นักเรียนกลุ่มการเลี้ยงดูแบบคุ้มครองมากเกินไป ($\bar{X} = 44.0179$) ทั้งนี้จากคะแนนเต็ม 64 คะแนน แต่เมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนน พบว่าการกระจายของคะแนนโน้ตค้นทางจริยธรรมของนักเรียนกลุ่มการเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ แต่ละกลุ่มมีการกระจายของคะแนนจากมากที่สุดและรองลงมา ดังนี้ กลุ่มคุ้มครองมากเกินไป ($S^2 = 60.6247$ หรือ $SD = 7.7862$) กลุ่มการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ($S^2 = 53.3328$ หรือ $SD = 7.3029$) และกลุ่มการเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ($S^2 = 40.5816$ หรือ $SD = 6.3704$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนนิทศน์ทางจริยธรรม และผลการเปรียบเทียบนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

ในการเปรียบเทียบนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบนี้ ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งมีความจำเป็นต้องตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ

แบบการเลี้ยงดู	S^2	n	อัตราส่วนความแปรปรวน	ค่า F จากตาราง
1. แบบประชาธิปไตย	53.3328	205	$S_3^2/S_1^2 = 1.1367$	$.01F_{111,204} = 1.48$
2. แบบปล่อยปละละเลย	40.5816	72	$S_3^2/S_2^2 = 1.4939$	$.01F_{111,71} = 1.75$
3. แบบคุ้มครองมากเกินไป	60.6247	112	$S_1^2/S_2^2 = 1.3142$	$.01F_{204,71} = 1.68$

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าอัตราส่วนความแปรปรวนทุกอัตราส่วน มีค่าน้อยกว่าค่า F จากตารางที่ระดับนัยสำคัญ ($\alpha = .01$) หมายความว่า ความแปรปรวนของคะแนนนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่ม ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ มีความเป็นเอกพันธ์ นั่นคือทำให้สามารถเปรียบเทียบนิทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวได้ ซึ่งผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตารางที่ 3 ดังนี้ (รายละเอียดของการคำนวณแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	160.0004	80.002	1.3539
ภายในกลุ่ม	386	22807.8659	59.0877	
ทั้งหมด	388	22967.8663		

$$.05F_{2, 386} = 3.00$$

จากตารางที่ 3 พบว่าค่า F จากที่คำนวณน้อยกว่าค่า F จากตาราง หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = .05$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบนิทัศน์ทางจริยธรรมแยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้าน อันได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ด้านความเมตตากรุณา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีน้ำใจเป็นธรรม ไม่ลำเอียง ด้านความอดทนอดกลั้น และด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบคือ การเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และการเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

ผลการเปรียบเทียบนิทัศน์ทางจริยธรรมแยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้าน ปรากฏผลในตารางที่ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 และ 12 ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบนิทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้าน ความรับผิดชอบของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.54	1.77	1.0242
ภายในกลุ่ม	386	667.03	1.7281	
รวม	388	670.57		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 4 พบว่าค่า F จากการคำนวณ ($F = 1.0242$) มีค่าน้อยกว่าค่า F จากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.02$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่านิทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความรับผิดชอบของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประจำริปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	0.895	0.3725
ภายในกลุ่ม	386	927.42	2.4026	
รวม	388	929.21		

$$05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 5 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.3725$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($F = .05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประจำริปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.075	0.0413
ภายในกลุ่ม	386	700.76	1.8154	
รวม	388	700.91		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 6 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.0413$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ของนักเรียน ที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทาง
จริยธรรมเฉพาะด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน
3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครอง
มากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.46	0.23	0.1364
ภายในกลุ่ม	386	650.71	1.6858	
รวม	388	651.17		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.0413$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟ
จากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์
ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ
แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบโน้ตค้นทาง
จริยธรรม เฉพาะด้านความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน
3 แบบ คือแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมาก
เกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	12.68	6.34	2.0481
ภายในกลุ่ม	386	1194.9	3.0956	
รวม	388	1207.58		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 8 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 2.0481$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟ
จากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า
มโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน
3 แบบ คือแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป
แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียงของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.24	9.62	2.5438
ภายในกลุ่ม	386	1459.73	3.7817	
รวม	388	1478.97		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 9 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 2.5438$) มีค่าน้อยกว่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่า ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียงของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความอดทนอดกลั้น ของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.0310
ภายในกลุ่ม	386	995.70	2.5795	
รวม	388	995.86		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 10 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.0310$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟ จากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความอดทนอดกลั้นของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบ คือแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทาง
จริยธรรมเฉพาะด้าน ความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู
3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครอง
มากเกินไป

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	28.29	14.145	4.4247*
ภายในกลุ่ม	386	1233.95	3.1968	
รวม	388	1262.24		

$$* P .05 \quad .05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 11 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 4.4247$) มีค่ามากกว่าค่าเอฟ
จากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่า มโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความ
ไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบ
ปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ
ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยวิธีของเชฟเฟ ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 12
ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มมัธยมศึกษาเฉพาะด้าน
 ความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย
 แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

	แบบประชาธิปไตย	แบบปล่อยปละละเลย	แบบคุ้มครองมากเกินไป
แบบประชาธิปไตย		-0.0315	0.5875*
แบบปล่อยปละละเลย			0.6190
แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			

* P .05

จากตารางที่ 12 พบว่าคะแนนเฉลี่ยมัธยมศึกษาเฉพาะด้านความไม่เห็น
 แก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ .05
 จากคะแนนเฉลี่ยมัธยมศึกษาเฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการ
 เลี้ยงดูแบบคุ้มครองมากเกินไป โดยคะแนนเฉลี่ยมัธยมศึกษาเฉพาะด้านความไม่เห็น
 แก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยมัธยมศึกษา
 เฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบคุ้มครองมากเกินไป

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หามัชฌิมเลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานของคะแนนมัธยมศึกษาเฉพาะด้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพ
 มหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ประถมศึกษา
 มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ปริมาณนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา 245 คน
 ปริมาณนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 64 คน และปริมาณนักเรียนที่
 ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น 34 คน รวมขนาดตัวอย่าง 343 คน นักเรียน
 แต่ละกลุ่มนี้มีคะแนนมัธยมศึกษาเฉพาะด้านโดยเฉลี่ยดังแสดงไว้ในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13. ตารางแสดงค่ามัธยฐาน โลกคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนนิเทศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษา ผู้ปกครอง	จำนวน นักเรียน	ค่ามัธยฐาน เลขคณิต	ค่าความ แปรปรวน	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ประถมศึกษา	245	44.6	54.3877	7.3748
มัธยมศึกษาตอนต้น	64	45.9844	41.6722	6.4554
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	34	47.5	45.4856	6.7443

จากตารางที่ 13 พบว่าคะแนนนิเทศน์ทางจริยธรรมโดยเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เมื่อจำแนกตามกลุ่มการศึกษาของผู้ปกครอง แต่ละกลุ่มมีคะแนนโดยเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับคือ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 47.5$) กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 45.9844$) และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 44.6$) แต่เมื่อพิจารณาลักษณะการกระจายของคะแนนแต่ละกลุ่มพบว่า กลุ่มที่มีการกระจายของคะแนนมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับได้แก่ กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ($SD = 7.3748$) กลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาลูกกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ($SD = 6.7443$) และกลุ่มนักเรียนที่ผู้ปกครองจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ($SD = 6.4554$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรม และผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 ที่มีผู้ปกครองซึ่งได้รับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ในการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ซึ่งมีความจำเป็นต้องตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่มที่จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาผู้ปกครอง	S^2	n	อัตราส่วนความแปรปรวน	F
1. ประถมศึกษา	54.3877	245	$S_1^2/S_2^2 = 1.3051$	$.01F_{244,63} = 1.64$
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	41.6722	64	$S_1^2/S_3^2 = 1.1957$	$.01F_{244,33} = 1.98$
3. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	45.4856	34	$S_3^2/S_2^2 = 1.0915$	$.01F_{33,63} = 2.00$

จากตารางที่ 14 พบว่าค่าอัตราส่วนความแปรปรวน ทุกอัตราส่วนมีค่าน้อยกว่าค่า F จากตารางที่ระดับนัยสำคัญ (α) = .01 หมายความว่าความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่ม ที่จำแนกตามระดับการศึกษาผู้ปกครอง 3 ระดับมีความเป็นเอกพันธ์ นั่นคือทำให้สามารถเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวได้ ซึ่งผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตารางที่ 15 ดังนี้ (รายละเอียดของการคำนวณแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 15 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบ
 มโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่มที่จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง
 คือประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	306.42	153.21	2.9702
ภายในกลุ่ม	340	17538.29	51.5872	
ทั้งหมด	342	17854.71		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 15 พบว่าจากการคำนวณ (2.9702) น้อยกว่าค่า F จากตาราง
 (.05F_{2,340} = 3.00) แสดงว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มโนทัศน์ของนักเรียนทั้ง
 3 กลุ่มที่จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครองแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมแยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้าน
 ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
 และเสียสละ ด้านความเมตตากรุณา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียง
 ด้านความอดทนอดกลั้น และด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในเขต
 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ระดับ
 ประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

ผลการเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม แยกเป็นด้านต่าง ๆ 8 ด้าน จำแนกตาม
 ระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน 3 ระดับ ปรากฏผลในตารางที่ 16, 17, 18, 19, 20,
 21, 22, 23, 24 และ 25 ดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทาง
จริยธรรมเฉพาะด้านความรับผิดชอบของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษา
ต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.34	1.67	0.9311
ภายในกลุ่ม	340	609.79	1.7935	
รวม	342	613.13		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 16 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.9311$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟ
จากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มโนทัศน์
ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความรับผิดชอบของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับ
คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	41.06	20.53	4.7523
ภายในกลุ่ม	340	1469.57	4.32	
รวม	342	1510.63		

$$* p .01 \quad .01F_{2,340} = 4.61$$

จากตารางที่ 17 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 4.7523$) มีค่ามากกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.01F_{2,340} = 4.61$) หมายความว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาของนักเรียนที่มีผู้ปกครอง มีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .01

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาระหว่างกลุ่ม แยกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับด้วยวิธีของเชฟเฟ ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มของมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน
ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ระหว่างกลุ่มแยกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษา
ตอนต้น

	ระดับประถมศึกษา	ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น	ระดับสูงกว่ามัธยม ตอนต้น
ระดับประถมศึกษา		-.6212	-.9659*
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			-.3447
ระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น			

* P .05

จากตารางที่ 18 พบว่าคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีระเบียบ
วินัยและตรงต่อเวลาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 จากคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัย
และตรงต่อเวลาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาชั้นสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น โดยที่
คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาชั้นสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น มีค่ามากกว่า
คะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาของนักเรียน
ที่ผู้ปกครอง มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา



ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.65	3.325	1.9490
ภายในกลุ่ม	340	580.04	1.706	
รวม	342	586.69		

$$.05F_{2,386} = 3.00$$

จากตารางที่ 19 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 1.9490$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,386} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.52	3.76	2.5294
ภายในกลุ่ม	340	505.41	1.4865	
รวม	342	512.93		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 20 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 2.5294$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความซื่อสัตย์ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน คือระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.14	4.07	1.4086
ภายในกลุ่ม	340	982.40	2.8894	
รวม	342	990.54		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 21 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 1.4086$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียงของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	15.46	7.73	2.0037
ภายในกลุ่ม	340	1311.70	3.8579	
รวม	342	1327.16		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 22 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 2.0037$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียงของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบนิทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความอดทน อดกลั้น ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.70	1.35	0.5895
ภายในกลุ่ม	340	778.59	2.29	
รวม	342	781.29		

$$.05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 23 พบว่าค่าเอฟจากการคำนวณ ($F = 0.5895$) มีค่าน้อยกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่านิทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความอดทน อดกลั้น ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	18.41	9.205	3.3302
ภายในกลุ่ม	340	939.78	2.7641	
รวม	342	958.19		

$$* P .05 \quad .05F_{2,340} = 3.00$$

จากตารางที่ 24 พบว่าค่าเอฟจากถาคำนวณ ($F = 3.3302$) มีค่ามากกว่าค่าเอฟจากตาราง ($.05F_{2,340} = 3.00$) หมายความว่ามโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับ คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างของมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวระหว่างกลุ่มจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับ ด้วยวิธีของเซฟเฟ ได้ผลปรากฏดังตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มของมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้าน
ความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถม
ศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น

	ระดับประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น
ประถมศึกษา		.0051	-.7743 *
มัธยมศึกษาตอนต้น			-.7794
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น			

* P .05

จากตารางที่ 25 พบว่าคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัว
ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ระดับ .05 จากคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรม เฉพาะด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียน
ที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น โดยที่คะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์ทางจริยธรรม
ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาชั้นสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้นมีค่ามากกว่าคะแนนเฉลี่ย
มโนทัศน์ของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาชั้นประถมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย