

การเปรียบเทียบโน้ตค้นทางจริยธรรมของนักเขียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย
และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป



นางสาวรัตนา ฉากฉลิก

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดาราศาสตร์สุริยคติประจำปี 2530
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-438-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012405

i 10295070

A COMPARISON OF MORAL CONCEPTS OF PRATHOM
SUKSA THREE STUDENT BY KINDS OF UPBRINGING;
DEMOCRATIC ; NEGLECTING: AND OVER-PROTECTION



Miss Ratana Chagechlak

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย
และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป

โดย

นางสาวรัตนา ฉากฉล็ก

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สำลี ทองธวัช



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร เวชรัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สำลี ทองธวัช)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แรมสมร อยู่สถาพร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียง และด้านความอดทนอดกลั้น มีเพียง
ด้านเดียวเท่านั้นคือมีนวัตกรรมด้านความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียน ซึ่งนักเรียนที่ได้รับการ
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีนวัตกรรมด้านความไม่เห็นแก่ตัวสูงกว่านักเรียน
ที่ผู้ปกครองให้การอบรมเลี้ยงดูแบบคุ้มครองมากเกินไปอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ .05

2. เมื่อแยกวิเคราะห์นวัตกรรมด้านจริยธรรมออกเป็นด้าน ๆ 8 ด้าน ตามระดับการ
ศึกษาของผู้ปกครอง ไม่พบความแตกต่างในนวัตกรรมด้านจริยธรรม 6 ด้านคือ ด้านความรับผิดชอบ
ด้านความเชื่อเพื่อพ่อแม่และเสียสละ ด้านความเมตตากรุณา ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความ
มีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียง และด้านความอดทนอดกลั้น มีเพียง 2 ด้านคือ ด้านความมีระเบียบ
วินัยและตรงต่อเวลา ที่นักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น มีนวัตกรรม
ทางจริยธรรมด้านความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาสูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาระดับ
ประถมศึกษา และด้านความไม่เห็นแก่ตัว นักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
มีนวัตกรรมด้านจริยธรรมด้านความไม่เห็นแก่ตัวสูงกว่ามีนวัตกรรมด้านจริยธรรมของนักเรียนที่ผู้ปกครอง
มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Moral Concepts of Prathom Suksa
Three Students by Kinds of Upbringing;
Democratic ; Neglecting : and Over-Protection

Name Miss Ratana Chagechlak

Thesis Advisor Associate Professor Dr.Sunlee Thongthew, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purposes

1. To compare the moral concepts of Prathom Suksa Treee student by three kinds of upbringing:democratic, neglecting and over-protection students.
2. To compare the moral concepts of Prathom Suksa Three students according to levels of parents' educational background.

Procedures

The samples were 389 Prathom Suksa Three students in elementary schools under the jurisdiction of the Bangkok Metropolitan Administration, academic year 1985, and their parents. The sampling method was multi-stage sampling.

The instruments used in this research were Moral Concepts Test and Parents' Rearing Patterns Test. The data was analyzed by using One-Way Analysis of Varience and F-test.

Finding

1. The moral concepts were analyzed in 8 aspects according to 3 kinds of rearing patterns. It was found that there were no significant difference in the following moral concepts :- responsibility, discipline, generosity, kindness, honesty, justice and patience. However, the children with democratic upbringing patterns students had higher moral concept of unselfishness than the students with over-protection upbringing at the significant level of .05.

2. According to the levels of parents' educational background there were no significant differences in 6 aspects of the moral concepts : responsibility, generosity, kindness, honesty justic and patience. However, the students who had parents with educational background higher than secondary level had higher moral concepts of discipline and unselfishness than the students who had parents with educational background at elementary level at the significant level of .05.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ คำสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยคำสตราจารย์ ดร. แรมสมร อยู่สถาพร กรรมการ และโดยเฉพาอย่างยิ่ง รองคำสตราจารย์ ดร. สาลี ทองธวิ อาจารย์ควบคุมการวิจัยที่ได้กรุณาแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาและอุปสรรค นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจากเพื่อน B.6 ทุกท่าน และผู้ช่วยวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่สละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ คณะอาจารย์ และนักเรียนของ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ตลอดจน พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ขอกราบขอบพระคุณ คุณท้อ คุณแม่ และคุณเสมอ อาจารย์เนียร ที่เป็นกำลังใจอันสำคัญ

รัตนา ฉากจลสัก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....

กิตติกรรมประกาศ.....

รายการตารางประกอบ.....

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมุติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความหมายของจริยธรรม.....	8
องค์ประกอบของจริยธรรม.....	12
ทฤษฎีทางจริยธรรม.....	14
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	70
ข้อค้นพบที่สำคัญ.....	72
อภิปรายผลการวิจัย.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	76

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	85
ประวัติ.....	187



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ตารางแสดงคำขวัญเดิม เลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนโหนดันทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มการเลี้ยงดู.....	45
2. ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนโหนดันทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ	46
3. ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโหนดันทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ	47
4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบโหนดันทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความรับผิดชอบของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	48
5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบโหนดันทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดู 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	49
6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบโหนดันทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความเชื่อเพื่อพ่อแม่และเสียสละของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	50

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
7. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	51
8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้านความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	52
9. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้านความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียง ของนักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	53
10. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้านความอดทนอดกลั้นของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	54
11. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้าน ความไม่ เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบคือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป.....	55
12. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มโน้ตัมทางจริยธรรม เฉพาะด้าน ความไม่ เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู 3 แบบ คือ แบบประชาธิปไตย แบบปล่อยปละละเลย และแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป..	56

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13.	ตารางแสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ความแปรปรวน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มการศึกษาของผู้ปกครอง	57
14.	ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่ม ที่จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	58
15.	ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียน 3 กลุ่ม ที่จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	59
16.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความรับผิดชอบของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	60
17.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลาของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	61
18.	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มของมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีระเบียบวินัยและตรงต่อเวลา ระหว่างกลุ่มแยกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	62

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความเชื่อเพื่อเผื่อแผ่ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	63
20.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความเมตตากรุณาของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	64
21.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความซื่อสัตย์ของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกันคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	65
22.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความมีน้ำใจเป็นธรรมไม่ลำเอียงของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	66
23.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความอดทนอดกลั้นของนักเรียนที่มีผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	67

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น.....	68
25.	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มของมโนทัศน์ทางจริยธรรมเฉพาะด้าน ความไม่เห็นแก่ตัวของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาต่างกัน 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น.....	69



คุนยวิทย์วิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย