

การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอน และประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตาม
ขนาด ประเภทและเขตที่ตั้งของโรงเรียน

นางรัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN. 974-576-354-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

15595

T17A07809

A COMPARISON OF EDUCATIONAL RESOURCES, TEACHING
EFFICIENCY AND SCHOOL ADMINISTRATION EFFICIENCY
AMONG SECONDARY SCHOOLS IN THAILAND CLASSIFIED
BY SIZES, TYPES, AND LOCATIONS

Mrs. Ratana Tangsirichaipong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-576-354-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอน
และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในประเทศไทย จำแนกตามขนาด ประเภท และ เขตที่ตั้งของ
โรงเรียน

โดย

นางรัตนา คังศิริชัยพงษ์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์


อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

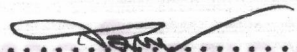
นางสาวมยุรี จารุปาณ

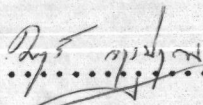
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

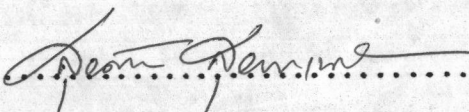

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรราชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามระมาน)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(นางสาวมยุรี จารุปาณ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)



รัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์ : การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอน และ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตาม
ขนาด ประเภท และเขตที่ตั้งของโรงเรียน (A COMPARISON OF EDUCATIONAL
RESOURCES, TEACHING EFFICIENCY AND SCHOOL ADMINISTRATION EFFICIENCY
AMONG SECONDARY SCHOOLS IN THAILAND CLASSIFIED BY SIZES, TYPES, AND
LOCATIONS) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ นางสาวมยุรี จารุปาณ,
๒๒๔ หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอน
และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย จำแนกตามขนาด ประเภท
และเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลของกองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๒๕๓ โรงเรียน จากข้อมูลครู จำนวน ๕๐๗๕ คน และจากข้อมูลนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒๗,๐๓๘ คน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทยมีทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพ
การสอน และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนแตกต่างกันตามขนาด และเขตที่ตั้งของโรงเรียน กล่าวคือ

ทรัพยากรทางการศึกษา : โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีทรัพยากรทางการศึกษามากกว่า
โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนเขตที่ตั้งของโรงเรียนนั้น โรงเรียนในภาคกลางและ
ภาคเหนือมีทรัพยากรทางการศึกษามากกว่าโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้โรงเรียน
ในเขตการศึกษา ๑ และเขตการศึกษา ๘ ก็มีทรัพยากรทางการศึกษามากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๙

ประสิทธิภาพการสอน : โรงเรียนขนาดเล็ก มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่าโรงเรียนขนาด
กลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลางก็มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่า
โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนเขตที่ตั้งของโรงเรียนนั้น โรงเรียนในภาคกลางมี
ประสิทธิภาพการสอนมากกว่าโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และโรงเรียนในภาคใต้ มีประสิทธิภาพ
การสอนมากกว่าโรงเรียนในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้
โรงเรียนในเขตการศึกษา ๑ มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๓, ๕, ๖, ๗, ๑๐ และ
๑๑ โรงเรียนในเขตการศึกษา ๓, ๘ และ ๙ มีประสิทธิภาพการสอนมากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๗, ๑๐
และ ๑๑

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน : โรงเรียนขนาดกลาง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนเขตที่ตั้งของโรงเรียนนั้น โรงเรียนในภาคกลาง
ภาคใต้ ภาคเหนือ และกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนในภาคตะวัน
ออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้โรงเรียนในเขตการศึกษา ๓, ๕, ๖, ๗, ๘, ๑๒ และกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๙ โรงเรียนในเขตการศึกษา ๑, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๑๑,
๑๒ และ กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๑๐ และ
โรงเรียนในเขตการศึกษา ๕ มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา ๑๑

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๓๒

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
๒๕๓

RATANA TANGSIRICHAIPONG : A COMPARISION OF EDUCATIONAL RESOURCES,
TEACHING EFFICIENCY AND SCHOOL ADMINISTRATION EFFICIENCY AMONG
SECONDARY SCHOOLS IN THAILAND CLASSIFIED BY SIZES, TYPES, AND LOCATIONS
THESIS ADVISOR : PROF. DR. SOMWUNG PITIYANUWAT, PH.D. AND MISS.
MAYUREE JARUPAN, 224 PP.

The purpose of this thesis was to compare the educational resources, teaching efficiency and school administration efficiency among secondary schools in Thailand classified by sizes, types, and locations. Data were taken from Educational Research Division, Office of the National Education Commission. The sample consisted of 253 schools, 5075 teachers and 27038 students of Mathayom Suksa 3 and Mathayom Suksa 6.

As a result, the differences of secondary schools in Thailand about educational resources, teaching efficiency, school administration efficiency are depend on sizes and locations, details are as follows:-

Educational resources : The largest schools have more educational resources than the middle and the small schools. Furthermore the locations are also affect on educational resources, such as schools in the Central and the Northern Part have more educational resources than the North-Eastern Part, moreover, schools in the education devisional 1 and 8 have more educational resources than the educational devision 9.

Teaching efficiency : The small schools have more efficiency than the middle, the large and the largest schools, and the middle schools have more efficiency than the large and the largest schools. Furthermore the locations are also affect on teaching efficiency, such as schools in the Central have more teaching efficiency than the North-Eastern Part and Schools in the Southern Part have more teaching efficiency than the Northern, the North-Featern and the Central Part. Moreover, schools in the educational devision 1 have more teaching efficiency than educational devision 3, 5, 7, 10 and 11, and schools in educational devision 3, 8, 9 and 12 have more teaching efficiency than educational devision 7, 10 and 11.

School administration efficiency : The middle schools have more school administration efficiency than the large and the largest schools. Furthermore the locations are also airect on school administration efficiency, such as Schools in Bangkok, in the Central, the Southern and the Northern Part have more school adminisation efficiency than in the North-Eastern Part, moreover, schools in educational devision 3, 5, 6, 7, 8, 12 and in Bangkok have more school administration efficiency than educational devision 10 and schools in educational devision 5 have more shcool administration efficiency than educational devision 11.

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติกร
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าได้รับความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำปรึกษา เป็นอย่างดียิ่ง จากศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิริยานุวัฒน์ และท่านอาจารย์มยุรี จารูปาณ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาข้าพเจ้าทั้งสองท่าน ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ในขณะดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ข้าพเจ้าได้รับความร่วมมือในการติดต่อขอข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ กองแผนงาน กองการมัธยมศึกษา กองวิชาการ กองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงาน ก.ค. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ และกองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและความเอื้อเฟื้อด้วยดี นอกจากนั้นต้องขอขอบคุณเพื่อน ๆ นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา ทั้งปี 27 28 29 และ 30 รวมทั้งคุณวิมล ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจที่อบอุ่น ยิ่งกว่านั้นข้าพเจ้าต้องขอขอบคุณทางครอบครัวที่สละเวลาให้ความสะดวกต่อการเรียนจนสำเร็จ ตลอดจนให้ความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ ห่วงใยและอบอุ่นใจยิ่ง และสุดท้ายขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้ทุนในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1,600 บาท ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่สังคมในส่วนรวมแล้ว ข้าพเจ้าขออุทิศความดีในส่วนนี้ บูชาคุณบิดา-คุณมารดา และครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ข้าพเจ้า ตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือดังกล่าวมาแล้วข้างต้น

รัตนา ตั้งศิริชัยพงษ์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ข |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ค |
| สารบัญตาราง..... | ง |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 6 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 6 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย..... | 11 |
| 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง..... | 12 |
| แนวคิดและทฤษฎีของการมัธยมศึกษา..... | 12 |
| เกณฑ์เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา..... | 32 |
| ประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา..... | 49 |
| ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา..... | 67 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 89 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 111 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 112 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 113 |
| การสร้างเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 118 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|-------|-----------------------------------|------|
| 3 | ลักษณะและปริมาณข้อมูล..... | 119 |
| | การจัดเตรียมข้อมูล..... | 120 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 122 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 127 |
| 5 | สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 158 |
| | สรุปผลการวิจัย..... | 159 |
| | อภิปรายผลการวิจัย..... | 167 |
| | ข้อเสนอแนะ..... | 176 |
| | บรรณานุกรม..... | 179 |
| | ภาคผนวก..... | 195 |
| | ประวัติผู้เขียน..... | 209 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน แสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 128 |
| 2 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน... | 129 |
| 3 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน แสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทของโรงเรียน..... | 130 |
| 4 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทของโรงเรียน. | 131 |
| 5 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน แสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน.... | 132 |
| 6 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์ของ โรงเรียน..... | 133 |
| 7 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนน แสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตการศึกษาของโรงเรียน..... | 134 |
| 8 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของทรัพยากรทางการศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตการศึกษาของ โรงเรียน..... | 135 |
| 9 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนน ประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 136 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 10 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 137 |
| 11 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนก ตามประเภทของโรงเรียน..... | 138 |
| 12 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทของโรงเรียน... | 138 |
| 13 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนน ประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนก ตาม เขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 139 |
| 14 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของ โรงเรียน..... | 139 |
| 15 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนก ตาม เขตการศึกษาของโรงเรียน..... | 140 |
| 16 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการสอนของครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตการศึกษาของโรงเรียน | 141 |
| 17 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 142 |
| 18 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน..... | 143 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 19 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทของโรงเรียน..... | 144 |
| 20 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม ประเภทของโรงเรียน..... | 144 |
| 21 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 145 |
| 22 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตที่ตั้งภาค ภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 146 |
| 23 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตการศึกษาของโรงเรียน..... | 147 |
| 24 | การ เปรียบ เทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม เขตการศึกษา ของโรงเรียน..... | 148 |
| 25 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน มาตรฐานมาตรฐานที่ (T-score) ของปัจจัยการจัดการศึกษา และ กระบวนการจัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน..... | 149 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 26 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการจัดการศึกษา และ กระบวนการจัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน..... | 150 |
| 27 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน มาตรฐานที่ (T-score) ของปัจจัยการจัดการศึกษา และกระบวนการ จัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามประเภทของ โรงเรียน..... | 151 |
| 28 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการจัดการศึกษา และ กระบวนการจัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามประเภทของ โรงเรียน..... | 151 |
| 29 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน มาตรฐานมาตรฐานที่ (T-score) ของปัจจัยการจัดการศึกษา และ กระบวนการจัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเขตที่ตั้ง ภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 152 |
| 30 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยการศึกษา และกระบวนการ การศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของ โรงเรียน..... | 153 |
| 31 | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน มาตรฐานมาตรฐานที่ (T-score) ของปัจจัยการจัดการศึกษา และ กระบวนการจัดการศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเขตการ ศึกษาของโรงเรียน..... | 154 |
| 32 | การเปรียบเทียบปัจจัยการจัดการศึกษา และกระบวนการจัดการ ศึกษา รวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเขตการศึกษาของโรงเรียน... | 156 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 33 | บัญชีรายละเอียดอัตราค่าจ้างครู ตามเกณฑ์ของ ก.ค..... | 196 |
| 34 | การเปรียบเทียบคะแนนแสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู และคะแนนประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน..... | 197 |
| 35 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐาน (Z-score) ของทรัพยากรทางการ ศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน..... | 198 |
| 36 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐานมาตรฐานมาตราที่ (T-score) ของทรัพยากร ทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน..... | 199 |
| 37 | การเปรียบเทียบคะแนนแสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู และคะแนนประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียน ของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม ประเภทของโรงเรียน..... | 200 |
| 38 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐาน (Z-score) ของทรัพยากรทาง การศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม ประเภทของโรงเรียน..... | 201 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 39 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐานมาตราที่ (T-score) ของทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทของโรงเรียน..... | 202 |
| 40 | การเปรียบเทียบคะแนนแสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา คะแนนประสิทธิภาพการบริหารของครู และคะแนนประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 203 |
| 41 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐาน (Z-score) ของทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 204 |
| 42 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐานมาตราที่ (T-score) ของทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งภาคภูมิศาสตร์ของโรงเรียน..... | 205 |
| 43 | การเปรียบเทียบคะแนนแสดงระดับคุณภาพของทรัพยากรทางการศึกษา คะแนนประสิทธิภาพการสอนของครู และคะแนนประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตการศึกษาของโรงเรียน..... | 206 |
| 44 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐาน (Z-score) ของทรัพยากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตการศึกษาของโรงเรียน..... | 207 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 45 | การเปรียบเทียบคะแนนมาตรฐานมาตรฐานที่ (T-score) ของทรัพยากร ทางการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู และประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตการ ศึกษาของโรงเรียน..... | 208 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย