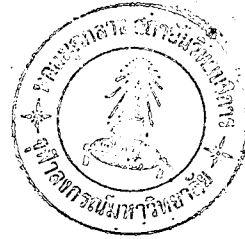


บทที่ 4



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้มีจำนวนทั้งสิ้น 319 ชุด เป็นคำตอบจากอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน รวม 39 ชุด และของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา รวม 280 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1. รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป และประสบการณ์ในการทำงานของอาจารย์พลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	72.97
หญิง	27.03
อายุ	
25 - 29 ปี	24.32
30 - 34 ปี	24.32
35 - 39 ปี	32.43
40 - 44 ปี	10.81
45 ปีขึ้นไป	8.11

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาเอก	0
ปริญญาโท	67.57
ปริญญาตรี	32.43
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (พลศึกษา)	0
ประสบการณ์การสอน	
1 - 5 ปี	35.14
6 - 10 ปี	32.43
11 - 15 ปี	13.51
16 ปีขึ้นไป	18.92
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนต่อสัปดาห์	
1 - 5 ชั่วโมง	2.70
6 - 10 ชั่วโมง	45.95
11 - 15 ชั่วโมง	48.65
16 ชั่วโมงขึ้นไป	2.70
วิชาที่ทำการสอน	
วิชาภาคทฤษฎี	18.92
วิชาภาคปฏิบัติ	37.84
วิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	43.24
หน้าที่นอกเหนือจากการสอน	
งานบริหาร	9.68
งานปกครอง	3.23

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
งานคานอาคารสถานที่	2.15
งานคานวิชาการ	17.20
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	35.48
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	21.51
ฝ่ายกิจการนิสิต นักศึกษา	4.30
อื่น ๆ	6.45

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.97 เป็นชาย มีอายุระหว่าง 35-39 ปี มีวุฒิปริญญาโท มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-5 ปี ทำการสอนระหว่าง 11-15 ชั่วโมง วิชาที่สอนเป็นวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 2 เพศ ของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรรา รอยละ	จุฬา รอยละ	รามคำแหง รอยละ	ศรีนครินทรฯ รอยละ
เพศ				
ชาย	64.38	65.79	53.52	81.67
หญิง	35.62	34.21	46.48	18.23

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นิสิต-นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 64.38 เป็นชาย และร้อยละ 35.62

เป็นหญิง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 65.79 เป็นชาย และร้อยละ 34.21

เป็นหญิง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 53.52 เป็นชาย และร้อยละ 46.48 เป็นหญิง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ร้อยละ 81.67 เป็นชาย และร้อยละ

18.33 เป็นหญิง

ตารางที่ 3 อายุของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ ร้อยละ	สุพัตรา ร้อยละ	รามคำแหงฯ ร้อยละ	ศรีนครินทรวิโรฒฯ ร้อยละ
15 - 17 ปี	1.37	0	0	0
18 - 20 ปี	47.95	42.11	16.90	36.67
21 - 23 ปี	43.84	55.26	59.15	53.33
24 - 26 ปี	6.85	2.63	21.13	8.33
27 ปีขึ้นไป	0	0	4.23	1.67

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ 47.95 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี ร้อยละ 43.84 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 6.85 มีอายุระหว่าง 24-26 ปี และร้อยละ 1.37 มีอายุระหว่าง 15-17 ปี

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 55.26 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 42.11 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี และร้อยละ 2.63 มีอายุระหว่าง 24-26 ปี

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 59.15 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 21.13 มีอายุระหว่าง 24-26 ปี ร้อยละ 16.90 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี และร้อยละ 4.23 มีอายุระหว่าง 27 ปีขึ้นไป

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ร้อยละ 53.33 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 36.67 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี ร้อยละ 8.33 มีอายุระหว่าง 24-26 ปี และร้อยละ 1.67 มีอายุระหว่าง 27 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4 วุฒิการศึกษาก่อนเข้าเรียน ภูมิลาเนา การคักคินใจก่อนเข้าคึกษา
ของนิสิต นักคึกษาวิชาเอกพลคึกษา ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ รอยละ	จุฬาฯ รอยละ	รามุค่าแห่งฯ รอยละ	ศรีรินคูนทรฯ รอยละ
วุฒิการศึกษาก่อนเข้าเรียน				
มศ.5 สายสามัญ	89.04	93.42	69.01	78.33
มศ.6 สายอาชีพ	2.74	0	18.31	0
ป.กศ.ตน	1.37	3.95	12.68	3.33
สอบเทียบ มศ.5	5.48	2.63	0	18.33
ภูมิลาเนา				
กรุงเทพมหานคร	34.25	34.21	35.21	25.00
ตางจังหวัก	65.75	65.79	64.79	75.00
การคักคินใจเข้าคึกษา				
คักคินใจคักตนเอง	80.82	88.16	100.00	86.67
บิคามารดาแนะนำ	1.37	0	0	0
ครุอาจารย์แนะนำ	5.48	1.32	0	3.33
สอบเข้าที่อื่นไมคัก	10.96	10.53	0	6.67
คึกษาตามเพื่อน	0	0	0	1.67
อื่น ๆ	1.37	0	0	1.67

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ รอยละ 89.04 จบมัธยมคึกษาปีที่ 5 สายสามัญ คานภูมิลาเนานั้น รอยละ 65.75 มี ภูมิลาเนาตางจังหวัก และรอยละ 34.25 มีภูมิลาเนาในกรุงเทพมหานคร ส่วนการคักคินใจ

เข้าศึกษา ร้อยละ 80.82 ตัดสินใจเข้าศึกษาด้วยตนเอง

นิติตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.42 จบมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ กานภูมิลำเนา นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 65.79 มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด และร้อยละ 34.21 มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ส่วนการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.16 ตัดสินใจเข้าศึกษาด้วยตนเอง

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.01 จบมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ และร้อยละ 18.31 จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายอาชีพ กานภูมิลำเนา นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.79 มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด และร้อยละ 35.21 มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ส่วนการตัดสินใจเข้าศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.00 ตัดสินใจเข้าศึกษาด้วยตนเอง

นิติตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.33 จบมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ และร้อยละ 18.33 สอบเทียบมัธยมศึกษาปีที่ 5 กานภูมิลำเนา นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด และร้อยละ 25.00 มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ส่วนการตัดสินใจเข้าศึกษา นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.67 ตัดสินใจเข้าศึกษาด้วยตนเอง



ตารางที่ 5 การตัดสินใจเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันก่อน
เข้าศึกษาของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ รอยละ	จุฬาฯ รอยละ	รามคำแหงฯ รอยละ	ศรีนครินทรราชฯ รอยละ
การตัดสินใจเมื่อสำเร็จการศึกษา				
ศึกษาต่อ	36.99	39.47	9.86	8.33
เป็นครูพลศึกษา	52.05	46.05	83.10	75.50
อื่น ๆ	10.96	14.47	7.04	16.67
ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบัน- ก่อนเข้าศึกษา				
ทราบรายละเอียดทุกอย่าง	0	5.26	12.68	11.67
ทราบบ้าง	83.56	78.95	78.87	86.67
ไม่ทราบเลย	16.44	15.79	8.45	1.67

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.05 ตัดสินใจเป็นครูพลศึกษา และร้อยละ 36.99 ตัดสินใจศึกษาต่อ ส่วน ข้อมูลเกี่ยวกับพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.56 ทราบบ้าง

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.05 ตัดสินใจเป็นครูพลศึกษา และร้อยละ 39.47 ตัดสินใจศึกษาต่อ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับพลศึกษา นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.95 ทราบบ้าง

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.10 ตัดสินใจเป็นครูพลศึกษา ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับพลศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.87 ทราบบ้าง และ ร้อยละ 12.68 ทราบรายละเอียดทุกอย่าง

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.50 ตัดสินใจ
เป็นครูพลศึกษา และร้อยละ 16.67 ตัดสินใจประกอบอาชีพอื่น ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับ
พลศึกษา นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.67 ทราบบ้าง

ตารางที่ 6 อาชีพบิดา มารดา ของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ
4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ ร้อยละ	จุฬาฯ ร้อยละ	รามคำแหงฯ ร้อยละ	ศรีนครินทรฯ ร้อยละ
อาชีพบิดา				
ค้าขาย	21.92	32.89	23.94	33.33
ทำการเกษตร	23.29	27.63	11.27	23.33
รับราชการ	28.79	13.16	47.89	23.33
ทำงานบริษัท	10.96	7.89	8.45	5.00
อื่น ๆ	15.07	18.42	8.45	16.67
อาชีพมารดา				
ค้าขาย	23.29	25.00	39.44	38.33
ทำการเกษตร	15.07	30.26	12.68	21.67
รับราชการ	15.07	5.26	15.49	11.67
ทำงานบริษัท	6.85	1.32	4.23	0
อื่น ๆ (แม่บ้าน)	39.93	38.16	28.17	30.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่
ร้อยละ 28.79 บิดารับราชการ ร้อยละ 23.29 บิดาทำการเกษตร ร้อยละ 21.92

ปีศาค้าขาย ร้อยละ 15.07 ปีศาประกอบอาชีพอื่น ๆ และร้อยละ 10.96 ปีศาทำงานบริษัท ส่วนอาชีพมารดา ร้อยละ 39.93 เป็นแม่บ้าน ร้อยละ 23.29 มารดาค้าขาย ร้อยละ 15.07 มารดาข้าราชการ และทำการเกษตร และร้อยละ 6.85 มารดาทำงานบริษัท

นิติตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.89 ปีศาค้าขาย ร้อยละ 27.63 ปีศาทำการเกษตร ร้อยละ 18.42 ปีศาประกอบอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 13.16 ปีศาข้าราชการ และร้อยละ 7.89 ปีศาทำงานบริษัท ส่วนอาชีพมารดา ร้อยละ 38.16 มารดาเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 30.26 มารดาทำการเกษตร ร้อยละ 25.00 มารดาค้าขาย ร้อยละ 5.26 มารดาข้าราชการ และร้อยละ 1.32 มารดาทำงานบริษัท

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.89 ปีศาข้าราชการ ร้อยละ 23.94 ปีศาค้าขาย ร้อยละ 11.27 ปีศาทำการเกษตร และร้อยละ 8.45 ปีศาทำงานบริษัท และประกอบอาชีพอื่น ๆ ส่วนอาชีพมารดา ร้อยละ 39.44 มารดาค้าขาย ร้อยละ 28.17 มารดาเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 15.47 มารดาข้าราชการ ร้อยละ 12.68 มารดาทำการเกษตร และร้อยละ 4.23 มารดาทำงานบริษัท

นิติตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.33 ปีศาค้าขาย ร้อยละ 23.33 ปีศาทำการเกษตร และข้าราชการ ร้อยละ 16.67 ปีศาประกอบอาชีพอื่น ๆ และร้อยละ 5.00 ปีศาทำงานบริษัท ส่วนอาชีพมารดา ร้อยละ 38.33 มารดาค้าขาย ร้อยละ 30.00 มารดาเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 21.67 มารดาทำการเกษตร และร้อยละ 11.67 มารดาข้าราชการ

ตารางที่ 7 ข้อมูลการระคานการเงน คาไรจ่ายประจำเคอน ของนิสิต นักศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ. รอยละ	จุฬาฯ รอยละ	รามคำแหงฯ. รอยละ	ศรีนครินทรราช รอยละ
ข้อมูลการระคานการเงน				
บิตามารคา	87.67	77.63	90.14	91.67
ญาติ	9.59	15.79	5.63	6.67
อื่น ๆ	2.94	6.58	4.23	1.67
คาไรจ่ายประจำเคอน				
300 - 500 บาท	17.81	22.37	15.49	8.33
600 - 800 บาท	30.14	38.16	19.72	26.67
900 - 1000 บาท	24.66	19.94	28.17	30.00
1000 บาทขึ้นไป	27.40	19.74	36.62	35.00
คาไรจ่ายที่ได				
พอไร	75.34	60.33	61.97	66.67
ไมพอไร	23.29	32.89	36.21	33.33
เหลือไร	1.37	6.58	2.82	0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ รอยละ 87.67 ข้อมูลการระคานการเงนคือบิตามารคา รอยละ 30.14 ไดคาไรจ่าย ระหว่าง 600-800 บาท รอยละ 27.40 มีคาไรจ่าย 1000 บาทขึ้นไป รอยละ 24.66 ไดคาไรจ่ายระหว่าง 900-1000 บาท และรอยละ 17.81 มีคาไรจ่ายระหว่าง 300-500 บาท นิสิตส่วนใหญ่ รอยละ 75.14 ไดรับคาไรจ่ายพอไร

นิติตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.63 ผู้ประกอบการทางการเงินคือบิตามารดา ร้อยละ 38.16 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 600-800 บาท ร้อยละ 22.37 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 300-500 บาท และร้อยละ 19.74 มีค่าใ้จายระหว่าง 900-1000 บาท และ 1000 บาทขึ้นไป นิติตส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.53 ใ้รับค่าใ้จายพอใ้ และร้อยละ 32.89 ใ้รับค่าใ้จายไม่พอใ้

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.14 ผู้ประกอบการทางการเงินคือบิตามารดา ร้อยละ 36.62 ใ้รับค่าใ้จาย 1000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 28.17 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 900-1000 บาท ร้อยละ 19.72 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 600-800 บาท และร้อยละ 15.49 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 300-500 บาท นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.97 ใ้รับค่าใ้จายพอใ้ และร้อยละ 35.21 ใ้รับค่าใ้จายไม่พอใ้

นิติตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 ผู้ประกอบการทางการเงินคือบิตามารดา ร้อยละ 35.00 ใ้รับค่าใ้จาย 1000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 30.00 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 900-1000 บาท ร้อยละ 26.67 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 600-800 บาท และร้อยละ 8.33 ใ้รับค่าใ้จายระหว่าง 300-500 บาท นิติตส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.67 ใ้รับค่าใ้จายพอใ้ และร้อยละ 33.33 ใ้รับค่าใ้จายไม่พอใ้

ตารางที่ 8 ที่พักอาศัย การใช้เวลาวาง ของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
ของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ รอยละ	จุฬาฯ รอยละ	รามคำแหง รอยละ	ศรีนครินทรวิโรฒ รอยละ
ที่พักอาศัยในขณะที่เรียน				
บ้านของตนเอง(บิดามารดา)	34.25	32.89	38.03	20.00
บ้านญาติ	12.33	11.84	15.49	23.33
วัด	0	3.95	5.63	1.67
หอพัก	46.58	36.84	23.35	30.00
บ้านเช่า	2.74	11.84	14.08	18.33
อื่น ๆ	4.11	2.63	1.40	8.33
การใช้เวลาวางของนิสิต นักศึกษา				
อ่านหนังสือ	19.25	18.48	11.00	13.98
ฟังวิทยุ	18.41	17.06	17.43	19.89
ดูโทรทัศน์	15.90	13.74	14.68	11.83
เล่นดนตรี	8.79	9.00	9.17	11.29
ทำงานพิเศษ	6.69	6.16	7.34	7.53
เล่นกีฬา	21.34	27.49	27.52	23.66
ทัศนอาจร	7.53	7.58	12.84	10.22
อื่น ๆ	2.09	0.47	0	1.61

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.58 พักหอพัก ร้อยละ 34.25 พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 21.34 ใช้เวลาในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 19.25 อ่านหนังสือ ร้อยละ 18.41 ฟังวิทยุ และร้อยละ 15.90 ดูโทรทัศน์

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.84 พักหอพัก ร้อยละ 32.89 พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.49 ใช้เวลาวางในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 18.48 อ่านหนังสือ ร้อยละ 17.06 ฟังวิทยุ ร้อยละ 13.74 ดูโทรทัศน์

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.03 พักอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 23.35 พักหอพัก ส่วนการใช้เวลาวาง นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.52 ใช้เวลาวางในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 17.43 ฟังวิทยุ ร้อยละ 14.68 ดูโทรทัศน์ และร้อยละ 12.84 ทัศนอาจร

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.00 พักหอพัก ร้อยละ 23.33 พักบ้านญาติ ร้อยละ 20.00 พักบ้านบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.66 ใช้เวลาวางในการเล่นกีฬา ร้อยละ 19.89 ฟังวิทยุ ร้อยละ 13.98 อ่านหนังสือ และร้อยละ 11.83 ดูโทรทัศน์ และเล่นดนตรี

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.58 พักหอพัก ร้อยละ 34.25 พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 21.34 ใช้เวลาในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 19.25 อ่านหนังสือ ร้อยละ 18.41 ฟังวิทยุ และร้อยละ 15.90 ดูโทรทัศน์

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.84 พักหอพัก ร้อยละ 32.89 พักอยู่กับบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.49 ใช้ เวลาว่างในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 18.48 อ่านหนังสือ ร้อยละ 17.06 ฟังวิทยุ ร้อยละ 13.74 ดูโทรทัศน์

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.03 พักอยู่กับบิดามารดา ร้อยละ 23.35 พักหอพัก ส่วนการใช้เวลาวาง นักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.52 ใช้ เวลาว่างในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 17.43 ฟังวิทยุ ร้อยละ 14.68 ดูโทรทัศน์ และร้อยละ 12.84 ทัศนอาจร

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.00 พักหอพัก ร้อยละ 23.33 พักบ้านญาติ ร้อยละ 20.00 พักบ้านบิดามารดา ส่วนการใช้เวลาวาง นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 23.66 ใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬา ร้อยละ 19.89 ฟังวิทยุ ร้อยละ 13.98 อ่านหนังสือ และร้อยละ 11.83 ดูโทรทัศน์ และเล่นดนตรี

ตารางที่ 9 ความสามารถหรือความถนัดทางกีฬา ของนิสิต นักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษาของ 4 สถาบัน

รายการ	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ รอยละ	จุฬาฯ รอยละ	รามคำแหง รอยละ	ศรีนครินทรวิโรฒ รอยละ
ฟุตบอล	10.63	10.14	12.50	22.60
บาสเกตบอล	11.25	13.04	16.35	14.38
วอลเลย์บอล	10.00	14.98	18.27	10.95
แฮนด์บอล	1.88	0.48	0.96	0.68
ฮอกกี	3.13	5.31	4.33	2.05
ซอฟต์บอล	4.38	0.97	3.85	1.37
รักบี้	3.13	1.93	6.73	0
ตะกร้อ	3.13	5.80	1.92	4.79
กรีฑา	11.25	9.18	8.65	6.85
แบดมินตัน	10.63	7.25	9.13	4.11
เทนนิส	6.25	7.25	1.92	6.16
บิงปอง	6.25	5.31	6.73	4.79
มวย	3.13	0.97	1.44	2.74
วายน้	9.38	8.21	3.37	10.27
กระบี่กระบอง	1.88	1.45	1.44	1.37
ยิมนาสติกส์	1.25	2.90	0.48	4.79
ยูโด	0.63	3.38	0.96	0.68
จักรยาน	1.25	0	0	0
ลีลาศ	0.63	0.97	0	0
ยิงปืน	0	0	0	1.37

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร้อยละ

11.25 หนักกรีทา และเบาสเกทบอล ร้อยละ 10.63 หนักฟุตบอล และแบคมินตัน และ ร้อยละ 10.00 หนักวอลเลย์บอล

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 14.98 หนักวอลเลย์บอล ร้อยละ

13.04 หนักเบาสเกทบอล ร้อยละ 10.14 หนักฟุตบอล และร้อยละ 9.18 หนักกรีทา

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ร้อยละ 18.27 หนักวอลเลย์บอล ร้อยละ

16.35 หนักเบาสเกทบอล ร้อยละ 12.50 หนักฟุตบอล และร้อยละ 9.13 หนักแบคมินตัน

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา ร้อยละ 22.60 หนักฟุตบอล

ร้อยละ 14.38 หนักเบาสเกทบอล ร้อยละ 10.95 หนักวอลเลย์บอล และร้อยละ 10.27 หนักวายนำ

ตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน ด้านปัญหาการใช้หลักสูตร

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ \bar{X}	จุฬาฯ \bar{X}	รามคำแหง \bar{X}	ศรีนครินทรวิโรฒ \bar{X}
1. หลักสูตรที่เรียนไม่สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษาเท่าที่ควร	2.11	2.34	2.58	2.28
2. วิชาที่ท่านเรียนบางวิชาไม่ทำให้ท่านมีความรู้เพิ่มขึ้นเลย	2.74	2.57	2.34	2.78
3. ขาดหนังสือหลักสูตรและประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน	3.04	2.86	3.03	3.02
4. นิสิต นักศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเลือกเรียนวิชาในหลักสูตรกำหนด	2.65	2.41	2.71	2.42
5. วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีมากเกินไป	2.29	1.92	2.24	2.03
6. วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีวิชาให้เลือกตามความสนใจน้อย	2.51	2.29	2.33	2.49
7. วิชาที่เป็นทักษะกีฬาที่กำหนดในหลักสูตรน้อยเกินไป	2.41	2.36	2.21	2.51
8. เนื้อหาวิชาภาควิชาการที่เปิดสอนมีความยากมากเกินไป	2.31	2.03	3.07	2.18

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทราราช
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในแต่ละวิชา	2.68	2.62	2.59	2.05
10. เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับเวลาที่ กำหนด	2.42	2.59	2.25	2.50
11. ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะ สมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	2.49	2.68	2.46	2.67
12. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวน หน่วยกิต	3.08	3.04	2.90	2.69
13. วิชาบางวิชาไม่มีความจำเป็นและ ไม่สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษา	2.66	2.51	2.18	2.54
14. จำนวนอาจารย์มีน้อยเกินไปที่จะ สอนวิชาต่างๆในหลักสูตรได้	2.62	2.41	2.79	2.28

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษา นิสิตมหา-
วิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ

- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต
- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียน
- วิชาที่เรียนบางวิชาไม่ทำให้ท่านมีความรู้เพิ่มขึ้นเลย



ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือ

- หลักสูตรที่เรียนไม่สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษาเท่าที่ควร

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต
- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน
- ไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละวิชา

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ

- วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีมากเกินไป

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- เนื้อหาวิชาภาควิชาการที่เปิดสอนมีความยากมากเกินไป
- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน
- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ

- วิชาบางวิชาไม่มีความจำเป็น และไม่สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษา

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน
- วิชาที่เรียนบางวิชาไม่ทำให้นิสิต นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นเลย
- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ

- วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีมากเกินไป

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ
4 สถาบัน ด้านปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรฯ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากอาจารย์ในการให้คำปรึกษา	2.26	2.08	2.61	2.65
2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนนิสิตนักศึกษาด้วยกันในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.49	2.42	2.59	2.78
3. ความรู้ในวิชาทักษะที่เรียนน้อยเกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้	2.50	2.39	2.09	2.44
4. ระเบียบของสถาบันมีมากเกินไปจนยากแก่การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษาได้	2.06	1.68	2.31	2.30
5. อาจารย์และนิสิต นักศึกษาขาดการวางแผนงานที่ดีในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.86	2.68	2.61	2.64
6. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	3.55	2.34	2.80	3.35
7. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างนิสิต นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	2.92	2.95	2.58	2.97

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรฯ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
8. ขาดแคลนเครื่องมือและอุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พลศึกษา	3.22	3.03	2.75	2.97
9. ไม่มีสถานที่ในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.90	2.61	2.67	2.88
10. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรพลศึกษามีน้อยเกินไป	2.78	2.85	2.59	3.07
11. ภาควิชาไม่มีนโยบายส่งเสริมการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.45	2.33	2.51	2.57
12. นิสิต-นักศึกษาไม่สนใจไม่เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการจัด กิจกรรมที่มีต่อการเรียนพลศึกษา	2.92	2.51	2.67	2.77
13. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต- นักศึกษาได้ทราบเมื่อได้มีการจัด กิจกรรมขึ้น	2.93	2.51	2.79	2.84
14. นิสิต-นักศึกษาไม่มีโอกาสเข้าไป มีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขัน กีฬาภายใน	1.99	2.00	2.40	2.38
15. นิสิต-นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ฝึกหัด ในการตัดสินใจกีฬาภายใน	2.31	2.18	2.75	2.58

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	กรีนครินทรฯ
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
16. สถาบันท่านไม่สนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันเพื่อความสามัคคี	2.18	2.05	2.29	2.12
17. นิสิต-นักศึกษาขาดการแนะแนวและส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา	2.92	2.55	2.57	2.60
18. ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ไม่ดี ทำให้จัดกิจกรรมได้ยาก	2.36	2.39	2.39	2.37
19. ไม่มีการประเมินผลงานที่จัดกิจกรรมขึ้นเพื่อจะได้ปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น	2.88	2.93	2.66	2.90

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดแคลนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต-นักศึกษาได้ทราบ เมื่อได้มีการจัดกิจกรรมขึ้น

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต-นักศึกษาไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างนิสิต-นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- ระเบียบของสถาบันมีมากเกินไปจนยากแก่การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาได้

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต-นักศึกษาทราบเมื่อใดมีการจัดกิจกรรมขึ้น
- นิสิต-นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ฝึกหัดในการตัดสินใจทำภายใน และ
- ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- ความรู้ในวิชาทักษะน้อยเกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษาได้

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษามีน้อยเกินไป
- ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา

น้อย คือ

- สถาบันท่านไม่สนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันเพื่อความสามัคคี.

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ
4 สถาบัน ด้านปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ \bar{x}	จุฬาฯ \bar{x}	รามคำแหง \bar{x}	ศรีนครินทรวิโรฒ \bar{x}
1. อาจารย์ขาดความสามารถที่จะอธิบาย และสาธิตทักษะทางการกีฬา	1.89	1.92	2.26	1.81
2. อาจารย์ไม่เตรียมการสอนเท่าที่ควร	2.11	2.34	2.12	2.42
3. การสอนของอาจารย์ไม่เป็นไปตาม ลำดับเนื้อหาตามหลักสูตรกำหนดไว้	1.90	2.04	2.00	2.15
4. วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมของ อาจารย์ไม่เหมาะสมกับระดับความ สามารถของนิสิต-นักศึกษา	1.90	2.15	2.11	1.90
5. อาจารย์ขาดความคิดริเริ่มคิดแปลง การสอนให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	2.20	2.32	2.20	2.41
6. อาจารย์มีสุขภาพไม่ดีทำให้ไม่สามารถ สอนได้เต็มที่	1.56	1.72	1.86	2.19
7. อาจารย์มีงานอื่นมากเกินไปทำให้ ขาดสอนบ่อย	2.43	2.18	2.12	2.90
8. อาจารย์ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	2.34	2.59	2.06	2.49
9. อาจารย์ขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใส และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต-นักศึกษา	2.19	2.27	2.00	2.39

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรวิโรฒ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
10. อาจารย์ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่และไม่ตรงต่อเวลา	2.15	2.03	2.08	2.63
11. อาจารย์มีความประพฤติไม่เป็นที่น่าเกรงขาม นิสิต นักศึกษา	1.97	2.19	1.86	2.15
12. อาจารย์ขาดการแสดงวิธีสอนที่สามารถยึดเป็นตัวอย่างแก่นิสิต นักศึกษาในการสอนต่อไปได้	2.11	2.12	2.13	2.24
13. อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.17	2.24	2.21	2.39
14. อาจารย์ขาดการฝึกฝนและปรับปรุงความสามารถทางทักษะอยู่เสมอ	2.06	2.42	2.10	2.32
15. อาจารย์ขาดความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางการพลศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	2.23	2.31	2.03	2.36
16. อาจารย์ไม่มีความเป็นกันเองกับนิสิต นักศึกษาทั้งในชั่วโมงเรียนและหลังชั่วโมงเรียน	1.57	1.88	1.82	1.83
17. อาจารย์ขาดการนำอุปกรณ์ทางการเรียนมาใช้ในการสอน	2.31	2.46	2.20	2.38

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า ทุกปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ เป็นปัญหาน้อย

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- อาจารย์ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
- ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย
- นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า ทุกปัญหาเป็นปัญหาน้อย

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- อาจารย์มีงานอื่นมากเกินไปทำให้ขาดสอนย่อย
- อาจารย์ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่และไม่ตรงต่อเวลา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ
4 สถาบัน ด้านปัญหาการเรียนของนิสิต นักศึกษา

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรวิโรฒ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ	3.08	2.95	2.87	2.86
2. นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.14	3.55	2.72	2.95
3. นิสิต นักศึกษาขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์ และซักถาม	2.82	2.91	2.63	2.68
4. นิสิต นักศึกษามีสุขภาพไม่ดี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน	1.82	2.05	2.14	1.70
5. นิสิต นักศึกษาต้องทำงานพิเศษหลังเลิกเรียนทำให้การเรียนตกต่ำ	1.62	1.96	2.34	1.75
6. นิสิต นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ไม่เหมาะสมที่จะเรียนพลศึกษา	1.72	2.19	2.28	1.83
7. นิสิต นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนและไม่ตรงต่อเวลา	2.45	2.58	2.38	2.40
8. นิสิต นักศึกษาขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านกรเรียน	2.10	2.33	2.41	2.56
9. นิสิต นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนรุ่นเดียวกัน และต่างรุ่นได้	1.77	1.91	2.42	1.88

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ \bar{x}	จุฬาฯ \bar{x}	รามคำแหง \bar{x}	ศรีนครินทรราชวดี \bar{x}
10. นิสิตนักศึกษาขาดอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา	2.91	2.80	2.65	2.71
11. นิสิตนักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการเรียน	2.59	2.63	2.49	2.47
12. นิสิตนักศึกษายึดถือแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง	2.23	2.33	2.44	2.63
13. นิสิตนักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนใหญ่ถูกต้อง	2.66	2.97	2.41	2.66

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนิสิต นักศึกษา นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ
- นิสิต นักศึกษาขาดอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาต้องทำงานพิเศษหลังจากเลิกเรียนทำให้การเรียนตกต่ำ

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนใหญ่ถูกต้อง
- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนรุ่นเดียวกัน และต่างรุ่นได้

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ
- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาขาดอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ

- นิสิต นักศึกษามีสุขภาพไม่ดี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ
- นิสิต นักศึกษาขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์ และซักถาม

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็น

ปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษามีสุขภาพไม่ดี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์สถานที่ และเรื่องอำนวยความสะดวก

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	กรีนครินทรฯ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. อุปกรณ์พลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ไคมาตรฐาน	2.61	2.81	2.77	2.50
2. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา	2.89	3.11	2.90	3.14
3. ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษามาใช้ในการฝึกซ้อม	2.67	3.15	2.77	2.90
4. การเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เป็นหมวดหมู่ และไม่มีการเก็บโดยเฉพาะ	2.07	2.58	2.29	2.00
5. ไม่มีการซ่อมแซมและค้ดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดขึ้นมาใช้อีก	2.70	3.16	2.61	2.76
6. สถานที่ที่ใช้เรียนภาคปฏิบัติคับแคบไม่เป็นสัดส่วนและมีสิ่งรบกวน	2.70	3.01	2.83	3.19
7. ขาดสถานที่ทำงานและพักผ่อนของนิสิต นักศึกษา	2.73	3.34	2.92	3.04
8. สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาต่างๆ อยู่ไกลทำให้เสียเวลาเดินทาง	2.62	2.54	2.49	1.95

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรวิโรฒ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
9. ห้องเรียนภาคทฤษฎีมีน้อยเกินไป	2.07	3.03	2.76	1.91
10. ห้องนำห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะและมีไม่เพียงพอ	2.45	3.11	2.90	2.47
11. ซากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนิสิต นักศึกษาและอาจารย์	2.23	2.82	2.61	1.91
12. น้ำดื่มน้ำใช้ไม่พอเพียง	3.12	2.99	2.90	2.51
13. จำนวนล็อคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา	3.14	2.96	3.01	2.09
14. ห้องพยาบาลและเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ	2.94	3.67	2.93	2.59
15. ไม่มีความสะดวกในการใช้สนามโรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ	3.33	3.16	3.11	3.16
16. ซากการใช้เครื่องมือทางสื่อการสอนมาช่วยในการเรียนการสอน	2.85	3.15	2.64	3.02

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากคือ

- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ

- จำนวนลอคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา
- น้ำดื่ม น้ำใช้ไม่พอเพียง

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยคือ

- การเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เป็นหมวดหมู่ และไม่มีที่เก็บโดยเฉพาะ
- ห้องเรียนภาคทฤษฎีน้อยเกินไป

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ห้องพยาบาล และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ
- ซากสถานที่ทำงาน และที่พักนอนของนิสิต นักศึกษา
- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ
- ไม่มีการซ่อมแซมและดัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดขึ้นมาใช้อีก

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- สถานที่ใช้เรียนวิชาต่าง ๆ อยู่ไกลทำให้เสียเวลาเดินทาง

นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ

- จำนวนลอคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา
- ห้องพยาบาลและเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- การเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เป็นหมวดหมู่ และไม่มีที่เก็บโดยเฉพาะ

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- สถานที่ใช้เรียนภาคปฏิบัติ คับแคบ ไม่เป็นสัดส่วน และมีสิ่งรบกวน
- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ

- อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็น
ปัญหาน้อย คือ

- ห้องเรียนภาคทฤษฎีมีน้อยเกินไป
- ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนิสิต นักศึกษา และอาจารย์

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ของ
4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการใช้แหล่งค้นคว้า

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรรา	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรราช
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
1. ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	1.87	2.31	2.99	2.93
2. ห้องสมุดมีขนาดไม่เพียงพอ กับจำนวน นิสิต นักศึกษา	2.01	2.49	2.79	2.30
3. ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่ การใช้	1.96	2.32	2.76	2.80
4. ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการ ต่างๆ ไปน้อยไม่พอเพียงต่อการค้นคว้า	2.99	2.97	2.60	2.53
5. ขาดหนังสือวารสารและเอกสาร ซึ่ง ช่วยส่งเสริมการเรียนพลศึกษาให้ได้ ผลดี	3.10	3.14	2.70	3.12
6. บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ดี	1.96	2.47	2.38	2.95
7. ระยะเวลาที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืม หนังสือสั้นเกินไป	2.01	2.47	2.53	3.32
8. จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ ยืมออกมีน้อยเกินไป	2.42	2.71	2.29	3.28
9. นิสิตนักศึกษาไม่มีความรู้ดีพอในการ ใช้ห้องสมุด	2.20	2.44	2.34	1.98

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรราช
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
10. นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ของการใช้ห้องสมุด	2.59	2.46	2.29	2.80

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการใช้แหล่งคนควา นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดหนังสือวารสาร และเอกสาร ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนพลศึกษาให้ได้ดี
- ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการทั่ว ๆ ไปน้อย และไม่พอเพียงต่อการคนควา
- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้
- บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ดี

นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดหนังสือ วารสาร และเอกสาร ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนพลศึกษาให้ได้ดี
- ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการทั่ว ๆ ไปน้อย และไม่พอเพียงต่อการคนควา
- จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมออกมีน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด

ปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด
- ห้องสมุดมีขนาดไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา
- ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมออกมีน้อยเกินไป
- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด

ปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา

มาก คือ

- ระยะเวลาที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมหนังสือสั้นเกินไป
- ห้องสมุดมีขนาดไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา
- จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมออกมีน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ดี

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ
4 สถาบัน ด้านปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรวิโรฒ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ที่แน่นอนในแต่ละวิชา	2.63	2.85	2.94	2.75
2. เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางพลศึกษา มีน้อยเกินไป จนไม่สามารถทำ ครอบคลุมเนื้อหา	2.49	2.77	2.78	2.90
3. การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับ ความพอใจของอาจารย์ผู้สอน	2.44	3.07	2.65	2.95
4. จำนวนนิสิตมีมากเกินไปจนไม่อาจ ทำการวัดผลได้ครอบคลุมตามเนื้อ หาที่เรียน	2.35	2.39	2.55	2.30
5. อาจารย์ตั้งเกณฑ์ในการทดสอบวิชา ภาคปฏิบัติไว้สูงเกินไป	2.35	2.36	2.57	2.37
6. ไม่มีการประชุมพิเศษเกี่ยวกับวิธีการ และจุดประสงค์ในการวัดผลการเรียน	2.14	2.20	2.56	2.37
7. นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของ การสอบ	2.00	2.13	2.01	2.10
8. ไม่สามารถวัดผลรายละเอียดของ ทักษะต่างๆ ได้ครบ	2.56	3.44	2.48	2.77

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	มหาวิทยาลัย			
	เกษตรฯ.	จุฬาฯ	รามคำแหง	ศรีนครินทรราช
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
9. มีความล่าช้าในการตัดสินใจผลการเรียน	2.49	2.76	2.65	2.62
10. ขาดความยุติธรรมและมีความผิดพลาดในการให้คะแนน	2.56	2.91	2.46	2.73
11. นิสิต นักศึกษามีการทุจริตในการสอบ	3.07	3.11	2.03	2.32

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษามีการทุจริตในการสอบ
- ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา
- ไม่สามารถวัดรายละเอียดของทักษะต่าง ๆ ได้ครบ
- ขาดความยุติธรรม และมีความผิดพลาดในการให้คะแนน

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการสอบ

ปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ไม่สามารถวัดผลรายละเอียดของทักษะต่าง ๆ ได้ครบ
- นิสิต นักศึกษามีการทุจริตในการสอบ
- การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน

ส่วนปัญหาที่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการสอบ

ปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามาก คือ

- ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา
- เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางผลศึกษามีน้อยเกินไป จนไม่สามารถทำได้ครอบคลุมเนื้อหา
- การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน
- มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน

ส่วนปัญหาที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการสอบ

ปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา

มาก คือ

- การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน
- เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางผลศึกษามีน้อยเกินไปจนไม่สามารถทำได้ครอบคลุมเนื้อหา
- ไม่สามารถอธิบายละเอียดของทักษะต่าง ๆ ได้ครบ

ส่วนปัญหาที่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า เป็น

ปัญหาน้อย คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการสอบ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาระดับปริญญาเอกของ 4 สถาบัน ในด้านปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	129.96	3	42.32	0.61
ภายในกลุ่ม	19142.71	276	69.36	

$P > .01$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
ด้านปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F(3, 276) = 3.83$$

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาระดับปริญญาเอกของ 4 สถาบัน ในคานปัญหการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	460.51	3	153.50	1.23
ภายในกลุ่ม	34445.43	276	124.80	

$P > .01$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
คานปัญหการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.01 $F(3, 276) = 3.83$

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาระดับปริญญาเอกของ 4 สถาบัน ในด้านปัญหาเกี่ยว
กับการสอนของอาจารย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	758.54	3	252.85	2.44
ภายในกลุ่ม	28653.60	276	103.82	

$P > .01$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
ด้านปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F(3,276) = 3.83$$

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน ในด้านปัญหาเกี่ยว
กับการเรียนของนิสิต นักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	289.35	3	96.45	1.77
ภายในกลุ่ม	14998.73	276	54.34	

$P > .01$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนของนิสิต นักศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
 $F(3, 276) = 3.83$

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาระดับปริญญาเอกของ 4 สถาบัน ในด้านปัญหาการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2398.87	3	799.62	4.53*
ภายในกลุ่ม	48756.13	276	176.65	

*
P < .01

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
ด้านปัญหาการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01 $F(3,276) = 3.83$



เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาทั้ง 4 สถาบัน แตกต่างจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน

กลุ่ม มหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				r	q _{.95}	q _{.95}	MS error N
		ศรีนครินทรฯ พลศึกษา	เกษตรฯ	รามคำแหง	จุฬาฯ				
		35.97	41.82	43.62	47.51				
ศรีนครินทรฯ พลศึกษา	35.97		5.85*	7.65*	11.60*	2	3.64	5.79	
เกษตรฯ	41.82			1.80	5.75	3	4.12	6.55	
รามคำแหง	43.62				3.95	4	4.40	7.00	
จุฬาฯ	47.57								

* P < .01

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน ในค่านิยมการ
ใช้แหล่งคนควา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1263.20	3	421.07	9.18*
ภายในกลุ่ม	12664.80	276	45.89	

*
P < .01

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
ค่านิยมการใช้แหล่งคนควาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F(3, 276) = 3.83$$

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งคนควาของนิสิต นักศึกษา
วิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่ง
คนควาของนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน

กลุ่ม มหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ยของ ความคิดเห็น	มหาวิทยาลัย				r	q ₉₅	q ₉₅	MS error N
		เกษตรฯ	รามคำแหง	จุฬาฯ	ศรีนครินทรฯ พลศึกษา				
		21.75	25.23	25.28	27.85				
เกษตรฯ	21.75	-	3.48*	3.53*	6.10*	2	3.64	2.94	
รามคำแหง	25.23		-	0.05	2.62	3	4.12	2.33	
จุฬาฯ	25.28			-	2.57	4	4.40	3.56	
ศรีนครินทรฯ พลศึกษา	27.85				-	-	-	-	

* $P < .01$

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งคนควาของ
นิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา กับมหาวิทยาลัยเกษตร
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง
กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิต
นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการ
การประเมินผลการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	355.32	3	118.44	2.46
ภายในกลุ่ม	13307.08	276	48.21	

$P > .01$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม
คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

$$F(3, 276) = 3.83$$

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ของอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน กับนิสิต นักศึกษาวิชาเอก
พลศึกษาของ 4 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. หลักสูตรที่เรียนไม่สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษา เท่าที่ควร	2.00	0.97	2.40	0.95	2.35
2. วิชาที่ท่านเรียนบางวิชาไม่ทำให้ท่านมีความรู้ เพิ่มขึ้นเลย	1.90	1.01	2.60	1.03	4.12 *
3. ขาดหนังสือหลักสูตรและประมวลการสอนราย วิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน	2.43	1.09	2.99	0.90	2.94 *
4. นิสิต นักศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธี การเลือกเรียนวิชาในหลักสูตรกำหนด	2.03	0.75	2.55	0.91	3.71 *
5. วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีมากเกินไป	1.92	0.84	2.12	0.73	1.33
6. วิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีให้เลือกตามความ สนใจมีน้อย	2.08	0.98	2.41	1.01	1.94
7. วิชาที่เป็นทักษะกีฬาที่กำหนดในหลักสูตรน้อย เกินไป	2.04	0.97	2.37	0.99	1.94
8. เนื้อหาวิชาภาควิชาการที่เปิดสอนมีความยาก มากเกินไป	1.97	0.93	2.15	0.87	1.13
9. ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละวิชา	2.03	0.75	2.61	0.94	4.46 *
10. เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับเวลาเรียนที่กำหนด	2.24	0.89	2.45	0.92	1.31

ตารางที่ 26 (ต่อ).

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
11. ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม	2.06	0.99	2.57	0.90	2.83*
12. เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต	2.87	0.98	2.94	0.97	0.38*
13. วิชาบางวิชาไม่มีความจำเป็นและไม่สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษา	1.94	0.80	2.47	1.07	3.53*
14. จำนวนอาจารย์มีน้อยเกินไปที่จะสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรได้	2.12	0.98	2.54	1.03	2.33

* $P < .01$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ

- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต
- ส่วนปัญหาคืออื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ

- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน
- เนื้อหาวิชาบางวิชาไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต
- ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละวิชา
- วิชาที่นิสิตนักศึกษาเรียนบางวิชาไม่ทำให้นิสิต นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นเลย

- ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- นิสิต นักศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเลือกวิชาในหลักสูตรกำหนด ส่วนปัญหาอื่น ๆ นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์และนิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดังต่อไปนี้ คือ

- วิชาที่นิสิต นักศึกษาเรียนบางวิชาไม่ทำให้นิสิต นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้น
- ขาดหนังสือหลักสูตร และประมวลการสอนรายวิชาเพื่อประกอบการเรียนการสอน
- นิสิต นักศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเลือกเรียนวิชาในหลักสูตรกำหนด
- ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละวิชา
- ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
- วิชาบางวิชาไม่มีความจำเป็นและไม่สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษา

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากอาจารย์ในการให้คำปรึกษา	2.26	0.89	2.38	0.92	0.75
2. ไม่ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนนิสิต นักศึกษาคอยกันในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.50	0.81	2.60	0.92	0.66
3. ความรู้ในวิชาทักษะที่เรียนน้อยเกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้	2.22	0.93	2.35	0.94	0.76
4. ระเบียบของสถาบันมีมากเกินไปจนยากแก่การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษาได้	1.78	0.64	2.18	0.92	3.33*
5. อาจารย์ นิสิต นักศึกษาขาดการวางแผนงานที่ดีในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.84	0.73	2.69	0.94	1.15
6. ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.11	1.06	3.26	0.92	0.83
7. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างนิสิต นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.05	0.88	2.85	0.91	1.33
8. ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา	2.70	1.05	3.00	0.99	1.67

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ ผลศึกษา		นิสิต นักศึกษา ผลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ไม่มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลศึกษา	2.56	1.13	2.76	0.99	1.05
10. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลศึกษามีน้อยเกินไป	2.44	0.88	2.78	0.98	2.13
11. ภาควิชาไม่มีนโยบายส่งเสริมการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรผลศึกษา	1.92	1.08	2.46	0.95	2.84*
12. นิสิต นักศึกษาไม่สนใจ ไม่เข้าใจ และไม่ เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมที่มีต่อการ เรียนผลศึกษา	2.69	1.01	2.72	0.99	0.16
13. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต นักศึกษาทราบ เมื่อได้มีการจัดกิจกรรมขึ้น	2.73	0.84	2.76	0.91	0.20
14. นิสิต นักศึกษาไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายใน	1.67	0.68	2.18	0.96	3.92*
15. นิสิต นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ฝึกหัดในการตัด สินกีฬาภายใน	1.97	0.84	2.44	1.00	3.13*
16. สถาบันท่านไม่สนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขัน กีฬาระหว่างสถาบันเพื่อความสามัคคี	1.72	0.78	2.16	1.04	3.14*
17. นิสิต นักศึกษาขาดการแนะแนวและส่งเสริม ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางผลศึกษา	2.14	0.94	2.66	0.96	3.05*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
18. ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิต นักศึกษา กับ อาจารย์ไม่ดี ทำให้จัดกิจกรรมได้ยาก	2.03	0.91	2.38	1.00	2.19
19. ไม่มีการประเมินผลงานที่จัดขึ้น เพื่อจะได้ ปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น	2.75	0.94	2.80	0.97	0.29

* P < .01

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างนิสิต นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร
- อาจารย์ นิสิต นักศึกษาขาดการวางแผนงานที่ดีในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ไม่มีการประเมินผลงานที่จัดขึ้น เพื่อจะได้ปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น
- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต นักศึกษาทราบ เมื่อได้มีการจัดกิจกรรมขึ้น
- ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- นิสิต นักศึกษาไม่สนใจ ไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมที่มีต่อการเรียนพลศึกษา

ส่วนปัญหาคำอื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ขาดแคลนเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างนิสิต นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร
- ไม่มีการประเมินผลงานที่จัดขึ้น เพื่อจะได้ปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น
- เวลาที่ใช้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษามีน้อยเกินไป
- ไม่มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นิสิต นักศึกษาทราบ เมื่อได้มีการจัดกิจกรรมขึ้น
- นิสิต นักศึกษาไม่สนใจ ไม่เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีต่อการเรียนพลศึกษา
- นิสิต นักศึกษาขาดการแนะแนวและส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนนิสิต นักศึกษาด้วยกันในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

มีดังนี้คือ

- ภาควิชาไม่มีนโยบายส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา
- นิสิต นักศึกษาไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน
- นิสิต นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ฝึกหัดในการตัดสินกีฬาภายใน
- สถาบันไม่สนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันเพื่อความสามัคคี
- นิสิต นักศึกษาขาดการแนะแนวและส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. อาจารย์ขาดความสามารถที่จะอธิบายและ สาธิตทักษะทางการกีฬา	1.76	0.89	1.96	0.91	1.25
2. อาจารย์ไม่เตรียมการสอนเท่าที่ควร	2.38	1.02	2.24	0.91	0.78
3. การสอนของอาจารย์ไม่เป็นไปตามลำดับ เนื้อหาตามหลักสูตรกำหนดไว้	2.03	0.75	2.02	0.81	0.07
4. วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมของอาจารย์ ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนิสิต	1.85	0.66	2.02	0.81	1.42
5. อาจารย์ขาดความคิดริเริ่มคิดแปลงการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์	2.24	0.89	2.26	0.95	0.13
6. อาจารย์มีสุขภาพไม่ดี ทำให้ไม่สามารถสอน ได้เต็มที่	1.79	0.86	1.81	0.84	0.12
7. อาจารย์มีงานอื่นมากเกินไปทำให้ขาดสอน บ่อย ๆ	2.35	0.98	2.38	1.02	0.17
8. อาจารย์ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วย ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	2.29	0.97	2.37	0.91	0.44
9. อาจารย์ขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใส และ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิต นักศึกษา	2.03	0.83	2.21	0.98	1.20

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ ผลศึกษา		นิสิต นักศึกษา ผลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	10. อาจารย์ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่และไม่ ตรงต่อเวลา	2.32	0.98	2.20	
11. อาจารย์มีความประพฤติไม่เป็นที่น่าเกรงกลัว นิสิต นักศึกษา	2.08	0.96	2.04	0.92	0.24
12. อาจารย์ขาดการแสดงวิธีสอนที่สามารถยึด เป็นตัวอย่างแก่นิสิต นักศึกษาในการสอน ต่อไปได้	2.15	0.99	2.21	0.97	0.33
13. อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	1.82	0.72	2.25	0.94	3.07*
14. อาจารย์ขาดการฝึกฝน และปรับปรุงความ สามารถทางทักษะอยู่เสมอ	2.09	0.88	2.11	0.96	0.13
15. อาจารย์ขาดความสนใจในการค้นคว้า และ วิจัยทางการผลศึกษาเพื่อใช้ในการเรียน การสอน	2.51	1.07	2.23	0.95	1.47
16. อาจารย์ไม่มีความเป็นกันเองกับนิสิต นักศึกษาทั้งในชั่วโมงเรียน และหลัง ชั่วโมง	1.43	0.77	1.77	0.83	2.43
17. อาจารย์ขาดการนำอุปกรณ์ทางสื่อการเรียน มาใช้ในการสอน	2.29	0.97	2.33	1.02	0.22

* P < .01

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์
อาจารย์มีความคิดเห็นว่าทุกปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าทุกปัญหาเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

มีดังนี้คือ

- อาจารย์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการเรียน

การสอน

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา 4 สถาบัน คำนวณปัญหาการเรียนของนิสิต
นักศึกษา

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่างๆ	2.89	0.78	2.95	0.93	0.43
A) 2. นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.11	0.78	2.98	0.84	0.93
A) 3. นิสิต นักศึกษาขาดความทวิพากษ์วิจารณ์และ ซักถาม	3.08	0.70	3.02	0.88	0.46
D) 4. นิสิต นักศึกษาสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรคต่อ การเรียน	1.83	0.82	1.95	0.88	0.80
Q) 5. นิสิต นักศึกษาต้องทำงานพิเศษหลังเลิกเรียน ทำให้การเรียนตกต่ำ	1.80	0.83	1.92	0.91	0.80
B) 6. นิสิต นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ไม่เหมาะสมที่จะ เรียนพลศึกษา	2.40	0.81	2.11	0.96	0.47
A) 7. นิสิต นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่อการ เรียนและไม่ตรงต่อเวลา	2.94	0.74	2.46	0.95	3.43*
A) 8. นิสิต นักศึกษาขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและ กันในด้าน การเรียน	2.57	0.85	2.34	0.95	1.53
A) 9. นิสิต นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อน รุ่นเดียวกันและต่างรุ่นได้	1.91	0.74	2.00	0.92	0.64

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ ผลศึกษา		นิสิต นักศึกษา ผลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. นิสิต นักศึกษาขาดอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่ จำเป็นในการเรียนผลศึกษา	2.29	0.86	2.77	1.03	3.00*
A) 11. นิสิต นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นใน การเรียน	2.85	0.76	2.55	0.95	2.14
12. นิสิต นักศึกษาเห็นแต่ประโยชน์ส่วนตัวเป็น ที่ตั้ง	2.44	0.82	2.40	0.97	0.27
A) 13. นิสิต นักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนให้ ถูกต้อง	3.17	0.71	2.68	0.99	3.76*

* $P < .01$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการเรียนของนิสิต นักศึกษา/อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนให้ถูกต้อง
- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาขาดความศรัทธาในวิทยากร และซักถาม
- นิสิต นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนและไม่ตรงต่อเวลา
- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ
- นิสิต นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการเรียน
- นิสิต นักศึกษาขาดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการศึกษา

ส่วนปัญหาคานอื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดความคิดวิพากษ์วิจารณ์และซักถาม
- นิสิต นักศึกษาขาดการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม
- นิสิต นักศึกษาขาดการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ
- นิสิต นักศึกษาขาดอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา
- นิสิต นักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนให้ถูกต้อง
- นิสิต นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการเรียน

ส่วนปัญหาคานอื่น ๆ นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ

- นิสิต นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนและไม่ตรงต่อเวลา
- นิสิต นักศึกษาขาดอุปกรณ์ และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา
- นิสิต นักศึกษาไม่รู้จักแบ่งเวลาเรียนให้ถูกต้อง

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. อุปกรณ์พลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน	2.08	0.92	2.97	1.06	5.24*
2. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต	2.29	1.02	3.00	0.98	3.94*
3. ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษามาใช้ในการฝึกซ้อม	2.39	0.87	2.87	0.97	3.00*
4. การเก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เป็นหมวดหมู่ และไม่มีที่เก็บโดยเฉพาะ	2.21	1.04	2.25	0.94	0.21
5. ไม่มีการซ่อมแซมและคัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดขึ้นมาใช้อีก	2.76	0.99	2.82	1.00	0.33
6. สถานที่ใช้เรียนภาคปฏิบัติคับแคบไม่เป็นสัดส่วน และมีสิ่งรบกวน	2.71	0.94	2.92	0.97	1.24
7. ขาดสถานที่ทำงาน และที่พักนอนของนิสิตนักศึกษา	2.94	0.85	3.01	0.97	0.43
8. สถานที่ใช้เรียนรูต่าง ๆ อยู่ไกลทำให้เสียเวลาเดินทาง	2.21	0.95	2.42	1.03	1.31
9. ห้องเรียนภาคทฤษฎีมีน้อยเกินไป	2.50	1.18	2.47	1.07	0.41

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	10. หองนำหองสวมไม่ถูกสุขลักษณะและมีไม่ เพียงพอ	2.68	0.88	2.69	
11. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับ นิสิต นักศึกษาและอาจารย์	2.68	1.01	2.61	0.83	0.39
12. น้ำดื่มน้ำใสไม่พอเพียง	2.62	0.92	2.90	1.04	1.64
13. จำนวนลอคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวน นิสิต นักศึกษา	2.88	1.04	2.84	1.19	0.21
14. หองพยาบาลและเครื่องใช้ในการปฐม พยาบาลมีไม่เพียงพอ	2.70	0.92	3.06	1.07	2.12
15. ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำสำหรับกิจกรรมกีฬา และ สันทนากการ	2.85	0.96	3.18	0.97	2.20
16. ขาดการใช้เครื่องมือทางสื่อการสอนมาช่วย ในการเรียนการสอน	2.48	0.83	2.88	0.93	2.67*

* $P < .01$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหามากคือ

- ขาดสถานที่ทำงานและพักผ่อนของนิสิต นักศึกษา
- จำนวนลอคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา

- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรม กีฬาและสันทนาการ
- ไม่มีการซ่อมแซมและคัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดขึ้นมาใช้อีก
- สถานที่ใช้เรียนภาคปฏิบัติ คับแคบไม่เป็นสัดส่วนและมีสิ่งรบกวน
- ห้องพยาบาลและเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ
- ห้องนำห้องสวมไม่ถูกสุขลักษณะและมีไม่เพียงพอ
- ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนิสิต นักศึกษา และอาจารย์
- น้ำคั้นน้ำใช้ไม่พอเพียง

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ไม่มีความสะดวกในการใช้สนาม โรงยิมส์ หรือสระว่ายน้ำ สำหรับกิจกรรม กีฬาและสันทนาการ
- ห้องพยาบาล และเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฐมพยาบาลมีไม่เพียงพอ
- ขาดสถานที่ทำงาน และพักผ่อนของนิสิตนักศึกษา
- อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา
- อุปกรณ์พลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน
- สถานที่ใช้เรียนภาคปฏิบัติ คับแคบไม่เป็นสัดส่วนและมีสิ่งรบกวน
- น้ำคั้นน้ำใช้ไม่พอเพียง
- ขาดการใช้เครื่องมือทางสื่อการสอนมาช่วยในการเรียนการสอน
- ไม่ได้มีความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษามาใช้ในการฝึกซ้อม
- จำนวนล็อคเกอร์มีไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิตนักศึกษา
- ไม่มีการซ่อมแซม และคัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดขึ้นมาใช้อีก
- ห้องนำห้องสวมไม่ถูกสุขลักษณะ และมีไม่เพียงพอ
- ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนิสิต นักศึกษา และอาจารย์

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

มีดังนี้คือ

- อุปกรณ์พลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน
- อุปกรณ์พลศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต
- ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษาไปใช้ในการฝึกซ้อม
- ขาดการใช้เครื่องมือทางสื่อการสอนมาช่วยในการเรียนการสอน



ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความคิดเห็น
ระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษา
วิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการใช้แหล่ง
คนควา

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	2.03	0.98	2.51	1.08	2.67*
2. ห้องสมุดมีขนาดไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต นักศึกษา	2.12	1.08	2.54	1.03	2.10
3. ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้	1.84	0.95	2.38	0.98	3.00*
4. ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการทั่ว ๆ ไปน้อยและไม่พอเพียงต่อการคนควา	2.73	1.04	2.94	1.00	1.11
5. ขาดหนังสือวารสาร และเอกสารซึ่งช่วย ส่งเสริมการเรียนพลศึกษาให้โดยลดี	3.09	0.88	3.02	0.97	0.44
6. บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ดี	2.03	0.75	2.35	0.96	1.88
7. ระยะเวลาที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมหนังสือ สั้นเกินไป	1.87	0.75	2.50	1.03	4.20*
8. จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมออก มีน้อยเกินไป	2.33	1.02	2.65	1.04	1.68
9. นิสิต นักศึกษาไม่มีความรู้ที่พอในการใช้ ห้องสมุด	2.48	0.97	2.26	0.96	1.22

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการ ใช้ห้องสมุด	3.03	0.85	2.46	1.02	3.56*

* $P < .01$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการใช้แหล่งคนควา อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดหนังสือ วารสาร และเอกสารซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้พลศึกษาให้ได้ดี
- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด
- ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการทั่ว ๆ ไปน้อย และไม่พอเพียงต่อการคนควา

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ขาดหนังสือ วารสาร และเอกสารซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้พลศึกษาให้ได้ดี
- ห้องสมุดมีหนังสือเกี่ยวกับวิชาการทั่ว ๆ ไปน้อย และไม่พอเพียงต่อการคนควา

- จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมออกมีน้อยเกินไป

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ

- ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด
- ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้
- ระยะเวลาที่ห้องสมุดอนุญาตให้ยืมหนังสือสั้นเกินไป
- นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นระหว่างอาจารย์พลศึกษาของ 4 สถาบัน และนิสิต นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาของ 4 สถาบัน คำนวณปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา	2.24	0.97	2.79	0.94	3.05*
2. เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางพลศึกษามีน้อยเกินไปจนไม่สามารถทำไครอบคลุมเนื้อหา	2.18	0.85	2.76	0.85	3.63*
3. การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน	2.09	0.98	2.77	0.97	3.78*
4. จำนวนนิสิต นักศึกษามีมากเกินไปจนไม่อาจวัดผลไครอบคลุมตามเนื้อหาที่เรียน	2.03	0.88	2.40	0.93	2.31
5. อาจารย์ตั้งเกณฑ์ในการทดสอบวิชาภาคปฏิบัติไว้สูงเกินไป	2.12	0.78	2.41	0.85	1.93

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์ พลศึกษา		นิสิต นักศึกษา พลศึกษา		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. ไม่มีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับวิธีการ และ จุดประสงค์ในการวัดและประเมินผลการเรียน	2.09	1.10	2.30	0.91	1.10
7. นิสิต นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการสอบ	2.12	0.99	2.06	0.90	0.33
8. ไม่สามารถวัดผลรายละเอียดของทักษะต่างๆ ได้ครบ	2.47	0.86	2.68	0.87	1.24
9. มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน	2.27	0.88	2.63	0.88	2.25
10. ขาดความยุติธรรม และมีความผิดพลาดใน การให้คะแนน	2.21	1.04	2.66	0.98	2.36
11. นิสิต นักศึกษามีการทุจริตในการสอบ	2.33	1.02	2.56	1.04	1.21

* P < .01

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน
อาจารย์มีความคิดเห็นว่า ทุกปัญหาเป็นปัญหาน้อย

นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก คือ

- ไม่มีเกณฑ์ในการวัดผล และประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา
- การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน
- เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางพลศึกษามีน้อยเกินไปจนไม่สามารถทำ
ครอบคลุมเนื้อหา
- ไม่สามารถวัดผลรายละเอียดของทักษะต่าง ๆ ได้ครบ
- ขาดความยุติธรรม และมีความผิดพลาดในการให้คะแนน

- มีความล่าช้าในการตัดสินใจผลการเรียน

- นิสิต นักศึกษามีการทุจริตในการสอบ

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

อาจารย์ และนิสิต นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ

- ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา

- เวลาที่ใช้ในการวัดผลทางผลศึกษามีน้อยเกินไปจนไม่สามารถทำได้

ครอบคลุมเนื้อหา

- การให้เกรดในการเรียนขึ้นอยู่กับความพอใจของอาจารย์ผู้สอน