

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดลำดับการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

- ก. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข. ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ
- ค. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

ก. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3

ผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครู

ประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	14	8.14	51	26.15	65	17.71
6-10 ปี	57	33.14	111	56.92	168	45.78
11-15 ปี	30	17.44	19	9.74	49	13.35
16-20 ปี	43	25.00	6	3.08	49	13.35
21-25 ปี	19	11.05	6	3.08	25	6.81
26-30 ปี	8	4.65	2	1.03	10	2.72
31-35 ปี	1	0.58	0	0	1	0.27
รวม	172	100.00	195	100.00	367	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คือ ร้อยละ 33.14 และรองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 16-20 ปี คือ ร้อยละ 25.00 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 31-35 ปี น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.58 สำหรับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 56.92 และรองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครู 1-5 ปี คือ ร้อยละ 26.15 ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 31-35 ปี ไม่มีเลย เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ 45.78 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 1-5 ปี คือ คิดเป็นร้อยละ 17.71 ส่วนผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีประสบการณ์ทำงานในวิทยาลัยครูระหว่าง 31-35 ปี นั้น มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.27



ตารางที่ 4

ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	115	66.86	116	59.49	231	62.94
หญิง	57	33.14	79	40.51	136	37.06
รวม	172	100.00	195	100.00	367	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูเป็นชายมากกว่าเป็นหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 66.86 เป็นหญิงร้อยละ 33.14 ส่วนอาจารย์วิทยาลัยครูก็เช่นเดียวกันคือ เป็นชายมากกว่าเป็นหญิง คือเป็นชายร้อยละ 59.49 และเป็นหญิงร้อยละ 40.51 หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ทั้งผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูเป็นชายมากกว่าเป็นหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 62.94 และเป็นหญิงร้อยละ 37.06

ตารางที่ 5  
ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-25 ปี	0	0	4	2.05	4	1.09
26-30 ปี	12	6.98	41	21.03	53	14.44
31-35 ปี	38	22.09	92	47.18	130	35.42
36-40 ปี	36	20.93	39	20.00	75	20.44
41-45 ปี	50	29.07	10	5.13	60	16.35
46-50 ปี	24	13.95	8	4.10	32	8.72
51-55 ปี	8	4.65	1	0.51	9	2.45
56-60 ปี	4	2.33	0	0	4	1.09
	172	100.00	195	100.00	367	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีอายุระหว่าง 41-45 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 29.07 รองลงมาคือ ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คือร้อยละ 22.09 ผู้บริหารที่มีอายุ 21-25 ปี ไม่มี สำหรับอาจารย์วิทยาลัยครูมีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 47.18 รองลงมาคืออาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คือร้อยละ 21.03 อาจารย์มีอายุระหว่าง 56-60 ปี ไม่มี สรุปแล้วผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 35.42 รองลงมาคือผู้บริหารและอาจารย์มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คือร้อยละ 20.44 ส่วนผู้บริหารและอาจารย์มีอายุระหว่าง 21-25 ปี และ 56-60 ปี น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.09 เท่ากัน

ตารางที่ 6  
ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญา	0	0	0	0	0	0
ปริญญาตรี	51	29.65	82	42.05	133	36.24
ประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะ	5	2.91	8	4.10	13	3.54
ปริญญาโท	109	63.37	104	53.33	213	58.04
ปริญญาเอก	7	4.07	1	0.51	8	2.18
รวม	172	100.00	195	100.00	367	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คือร้อยละ 63.37 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาตรีคือ ร้อยละ 29.65 ส่วนวุฒิตอนปริญญาไม่มี สำหรับอาจารย์วิทยาลัยครูมีวุฒิปริญญาโทมากที่สุดคือร้อยละ 53.33 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาตรีคือร้อยละ 42.05 ส่วนวุฒิตอนปริญญาไม่มี เสร็จแล้วผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีวุฒิปริญญาโทมากที่สุดคือร้อยละ 58.04 รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 36.24 ส่วนอนุปริญญาไม่มี

ข. ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

ต่อไปนี้เป็นการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ ตามลำดับดังนี้คือ หลักการอบรมครูประจำการ การดำเนินการอบรมครูประจำการ หลักสูตรการอบรมครูประจำการ การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ และการประเมินผลการอบรมครูประจำการ โดยมีเกณฑ์คือ

ตอบถูก	หมายความว่า	เข้าใจถูกต้อง
ตอบผิด	หมายความว่า	เข้าใจผิด
ตอบว่าไม่ทราบ	หมายความว่า	ไม่ทราบ

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการอบรมครูประจำการ พอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดชั้นเพราะเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยครู นั้น ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 96.51 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 87.18 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ทั้งผู้บริหารและอาจารย์แล้ว เข้าใจถูก ร้อยละ 91.55

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดชั้นตามความต้องการของวิทยาลัยครู นั้น ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 72.67 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 64.10 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์แล้ว เข้าใจถูก ร้อยละ 68.11

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดชั้นตามความต้องการของหน่วยงาน ผู้ใช้ครู ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 86.62 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 77.95 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์แล้ว เข้าใจถูก ร้อยละ 82.02

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดชั้นตามความต้องการของผู้เข้ารับ การอบรม ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 58.72 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 68.21 จะเห็นได้ว่า อาจารย์มีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหาร หากพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์แล้ว เข้าใจถูก ร้อยละ 63.76

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการไม่ก่อให้เกิดปัญหาครูว่างงานหลังจาก จบการศึกษา ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 90.70 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 89.23 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารและ อาจารย์ เข้าใจถูก ร้อยละ 89.92

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เพิ่มทุน  
 วิทยฐานะ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 95.93 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 98.46  
 จะเห็นได้ว่า อาจารย์มีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหาร หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหาร  
 และอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 97.28

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ  
 ปฏิบัติงานในหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 80.23 อาจารย์เข้าใจถูก  
 ร้อยละ 68.21 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วน  
 รวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 73.84

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า ในระหว่างที่เข้ารับการอบรมครูประจำการ ผู้เข้ารับการ  
 อบรมไม่ต้องละทิ้งหน้าที่การงานหรือทำให้เสียเวลาที่คงปฏิบัติงาน ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ  
 69.77 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 63.59 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความ  
 เข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ  
 66.49.



จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการพอสมควรได้ดังนี้

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ แผนกบริการการศึกษาเป็นหน่วยงานในวิทยาลัยครูที่รับผิดชอบการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูกต้องร้อยละ 69.62 อาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 53.33 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 57.22

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การจัดตั้งศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่นของวิทยาลัยครูช่วยให้การอบรมครูประจำการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริหารเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 56.40 อาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 45.13 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 50.42

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเปิดการอบรมครูประจำการแต่ละโปรแกรม ต้องมีอาจารย์ที่มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทอย่างน้อยโปรแกรมละ 3 คน ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 47.67 อาจารย์มีความเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 49.23 จะเห็นได้ว่าอาจารย์มีความเข้าใจมากกว่าผู้บริหาร หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 48.50

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ อาจารย์ทุกคนในวิทยาลัยครูควรมีความเข้าใจเกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 66.86 อาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 63.08 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 64.85

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ อาจารย์ที่ปรึกษาของครูประจำการที่เข้ารับการอบรม ปฏิบัติหน้าที่เน้นหนักในด้านให้การปรึกษาวิชาการเป็นสำคัญ ผู้บริหารเข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 68.60 อาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 61.02 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจถูกต้องมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกต้อง ร้อยละ 64.58

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ วิทยาลัยครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ารับ  
การอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 92.44 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 88.72  
จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและ  
อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 90.46

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคล  
เข้ารับการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 95.93 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ  
96.41 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจใกล้เคียงกัน หากพิจารณาโดย  
ส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 96.19

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมครู  
ประจำการ ผู้คัดเลือกใช้วิธีทดสอบความรู้ความสามารถ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 79.48  
อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 67.69 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หาก  
พิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 72.75

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเลือกโปรแกรมการอบรมครูประจำ  
การ หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้เลือกโปรแกรมการอบรม ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 41.86  
อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 33.85 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์  
หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 37.69

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเลือกโปรแกรมการอบรมครูประจำ  
การ ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้เลือกโปรแกรมการอบรม ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 48.84  
อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 41.53 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์  
หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 44.96

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเข้ารับการอบรมครูประจำการ  
ผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 97.67 อาจารย์เข้าใจ  
ถูก ร้อยละ 95.38 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดย  
ส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 96.46

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเข้ารับการอบรมครูประจำการ  
 หน่วยงานผู้ใ้ครูเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการอบรม ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 84.30 อาจารย์  
 เข้าใจถูกร้อยละ 82.56 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์  
 หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 83.38

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ พอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ รายวิชาที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ และจัดให้นักศึกษาระดับภาคปกติ รายวิชาเดียวกันจะมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 75.58 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 75.90 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจใกล้เคียงกัน หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 75.75

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการได้มาจากการสร้างหลักสูตรขึ้นมาโดยเฉพาะ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 79.65 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 73.85 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 75.57

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ รายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่ใช้ในการอบรมครูประจำการน้อยกว่ารายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่จัดให้นักศึกษาระดับภาคปกติ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 77.32 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 65.64 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 71.11

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาชีพครูมีจำนวนหน่วยกิตเท่ากับหลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพครูที่จัดให้นักศึกษาระดับภาคปกติ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 69.77 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 61.03 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารเข้าใจถูกมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 65.13

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก - โท) มีจำนวนหน่วยกิตน้อยกว่าหลักสูตรในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก - โท) ที่จัดให้นักศึกษาระดับภาคปกติ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 81.40 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 74.36 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 77.66

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาเลือก จัดให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ศึกษาวิชาที่สามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานที่จะประกอบอาชีพได้ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 50.58 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 40.51 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 45.24

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการเน้นให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไปใช้เพื่อปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 79.09 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 77.43 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 78.20

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการของรักษาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการให้เท่ากับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 85.47 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 84.61 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจถูกใกล้เคียงกัน หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 85.01

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ พอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วันที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ ใช้วันหยุด ประจำสัปดาห์ และในภาคฤดูร้อน ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 72.67 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 78.97 จะเห็นได้ว่า อาจารย์มีความเข้าใจถูกมากกว่าผู้บริหาร หากพิจารณาโดย ส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 76.02

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วันที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ ใช้วันใดก็ได้ แต่คงไม่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการละทิ้งงานประจำของผู้เข้ารับการอบรม ผู้บริหารเข้าใจ ถูก ร้อยละ 54.65 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 50.26 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความเข้าใจ มากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 52.32

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ ต้องจัดให้แตกต่างจาก การเรียนการสอนที่จัดสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 71.51 อาจารย์ เข้าใจถูก ร้อยละ 56.92 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หาก พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 63.76

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ เน้นให้ผู้เข้ารับการ อบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้ทันที ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 83.72 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 72.31 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่า อาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 77.66

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ เน้นทฤษฎีที่สามารถ นำไปใช้ปฏิบัติได้ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 77.33 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 70.26 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหาร และอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 73.57

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การสอนแบบบรรยายเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสม  
กับการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 78.49 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ  
67.18 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม  
แล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 72.48

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การสอนแบบอภิปราย เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสม  
กับการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 73.84 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ  
66.15 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม  
แล้วผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 69.75

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ พอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการวัดผลทุกรายวิชาตามระเบียบการวัดผลของสภาการฝึกหัดครู ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 94.19 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 90.26 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 92.10

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ คณะกรรมการประสานงานการอบรมครูประจำการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้ารับการอบรมทุกภาคเรียน ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 56.39 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 48.72 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 52.32

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ ผลจากการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้ารับการอบรม มีผลต่อการรับประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตร ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 45.93 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 44.10 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 44.96

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ เมื่อสิ้นสุดการอบรมครูประจำการแต่ละรุ่นวิทยาลัยครูเป็นผู้ประเมินผลโครงการอบรม ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 81.98 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 71.79 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจมากกว่าอาจารย์ หากพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 76.57



### เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครู  
ที่มีต่อการอบรมครูประจำการครั้งนี้ ยึดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนน	3.51 - 4.00	เท่ากับ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	2.51 - 3.50	เท่ากับ	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	1.51 - 2.50	เท่ากับ	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยของคะแนน	1.00 - 1.50	เท่ากับ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

### ค. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

ต่อไปนี้เป็นการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
อาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ เกี่ยวกับ หลักการอบรมครูประจำการ  
การดำเนินการอบรมครูประจำการ หลักสูตรการอบรมครูประจำการ การจัดการเรียน  
การสอน การวัดและการประเมินผล ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อหลักการอบรมครูประจำการ

หลักการอบรมครู ประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันออกเฉียง เหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพมหานคร		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		1. การอบรมครูประจำการ จัดขึ้นเพราะเป็นหน้าที่ ของวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร อาจารย์	3.68 3.39	0.64 0.92	3.32 3.59	0.39 0.50	3.66 3.41	0.59 0.71	3.43 3.21	0.86 0.82	3.70 3.48	0.80 0.85	3.80 3.52	0.41 0.73	3.67 3.43	0.64 0.77	
2. การอบรมครูประจำการ จัดขึ้นตามความต้องการ ของวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร อาจารย์	2.44 1.71	1.26 1.03	2.12 2.15	1.11 0.99	2.23 2.24	1.09 1.04	2.17 2.30	1.15 1.07	2.20 2.48	1.20 1.16	2.25 1.91	1.16 0.85	2.24 2.11	1.15 1.05	2.17	1.10	1.0881
3. การอบรมครูประจำการ จัดขึ้นตามความต้องการ ของหน่วยงานผู้ใช้ครู	ผู้บริหาร อาจารย์	3.53 3.51	0.79 0.87	3.67 3.38	0.48 0.70	3.54 3.44	0.51 0.63	3.47 3.06	0.82 0.93	3.40 3.30	0.99 0.88	3.75 3.57	0.44 0.59	3.56 3.38	0.69 0.79	3.46	0.74	2.3257
4. การอบรมครูประจำการ จัดขึ้นตามความต้องการ ของผู้เข้ารับการอบรม	ผู้บริหาร อาจารย์	3.12 3.32	1.07 0.91	2.88 3.15	1.02 0.78	2.91 2.85	1.07 0.99	2.77 3.03	0.97 0.81	3.10 3.13	1.07 0.92	3.00 3.48	0.92 0.79	2.95 3.14	1.02 0.89	3.05	0.95	-1.8477
5. การอบรมครูประจำการ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาครุวาง งานหลังจากจบการศึกษา	ผู้บริหาร อาจารย์	3.56 3.61	0.93 0.77	3.70 3.35	0.73 0.98	3.77 3.68	0.49 0.65	3.47 3.55	0.94 0.83	3.75 3.65	0.71 0.71	3.70 3.74	0.47 0.69	3.65 3.59	0.75 0.78	3.62	0.76	0.7685

หลักการอบรมครู ประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพมหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		6. การอบรมครูประจำการ ช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรม ได้เพิ่มพูนวิทยฐานะ	ผู้บริหาร	3.76	0.50	3.64	0.55	3.63	0.60	3.43	0.82	3.80	0.41	3.40	0.50	3.62	0.60	
อาจารย์	3.63	0.77	3.53	0.61	3.71	0.51	3.64	0.49	3.61	0.72	3.74	0.75	3.64	0.64				
7. การอบรมครูประจำการ ช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรม สามารถปฏิบัติงานใน หน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ผู้บริหาร	3.62	0.65	3.42	0.61	3.43	0.65	3.23	0.90	3.35	0.81	3.25	0.64	3.40	0.71	3.29	0.83	2.5362
อาจารย์	3.41	0.81	3.06	0.95	3.10	0.92	3.12	0.82	3.22	1.09	3.17	1.03	3.18	0.92				
8. ในระหว่างที่เข้ารับการ อบรมครูประจำการ ผู้ เข้ารับการอบรมไม่ต้อง ละทิ้งหน้าที่การงานหรือ ทำให้เสียเวลาที่ต้อง ปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	3.35	0.85	3.36	0.89	2.89	1.05	3.13	0.90	2.65	0.99	3.10	0.85	3.11	0.95	3.04	0.96	1.2525
อาจารย์	3.12	0.98	3.09	0.79	2.90	1.00	2.82	0.95	2.57	1.24	3.39	0.78	2.98	0.98				

Z = 1.96 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

จากตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อหลักการอบรมครูประจำการ พอสรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดขึ้นเพราะเป็นหน้าที่ของวิทยาลัยครูนั้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.67$ ,  $S.D. = 0.64$ ) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $S.D. = 0.77$ ) และพิจารณาโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.54$ ,  $S.D. = 0.72$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดขึ้นตามความต้องการของวิทยาลัยครู ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.24$ ,  $S.D. = 1.15$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.11$ ,  $S.D. = 1.05$ ) หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.17$ ,  $S.D. = 1.10$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดขึ้นตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ครู ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.56$ ,  $S.D. = 0.69$ ) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38$ ,  $S.D. = 0.79$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.46$ ,  $S.D. = 0.74$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการจัดขึ้นตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมนั้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.95$ ,  $S.D. = 1.02$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.14$ ,  $S.D. = 0.89$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการไม่ก่อให้เกิดปัญหาครูว่างงานหลังจากจบการศึกษา ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.75) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.78) หากพิจารณาโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.76) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการช่วยให้ผู้รับการอบรมได้เพิ่มพูนวิทยฐานะ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.60) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.64) หากพิจารณาโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.62) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า การอบรมครูประจำการช่วยให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.40$ , S.D. = 0.71) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 0.92) หากพิจารณาโดยรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.83) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับหลักการที่ว่า ในระหว่างที่เข้ารับการอบรมครูประจำการ ผู้เข้ารับการอบรมไม่ต้องละทิ้งหน้าที่การงานหรือทำให้เสียเวลาที่ต้องปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D. = 0.95) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = 0.98) หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.04$ , S.D. = 0.96) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการอบรมครูประจำการ

การดำเนินการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
		1. แผนกบริหารการศึกษา เป็นหน่วยงานในวิทยา- ลัยครูที่รับผิดชอบการ อบรมครูประจำการ	ผู้บริหาร	2.56	1.05	2.21	1.02	2.26	1.12	2.63	1.19	2.00	0.86	3.05	1.05	2.44	1.09	
อาจารย์	2.59	1.18	2.65	1.12	2.76	1.04	2.94	0.97	2.13	1.10	3.09	1.08	2.70	1.11				
2. การจัดตั้งศูนย์ฝึกหัดครู ท้องถิ่นของวิทยาลัยครู ช่วยให้การอบรมครู ประจำการมีประสิทธิภาพ มากขึ้น	ผู้บริหาร	2.97	0.90	2.85	1.09	3.09	0.89	3.10	1.09	2.95	1.05	2.95	0.89	2.99	0.98	2.93	1.01	1.0122
อาจารย์	3.20	0.90	2.56	1.13	3.07	0.79	2.88	1.08	2.87	1.01	2.48	1.24	2.88	1.03				
3. การเปิดการอบรมครู ประจำการแต่ละโปรแกรม ต้องมีอาจารย์ที่มีวุฒิไม่ ต่ำกว่าปริญญาโทอย่าง น้อยโปรแกรมละ 3 คน	ผู้บริหาร	3.00	1.07	2.76	1.06	3.00	0.91	2.93	1.01	2.90	1.12	2.85	0.87	2.91	1.00	2.95	1.03	-0.6683
อาจารย์	3.22	1.08	2.94	1.07	2.93	0.93	3.00	1.06	2.83	1.07	2.87	1.22	2.98	1.06				
4. อาจารย์ทุกคนในวิทยาลัย ครูควรมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ อบรมครูประจำการ	ผู้บริหาร	3.56	0.79	3.67	0.78	3.57	0.70	3.53	0.78	3.80	0.52	3.15	0.87	3.56	0.76	3.50	0.78	1.3075
อาจารย์	3.78	0.47	3.35	0.81	3.44	0.78	3.33	0.85	3.04	1.11	3.61	0.72	3.45	0.81				

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วน. ภาคเหนือ		กลุ่ม วน.ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ		กลุ่ม วน. ภาคกลาง		กลุ่ม วน. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วน. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วน. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. อาจารย์ที่ปรึกษาของ ครูประจำการที่เข้ารับ การอบรมปฏิบัติหน้าที่ เน้นหนักในด้านการ ปรึกษาวิชาการเป็น สำคัญ	ผู้บริหาร	2.97	1.00	3.52	0.80	3.40	0.74	3.40	0.77	3.00	1.17	2.85	1.09	3.23	0.93	3.17	0.94	1.0548
	อาจารย์	2.73	1.12	3.15	0.86	3.27	0.87	3.42	0.66	2.96	0.98	3.26	1.05	3.12	0.95			
6. วิทยาลัยครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ารับการ อบรมครูประจำการ	ผู้บริหาร	2.12	1.07	2.03	1.05	2.29	1.05	2.07	1.05	2.40	1.10	2.85	1.14	2.13	1.06	2.17	1.13	-1.3119
	อาจารย์	2.51	1.27	2.18	1.11	2.34	1.24	2.33	1.22	2.00	1.00	2.13	1.22	2.28	1.19			
7. หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ารับ การอบรมครู ประจำการ	ผู้บริหาร	3.50	0.62	3.30	0.95	3.11	0.99	3.50	0.68	3.25	0.91	3.70	0.47	3.38	0.82	3.28	0.94	2.0080
	อาจารย์	3.22	1.04	2.56	1.19	3.46	0.74	3.12	1.08	3.39	0.84	3.43	0.95	3.18	1.02			
8. การคัดเลือกบุคคลเข้ารับ การอบรมครูประจำ การผู้คัดเลือกใช้วิธี ทดสอบความรู้ ความสามารถ	ผู้บริหาร	2.53	1.02	2.48	1.06	2.09	0.98	2.63	1.03	2.55	1.05	2.30	0.73	2.42	1.00	2.52	1.06	-1.6461
	อาจารย์	2.71	1.08	2.74	1.11	2.59	1.09	2.42	1.23	2.57	0.90	2.57	1.20	2.61	1.10			

การดำเนินการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วด. ภาคเหนือ		กลุ่ม วด.ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ		กลุ่ม วด. ภาคกลาง		กลุ่ม วด. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วด. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วด. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9. การจัดโปรแกรมการ อบรมครูประจำการ เป็นไปตามความต้องการ ของหน่วยงานผู้ใช้ครู	ผู้บริหาร	2.74	1.11	2.48	1.06	2.74	1.09	2.83	1.15	2.70	1.03	3.20	0.83	2.76	1.07	2.70	1.08	0.9715
	อาจารย์	2.90	1.14	2.59	1.10	2.95	0.97	2.39	1.20	2.35	1.03	2.39	0.94	2.65	1.09			
10. การจัดโปรแกรมการ อบรมครูประจำการเป็น ไปตามความต้องการของ ผู้เข้ารับการอบรม	ผู้บริหาร	3.12	0.88	3.03	0.95	2.97	0.95	2.80	1.13	2.85	1.04	2.70	1.13	2.94	1.00	2.99	0.98	-0.9177
	อาจารย์	3.24	0.89	2.88	0.95	2.93	0.93	2.91	1.10	3.09	1.00	3.17	1.03	3.03	0.97			
11. การเข้ารับการอบรมครู ประจำการผู้เข้ารับการ อบรมเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย	ผู้บริหาร	3.38	0.78	3.36	0.89	3.34	0.64	3.50	0.82	3.50	0.83	3.45	0.69	3.41	0.77	3.45	0.75	-1.0088
	อาจารย์	3.49	0.71	3.56	0.70	3.41	0.74	3.45	0.83	3.57	0.73	3.52	0.73	3.49	0.73			
12. การดำเนินการอบรมครู ประจำการ หน่วยงาน ผู้ใช้ครูเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ในการอบรม	ผู้บริหาร	2.09	1.08	2.55	1.12	1.86	0.94	2.33	1.06	2.25	1.16	2.30	0.92	2.21	1.06	2.19	1.09	0.4485
	อาจารย์	2.17	1.09	2.38	1.21	2.12	1.19	2.06	1.14	2.04	1.07	2.17	0.94	2.16	1.11			

$Z = 1.96$  ที่ระดับความเชื่อมั่น .05



จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครู  
ที่มีต่อการดำเนินการอบรมครูประจำการ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ แผนกบริการการศึกษาเป็นหน่วยงาน  
ในวิทยาลัยครูที่รับผิดชอบการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์  
ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.44, S.D. = 1.09$ ) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.70,$   
 $S.D. = 1.11$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
อาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การจัดตั้งศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่นของ  
วิทยาลัยครูช่วยให้การอบรมครูประจำการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้  
บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.98$ ) อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็น  
ด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.88, S.D. = 1.03$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93, S.D. = 1.01$ ) ความ  
คิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเปิดการอบรมครูประจำการแต่ละ  
โปรแกรมต้องมีอาจารย์ที่มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทอย่างน้อยโปรแกรมละ 3 คน ค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.91, S.D. = 1.00$ ) อาจารย์ที่อยู่ใน  
เกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.98, S.D. = 1.06$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.95, S.D. = 1.03$ )  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ อาจารย์ทุกคนในวิทยาลัยครูควรมีความ  
รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์  
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.76$ ) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.81$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.78$ ) ความคิด  
เห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ อาจารย์ที่ปรึกษาของครูประจำการที่เข้ารับการอบรม ปฏิบัติหน้าที่เน้นหนักในด้านการปรึกษาวิชาการเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.23$ , S.D. = 0.93) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D. = 0.95) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 0.94) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ วิทยาลัยครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.13$ , S.D. = 1.06) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.28$ , S.D. = 1.19) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.21$ , S.D. = 1.13) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้คัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.82) อาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 1.02) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.94) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมครูประจำการ ผู้คัดเลือกใช้วิธีทดสอบความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.42$ , S.D. = 1.00) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = 1.10) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.51$ , S.D. = 1.06) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเลือกโปรแกรมการอบรมครูประจำการ หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้เลือกโปรแกรมการอบรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = 1.07$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.65, S.D. = 1.09$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.70, S.D. = 1.08$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเลือกโปรแกรมการอบรมครูประจำการ การผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้เลือกโปรแกรมการอบรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.94, S.D. = 1.00$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.03, S.D. = 0.97$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.99, S.D. = 0.98$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเข้ารับการอบรมครูประจำการผู้เข้ารับการอบรมเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.41, S.D. = 0.77$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.73$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.75$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ การเข้ารับการอบรมครูประจำการ หน่วยงานผู้ใช้ครูเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการอบรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.21, S.D. = 1.06$ ) อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.16, S.D. = 1.11$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.19, S.D. = 1.09$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรการอบรมครูประจำการ

หลักสูตรการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. รายวิชาที่ใช้ในการอบรมครูประจำการและที่จัดให้นักศึกษาภาคปกติรายวิชาเดียวกันจะมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน	ผู้บริหาร	2.50	1.26	2.91	0.98	2.71	0.71	2.73	1.08	2.85	1.04	2.95	0.89	2.76	1.01	2.80	1.04	-0.7868
	อาจารย์	2.76	1.16	2.97	0.94	2.78	1.11	2.61	1.12	2.87	1.01	3.22	0.95	2.84	1.07			
2. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการได้มาจากการสร้างหลักสูตรขึ้นมาโดยเฉพาะ	ผู้บริหาร	3.00	1.21	2.55	1.20	2.51	0.98	3.00	1.11	2.75	1.12	3.10	0.85	2.80	1.11	2.78	1.12	0.2336
	อาจารย์	3.00	1.10	2.74	1.08	2.71	1.17	2.73	1.23	2.83	1.03	2.52	1.16	2.77	1.13			
3. รายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่ใช้ในการอบรมครูประจำการน้อยกว่ารายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่จัดให้นักศึกษาภาคปกติ	ผู้บริหาร	2.06	1.01	1.94	0.90	1.94	0.94	2.53	1.07	1.95	1.00	2.10	0.91	2.09	0.98	2.15	1.06	-1.0728
	อาจารย์	2.07	1.08	2.29	1.22	2.32	1.06	2.30	1.24	2.13	1.06	2.04	1.11	2.21	1.12			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

หลักสูตรการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพฯ มหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ครูประจำการในกลุ่มวิชา ชีพรูมีจำนวนหน่วยกิต เท่ากับหลักสูตรในกลุ่มวิชา ชีพรูที่จัดให้นักศึกษาภาค ปกติ	ผู้บริหาร	2.53	1.11	3.21	1.02	2.51	0.98	3.03	1.00	3.30	0.86	2.75	1.02	2.86	1.04	2.89	1.05	0.5221
	อาจารย์	2.95	1.05	2.88	1.07	2.68	1.13	3.00	1.09	2.83	1.11	3.30	0.82	2.92	1.06			
5. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครู ประจำการในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก-โท) มีจำนวนหน่วย กิตน้อยกว่าหลักสูตรในกลุ่ม วิชาเฉพาะ(เอก-โท) ที่ จัดให้นักศึกษาภาคปกติ	ผู้บริหาร	2.26	0.99	1.94	0.90	2.09	0.85	2.53	1.01	1.90	1.02	2.20	0.95	2.16	0.96	2.04	0.98	2.2575
	อาจารย์	1.85	0.94	2.15	1.10	2.22	1.04	1.91	1.07	1.57	0.66	1.65	0.76	1.93	0.98			
6. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ครูประจำการในกลุ่มวิชา เลือกจัดให้ครูเข้ารับการ อบรมไคศึกษาวิชาที่ สามารถนำไปเป็นพื้นฐาน ที่จะประกอบอาชีพได้	ผู้บริหาร	3.03	1.03	3.42	0.75	2.71	0.86	3.20	0.85	3.10	1.02	3.25	0.79	3.10	0.91	3.02	0.98	1.6422
	อาจารย์	2.93	1.06	2.74	1.05	3.02	0.91	3.09	0.95	2.87	1.18	2.96	1.19	2.94	1.03			

หลักสูตรการอบรม ครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค.ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ครูประจำการเนนิใหญ่ เข้ารับการอบรมสามารถ นำไปใช้เพื่อปรับปรุง งานที่ปฏิบัติอยู่	ผู้บริหาร	3.79	0.64	3.88	0.33	3.66	0.76	3.70	0.69	3.85	0.37	3.55	0.76	3.74	0.61	3.68	0.66	1.7988
	อาจารย์	3.68	0.65	3.68	0.53	3.49	0.90	3.48	0.76	3.65	0.65	2.83	0.65	3.62	0.71			
8. หลักสูตรที่ใช้ในการอบรม ครูประจำการของรักษา คุณภาพและมาตรฐาน ทางวิชาการให้เท่ากับ หลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ผู้บริหาร	3.35	0.85	3.76	0.44	3.60	0.69	3.63	0.61	3.75	0.55	3.35	0.93	3.58	0.70	3.54	0.74	0.7440
	อาจารย์	3.51	0.71	3.41	0.78	3.32	0.99	3.61	0.75	3.57	0.79	3.87	0.34	3.52	0.78			

z = 1.96

ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

จากตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อหลักสูตรการอบรมครูประจำการ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ รายวิชาที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ และที่จัดให้นักศึกษาคณะปกติ รายวิชาเดียวกันจะมีเนื้อหาสาระเหมือนกัน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = 1.01$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.84, S.D. = 1.07$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.04$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ ได้มาจากการสร้างหลักสูตรขึ้นมาโดยเฉพาะ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.11$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.77, S.D. = 1.13$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.78, S.D. = 1.12$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ รายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่ใช้ในการอบรมครูประจำการน้อยกว่ารายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานที่จัดให้นักศึกษาคณะปกติ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.09, S.D. = 0.98$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.21, S.D. = 1.12$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.15, S.D. = 1.06$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาชีพครู มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากับหลักสูตรในกลุ่มวิชาชีพครูที่จัดให้นักศึกษาคณะปกติ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.86, S.D. = 1.04$ ) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.92, S.D. = 1.06$ ) หากพิจารณาโดยส่วน

รวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = 1.05) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก-โท) มีจำนวนหน่วยกิตน้อยกว่าหลักสูตรในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เอก-โท) ที่จัดให้นักศึกษาคณาภคิ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.16$ , S.D. = 0.96) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 1.93$ , S.D. = 0.98) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.04$ , S.D. = 0.98) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการในกลุ่มวิชาเลือกจัดใหญ่เข้ารับการอบรมได้ศึกษาริชาที่สามารถนำไปเป็นพื้นฐานที่จะประกอบอาชีพได้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D. = 0.91) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 1.03) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = 0.98) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้อบรมครูประจำการชั้นใหญ่เข้ารับการอบรมสามารถนำไปใช้เพื่อปรับปรุงงานที่ปฏิบัติอยู่ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.61) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.71) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.66) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ หลักสูตรที่ใช้ในการอบรมครูประจำการของรักษาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการให้เท่ากับหลักสูตรอุดมศึกษา ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.70) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.78) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 0.74) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน



ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ

การจัดการเรียนการสอน ในการอบรมครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพมหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. วันที่ใช้ในการอบรมครู ประจำการใช้วันหยุด ประจำสัปดาห์และใน ภาคฤดูร้อน	ผู้บริหาร	3.47	0.93	3.21	0.99	3.43	0.74	2.87	1.11	3.20	1.01	3.60	0.60	3.29	0.93	3.32	0.94	-0.4834
	อาจารย์	3.54	0.84	3.53	0.71	3.44	0.84	3.03	1.19	2.74	1.14	3.57	0.84	3.34	0.96			
2. วันที่ใช้ในการอบรมครู ประจำการใช้วันใดก็ได้ แต่ต้องไม่ทำให้เกิดปัญหา เกี่ยวกับการละทิ้งงาน ประจำของผู้เข้ารับการ อบรม	ผู้บริหาร	2.74	1.24	2.85	1.33	2.97	1.15	3.50	0.82	3.40	1.10	2.65	1.09	3.01	1.17	2.99	1.16	0.2162
	อาจารย์	2.76	1.26	2.76	1.18	3.05	1.12	3.58	0.75	3.48	0.95	2.22	1.20	2.98	1.17			
3. การจัดการเรียนการสอน ในการอบรมครูประจำ การ จัดให้แตกต่างจาก การเรียนการสอนที่จัด สำหรับนักศึกษาภาคปกติ	ผู้บริหาร	3.76	0.70	3.39	0.93	3.43	0.65	3.57	0.73	3.40	0.94	3.50	0.61	3.52	0.77	3.24	1.01	5.2944
	อาจารย์	3.05	1.09	2.97	1.17	2.83	1.12	2.94	1.17	3.26	1.05	3.00	1.21	2.99	1.13			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน ในการอบรมครูประจำ การ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วก. ภาคเหนือ		กลุ่ม วก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วก. ภาคกลาง		กลุ่ม วก. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วก. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วก. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. การจัดการเรียนการสอน ในการอบรมครูประจำ การเน้นให้ผู้เข้ารับการ อบรมสามารถนำความรู้อ ไปใช้ประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานได้ทันที	ผู้บริหาร	3.74	0.67	3.85	0.36	3.71	0.67	3.73	0.58	3.80	0.41	3.65	0.59	3.75	0.56	3.68	0.61	2.1256
	อาจารย์	3.68	0.69	3.62	0.60	3.46	0.74	3.61	0.61	3.61	0.66	2.78	0.52	3.62	0.65			
5. การจัดการเรียนการสอน ในการอบรมครูประจำ การเน้นทฤษฎีที่สามารถ นำไปใช้ปฏิบัติได้	ผู้บริหาร	3.53	0.93	3.76	0.50	3.51	0.74	3.70	0.53	3.50	0.76	3.40	0.88	3.58	0.73	3.53	0.78	1.2244
	อาจารย์	3.44	0.95	3.59	0.56	3.37	0.89	3.42	0.83	2.48	0.85	3.70	0.76	3.48	0.82			
6. การสอนแบบบรรยาย เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสม กับการอบรมครูประจำ การ	ผู้บริหาร	1.94	0.95	1.94	0.86	1.94	0.94	1.83	0.91	1.80	0.95	2.05	1.15	1.92	0.94	1.99	0.96	1.3741
	อาจารย์	1.66	0.88	2.03	1.03	2.22	1.06	1.97	0.95	2.17	0.78	2.52	0.95	2.06	0.98			
7. การสอนแบบอภิปราย เป็นวิธีการสอนที่ เหมาะสมกับการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	3.50	0.51	2.94	0.90	3.29	0.79	3.57	0.53	3.05	1.00	3.35	0.75	3.29	0.78	3.25	0.83	0.8690
	อาจารย์	3.29	0.96	3.15	0.86	3.20	0.87	3.30	0.92	2.78	0.90	3.52	0.59	3.22	0.88			

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ วันที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ ใช้วันหยุดประจำสัปดาห์และในภาคฤดูร้อน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.93) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.34$ , S.D. = 0.96) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.94) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ วันที่ใช้ในการอบรมครูประจำการ ใช้วันใดก็ได้ แต่คงไม่ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการละทิ้งงานประจำของผู้เข้ารับการอบรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = 1.17) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = 1.17) หากพิจารณาโดยส่วนรวม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = 1.16) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ จัดให้แตกต่างจากการเรียนการสอนที่จัดสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.56) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.65) หากพิจารณาโดยส่วนรวม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.61) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ เน้นให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานได้ทันที ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.56) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.62$ , S.D. = 0.65) หากพิจารณาโดยส่วนรวม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ

ผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.61) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการในหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.73) ส่วนอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D. = 0.82) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 0.78) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการการสอนแบบบรรยาย เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 1.92$ , S.D. = 0.94) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.06$ , S.D. = 0.98) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์ไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 1.99$ , S.D. = 0.96) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการจัดการเรียนสอนในการอบรมครูประจำการ การสอนแบบอภิปราย เป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับการอบรมครูประจำการ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.78) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = 0.88) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 0.83) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการประเมินผลการอบรมครูประจำการ

การประเมินผลการ อบรมครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วค. ภาคเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วค. ภาคกลาง		กลุ่ม วค. กรุงเทพฯ มหานคร		กลุ่ม วค. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วค. ภาคใต้		เฉลี่ย		รวม		Z.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการ วัดผลทุกรายวิชาตาม ระเบียบการวัดผลของ สภาการฝึกหัดครู	ผู้บริหาร	3.56	0.66	3.64	0.65	3.54	0.66	3.60	0.81	3.80	0.52	3.45	0.76	3.59	0.68	3.59	0.69	-0.0248
	อาจารย์	3.71	0.64	3.41	0.74	3.63	0.58	3.55	0.94	3.43	0.79	3.83	0.39	3.59	0.71			
2. คณะกรรมการประสานงาน การอบรมครูประจำการ ประเมินผลและติดตามผล การปฏิบัติงานในหน้าที่ของ ผู้เข้ารับการอบรมทุกภาคเรียน	ผู้บริหาร	2.68	1.12	2.48	1.15	2.74	0.98	2.93	1.01	2.95	1.15	3.05	1.05	2.77	1.08	2.77	1.08	0.0801
	อาจารย์	2.93	1.10	2.71	1.12	2.71	1.15	2.52	1.15	2.70	0.93	3.09	1.04	2.76	1.10			
3. ผลจากการประเมินและคิ ความผลการปฏิบัติงานในหน้า ที่ของผู้เข้ารับการอบรมมีผล ต่อการรับประกาศนียบัตร หรือปริญญาบัตร	ผู้บริหาร	2.65	1.20	2.70	1.19	2.86	1.00	2.80	1.16	3.00	1.03	2.85	1.18	2.79	1.12	2.80	1.06	-0.1747
	อาจารย์	3.00	1.00	2.88	0.91	2.78	1.08	2.64	1.14	2.61	0.84	2.87	1.06	2.81	1.02			
4. เมื่อสิ้นสุดโครงการอบรม ครูประจำการแต่ละรุ่น วิทยาลัยครูเป็นผู้ประเมิน ผลโครงการอบรม	ผู้บริหาร	3.47	0.75	3.70	0.68	3.51	0.61	3.50	0.82	3.35	0.75	3.25	1.02	3.49	0.76	3.48	0.73	0.2157
	อาจารย์	3.34	0.82	3.44	0.70	3.49	0.68	3.42	0.75	3.52	0.67	3.74	0.45	3.47	0.71			

$z = 1.96$  ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการประเมินผลการอบรมครูประจำการ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านการวัดผลทุกรายวิชาตามระเบียบการวัดผลของสภาการฝึกหัดครู ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.68$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.71$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.69$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ คณะกรรมการประสานงานการอบรมครูประจำการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้ารับการอบรมทุกภาคเรียน ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.77, S.D. = 1.08$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.76, S.D. = 1.10$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.77, S.D. = 1.08$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ ผลจากการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้เข้ารับการอบรมมีผลต่อการรับประกาศนียบัตรหรือปริญญาบัตร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.79, S.D. = 1.12$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.81, S.D. = 1.02$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.06$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ เมื่อสิ้นสุดโครงการอบรมครูประจำการแต่ละรุ่นวิทยาลัยครูเป็นผู้ประเมินผลโครงการอบรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.76$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 3.47, S.D. = 0.71$ ) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.48, S.D. = 0.73$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการอบรม  
ครูประจำการ คิคเป็นร้อยละ สรุปได้ดังนี้

เกี่ยวกับหลักการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้บริหารเข้าใจครู  
ร้อยละ 78.36 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 76.53 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 85.32 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 81.62 กลุ่มวิทยาลัยครูภาค  
กลางผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 80.36 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 75.93 กลุ่มวิทยาลัยครู  
กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 81.67 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 73.50  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 75.63 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 71.74  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 87.51 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 84.24  
หากพิจารณาโดยส่วนรวม ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 79.01

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้บริหาร  
เข้าใจครูร้อยละ 72.30 อาจารย์เข้าใจครู ร้อยละ 68.39 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 67.93 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 57.10 กลุ่ม  
วิทยาลัยครูภาคกลาง ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 70.97 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 70.13  
กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 74.72 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ  
64.66 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 68.75 อาจารย์เข้าใจครู  
ร้อยละ 68.81 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 62.50 อาจารย์เข้าใจครู  
ร้อยละ 59.06 หากพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 67.30

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้บริหารเข้าใจ  
ครู ร้อยละ 72.06 อาจารย์เข้าใจครู ร้อยละ 71.34 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียง  
เหนือ ผู้บริหารเข้าใจครู ร้อยละ 82.96 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 64.34 กลุ่มวิทยาลัยครู  
ภาคกลาง ผู้บริหารเข้าใจครู ร้อยละ 71.34 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 70.12 กลุ่ม  
วิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจครู ร้อยละ 76.67 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ  
66.67 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ผู้บริหารเข้าใจครู ร้อยละ 71.25 อาจารย์เข้าใจครู

ร้อยละ 71.21 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 73.12 อาจารย์เข้าใจถูก  
ร้อยละ 72.28 หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 71.93

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูก  
ร้อยละ 70.17 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 62.72 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 75.33 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 64.71 กลุ่มวิทยาลัยครูภาค  
กลาง ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 77.55 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 68.99 กลุ่มวิทยาลัยครู  
กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 74.28 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 66.67  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 66.43 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ  
63.36 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 72.14 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ  
70.19 หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 69.48

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้บริหาร  
เข้าใจถูก ร้อยละ 71.33 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 67.68 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 74.24 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 59.55 กลุ่มวิทยาลัย  
ครูภาคกลาง ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 70.72 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 56.46 กลุ่ม  
วิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 61.36 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก  
ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 68.75 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 53.26 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้  
ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 61.25 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 71.75 หากพิจารณาโดยรวม  
แล้ว ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 66.48.

เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการสรุปรวมแล้ว กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ผู้บริหาร  
เข้าใจถูก ร้อยละ 72.88 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 69.30 กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 77.16 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 65.46 กลุ่ม  
วิทยาลัยครูภาคกลาง ผู้บริหารเข้าใจถูก ร้อยละ 74.19 อาจารย์เข้าใจถูก ร้อยละ 70.33  
กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเข้าใจถูกร้อยละ 74.98 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 66.58  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกผู้บริหารเข้าใจถูกร้อยละ 70.16 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 65.68  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้บริหารเข้าใจถูกร้อยละ 71.30 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 71.50  
หากพิจารณาโดยรวมทั้งผู้บริหารและอาจารย์ เข้าใจถูกร้อยละ 70.84



ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

การอบรมครูประจำการ	กลุ่ม ตัวอย่าง ประชากร	กลุ่ม วก. ภาคเหนือ		กลุ่ม วก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		กลุ่ม วก. ภาคกลาง		กลุ่ม วก. กรุงเทพ มหานคร		กลุ่ม วก. ภาคตะวันตก		กลุ่ม วก. ภาคใต้		รวมเฉลี่ย		รวม		z
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. หลักสูตรอบรมครู ประจำการ	ผู้บริหาร	3.38	0.95	3.32	0.94	3.26	0.94	3.14	1.02	3.24	1.05	3.29	0.96	3.27	0.99	3.22	1.01	0.8325
	อาจารย์	3.21	1.20	3.16	1.08	3.17	0.95	3.06	1.05	3.18	1.05	3.20	1.06	3.16	1.08			
2. การดำเนินการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	2.82	1.19	2.85	1.11	2.81	1.07	2.94	1.09	2.84	1.11	2.87	1.01	2.86	1.10	2.87	1.10	-0.6881
	อาจารย์	2.98	1.09	2.79	1.12	2.94	1.04	2.86	1.13	2.73	1.12	2.89	1.16	2.88	1.10			
3. หลักสูตรการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	2.82	1.16	2.95	1.05	2.72	1.03	3.04	1.02	2.93	1.14	2.91	1.02	2.89	1.07	2.86	1.10	0.5199
	อาจารย์	2.84	0.84	2.86	1.10	2.82	1.13	2.84	1.17	2.79	1.16	2.80	1.56	2.83	1.14			
4. การจัดการเรียน การสอน	ผู้บริหาร	3.24	1.08	3.13	1.09	3.18	0.99	3.25	1.00	3.16	1.10	3.17	1.00	3.19	1.05	3.12	1.10	1.1423
	อาจารย์	3.06	1.16	3.09	1.06	3.08	1.04	2.99	1.40	3.07	0.99	3.04	1.05	3.06	1.13			
5. การประเมินผลการ อบรมครูประจำการ	ผู้บริหาร	3.09	1.06	3.13	1.10	3.14	0.97	3.21	1.02	3.27	0.99	3.15	1.04	3.16	1.02	3.16	1.00	0
	อาจารย์	3.24	0.96	3.18	0.68	3.15	0.99	3.03	1.11	3.06	0.92	3.38	0.90	3.16	0.99			
รวม	ผู้บริหาร	3.07	1.06	3.08	0.98	3.02	0.93	3.12	0.94	3.09	0.97	3.08	0.91	3.07	0.98	3.01	1.09	0.5660
	อาจารย์	3.06	1.02	3.02	0.94	3.03	0.98	2.96	1.12	0.97	0.98	3.06	1.08	3.01	1.05			

$z = 1.96$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการ  
อบรมครูประจำการ

เกี่ยวกับหลักการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
เห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.95) และอาจารย์ที่อยู่ใน  
เกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D. = 1.20) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.94)  
และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D. = 1.08) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 0.95) กลุ่ม  
วิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.14$ ,  
S.D. = 1.02) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D. = 1.05) กลุ่ม  
วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.24$ ,  
S.D. = 1.05) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 1.05)  
กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.09$ ,  
S.D. = 0.96) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.20$ , S.D. = 1.06) หาก  
พิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = 1.01)

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยความ  
คิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D. = 1.19) และอาจารย์ที่อยู่ใน  
เกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = 1.09) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = 1.11) และ  
อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 1.12) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.81$ , S.D. = 1.07)  
และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.94$ , S.D. = 1.04) กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพ  
มหานคร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.96$ , S.D. = 1.09)

และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.86, S.D. = 1.13$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.84, S.D. = 1.11$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.73, S.D. = 1.12$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.87, S.D. = 1.01$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.89, S.D. = 1.16$ ) หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.87, S.D. = 1.10$ )

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.82, S.D. = 1.16$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.84, S.D. = 0.84$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.95, S.D. = 1.05$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.86, S.D. = 1.10$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.72, S.D. = 1.03$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.82, S.D. = 1.13$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.04, S.D. = 1.02$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยเช่นกัน ( $\bar{X} = 2.84, S.D. = 1.17$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.93, S.D. = 1.14$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.79, S.D. = 1.16$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.91, S.D. = 1.02$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.80, S.D. = 1.56$ ) หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.86, S.D. = 1.10$ )

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = 1.08$ ) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.06, S.D. = 1.16$ ) กลุ่มวิทยาลัยครูภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D. = 1.09) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.09$ , S.D. = 1.06) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 0.99) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 1.04) กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 1.00) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = 1.40) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D. = 1.10) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.07$ , S.D. = 0.99) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 1.00) และอาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.04$ , S.D. = 1.05) หากพิจารณาโดยรวมแล้ว ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D. = 1.10)

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.09$ , S.D. = 1.06) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.96) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.13$ , S.D. = 1.10) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 0.68) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 0.97) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = 0.99) กลุ่มวิทยาลัยครูกรุงเทพมหานคร ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D. = 1.02) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = 1.11) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = 0.99) และอาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D. = 0.92) กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = 1.04) และ  
 อาจารย์ก็อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.38$ , S.D. = 0.90) หากพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วค่า  
 เฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.16$ , S.D. = 1.00)

ตารางที่ 19

ความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

การอบรม ครูประจำการ	กลุ่มตัวอย่าง ประชากร	ความเข้าใจ			ความคิดเห็น		
		เข้าใจถูก		เข้าใจผิด ไม่ทราบ	$\bar{X}$	S.D	Z
		ร้อยละ	ร้อยละ				
หลักการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	81.39	12.50	6.11	3.27	0.99	0.8325
	อาจารย์	77.12	12.95	9.93	3.16	1.08	
การดำเนินการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	70.05	21.62	8.33	2.86	1.10	-0.6881
	อาจารย์	64.83	22.26	12.91	2.88	1.10	
หลักสูตรการอบรม ครูประจำการ	ผู้บริหาร	74.85	18.13	6.32	2.89	1.07	0.5199
	อาจารย์	69.17	17.56	13.27	2.83	1.14	
การจัดการเรียน การสอน	ผู้บริหาร	73.17	21.68	5.15	3.19	1.05	1.1423
	อาจารย์	66.01	26.01	7.98	3.06	1.13	
การประเมินผลการ อบรมครูประจำการ	ผู้บริหาร	69.65	21.93	8.42	3.16	1.02	0
	อาจารย์	63.72	18.97	17.31	3.16	0.99	
รวม	ผู้บริหาร	73.82	19.31	6.87	3.07	0.98	0.5660
	อาจารย์	68.17	19.55	12.28	3.01	1.05	

Z = 1.96 ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

จากตารางที่ 19 แสดงความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์  
ที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 81.39 เข้าใจนิค  
ร้อยละ 12.59 ไม่ทราบร้อยละ 6.11 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 77.12 เข้าใจนิคร้อยละ  
12.95 ไม่ทราบร้อยละ 9.93 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.99$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.16, S.D. = 1.08$ )  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 70.05 เข้า  
ใจนิคร้อยละ 21.62 ไม่ทราบร้อยละ 8.33 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 64.83 เข้าใจนิค  
ร้อยละ 22.26 ไม่ทราบร้อยละ 12.91 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 2.86, S.D. = 1.10$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.88, S.D. =$   
1.10) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับหลักสูตรการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจครูร้อยละ 74.85 เข้าใจ  
นิคร้อยละ 18.13 ไม่ทราบร้อยละ 6.32 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ 69.17 เข้าใจนิคร้อยละ  
17.66 ไม่ทราบร้อยละ 13.27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 2.89, S.D. = 1.07$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.83, S.D. =$   
1.14) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจครู  
ร้อยละ 73.17 เข้าใจนิคร้อยละ 21.68 ไม่ทราบร้อยละ 5.15 อาจารย์เข้าใจครูร้อยละ  
66.01 เข้าใจนิคร้อยละ 26.01 ไม่ทราบร้อยละ 7.98 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.19, S.D. = 1.05$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย  
( $\bar{X} = 3.06, S.D. = 1.13$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เกี่ยวกับการประเมินผลการอบรมครูประจำการ ผู้บริหารเข้าใจถูกร้อยละ 69.65  
 เข้าใจผิดร้อยละ 21.93 ไม่ทราบร้อยละ 8.42 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 63.72 เข้าใจ  
 ผิดร้อยละ 18.97 ไม่ทราบร้อยละ 17.31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็น  
 ค่าย ( $\bar{X} = 3.16, S.D. = 1.02$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นค่าย ( $\bar{X} = 3.16,$   
 $S.D. = 0.99$ ) ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารเข้าใจถูกร้อยละ 73.82 เข้าใจผิดร้อยละ  
 19.31 ไม่ทราบร้อยละ 6.87 อาจารย์เข้าใจถูกร้อยละ 68.17 เข้าใจผิดร้อยละ 19.55  
 ไม่ทราบร้อยละ 12.28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์เห็นค่าย ( $\bar{X} = 3.07,$   
 $S.D. = 0.98$ ) และอาจารย์อยู่ในเกณฑ์เห็นค่าย ( $\bar{X} = 3.01, S.D. = 1.05$ ) ความ  
 คิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการไม่แตกต่างกัน