

A

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ



นายอนันต์ ทองทา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 561 - 140 - 9

008604

i 18187468

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND INSTRUCTORS IN TEACHERS COLLEGES  
CONCERNING "THE INSERVICE EDUCATION PROGRAM"

Mr. ANAN TONGTA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรม  
ครูประจำการ

โดย

นายอนันต์ ทองหา

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. เจริญผล สุวรรณโชติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอค



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาคำถามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*[Signature]* ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุณยาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*[Signature]* ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

*[Signature]* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. เจริญผล สุวรรณโชติ)

*[Signature]* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอค)

*[Signature]* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย กันทิเมช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ  
ชื่อนิติศ                    นายอนันต์ ทองหา  
อาจารย์ที่ปรึกษา        รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ  
   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอค  
ภาควิชา                    บริหารการศึกษา  
ปีการศึกษา                2524

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจ และความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครูประจำการ

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์จากวิทยาลัยครูทุกกลุ่มวิทยาลัยครู ซึ่งสุ่มตัวอย่างได้ 16 วิทยาลัยครู กลุ่มตัวอย่างประชากรดังกล่าวประกอบด้วย ผู้บริหาร 224 คน อาจารย์ 240 คน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารที่เป็น อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ ทุกคนในวิทยาลัยครูที่สุ่มตัวอย่างได้ หัวหน้าภาควิชาสุ่มตัวอย่าง 25 เปอร์เซ็นต์ ของภาควิชาใน

ในวิทยาลัยครูที่สุ่มได้ ส่วนอาจารย์ผู้ช่วยอย่างจากอาจารย์ 10 เปอร์เซ็นต์ ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่สุ่มได้ รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 464 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 464 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหาร จำนวน 172 ฉบับ ได้รับคืนจากอาจารย์ 195 ฉบับ รวมรับคืนจากผู้บริหารและอาจารย์ จำนวน 367 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.09 และนำมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ Z-test.

### ผลการวิจัย

ผู้บริหารและอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการอบรมครูประจำการ อย่างไรก็ตามจำนวนร้อยละของผู้บริหารที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการอบรมครูประจำการสูงกว่าของอาจารย์

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการอบรมครูประจำการอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย อย่างไรก็ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการอบรมครูประจำการไม่แตกต่างกัน

Thesis Title        Opinions of Administrators and Instructors in  
                         Teachers Colleges Concerning "The Inservice  
                         Education Program."

Name                    Mr. Anan Tongta

Thesis Advisor       Associate Professor Chareonpol Suvanachot, Ph.D.  
                         Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.

Department           Educational Administration

Academic Year        1981

#### ABSTRACT

##### Purposes:

The purposes of this research were as following :

1. To study the understanding and opinions of administrators and instructors in teachers colleges concerning "The Inservice Education Program."
2. To compare the understanding and opinions of administrators and instructors in teachers colleges concerning "The Inservice Education Program."

##### Procedures:

Sample of this study comprised of 224 administrators and 240 instructors in teachers colleges which were selected by

using all of the presidents, the vice-presidents, the heads of faculty, the heads of the president office, twenty percent of the heads of department, and ten percent of instructors totaling 464 in numbers were randomly selected from 16 teachers colleges.

The questionnaire method employed for gathering data for this study. Of the total 464 questionnaires sent out, 367 or 79.09 percent were completed and returned. The data were analyzed by using percent, arithmetic mean, standard deviation and Z-test.

### Findings:

The findings of this study were as follows :

The majority of administrators and instructors in teachers colleges understood the concept of the Inservice Education Program in the study . However, the percentage of the administrators who understood the Inservice Education Program was higher than those of instructors.

The majority of the administrators and instructors agreed with the Inservice Education Program. There is no significant difference between the opinions of the administrators and the instructors concerning the Inservice Education Program.

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จด้วยความอนุเคราะห์จากท่านผู้มีอุปการะคุณ  
หลายฝ่ายด้วยกัน ท่านผู้มีหน้าที่สำคัญที่สุดต่อความสำเร็จของงานนี้คือ  
รองศาสตราจารย์ ดร. เจริญผล สุวรรณโชติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เถรยอศ  
ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการวิจัย ในเขตคิด คำแนะนำ ชี้แจง และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ  
มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านทั้งสองไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงสำหรับความกรุณาของอาจารย์ที่ช่วยแจกและรวบรวม  
แบบสอบถามคืน

ขอขอบคุณผู้บริหารและอาจารย์ ในวิทยาลัยครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้  
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร. อนันต์ จันทรภักดิ์ อาจารย์มานะ เอกจริยวงศ์  
อาจารย์สมชาย แสงทอง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในค่านสถิติ ขอขอบคุณ คุณคารุณี แสงทอง  
ที่ช่วยดำเนินการในขั้นสุดท้ายจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จ เป็นรูปเล่มออกมา

คนสุดท้ายที่ผู้วิจัยจะกล่าวถึงไม่ได้ซึ่งเป็นผู้ให้กำลังใจ ช่วยเหลืองานทุกอย่าง  
ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ คือ ภรรยาของผู้วิจัยเอง (อาจารย์อริยา ทองทา)


ผู้วิจัยขอใ้ผลงานวิจัยชิ้นนี้ เป็นเครื่องบูชาพระคุณของอาจารย์ทุกท่านที่ได้  
ประสิทธิ์ประสาทวิชาในสาขาวิชานี้เพื่อการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรแก่ผู้วิจัย

อนันต์ ทองทา



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฎ
	
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	7
สมมุติฐานของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	9
วิธีดำเนินการวิจัย .....	9
ลำดับขั้นในการเสนอขอมูล .....	12
2 ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	13
ความหมายของการอบรมระหว่างประจำการ .....	13
หลักการและจุดมุ่งหมายของการอบรมครูประจำการ .....	16
การดำเนินการอบรมครูประจำการ .....	28
หลักสูตรการอบรมครูประจำการ .....	33
การจัดการเรียนการสอนในการอบรมครูประจำการ .....	42
การประเมินผลการอบรมครูประจำการ .....	48
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	52
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	52
สมมุติฐานของการวิจัย .....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิธีดำเนินการวิจัย .....	52
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	58
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	59
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	62
สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	62
ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการ อบรมครูประจำการ .....	66
ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการ อบรมครูประจำการ .....	85
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ .....	117
ผลการวิจัย .....	120
อภิปราย .....	121
ขอเสนอแนะ .....	127
บรรณานุกรม .....	128
ภาคผนวก .....	136
ประวัติผู้เขียน .....	147

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ผลการส่ง-รับแบบสอบถาม .....	56
2	ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	57
3	ผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ....	61
4	ผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามเพศ .....	63
5	ผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามอายุ .....	64
6	ผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามวุฒิ .....	65
7	ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักการอบรมครู ประจำการ .....	67
8	ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการอบรม ครูประจำการ .....	70
9	ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรการอบรมครู ประจำการ .....	75
10	ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียน การสอน .....	79
11	ความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการประเมินผล การอบรมครูประจำการ .....	83
12	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักการอบรมครู ประจำการ .....	86
13	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการดำเนินการอบรม ครูประจำการ .....	90

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรการอบรมครู ประจำการ .....	96
15	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการจัดการเรียน การสอน .....	101
16	ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการประเมินผล การอบรมครูประจำการ .....	105
17	เปรียบเทียบความเข้าใจของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการอบรม ครูประจำการ .....	107
18	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการอบรมครู ประจำการ .....	110
19	ความเข้าใจและความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อการ อบรมครูประจำการ .....	114