



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนประถมศึกษา ตามการรับรู้ของครูอนามัย

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นครูผู้รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 400 คน โดยจำแนกเป็น ครูอนามัยในโรงเรียนขนาดใหญ่ 32 คน ในโรงเรียนขนาดกลาง 148 คน และในโรงเรียนขนาดเล็ก 220 คน และได้รับแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์ครบถ้วน กลับคืนมา จำนวนทั้งสิ้น 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88 จากโรงเรียนขนาดใหญ่ 29 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.63 โรงเรียนขนาดกลาง 146 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.65 โรงเรียนขนาดเล็ก 177 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.45

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หา ค่าร้อยละ ค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าเอฟ (F) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX (Statistical Package for the Social Sciences Version x) ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ

- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบ
- 1.2 สถานทั่วไปของโรงเรียน
- 1.3 ปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน  
ในโรงเรียนประถมศึกษา



- ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคซาดสารไอโอดีน  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ เขตการศึกษา 8 ตามการรับรู้ของครูอนามัย ด้วยค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ )  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคซาดสาร  
ไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 8 ตามตัวแปรขนาดของ  
โรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอนามัย ด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าเอฟ (F - test)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพทั่วไปของโรงเรียนและ  
สภาพการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพทั่วไปของโรงเรียน และ  
สภาพการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา มา  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ของข้อมูลเป็นรายชื่อ  
ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 3

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา  
วิชาเอกและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งครูอนามัย จำแนกตามขนาดของ  
โรงเรียน

ลำดับที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ครูอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. เพศ									
	ชาย	7	24.10	21	14.40	47	26.60	75	21.30
	หญิง	22	75.90	125	85.60	130	73.40	277	78.80
2. อายุ									
	20 - 25 ปี	1	3.50	-	-	-	-	1	0.30
	26 - 30 ปี	3	10.30	17	11.60	28	15.80	48	13.60
	31 - 35 ปี	7	24.20	64	43.80	71	40.10	142	40.30
	36 - 40 ปี	11	37.90	34	23.40	46	26.00	91	25.90
	41 - 45 ปี	6	20.70	17	11.60	21	11.90	44	12.50
	45 ปีขึ้นไป	1	3.40	14	9.60	11	6.20	26	7.40

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ครุอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด									
ประกาศนียบัตรหรือเทียบเท่า									
		3	10.40	17	11.60	29	16.40	49	13.90
		1	3.40	21	14.40	36	20.30	58	16.50
		24	82.80	106	72.60	111	62.70	241	68.50
		-	-	-	-	-	-	-	-
	อื่น ๆ	1	3.40	2	1.40	1	0.60	4	1.10
4. จบสาขาวิชาเอก									
	สุขศึกษา	1	3.40	4	2.70	13	7.30	18	5.10
	พลศึกษา	2	6.90	9	6.20	8	4.50	19	5.40
	อื่น ๆ	26	89.60	133	91.10	156	88.20	315	89.50
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตำแหน่ง									
ครุอนามัย									
	ไม่เกิน 5 ปี	20	69.00	79	54.10	107	69.50	206	58.60
	6 - 10 ปี	4	13.80	38	26.00	46	26.00	88	25.00
	11 - 15 ปี	4	13.80	20	13.70	18	10.10	42	11.90
	16 ปีขึ้นไป	1	3.40	9	6.20	6	3.40	16	4.50



จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ครูอนามัยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.70 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง มีครูเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.60

อายุของครูอนามัย พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.30 รองลงมามีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.90 แต่เมื่อพิจารณาอายุของครูอนามัยที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ พบว่าอายุของครูอนามัยในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนมากมีอายุระหว่าง 46 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.90 ส่วนในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ครูอนามัยมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.80 และ 40.10 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาสูงสุดของครูอนามัย พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 68.50 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูอนามัยในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 82.80, 72.60 และ 62.70 ตามลำดับ

สาขาวิชาเอกของครูอนามัย พบว่าส่วนใหญ่เป็นครูจบวิชาเอกสาขาอื่น ๆ เช่น ประถมศึกษา คหกรรม บริหารการศึกษา ภาษาไทย และสังคมศึกษา รวมคิดเป็นร้อยละ 89.50 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ครูอนามัยจบวิชาเอกสาขาอื่น ๆ มากถึงร้อยละ 89.60, 91.10 และ 88.20 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งครูอนามัย พบว่า ส่วนใหญ่ครูอนามัยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงมามีประสบการณ์ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูอนามัยในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งครูอนามัย ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.00, 54.10 และ 60.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละสภาพทั่วไปของโรงเรียนตาม จำนวนนักเรียน จำนวนครู  
แหล่งน้ำดื่ม และปริมาณน้ำดื่ม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	สภาพทั่วไปของโรงเรียน	ครูอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัจจุบันโรงเรียนมี									
จำนวนครู									
	ไม่เกิน 9 คน	-	-	31	21.20	161	91.00	192	54.60
	10 - 15 คน	1	3.40	102	69.90	15	8.50	118	33.50
	16 คนขึ้นไป	28	96.60	13	8.90	1	0.60	42	11.90
2. แหล่งน้ำดื่มของโรงเรียนได้มาจาก									
	บ่อบาดาล	15	51.72	93	62.83	94	53.10	202	57.39
	น้ำประปา	13	44.83	45	30.82	47	26.55	105	29.83
	น้ำฝน	19	65.52	98	67.12	103	58.19	220	62.50
	บ่อน้ำตื้น	2	6.90	29	19.86	43	24.29	74	21.02
3. ปริมาณของน้ำดื่ม									
	มีเพียงพอ	24	82.80	108	74.00	138	78.00	270	76.70
	ไม่เพียงพอ	5	17.20	38	26.00	39	22.00	82	23.30

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า จำนวนครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ มีจำนวนไม่เกิน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 รองลงมา มีจำนวนครูในโรงเรียน 10 - 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า จำนวนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน 16 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 96.60 จำนวนครูในโรงเรียนขนาดกลางมีจำนวน 10 - 15 คน



คิดเป็นร้อยละ 69.90 และจำนวนครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนไม่เกิน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.00

แหล่งน้ำดื่มในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่แหล่งน้ำดื่มในโรงเรียนได้มาจาก น้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้มาจาก บ่อบาดาล คิดเป็นร้อยละ 57.39 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีแหล่งน้ำดื่มมาจากน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 65.52, 67.12 และ 58.19 ตามลำดับ

ปริมาณของน้ำดื่มในโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ น้ำดื่มในโรงเรียนมีปริมาณเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 76.70 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ น้ำดื่มในโรงเรียน มีจำนวนเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 82.80, 74.00 และ 78.00 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละสภาพการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน ในโรงเรียนประถมศึกษาตามรูปแบบของการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบในการหยดน้ำ ไอโอดีนเข้มข้นในน้ำดื่มความสม่ำเสมอในการหยดไอโอดีนเข้มข้น ลักษณะของการ จัดให้นักเรียนดื่ม เวลาในการดื่ม น้ำ การจัดประชุมผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรม ในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	สภาพการจัดการ โครงการฯ ใน โรงเรียน	ครูอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	รูปแบบของการดำเนินงาน ในโรงเรียน								
	จัดในรูปแบบ								
	คณะกรรมการ	18	62.10	78	53.40	71	40.10	167	47.40
	ไม่มีการจัดตั้ง								
	คณะกรรมการ	11	37.90	68	46.60	106	59.90	185	52.60
2.	ผู้รับผิดชอบในการหยดน้ำ ไอโอดีนเข้มข้นในน้ำดื่ม ของโรงเรียนในแต่ละวัน								
	ครูอนามัย	18	62.07	110	75.34	129	72.88	257	73.01
	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	8	27.59	24	16.44	21	11.86	53	15.06
	ผู้นำนักเรียน								
	ฝ่ายส่งเสริมอนามัย	21	72.41	103	70.55	104	58.76	228	64.77
	นักการภารโรง	8	27.59	39	26.71	44	24.86	91	51.41
	อื่น ๆ	1	3.45	3	2.05	3	1.69	7	1.99



## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ	สภาพการจัดการ โครงการฯ ใน โรงเรียน	ครูอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความสม่ำเสมอในการ หยดน้ำไอโอดีนเข้มข้น เสริมลงในน้ำดื่ม									
	ปฏิบัติทุกวันที่เปิดเรียน	23	79.30	120	82.20	129	72.90	272	77.30
	ปฏิบัติวันเว้นวัน	1	3.40	3	2.10	14	7.90	18	5.10
	ปฏิบัติสัปดาห์ละ 1 วัน	3	10.40	17	11.60	24	13.60	44	12.50
	ปฏิบัติสัปดาห์ละ 2 วัน	2	6.90	6	4.10	10	5.60	18	5.10
4. โรงเรียนมีการจัดให้ นักเรียนดื่มน้ำเสริม ไอโอดีนในลักษณะ ครูประจำชั้นรับผิดชอบ ดูแลนักเรียนในชั้น ในการดื่มน้ำ									
		7	24.10	14	9.60	14	7.90	35	9.90
ครูอนามัยรับผิดชอบ ดูแลนักเรียนทุกชั้น ในการดื่มน้ำ									
		3	10.40	49	33.60	67	37.90	119	33.80
ผู้นำนักเรียนหรือหัวหน้าชั้น รับผิดชอบดูแลนักเรียน แต่ละชั้นในการดื่มน้ำ									
		4	13.80	33	22.60	26	14.70	63	17.90
ให้นักเรียนดื่มน้ำเสริม ไอโอดีนตามความสะดวก									
		15	51.70	50	34.20	70	39.50	135	38.40

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพการจัดการ โครงการฯ ใน โรงเรียน	ครุอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.	โรงเรียนจัดให้นักเรียน ดื่มน้ำเสริมไอโอดีน ในเวลาใด ก่อนเข้าชั้นเรียน								
	ในตอนเช้า	2	6.90	17	11.60	19	10.70	38	10.80
	ก่อนหรือหลังรับประทาน อาหารกลางวัน	6	20.70	55	37.70	47	26.60	108	30.70
	หลังเลิกเรียน	-	-	3	2.10	3	1.70	6	1.70
	เวลาใดก็ได้ตาม ความสะดวก	21	72.40	71	48.60	108	61.00	200	56.80
6.	การจัดประชุมเพื่อ ขอความร่วมมือจาก ผู้ปกครองนักเรียน								
	ไม่เคย	17	58.60	61	41.80	76	42.90	154	43.80
	เคย และได้รับความ ร่วมมือเป็นอย่างดี	8	27.60	60	41.10	69	39.00	137	38.90
	เคย แต่ได้รับความ ร่วมมือน้อย	4	13.80	25	17.10	32	18.10	61	17.30



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	สภาพการจัดการ โครงการฯ ใน โรงเรียน	ครุอนามัยโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การจัดกิจกรรมในโรงเรียน									
การเสริมไอโอดีนเข้มข้น									
	ในน้ำดื่ม	28	96.55	133	91.09	166	93.79	327	92.89
การใช้เกลืออนามัยใน									
	โครงการอาหารกลางวัน	26	89.66	130	89.04	151	85.31	307	87.22
การใช้น้ำปลาเสริมไอโอดีน									
	ในโครงการอาหารกลางวัน	7	24.14	29	19.86	35	19.77	71	20.17
การจัดกิจกรรมการเรียน									
การสอนในกลุ่มสร้างเสริม									
ประสบการณ์ชีวิตด้านสุขภาพ									
	เรื่องโรคขาดสารไอโอดีน	16	55.17	71	48.63	90	50.85	177	50.28
การจัดทำป้ายนิเทศหรือ									
จัดนิทรรศการให้ความรู้									
แก่นักเรียนเรื่อง									
	โรคขาดสารไอโอดีน	24	82.76	115	78.77	133	75.14	272	77.27
8. อื่น ๆ									
		1	3.45	11	7.53	7	3.95	19	5.40

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า รูปแบบของการดำเนินงานในโรงเรียนไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 52.60 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ

62.10 และ 53.40 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 52.90

ผู้รับผิดชอบในการหยดน้ำไอโอดีนเข้มข้นในน้ำดื่มของโรงเรียนในแต่ละวัน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูอนามัย คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมาเป็นผู้นำนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.80 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีผู้นำนักเรียนฝ่าย ส่งเสริมอนามัยเป็นผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีครูอนามัยเป็นผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 39.40 และ 42.90 ตามลำดับ

ความสม่ำเสมอในการหยดน้ำไอโอดีนเข้มข้นเสริมลงในน้ำดื่มพบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ ทุกวันที่เปิดเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.30 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าโรงเรียน ขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติทุกวันที่เปิดเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.30, 82.20 และ 72.90 ตามลำดับ

ลักษณะของการจัดให้นักเรียนดื่มน้ำเสริมไอโอดีนในโรงเรียนพบว่า โรงเรียนจัดให้ นักเรียนดื่มน้ำเสริมไอโอดีนตามสะดวก คิดเป็นร้อยละ 38.40 รองลงมา มีจัดให้ครูอนามัย รับผิดชอบดูแลนักเรียนทุกชั้นในการดื่มน้ำเสริมไอโอดีน คิดเป็นร้อยละ 33.80 แต่เมื่อพิจารณา ตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการจัดให้นักเรียนดื่มน้ำเสริมไอโอดีนตามสะดวก คิดเป็นร้อยละ 51.70, 34.20 และ 39.50 ตามลำดับ

เวลาที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนดื่มน้ำเสริมไอโอดีน พบว่า ส่วนใหญ่ดื่มในเวลาใดก็ได้ ตามสะดวกคิดเป็นร้อยละ 56.80 รองลงมาคือ ช่วงเวลาก่อนหรือหลังรับประทานอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 30.70 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการจัดให้นักเรียนดื่มน้ำในเวลาใดก็ได้ ตามสะดวก คิดเป็นร้อยละ 72.40 48.60 และ 61.00 ตามลำดับ



การจัดประชุมเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนไม่เคยจัดการประชุม คิดเป็นร้อยละ 43.80 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่เคยมีการจัดประชุมเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 58.60, 41.80 และ 42.90 ตามลำดับ

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนพบว่า พบว่า มีการเสริมไอโอดีนเข้มข้นในน้ำดื่ม คิดเป็นร้อยละ 92.89 รองลงมา มีการใช้เกลืออนามัยในโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 87.22 แต่เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเสริมไอโอดีนเข้มข้นในน้ำดื่ม คิดเป็นร้อยละ 96.55, 91.09 และ 93.79 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา  
8 รายปัญหาแต่ละด้านและรายชื่อ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนใน  
โรงเรียนประถมศึกษาแต่ละปัญหามาวิเคราะห์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วหาค่าเฉลี่ย  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ พร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหา  
การจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาแต่ละปัญหา  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียนดังตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 19

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและ  
ป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวม จำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหา โรงเรียนประถมศึกษา	สรุประดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ด้านการวางแผน	2.13	0.66	2.29	0.60	2.26	0.67	2.27	0.64
2.	ด้านวิธีการจัดดำเนินงาน	2.18	0.63	2.20	0.64	2.21	0.68	2.20	0.66
3.	ด้านบุคลากร	2.50	0.62	2.54	0.63	2.47	0.66	2.50	0.64
4.	ด้านงบประมาณ	2.75	0.62	2.97	0.67	2.93	0.69	2.93	0.68
5.	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.05	0.50	2.23	0.61	2.17	0.64	2.19	0.62



ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหา	สรุประดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่	โรงเรียนประถมศึกษา	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{X}$	SD
6.	ด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเรื่อง การควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน	2.49	0.65	2.50	0.65	2.43	0.63	2.46	0.64
7.	ด้านการประเมินผล	2.45	0.64	2.50	0.62	2.47	0.67	2.48	0.64
	รวม	2.38	0.49	2.45	0.52	2.42	0.54	2.43	0.53

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ปัญหาการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50, \bar{x}=2.93$ )

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50, \bar{x}=2.75$ ) โรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเรื่อง การควบคุมและป้องกันโรค ด้านสุขภาพ และด้านการประเมินขาดสารไอโอดีนและด้านการประเมินผล ( $\bar{x}=2.54, \bar{x}=2.97, \bar{x}=2.50, \bar{x}=2.50$ ) โรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.93$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาด้านการวางแผนในการจัดโครงการ ความคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาด้านการวางแผน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของปัญหาโรคขาดสารไอโอดีนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่	2.31	1.13	2.50	1.37	2.43	1.46	2.45	1.40
2.	ขาดข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับอาการคอฟอกของนักเรียนในโรงเรียน	2.13	0.91	2.09	0.88	2.18	0.90	2.14	0.89
3.	ไม่ได้สำรวจการได้รับสารไอโอดีนในอาหารจากสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวของนักเรียน	2.79	1.17	2.78	1.02	2.80	1.02	2.79	1.03
4.	นโยบายในการจัดดำเนินงานของโรงเรียนยังไม่ชัดเจน	1.93	0.84	2.00	0.80	2.01	0.89	2.00	0.84
5.	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดดำเนินงานให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียนยังไม่ชัดเจน	1.86	0.83	2.09	0.88	1.89	0.83	1.97	0.85



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการวางแผน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						รวม	
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		$\bar{x}$	SD
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
6.	การประชุมเพื่อวางแผน ร่วมกันระหว่างครูกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นเป็นไปอย่างไม่ ต่อเนื่อง	1.86	0.87	2.11	0.93	2.16	1.03	2.12	0.98
7.	การประชุมเพื่อวางแผน ร่วมกันระหว่างครูกับผู้ ปกครองนักเรียนเป็นไป อย่างไม่ต่อเนื่อง	2.44	0.90	2.54	0.87	2.51	0.96	2.52	0.92
8.	ครูอนามัยขาดความรู้ ความเข้าใจในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	1.79	0.81	2.15	0.91	2.19	0.96	2.14	0.93
9.	ครูอนามัยไม่ได้นำข้อมูล ที่มีอยู่มาวิเคราะห์หาปัญหา	2.10	0.93	2.36	0.86	2.20	0.92	2.26	0.90
	รวม	2.13	0.66	2.29	0.60	2.26	0.67	2.27	0.64

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ปัญหาด้านการวางแผนในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 3 และ 7 ( $\bar{x}=2.79$  ,  $\bar{x}=2.52$ )

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x}=2.13$ ,  $\bar{x}=2.29$ ,  $\bar{x}=2.26$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 3 ( $\bar{x}=2.79$ ) โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 1,3 และ 7 ( $\bar{x}=2.50$ ,  $\bar{x}=2.78$ ,  $\bar{x}=2.54$ ) และโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 3 และ 7 ( $\bar{x}=2.80$ ,  $\bar{x}=2.51$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านวิธีการจัดดำเนินงานในการจัด  
โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนก  
ตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาด้าน วิธีจัดดำเนินการ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานในโรงเรียน	2.00	1.10	2.31	1.03	2.37	1.15	2.31	1.10
2.	การประสานงานระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครู อนามัยยังไม่ได้	1.65	0.76	2.00	0.88	1.94	0.92	1.94	0.89
3.	การประสานงานระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครู และบุคลากรอื่นใน โรงเรียนยังไม่ได้	1.82	0.65	2.04	0.81	1.95	0.89	1.98	0.84
4.	การประสานงานระหว่างครู อนามัยกับครูและบุคลากรอื่น ในโรงเรียนยังไม่ได้	1.75	0.73	2.04	0.84	1.92	0.87	1.96	0.85
5.	การประสานงานระหว่างครู กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นยังไม่ได้	1.96	0.86	1.97	0.85	2.05	0.94	2.01	0.90
6.	ครูและบุคลากรในโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วมในการจัด ดำเนินงาน	2.03	0.90	2.05	1.00	1.94	0.90	1.99	0.95

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้าน วิธีจัดดำเนินการ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
7.	ผู้ปกครองนักเรียนไม่มี ส่วนร่วมในการจัด ดำเนินงาน	3.00	1.06	2.63	1.00	2.78	0.97	2.74	1.00
8.	อาสาสมัครและผู้นำท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการ จัดดำเนินงาน	3.03	1.05	2.80	0.99	2.94	0.93	2.89	0.96
9.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมใน การจัดดำเนินงาน	1.82	0.88	1.95	0.91	1.98	0.91	1.96	0.90
10.	ครูไม่มีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ความรู้เรื่องการ ควบคุมและป้องกันโรคขาด สารไอโอดีนสู่ชุมชนร่วมกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ระดับท้องถิ่น	2.41	1.05	2.30	1.05	2.24	0.98	2.28	1.01
11.	การจัดเตรียมน้ำดื่มสำหรับ หยดน้ำไอโอดีนเข้มข้นทำได้ ไม่สม่ำเสมอทุกวัน	2.00	0.92	1.93	0.95	2.11	1.02	2.03	0.99



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้าน วิธีจัดดำเนินการ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
12.	ครูอนามัยไม่สามารถจัดให้นักเรียนทุกคนดื่มน้ำเสริมไอโอดีนได้อย่างสม่ำเสมอทุกวัน	1.96	0.82	2.01	0.98	1.99	0.96	2.00	0.96
13.	ครูประจำชั้นไม่สามารถติดตามดูแลนักเรียนในชั้นให้ดื่มน้ำเสริมไอโอดีนได้อย่างสม่ำเสมอทุกวัน	2.48	0.94	2.21	0.99	2.19	0.99	2.22	0.99
14.	ครูและบุคลากรในโรงเรียนไม่ได้ดื่มน้ำเสริมไอโอดีนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน	2.68	0.96	2.58	1.02	2.48	1.05	2.54	1.03
	รวม	2.18	0.63	2.20	0.64	2.21	0.68	2.20	0.66

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ปัญหาด้านวิธีการจัดดำเนินการในโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 7, 8 และ 14 ( $\bar{x}= 2.74$  ,  $\bar{x}= 2.89$ ,  $\bar{x}= 2.54$ )

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x}=2.18$ ,  $\bar{x}=2.20$ ,

$\bar{x}=2.21$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมี ปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 7, 8 และ 14 ( $\bar{x}=3.00$ ,  $\bar{x}=3.03$ ,  $\bar{x}=2.68$ ) ส่วนโรงเรียน ขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 7 และ 8 ( $\bar{x}=2.78$ ,  $\bar{x}=2.94$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดโครงการ ควบคุมและป้องกันโรคซาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	จำนวนครูในโรงเรียนที่ เข้าร่วมโครงการมีน้อย	2.51	1.18	2.45	1.01	2.43	1.09	2.44	1.06
2.	ครูอนามัยยังขาด ความรู้ความเข้าใจในการ ตรวจค้นหาอาการคอปอก ในเด็กนักเรียน	2.62	1.01	2.54	1.02	2.56	1.04	2.56	1.03
3.	ครูอนามัยยังขาดทักษะ ในการตรวจค้นหาอาการ คอปอกในเด็กนักเรียน	2.79	1.01	2.74	0.97	2.59	0.97	2.67	0.97
4.	ครูอนามัยยังขาดทักษะใน การใช้สารละลายใน "ขวดแฝด" เพื่อตรวจสอบ หาไอโอดีนในน้ำดื่ม	2.68	1.03	2.79	0.98	2.70	0.99	2.74	0.99
5.	ครูอื่นๆ ในโรงเรียนยัง ขาดความรู้ความเข้าใจใน การร่วมจัดดำเนินงาน โครงการ	2.89	0.77	2.69	0.90	2.54	0.93	2.63	0.91

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
6.	นักเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการควบคุม และป้องกันโรคขาดสาร ไอโอดีน	2.44	0.82	2.41	0.85	2.48	0.92	2.45	0.88
7.	ครูอื่นๆ ในโรงเรียนให้ ความร่วมมือในการจัด ดำเนินงานโครงการน้อย	2.10	0.85	2.36	0.89	2.18	0.90	2.25	0.89
8.	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความ ร่วมมือน้อยในการดูแลและ รับผิดชอบการป้องกันโรค ขาดสารไอโอดีนที่บ้าน	2.58	0.94	2.73	0.92	2.72	0.99	2.71	0.96
9.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นให้ความร่วมมือ ในการจัดดำเนินงาน โครงการ	1.93	0.84	2.09	0.86	2.05	0.89	2.06	0.87
	รวม	2.50	0.62	2.54	0.63	2.47	0.66	2.50	0.64

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ปัญหาด้านบุคลากรในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1, 6, 7 และ 9 มีปัญหาอยู่



ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.44$ ,  $\bar{x}=2.25$ ,  $\bar{x}=2.06$ )

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50$ ,  $\bar{x}=2.54$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 6, 7 และ 9 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.44$ ,  $\bar{x}=2.10$ ,  $\bar{x}=1.93$ ) โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 1, 6, 7 และ 9 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.45$ ,  $\bar{x}=2.41$ ,  $\bar{x}=2.36$ ), ( $\bar{x}=2.43$ ,  $\bar{x}=2.48$ ,  $\bar{x}=2.18$ ,  $\bar{x}=2.05$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาด้านงบประมาณ ในการจัดโครงการ ควบคุมและป้องกันโรคซาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้านงบประมาณ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ไม่มีการทำแผนการจัดหาเงินเพื่อสนับสนุนการจัดดำเนินงานโครงการ	3.24	0.68	3.30	0.90	3.28	0.87	3.29	0.87
2.	ไม่มีการทำแผนการใช้จ่ายเงินในการจัดดำเนินงานโครงการ	3.17	0.80	3.34	0.82	3.27	0.85	3.29	0.83
3.	ขาดการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน	3.24	0.83	3.34	0.84	3.30	0.85	3.31	0.84
4.	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ"ขวดเดี่ยว"ที่บรรจุ น้ำไอโอดีนเข้มข้นสำหรับหยดลงในน้ำดื่ม	2.55	1.05	2.81	1.07	2.67	1.14	2.72	1.10
5.	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ"ขวดแฝด"ที่บรรจุสารละลายสำหรับตรวจสอบหาไอโอดีนในน้ำดื่ม	3.03	1.01	3.13	0.98	3.02	1.00	3.07	0.99
6.	ขาดงบประมาณในการจัดทำป้ายนิเทศหรือการจัดนิทรรศการ	2.48	0.98	2.65	0.99	2.72	0.92	2.67	0.95



ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาด้านงบประมาณ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
7.	ขาดงบประมาณในการ จัดซื้อ"ภาชนะ"สำหรับ บรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีน	2.17	1.10	2.69	1.06	2.64	1.03	2.62	1.06
8.	ขาดงบประมาณในการ จัดสร้างสถานที่ตั้งของ ภาชนะบรรจุน้ำดื่มเสริม ไอโอดีน	2.13	1.09	2.63	1.14	2.62	1.05	2.59	1.10
9.	ขาดงบประมาณในการเชิญ วิทยากรพิเศษมาให้ความรู้ ในการป้องกันโรคและการ ส่งเสริมสุขภาพ	2.72	0.99	2.88	0.98	2.88	1.04	2.86	1.01
	รวม	2.75	0.62	2.97	0.67	2.93	0.69	2.93	0.68

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

( $\bar{x}=2.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อ

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{x}=2.75$ ,  $\bar{x}=2.97$ ,  $\bar{x}=2.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 6, 7 และ 8 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.48$ ,  $\bar{x}=2.17$ ,  $\bar{x}=2.13$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	บริเวณสถานที่ตั้งของภาชนะบรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีน								
	คับแคบไม่สะดวก	1.51	0.68	2.14	1.01	2.06	1.04	2.05	1.01
2.	บริเวณสถานที่ตั้งของภาชนะน้ำดื่มเสริมไอโอดีน								
	ไม่สะอาด	1.65	0.85	1.86	0.84	1.84	0.88	1.84	0.86
3.	จำนวนภาชนะบรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีนมีไม่เพียงพอ								
	กับจำนวนนักเรียน	2.20	1.01	2.40	1.08	2.22	1.04	2.29	1.06
4.	จำนวนขวดเดี่ยวที่บรรจุ								
	น้ำไอโอดีนเข้มข้นมีไม่เพียงพอ	2.24	1.05	2.54	1.04	2.50	1.03	2.50	1.04
5.	จำนวนขวดแฝดที่บรรจุสารละลายสำหรับใช้								
	ตรวจหาไอโอดีนในน้ำดื่มมีไม่เพียงพอ	3.17	0.84	2.95	0.98	2.89	1.00	2.94	0.98
6.	นักเรียนมีแก้วน้ำดื่มเป็นของตัวเอง								
	ส่วนตัวไม่ครบทุกคน	2.00	1.03	2.21	1.05	2.06	1.09	2.11	1.07



ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาด้าน สถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
7.	ครูอนามัยไม่ได้รับ ความสะดวกในการไปรับ บริการเติมน้ำไอโอดีนเข้มข้น จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข								
	ระดับท้องถิ่น	1.93	0.84	1.94	0.95	2.01	0.99	1.97	0.96
8.	ปริมาณน้ำดื่มในโรงเรียน มีไม่เพียงพอ								
	มีไม่เพียงพอ	1.68	0.89	1.83	1.00	1.78	1.01	1.79	0.99
	รวม	2.05	0.50	2.23	0.61	2.17	0.64	2.19	0.62

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 4 และ 5 ( $\bar{x}=2.50$ ,  $\bar{x}=2.94$ )

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ( $\bar{x}=2.05$ ,  $\bar{x}=2.23$ ,  $\bar{x}=2.17$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 5 ( $\bar{x}=3.17$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากในข้อ 4 และ 5 ( $\bar{x}=2.54$ ,  $\bar{x}=2.95$ ) ( $\bar{x}=2.50$ ,  $\bar{x}=2.89$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเกี่ยวกับการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	หลักสูตรในกลุ่ม สปช. ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเรื่อง โรคขาดสารไอโอดีนไว้	2.44	1.05	2.41	1.08	2.26	1.00	2.34	1.04
2.	ครูไม่ได้จัดประชุมเพื่อ วางแผนการจัดกิจกรรม ทางสาธารณสุขให้สอดคล้อง กับการเรียนการสอน	2.65	1.04	2.66	0.99	2.43	0.91	2.54	0.96
3.	ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอน เรื่องโรคขาดสารไอโอดีน	2.44	1.08	2.64	0.94	2.52	0.94	2.56	0.97
4.	ครูไม่ได้ปรับเนื้อหาการสอน ให้สอดคล้องกับปัญหาโรค ขาดสารไอโอดีน	2.17	1.00	2.46	0.88	2.37	0.89	2.39	0.90
5.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียน การสอนเรื่องโรคขาดสาร ไอโอดีนในชั้นเรียน	2.00	0.96	2.34	0.88	2.20	0.91	2.25	0.90



ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการจัดการเรียน ที่	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
6.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมเสริม เพื่อให้นักเรียนได้หมั่น สังเกตอาการคอบอกของ ตนเองและเพื่อนใน ชั้นเรียน	2.65	0.93	2.62	0.93	2.54	0.89	2.58	0.91
7.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ศึกษาสภาพปัญหาการขาด สารไอโอดีนในชุมชน	2.82	0.96	2.78	0.91	2.77	0.91	2.78	0.91
8.	ครูไม่ได้เชิญวิทยากรทาง ด้านสาธารณสุขมาบรรยาย ให้ความรู้แก่นักเรียน	2.48	0.94	2.46	0.99	2.54	0.94	2.50	0.96
9.	ไม่มีคู่มือครูในการจัด การเรียนการสอนเรื่อง โรคขาดสารไอโอดีน	2.48	0.98	2.66	1.02	2.42	1.02	2.53	1.02
10.	ไม่มีหนังสืออ่านประกอบ หรืออ่านเพิ่มเติมให้นักเรียน ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองใน เรื่องโรคขาดสารไอโอดีน	2.79	0.94	2.70	1.01	2.70	1.00	2.71	1.00
11.	ขาดการสนับสนุนทางด้าน วิชาการและสื่อการสอน	2.82	0.88	2.73	0.93	2.65	0.95	2.70	0.95

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอนกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
12.	ครูไม่ทราบแหล่งวิชาการ ที่ใช้เป็นสื่อมาประกอบ การสอน	2.34	0.97	2.34	0.92	2.36	0.88	2.35	0.90
13.	ครูไม่มีการติดตามผลการ นำความรู้และคำแนะนำ ไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	2.41	0.82	2.26	0.81	2.27	0.84	2.27	0.82
14.	ครูไม่ได้ดำเนินการจัดทำ ป้ายนิเทศเกี่ยวกับโรค ขาดสารไอโอดีน	1.82	0.84	1.92	0.80	1.89	0.79	1.90	0.80
15.	ครูไม่ได้นำความรู้เรื่อง โรคขาดสารไอโอดีนไป เสริมกิจกรรมหน้าเสาธง ทุกสัปดาห์	2.79	0.81	2.41	0.81	2.40	0.91	2.44	0.87
16.	ครูไม่ได้นำความรู้เรื่อง โรคขาดสารไอโอดีนไป เสริมกิจกรรมการให้ความรู้ ด้านสุขภาพในตอนบ่ายของ วันศุกร์ทุกสัปดาห์	2.72	0.99	2.56	0.86	2.55	0.87	2.57	0.88
	รวม	2.49	0.65	2.50	0.65	2.43	0.63	2.46	0.64



จากตารางที่ 10 แสดงว่าปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเกี่ยวกับการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 3, 6-11 และ 16

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.49$ ,  $\bar{x}=2.43$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 6-7, 10-11, และ 15-16 โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2-3, 6-7, 9-11 และ 16 โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 6-8, 10-11 และ 16



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านการประเมินผลในการจัด  
โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา จำแนก  
ตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ไม่มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ในการประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการ	2.51	0.94	2.55	0.87	2.53	0.87	2.54	0.88
2.	ไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการใน การประเมินผล	2.72	0.88	2.73	0.89	2.79	0.82	2.76	0.84
3.	ไม่มีการประชุมเพื่อวางแผน ในการประเมินผลการจัด ดำเนินงานโครงการ	2.72	0.84	2.73	0.88	2.71	0.83	2.72	0.85
4.	ไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาการ จัดดำเนินงานเพื่อนำมาสร้าง แบบประเมินผลโครงการ	2.75	0.78	2.86	0.81	2.83	0.83	2.84	0.82
5.	ไม่มีการจัดทำเครื่องมือ เพื่อใช้ในการประเมินผล โครงการ	2.79	0.81	2.87	0.81	2.84	0.83	2.85	0.82
6.	ครูอนามัยยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การวัดและประเมินผล	2.65	0.85	2.56	0.93	2.61	0.87	2.59	0.89
7.	ครูอนามัยขาดความเข้าใจ ในการลงบันทึกแบบรายงาน	2.13	0.78	2.26	0.94	2.29	0.94	2.76	0.93



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหา	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
8.	ครูอนามัยขาดความ เอาใจใส่ในการลงบันทึก รายงานผล	2.03	0.90	2.11	0.89	2.14	0.90	2.12	0.90
9.	ครูอนามัยไม่สามารถ ควบคุมการดื่มน้ำเสริม ไอโอดีนของนักเรียนได้ อย่างสม่ำเสมอทุกวัน	2.17	1.00	2.28	0.88	2.17	0.94	2.22	0.92
10.	ครูอนามัยไม่เคยสัมภาษณ์ เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการ ดื่มน้ำเสริมไอโอดีนของ นักเรียน	2.06	0.92	2.16	0.86	2.14	0.89	2.14	0.87
11.	ครูอนามัยไม่สามารถ ประเมินผลอัตราเฉลี่ย ของอาการคอพอกในเด็ก นักเรียนภายหลังการจัด ดำเนินงาน	2.31	1.10	2.27	0.98	2.32	0.88	2.30	0.94
12.	ครูอนามัยไม่สามารถ ตรวจสอบระดับอาการ คอพอกของนักเรียนได้	2.51	0.94	2.56	0.90	2.48	0.98	2.51	0.94

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน							
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		รวม	
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
13.	การติดตามผลจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	2.41	0.82	2.43	0.87	2.41	0.96	2.42	0.91
14.	การติดตามผลจากศึกษานิเทศก์ของสปอ. เป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	2.68	0.84	2.71	0.92	2.51	0.97	2.61	0.94
15.	การติดตามผลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับท้องถิ่น เป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	2.37	0.90	2.34	0.93	2.35	1.06	2.35	0.96
รวม		2.45	0.64	2.50	0.62	2.47	0.67	2.48	0.64

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-6, 12 และ 14

แต่หากพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.45$ ,  $\bar{x}=2.47$ ) ส่วนโรงเรียนขนาดกลางโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.50$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-6, 12 และ 14 ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-6 และ 14



ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสาร  
ไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาการจัดการโครงการ ควบคุมและป้องกัน ในโรงเรียนประถมศึกษา	สรุประดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	ด้านการวางแผน	2.13	0.66	2.29	0.60	2.26	0.67	0.73
2.	ด้านวิธีการจัดดำเนินงาน	2.18	0.63	2.20	0.64	2.21	0.68	0.01
3.	ด้านบุคลากร	2.50	0.62	2.54	0.63	2.47	0.66	0.41
4.	ด้านงบประมาณ	2.75	0.62	2.97	0.67	2.93	0.69	1.34
5.	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก	2.05	0.50	2.23	0.61	2.17	0.64	1.22
6.	ด้านการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องการควบคุมและป้องกัน โรคขาดสารไอโอดีน	2.49	0.65	2.50	0.65	2.43	0.63	0.44
7.	ด้านการประเมินผล	2.45	0.64	2.50	0.62	2.47	0.67	0.06
	รวม	2.38	0.49	2.45	0.52	2.42	0.54	0.35

$p > .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 12 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัญหาด้านการวางแผน ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรค  
 ชาติสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาการวางแผน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1	ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันของปัญหาโรคชาติ สารไอโอดีนในชุมชนที่ โรงเรียนตั้งอยู่	2.31	1.13	2.50	1.37	2.43	1.46	0.24
2.	ขาดข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ อาการคอพอกของนักเรียน ในโรงเรียน	2.13	0.91	2.09	0.88	2.18	0.90	0.41
3.	ไม่ได้สำรวจการได้รับ สารไอโอดีนในอาหารจาก สภาพความเป็นอยู่ใน ครอบครัวของนักเรียน	2.79	1.17	2.78	1.02	2.80	1.02	0.02
4.	นโยบายในการจัดดำเนินงาน ของโรงเรียนยังไม่ชัดเจน	1.93	0.84	2.00	0.80	2.01	0.89	0.11
5.	การประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการจัดดำเนินงานให้แก่ ครูและบุคลากรในโรงเรียน ยังไม่ชัดเจน	1.86	0.83	2.09	0.88	1.89	0.83	2.43



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการวางแผน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
6.	การประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน ระหว่างครูกับเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขระดับท้องถิ่น เป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	1.86	0.87	2.11	0.93	2.16	1.03	1.22
7.	การประชุมเพื่อวางแผนร่วมกัน ระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียน เป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	2.44	0.90	2.54	0.87	2.51	0.96	0.15
8.	ครูอนามัยขาดความรู้ ความเข้าใจในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	1.79	0.81	2.15	0.91	2.19	0.96	2.35
9.	ครูอนามัยไม่ได้นำข้อมูล ที่มีอยู่มาวิเคราะห์หาปัญหา	2.10	0.93	2.36	0.86	2.20	0.92	1.80
รวม		2.13	0.66	2.29	0.60	2.26	0.67	0.73

$p > .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 13 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านการวางแผนในการจัดโครงการ  
ควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างขนาดของโรงเรียน  
โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัญหาด้านวิธีการจัดดำเนินงาน ในการจัดโครงการควบคุมและ  
ป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้าน วิธีการจัดดำเนินงาน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	ไม่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานในโรงเรียน	2.00	1.10	2.31	1.03	2.39	1.15	1.43
2.	การประสานงานระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับ ครูอนามัยยังไม่ดี	1.65	0.76	2.00	0.88	1.94	0.92	1.78
3.	การประสานงานระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียน ยังไม่ดี	1.82	0.65	2.04	0.81	1.95	0.89	1.02
4.	การประสานงานระหว่าง ครูอนามัยกับครูและบุคลากรอื่น ในโรงเรียนยังไม่ดี	1.75	0.73	2.04	0.84	1.92	0.87	1.70
5.	การประสานงานระหว่างครู กับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นยังไม่ดี	1.96	0.86	1.97	0.85	2.05	0.94	0.29
6.	ครูและบุคลากรในโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วมในการ จัดดำเนินงาน	2.03	0.90	2.05	1.00	1.94	0.90	0.57
7.	ผู้ปกครองนักเรียนไม่มีส่วนร่วม ในการจัดดำเนินงาน	3.00	1.06	2.63	1.00	2.78	0.97	1.94



ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับ	ปัญหาด้าน วิธีการจัดดำเนินงาน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
ที่		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
8.	อาสาสมัครและผู้นำท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการจัด ดำเนินงาน	3.03	1.05	2.80	0.99	2.94	0.93	1.10
9.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับ ท้องถิ่นไม่มีส่วนร่วมในการ จัดดำเนินงาน	1.82	0.88	1.95	0.91	1.98	0.91	0.39
10.	ครูไม่มีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ความรู้เรื่องการ ควบคุมและป้องกันโรคขาด สารไอโอดีนสู่ชุมชนร่วมกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ระดับท้องถิ่น	2.41	1.05	2.30	1.05	2.24	0.98	0.38
11.	การจัดเตรียมน้ำดื่มสำหรับ หยดน้ำไอโอดีนเข้มข้นทำได้ ไม่สม่ำเสมอทุกวัน	2.00	0.92	1.93	0.95	2.11	1.02	1.34
12.	ครูอนามัยไม่สามารถจัดให้ นักเรียนทุกคนดื่มน้ำเสริม ไอโอดีนได้อย่างสม่ำเสมอ ทุกวัน	1.96	0.82	2.01	0.98	1.99	0.96	0.03

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้าน วิธีการจัดดำเนินงาน	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
13.	ครูประจำชั้นไม่สามารถ ติดตามดูแลนักเรียนในชั้น ให้ดื่มน้ำเสริมไอโอดีนได้ อย่างสม่ำเสมอทุกวัน	2.48	0.94	2.21	0.99	2.19	0.99	1.08
14.	ครูและบุคลากรในโรงเรียน ไม่ได้ดื่มน้ำเสริมไอโอดีน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่ นักเรียน	2.68	0.96	2.58	1.02	2.48	1.05	0.66
รวม		2.18	0.63	2.20	0.64	2.21	0.68	0.01

$p > .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 14 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านวิธีการจัดดำเนินงานในโครงการ  
ควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างขนาดของโรงเรียน  
โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากร ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรค  
 ชาติสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	จำนวนครูในโรงเรียน ที่เข้าร่วมโครงการมีน้อย	2.51	1.18	2.45	1.01	2.43	1.09	0.07
2.	ครูอนามัยยังขาด ความรู้ความเข้าใจในการ ตรวจค้นหาอาการคอพอก ในเด็กนักเรียน	2.62	1.01	2.54	1.02	2.56	1.04	0.06
3.	ครูอนามัยยังขาดทักษะใน การตรวจค้นหาอาการ คอพอกในเด็กนักเรียน	2.79	1.01	2.74	0.97	2.59	0.97	1.22
4.	ครูอนามัยยังขาดทักษะใน การใช้สารละลายใน "ขวดแฝด" เพื่อตรวจสอบ หาไอโอดีนในน้ำดื่ม	2.68	1.03	2.79	0.98	2.70	0.99	0.35
5.	ครูอื่นๆ ในโรงเรียนยังขาด ความรู้ความเข้าใจในการ ร่วมจัดดำเนินงานโครงการ	2.89	0.77	2.69	0.90	2.54	0.93	2.35
6.	นักเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการควบคุม และป้องกันโรคชาติ สารไอโอดีน	2.44	0.82	2.41	0.85	2.48	0.92	0.23

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
7.	ครูอื่นๆ ในโรงเรียนให้ความร่วมมือน้อยในการจัดดำเนินงานโครงการ	2.10	0.85	2.36	0.89	2.18	0.90	2.13
8.	ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือน้อยในการดูแลและรับผิดชอบการป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนที่บ้าน	2.58	0.94	2.73	0.92	2.72	0.99	0.31
9.	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับท้องถิ่นให้ความร่วมมือน้อยในการจัดดำเนินงานโครงการ	1.93	0.84	2.09	0.86	2.05	0.89	0.43
รวม		2.50	0.62	2.54	0.63	2.47	0.66	0.41

$$p > .05 \quad (.05 F_{2,349} = 3.00)$$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านบุคลากรในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบปัญหาด้านงบประมาณ ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรค  
 ขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาด้านงบประมาณ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	ไม่มีการทำแผนการจัดหา เงินเพื่อสนับสนุนการจัด ดำเนินงานโครงการ	3.24	0.68	3.30	0.90	3.28	0.87	0.07
2.	ไม่มีการทำแผนการใช้เงิน ในการจัดดำเนินงาน โครงการ	3.17	0.80	3.34	0.82	3.27	0.85	0.58
3.	ขาดการสนับสนุนงบประมาณ จากชุมชน	3.24	0.83	3.34	0.84	3.30	0.85	0.19
4.	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ "ขวดเดี่ยว"ที่บรรจุน้ำไอโอดีน เข้มข้นสำหรับหยดลงในน้ำดื่ม	2.55	1.05	2.81	1.07	2.67	1.14	1.03
5.	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ "ขวดแฝด"ที่บรรจุสารละลาย สำหรับตรวจสอบหาไอโอดีน ในน้ำดื่ม	3.03	1.01	3.13	0.98	3.02	1.00	0.43
6.	ขาดงบประมาณในการจัดทำป้าย นิเทศหรือการจัดนิทรรศการ	2.48	0.98	2.65	0.99	2.72	0.92	0.82
7.	ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ "ภาชนะ"สำหรับบรรจุน้ำดื่ม เสริมไอโอดีน	2.17	1.10	2.69	1.06	2.64	1.03	2.99

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านงบประมาณ	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
8.	ขาดงบประมาณในการจัด สร้างสถานที่ตั้งของภาชนะ บรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีน	2.13	1.09	2.63	1.14	2.62	1.05	2.69
9.	ขาดงบประมาณในการเชิญ วิทยากรพิเศษมาให้ความรู้ ในการป้องกันโรคและการ ส่งเสริมสุขภาพ	2.72	0.99	2.88	0.98	2.88	1.04	0.32
รวม		2.75	0.62	2.97	0.67	2.93	0.69	1.34

$p > .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 16 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านงบประมาณในการจัดโครงการ  
ควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างขนาดของโรงเรียน  
โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่าไม่มีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัด  
โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา  
ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	บริเวณสถานที่ตั้งของภาชนะ บรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีน คับแคบไม่สะดวก	1.51	0.68	2.14	1.01	2.06	1.04	4.71*
2.	บริเวณสถานที่ตั้งของภาชนะ น้ำดื่มเสริมไอโอดีนไม่สะอาด	1.65	0.85	1.86	0.84	1.84	0.88	0.75
3.	จำนวนภาชนะบรรจุน้ำดื่ม เสริมไอโอดีนมีไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	2.20	1.01	2.40	1.08	2.22	1.04	1.31
4.	จำนวนขวดเดี่ยวที่บรรจุ น้ำไอโอดีนเข้มข้นมี ไม่เพียงพอ	2.24	1.05	2.54	1.04	2.50	1.03	1.05
5.	จำนวนขวดแฝดที่บรรจุ สารละลายสำหรับใช้ ตรวจหาไอโอดีนในน้ำดื่ม มีไม่เพียงพอ	3.17	0.84	2.95	0.98	2.89	1.00	1.02
6.	นักเรียนไม่มีแก้วน้ำดื่ม เป็นของตัวเองไม่ครบทุกคน	2.00	1.03	2.21	1.05	2.06	1.09	0.97

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
7.	ครูอนามัยไม่ได้รับความสะดวกในการไปรับบริการ เติมน้ำไอโอดีนเข้มข้นจาก เจ้าหน้าที่สาธารณสุข							
	ระดับท้องถิ่น	1.93	0.84	1.94	0.95	2.01	0.99	0.22
8.	ปริมาณน้ำดื่มในโรงเรียน มีไม่เพียงพอ							
		1.68	0.89	1.83	1.00	1.78	1.01	0.28
	รวม	2.05	0.50	2.23	0.61	2.17	0.64	1.22

\*  $p < .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 17 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในข้อ 1 เกี่ยวกับบริเวณสถานที่ตั้งของภาชนะบรรจุน้ำดื่มเสริมไอโอดีนคับแคบ ไม่สะดวก มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\bar{x}=1.51$ ) กับโรงเรียนขนาดกลาง ( $\bar{x} =2.14$ ) และโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\bar{x}=2.06$ ) มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเกี่ยวกับการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีน ในการจัดโครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	หลักสูตรในกลุ่ม สปช.ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเรื่องโรคขาดสารไอโอดีนไว้	2.44	1.05	2.41	1.08	2.26	1.00	0.94
2.	ครูไม่ได้จัดประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมทางสาธารณสุขให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน	2.65	1.04	2.66	0.99	2.43	0.91	2.47
3.	ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอนเรื่องโรคขาดสารไอโอดีน	2.44	1.08	2.64	0.94	2.52	0.97	0.83
4.	ครูไม่ได้ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับปัญหาโรคขาดสารไอโอดีน	2.17	1.00	2.46	0.88	2.37	0.89	1.36
5.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่องโรคขาดสารไอโอดีนในชั้นเรียน	2.00	0.96	2.34	0.88	2.20	0.91	2.16

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอนกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
6.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมเสริม เพื่อให้นักเรียนได้หมั่นสังเกต อาการคอพอกของตนเอง และเพื่อนในชั้นเรียน	2.65	0.93	2.62	0.93	2.54	0.89	0.40
7.	ครูไม่ได้จัดกิจกรรมให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ศึกษาสภาพปัญหาการขาด สารไอโอดีนในชุมชน	2.82	0.96	2.78	0.91	2.77	0.91	0.03
8.	ครูไม่ได้เชิญวิทยากรทาง ด้านสาธารณสุขมาบรรยาย ให้ความรู้แก่นักเรียน	2.48	0.94	2.46	0.99	2.54	0.94	0.26
9.	ไม่มีคู่มือครูในการจัด การเรียนการสอนเรื่อง โรคขาดสารไอโอดีน	2.48	0.98	2.66	1.02	2.42	1.02	2.14
10.	ไม่มีหนังสืออ่านประกอบหรือ อ่านเพิ่มเติมให้นักเรียนศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองในเรื่อง โรคขาดสารไอโอดีน	2.79	0.94	2.70	1.01	2.70	1.00	0.10
11.	ขาดการสนับสนุนทางด้าน วิชาการและสื่อการสอน	2.82	0.88	2.73	0.96	2.65	0.95	0.54



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอนกลุ่มสร้างเสริม ประสบการณ์ชีวิต	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
12.	ครูไม่ทราบแหล่งวิชาการ ที่ใช้เป็นสื่อมาประกอบ การสอน	2.34	0.97	2.34	0.92	2.36	0.88	0.01
13.	ครูไม่มีการติดตามผลการนำ ความรู้และคำแนะนำไป ปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	2.41	0.82	2.76	0.81	2.27	0.84	0.42
14.	ครูไม่ได้ดำเนินการจัดทำ ป้ายนิเทศเกี่ยวกับโรคขาด สารไอโอดีน	1.82	0.84	1.92	0.80	1.89	0.79	0.18
15.	ครูไม่ได้นำความรู้เรื่องโรค ขาดสารไอโอดีนไปเสริม กิจกรรมหน้าเสาธง ทุกสัปดาห์	2.79	0.81	2.41	0.81	2.40	0.91	2.59
16.	ครูไม่ได้นำความรู้เรื่องโรค ขาดสารไอโอดีนไปเสริม กิจกรรมการให้ความรู้ด้าน สุขภาพในตอนบ่ายของวันศุกร์ ทุกสัปดาห์	2.72	0.99	0.56	0.86	2.55	0.87	0.47
	รวม	2.49	0.65	2.50	0.65	2.43	0.63	0.44

$p > .05$  ( $.05 F_{2,349} = 3.00$ )

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนกลุ่ม  
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตเกี่ยวกับการควบคุมและป้องกันโรคซาดสารไอโอดีนในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดย  
ส่วนรวมพบว่ามีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบปัญหาด้านการประเมินผลในการจัดโครงการควบคุมและป้องกัน  
โรคซาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหาด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
1.	ไม่มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ในการประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการ	2.51	0.94	2.55	0.87	2.53	0.87	0.02
2.	ไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ในการประเมินผล	2.72	0.88	2.73	0.87	2.79	0.82	0.17
3.	ไม่มีการประชุมเพื่อวางแผน ในการประเมินผลการจัด ดำเนินงานโครงการ	2.72	0.84	2.73	0.88	2.71	0.83	0.04
4.	ไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาการ จัดดำเนินงานเพื่อนำมาสร้าง แบบประเมินผลโครงการ	2.75	0.78	2.86	0.81	2.83	0.83	0.24
5.	ไม่มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อ ใช้ในการประเมินผล โครงการ	2.79	0.81	2.87	0.81	2.84	0.83	0.13
6.	ครูอนามัยยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การวัดและประเมินผล	2.65	0.85	2.56	0.93	2.61	0.87	0.17
7.	ครูอนามัยขาดความเข้าใจ ในการลงบันทึกแบบรายงาน	2.13	0.78	2.26	0.94	2.29	0.94	0.34

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาด้านการประเมินผล	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		F
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
8.	ครูอนามัยขาดความเอาใจใส่ในการลงบันทึกรายงานผล	2.03	0.90	2.11	0.89	2.14	0.90	0.20
9.	ครูอนามัยไม่สามารถควบคุมการเติมน้ำเสริมไอโอดีนของนักเรียนได้อย่างสม่ำเสมอทุกวัน	2.17	1.00	2.28	0.88	2.17	0.94	0.63
10.	ครูอนามัยไม่เคยสัมภาษณ์เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อการเติมน้ำเสริมไอโอดีนของนักเรียน	2.06	0.92	2.16	0.86	2.14	0.89	0.14
11.	ครูอนามัยไม่สามารถประเมินผลอัตราเฉลี่ยของอาการคอบอกในเด็กนักเรียนภายหลังการจัดดำเนินงาน	2.31	1.10	2.27	0.98	2.22	0.88	0.10
12.	ครูอนามัยไม่สามารถตรวจสอบระดับอาการคอบอกของนักเรียนได้	2.51	0.94	2.56	0.90	2.48	0.98	0.34
13.	การติดตามผลจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง	2.41	0.82	2.43	0.87	2.41	0.96	0.02

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหาด้านการประเมินผล ของสปอ. เป็นไปอย่าง ไม่ต่อเนื่อง	ระดับปัญหาตามขนาดของโรงเรียน						F
		ร.ร.ขนาดใหญ่		ร.ร.ขนาดกลาง		ร.ร.ขนาดเล็ก		
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	
14.	การติดตามผลจากศึกษานิเทศน์							
	ไม่ต่อเนื่อง	2.68	0.84	2.71	0.92	2.51	0.97	1.77
15.	การติดตามผลจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขท้องถิ่นเป็นไป อย่างไม่ต่อเนื่อง	2.37	0.90	2.34	0.93	2.35	1.06	0.01
	รวม	2.45	0.64	2.50	0.62	2.47	0.67	0.06

$$p > .05 \quad (.05 F_{2,349} = 3.00)$$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า การเปรียบเทียบปัญหาด้านการประเมินผลในการจัด  
โครงการควบคุมและป้องกันโรคขาดสารไอโอดีนในโรงเรียนประถมศึกษาระหว่างโรงเรียน  
ขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยส่วนรวมพบว่าไม่มีปัญหาไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าไม่มีปัญหาไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย