

การเปรียบเทียบความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันที่เรียนจากโปรแกรมวีดิทัศน์ที่มี  
แอดวานซ์ออร์แกนไนเซอร์ชนิดคำถามต่างประเภทกัน



นางสาวเรวดี จันทเปรมจิตต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-520-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019673

149446600

A COMPARISON OF THE COMPREHENSION ON "AIDS" OF MATHAYOM  
SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING ACHIEVEMENT  
LEARNING THROUGH VIDEOTAPE PROGRAM WITH DIFFERENT  
TYPES OF QUESTION ADVANCE ORGANIZER



Miss Raewadee Chantapremchit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Audio-Visual Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University


1993

ISBN 974-582-520-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ที่เรียนจาก  
โปรแกรมวีดิทัศน์ที่มีแอนิเมชันออร์แกนในเซอร์ชนิดคำถามต่างประเภทกัน  
โดย นางสาวเรวดี จันทเปรมจิตต์  
ภาควิชา โสตรศาสตร์ศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วิรุฬห์ ลีลาพฤทธิ




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

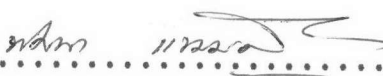
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศขไลพาร์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ วิรุฬห์ ลีลาพฤทธิ)

  
..... กรรมการ  
(นายแพทย์ศุภชัย ฤกษ์งาม)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แหมมณี)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง)

เรวัตติ จันทเปรมจิตต์ : การเปรียบเทียบความเข้าใจ เรื่องโรคเอดส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ที่เรียนจากโปรแกรมวีดิทัศน์ที่มีแอดวานซ์ออร์แกไนเซอร์ชนิดคำถามต่างประเภทกัน (A COMPARISON OF COMPREHENSION ON "AIDS" OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING ACHIEVEMENT TYPES OF QUESTION ADVANCE ORGANIZER) อ.ที่ปรึกษา : รศ.วิรุฬห์ สีสลาพฤทธิ์, 104 หน้า. ISBN 974-582-520-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจ เรื่องโรคเอดส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ที่เรียนจากโปรแกรมวีดิทัศน์ที่มีแอดวานซ์ออร์แกไนเซอร์ชนิดคำถามต่างประเภทกัน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 270 คน การเปรียบเทียบข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทของแอดวานซ์ออร์แกไนเซอร์กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อความเข้าใจ เรื่องโรคเอดส์ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05
2. แอดวานซ์ออร์แกไนเซอร์ชนิดคำถามทั้ง 3 ประเภท มีผลต่อความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ของนักเรียนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05
3. ความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... ใสตทัศน์ศึกษา  
สาขาวิชา..... ใสตทัศน์ศึกษา  
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

## C343210 : MAJOR AUDIO-VISUAL EDUCATION

KEY WORD: AIDS/VIDEOTAPE PROGRAM/QUESTION ADVANCE ORGANIZER

RAEWADEE CHANTAPREMCHIT : A COMPARISON OF THE COMPREHENSION ON "AIDS" OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING ACHIEVEMENT LEARNING THROUGH VIDEOTAPE PROGRAM WITH DIFFERENT TYPES OF QUESTION ADVANCE ORGANIZER. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. VIROON LEELAPRUTE, 104 PP. ISBN 974-582-520-4

The purpose of this research was to compare the comprehension on "AIDS" of Mathayom Suksa two students with different levels of learning achievement learning from videotape program with three types of question advance organizer. The subjects were two hundred and seventy Mathayom Suksa Two students of Potisumpantayakarn School, Pattaya City, Chonburi. The data were analyzed by analysis of variance. The Newman Keuls method was used for pairwise comparison.

The findings of this research were :

1. There was no interaction between types of question advance organizer and levels achievement learning upon the comprehension of students at the 0.05 level of significance.
2. There was no significant different among three types of question advance organizer upon the students' comprehension at 0.05 level of significance.
3. There was significant different between levels of learning achievement upon comprehension at 0.05 level of significance.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา..... ใสตทัศนศึกษา  
สาขาวิชา..... ใสตทัศนศึกษา  
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงมาได้เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์วิรุฬห์ ลีลาพฤทธิ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย และอาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศขโลฬาร ประธานดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ท่านทั้งสอง ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดจนให้ความสนใจเอาใจใส่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูง และนอกจากนี้ขอกราบขอบพระคุณ นายแพทย์คุณชัย ฤกษ์งาม รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แขมมณี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง ซึ่งเป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพิ่มเติมในงานวิจัยครั้งนี้ด้วย

ที่สำคัญที่จะขาดมิได้ ผู้วิจัยขอระลึกถึงคุณบิดา มารดา ผู้ให้ความรักและความอบอุ่น ผู้สร้างความสำเร็จทั้งทางกาย ใจและสติปัญญา อีกทั้งยังส่งเสริมด้านทุนทรัพย์มาโดยตลอด ขอขอบพระคุณ คุณชาญยุทธ พรหมประพัฒน์ ซึ่งคอยเป็นกำลังใจและเฝ้าอำนวยความสะดวกทุกด้าน ขอขอบพระคุณ คุณนาถวดี นันทาภินัย ที่ได้ช่วยเหลือทางด้านสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดีมาตลอด และขอขอบพระคุณผู้ช่วยเหลือสนับสนุนอื่น ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์มา ณ โอกาสนี้

เรวดี จันทเปรมจิตต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
<b>บทที่</b>	
1      บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
คำจำกัดความของการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2      เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
ออร์แกนไเซอร์ในการเรียนการสอน.....	12
ออร์แกนไเซอร์และประสิทธิภาพการเรียน.....	16
รายละเอียดเกี่ยวกับวิดิทัศน์.....	26
ประเภทและรูปแบบของรายการ.....	26
ความหมายของความเข้าใจ.....	32
สื่อการเรียนการสอนเรื่องโรคเอดส์.....	34
3      วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41

สารบัญ (ต่อ)

	วิธีดำเนินการทดลอง.....	43
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	50
	อภิปรายผลการวิจัย.....	52
	ข้อเสนอแนะ.....	56
	รายการอ้างอิง.....	58
	ภาคผนวก ก.....	68
	ภาคผนวก ข.....	86
	ภาคผนวก ค.....	95
	ภาคผนวก ง.....	102
	ประวัติผู้วิจัย.....	104

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่างประชากรเข้ากลุ่มทดลอง.....	40
2	แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ก่อนเรียน และหลังเรียน จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ประเภทของแอดวานซ์ออร์แกนไเซอร์ชนิดคำถาม.....	45
3	แสดงค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ที่เพิ่มขึ้น จำแนกตามระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประเภทของแอดวานซ์ออร์แกนไเซอร์ ชนิดคำถาม.....	46
4	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนความเข้าใจ เรื่องโรคเอดส์ที่เพิ่มขึ้นตามประเภทของแอดวานซ์ออร์แกนไเซอร์ ชนิดคำถาม.....	47
5	แสดงการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman- Keuls) ของคะแนนความเข้าใจเรื่องโรคเอดส์ที่เพิ่มขึ้น จำแนก ตามประเภทของแอดวานซ์ออร์แกนไเซอร์ชนิดคำถาม และระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	48