

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ ประสบการณ์ในการอบรม อายุ อายุราชการ วุฒิกการศึกษา

ตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และครู ซึ่งมีเนื้อหาดังนี้ คือ

- แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
- บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา
- แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
- การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศศึกษากับตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการอบรม อายุ อายุราชการ วุฒิกการศึกษา ด้วยค่า t - test และค่า F - test หากพบความแตกต่างก็ทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจะวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ ประสิทธิภาพในการอบรม อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา มีรายละเอียด ดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	85	54.14	126	38.53	211	43.60
หญิง	72	45.86	201	61.47	273	56.40
รวม	157	100.00	327	100.00	484	100.00

จากตารางที่ 2 มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 484 คน โดยส่วนรวมเป็นหญิง มากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 56.40 และชายร้อยละ 43.60 เมื่อจำแนกตาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 157 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.14 เพศหญิง ร้อยละ 45.86 สำหรับครู มีจำนวนทั้งสิ้น 327 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 61.47 และเพศชายร้อยละ 38.53

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	5	3.18	126	38.53	130	26.86
31 - 40 ปี	28	17.83	143	43.73	171	35.33
41 - 50 ปี	57	36.31	48	14.68	105	21.69
51 - 60 ปี	67	42.68	11	3.36	78	16.12
รวม	157	100.00	327	100.00	484	100.00

จากตารางที่ 3 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 484 คน โดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.33 รองลงไม่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.86 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คืออายุต่ำกว่า 21 ปี เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 157 คน มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.68 รองลงไม่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.31 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คืออายุต่ำกว่า 21 ปี สำหรับครู มีจำนวนทั้งสิ้น 327 คน มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.73 รองลงไม่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.53 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ อายุต่ำกว่า 21 ปี

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	-	-	2	0.61	2	0.41
1 - 5 ปี	2	1.27	54	16.52	56	11.57
6 - 10 ปี	5	3.18	121	37.00	126	26.03
11 - 15 ปี	21	13.38	80	24.46	101	20.87
16 - 20 ปี	43	27.38	45	13.76	88	18.18
21 ปีขึ้นไป	86	54.79	25	7.65	111	22.94
รวม	157	100.00	327	100.00	484	100.00

จากตารางที่ 4 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 484 คน โดยส่วนรวมมีอายุราชการ 6 - 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.03 รองลงมามีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.94 และน้อยที่สุดคืออายุราชการต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.41 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 157 คน มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คือร้อยละ 54.79 รองลงมามีอายุราชการ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.38 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คืออายุราชการต่ำกว่า 1 ปี สำหรับครูมีจำนวนทั้งสิ้น 327 คน มีอายุราชการ 6 - 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงไปได้แก่ อายุราชการ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.46 และน้อยที่สุด คืออายุราชการ ต่ำกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.61

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.กศ.ต้น	3	1.91	2	0.61	5	1.03
ป.กศ.ต้น หรือเทียบเท่า	11	7.01	9	2.75	50	10.33
พม. ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	30	19.10	46	14.07	76	15.70
ปริญญาตรี	112	71.34	268	81.96	380	78.52
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.64	2	0.61	3	0.62
รวม	157	100.00	327	100.00	483	100.00

จากตารางที่ 5 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 484 คน โดยส่วนรวมมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.52 รองลงไปได้แก่วุฒิ พ.ม. ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 15.70 และน้อยที่สุดคือวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.62 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 157 คน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.34 รองลงไป ได้แก่ วุฒิ พ.ม. ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 19.10 และน้อยที่สุด คือ วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.64 สำหรับครู มีจำนวนทั้งสิ้น 327 คน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.96 รองลงไปได้แก่ วุฒิ พ.ม. ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 14.07 และน้อยที่สุด คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.61

ตอนที่ 2

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความเข้าใจ ต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร-
โรงเรียนและครู มีเนื้อหา ดังนี้คือ

- ด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
- ด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา
- ด้านแนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
- ด้านการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา

ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม

ประสบการณ์ในการอบรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	87	55.41	148	45.26	235	48.55
ไม่เคย	70	44.59	179	54.74	249	51.45
รวม	157	100.00	327	100.00	484	100.00

จากตารางที่ 6 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 484 คน โดยส่วนรวมตอบไม่เคย เข้ารับการอบรมมากกว่าเคยเข้ารับการอบรม คือ ตอบไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 51.45 ตอบเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 48.55 เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 157 คน ตอบว่าเคยเข้ารับการอบรมมากกว่าไม่เคยเข้ารับการอบรม คือ ตอบว่าเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 55.41 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 44.59 สำหรับครูมีจำนวนทั้งสิ้น 327 ตอบไม่เคยเข้ารับการอบรมมากกว่าเคยเข้ารับการอบรม คือ มีผู้ไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 54.74 และเคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 45.26

ศูนย์วิทยุโทรพัสดุ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความหมายของการนิเทศ	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรให้ความหมายของการนิเทศในลักษณะใดจึงจะเหมาะสมที่สุด		4	89	56.69	187	57.19	276	57.02
		3	39	24.84	54	16.51	93	19.21
		2	21	13.38	51	15.60	72	14.88
		1	8	5.10	35	10.70	43	8.89
2. ถ้าจะให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะของการปฏิบัติงานสมควรจะให้ความหมายใดในลักษณะใด		4	59	37.58	104	31.80	163	33.68
		3	81	51.59	182	55.60	263	54.34
		2	14	8.92	41	12.54	55	11.36
		1	3	1.91	-	-	3	0.62

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็น ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 1 เกี่ยวกับความหมายของการนิเทศในลักษณะที่เหมาะสมที่สุด โดย
 ส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจอยู่ในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด
 (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 57.02 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
 คี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 19.21 ส่วนกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด
 (1 คะแนน) มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.89 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหาร
 โรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด
 (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.69 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องคี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.84 น้อยที่สุด คือ กลุ่ม
 ที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.10 เมื่อ
 พิจารณา ในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด
 (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.19 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับคี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 16.51 น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.70

ข้อ 2 เกี่ยวกับความหมายของการนิเทศการศึกษาในลักษณะของการปฏิบัติ
 งาน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องคี
 (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.34 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจ
 ในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 33.68 น้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มี
 ความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.62 เมื่อ
 พิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจ
 ในระดับที่ถูกต้องคี (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.59 รองลงไป ได้แก่
 กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.58
 กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ
 31.58 กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) มีน้อยที่สุดคิดเป็น
 ร้อยละ 1.91 สำหรับในกลุ่มครู ปรากฏว่า กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องคี
 (3 คะแนน) มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.80 และน้อยที่สุด
 คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ไม่มีผู้ตอบเลย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องความสำคัญ ความจำเป็น และความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความสำคัญ ความจำเป็น และความมุ่งหมาย ของการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตามความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การนิเทศการศึกษามีจุดประสงค์ที่สำคัญในข้อใด		4	82	52.23	168	51.38	250	51.65
		3	42	26.75	94	28.75	136	28.10
		2	11	7.01	21	6.42	32	6.61
		1	22	14.01	44	13.46	66	13.64
4. เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา		4	88	56.05	202	61.77	290	59.92
		3	56	35.67	96	29.36	152	31.40
		2	7	4.46	13	3.98	20	4.13
		1	6	3.82	16	4.89	22	4.55
5. สถานการณ์เช่นไรที่จำเป็นต้องจัดการนิเทศการศึกษามากที่สุด		4	62	39.49	102	31.19	164	33.88
		3	40	25.48	122	37.31	162	33.47
		2	28	17.83	59	18.04	87	17.98
		1	27	17.20	44	13.46	71	14.67

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องความสำคัญ ความจำเป็น และความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ 3 ในเรื่องของจุดประสงค์ที่สำคัญของการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความเข้าใจอยู่ในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 51.65 รองลงไปตามลำดับ คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจถูกต้อง (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 28.10 กลุ่มที่มีความเข้าใจถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 13.64 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.61

เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.23 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 26.75 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.01 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้อง ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 51.38 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 28.75 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.42

ข้อ 4 เกี่ยวกับเป้าหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน และครูมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 59.92 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.40 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 4.13 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 56.05 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 35.67 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับที่ถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.82 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู

ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 61.77 รองไป ได้แก่กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องดี (30 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.36 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.98

ข้อ 5 เกี่ยวกับความจำเป็นที่ต่องจกการนเทศการศศษา โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.88 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 33.47 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.67 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 39.49 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 25.48 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 17.20 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องดี (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.31 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.19 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 13.46

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 6 เกี่ยวกับจุดเริ่มต้นของการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหาร-โรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.56 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 11.98 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 9.72 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.79 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.65 และน้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากัน คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับน้อย (2 คะแนน) และกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.28 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.97 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 11.93 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.40

ข้อ 7 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.79 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.61 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 52.87 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.20 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.10 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 48.62 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 25.08 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.34

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา

ข้อ	หลักการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.	จุดเริ่มต้นของการนิเทศการศึกษา	4	23	14.65	35	10.70	58	11.98
		3	108	68.79	219	66.97	327	67.56
		2	13	8.28	39	11.93	52	10.74
		1	13	8.28	34	10.40	47	9.72
7.	ในการปฏิบัติงานนิเทศศึกษานั้นควรยึดหลักเกณฑ์ข้อใด	4	83	52.87	159	48.62	242	50.00
		3	28	17.83	62	18.96	90	18.60
		2	8	5.10	24	7.34	32	6.61
		1	38	24.20	82	25.08	120	24.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	หลักการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. การจัดการนิเทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ โดยสมบูรณ์นั้น ครูจะต้องเป็นคนอย่างไร	4	4	77	49.04	190	58.10	267	55.17
	3	3	9	5.73	21	6.42	30	6.20
	2	2	37	23.57	66	20.18	103	21.28
	1	1	34	21.66	50	15.29	84	17.35
32. ทิวทัศน์ที่ดีที่สุดที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ- นิเทศการศึกษาประสบความสำเร็จนั้นคือข้อใด	4	4	50	31.85	98	29.97	148	30.58
	3	3	96	61.15	189	57.80	285	58.88
	2	2	9	5.73	31	9.48	40	8.26
	1	1	2	1.37	9	2.45	11	2.28

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู ในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 9 เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ที่จะจัดการนิเทศการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 55.17 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 21.28 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.20 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 49.04 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 23.57 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.73 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่าครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 20.18 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.42

ข้อ 32 เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ดีที่สุดที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการนิเทศการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 58.88 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 30.58 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.28 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 61.15 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.85 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.37 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.80 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.97 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.75

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีความเข้าใจในเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา

ข้อ	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. บุคคลใดมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนบรรลุผลสูงสุด		4	69	38.95	99	30.27	160	33.06
		3	87	55.41	204	63.38	291	60.12
		2	9	5.73	24	7.34	33	6.82
		1	-	-	-	-	-	-
12. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้มีหน้าที่ จัดการนิเทศควรจะเป็นใคร		4	53	33.76	98	29.97	151	31.20
		3	76	48.41	133	40.67	209	43.18
		2	12	7.64	35	10.70	47	9.71
		1	16	10.19	61	18.65	77	15.91

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูในเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 10 เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนสำคัญในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.12 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 33.06 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ไม่มีผู้ตอบเลย เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับความถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.41 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 38.95 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ไม่มีผู้ตอบเลย เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่าครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.38 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 30.27 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน)

ข้อ 12 เกี่ยวกับผู้ที่มีหน้าที่จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.20 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 9.71 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.41 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 33.76 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.67 รองลงไปที่คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.97 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.70

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องคุณลักษณะ และคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา

ข้อ	คุณลักษณะ คุณสมบัติของผู้ นิเทศ การศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11.	ผู้นิเทศการศึกษาควรมีคุณสมบัติตามข้อใด จึงจะมีความเหมาะสมมากที่สุด	4	97	61.78	201	61.47	298	61.57
		3	25	15.92	58	17.74	83	17.15
		2	30	19.11	61	18.65	91	18.80
		1	5	3.18	7	2.14	12	2.48
14.	การประชุมปรึกษาหารือทางการนิเทศการศึกษา จะประสบความสำเร็จได้นั้น ครูผู้รับการนิเทศ ควรจะทำคนในลักษณะใด	4	150	95.54	315	96.33	465	96.07
		3	5	3.18	8	2.45	13	2.69
		2	2	1.27	4	1.22	6	1.24
		1	1	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องคุณลักษณะ และคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา
เป็นรายข้อดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 11 เกี่ยวกับคุณสมบัติที่เหมาะสมของผู้บริหารการศึกษา โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.57 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.80 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.48 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.78 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 19.11 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.18 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.47 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.65 และกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.14

ข้อ 14 เกี่ยวกับครูผู้นิเทศควรปฏิบัติตนในลักษณะใดในการประชุมปรึกษาหารือ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.07 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.69 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.54 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.18 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.33 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.45 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องบทบาท หน้าที่ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	บทบาท หน้าที่ ของบุคลากรทางการ นิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. บทบาทที่สำคัญของครูผู้รับการนิเทศการศึกษา คือข้อใด		4	124	78.98	262	80.12	386	79.75
		3	23	14.65	44	13.45	67	13.84
		2	6	3.82	15	4.59	21	4.34
		1	4	2.55	6	1.83	10	2.07
23. ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำหน้าที่นิเทศการศึกษา หรือไม่		4	27	17.20	49	14.98	76	15.70
		3	3	31.85	59	18.04	109	22.52
		2	2	48.71	206	63.00	282	58.27
		1	1	2.55	13	3.98	17	3.51

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็น ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องบทบาท หน้าที่ ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 13 เกี่ยวกับบทบาทที่สำคัญของครูผู้รับการนิเทศการศึกษา โดย
 ส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน)
 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.25 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 13.84 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.07 เมื่อพิจารณาใน
 กลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.98 รองลงไปได้แก่
 กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.65 และ
 น้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
 2.55 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด
 (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.12 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจ
 ในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 13.45 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มี
 ความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.83

ข้อ 23 เกี่ยวกับหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
 โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน)
 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.27 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.52 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.51 เมื่อพิจารณา
 ในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องน้อย (2 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.71 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มี
 ความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.85 และน้อยที่สุด
 คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.55
 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน)
 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.04 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.98

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องงานนิเทศการศึกษา

ข้อ	งานนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22.	งานในหน้าที่ของผู้นิเทศข้อใดที่ช่วยพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษาโดยตรง	4	55	35.03	86	26.30	141	29.13
		3	46	29.30	14	38.84	173	35.74
		2	26	16.56	48	14.68	74	15.29
		1	30	19.11	66	20.18	96	19.84
29.	งานนิเทศการศึกษาลักษณะใดที่เกิดผลประโยชน์ต่อ นักเรียนได้มากที่สุด	4	125	79.62	258	28.90	383	79.13
		3	6	3.82	47	14.37	63	13.02
		2	2	1.27	8	2.45	10	2.07
		1	14	8.92	14	4.28	28	5.78

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องงานนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 22 เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของผู้นิเทศข้อใดที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาโดยตรง โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.74 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.13 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.29 เมื่อ



พิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจใน
ระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 35.03 รองลงไปได้แก่
กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.30 และ
น้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
16.56 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก
(3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 38.84 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.13 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความ
เข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.68

ข้อ 29 เกี่ยวกับลักษณะของงานนิเทศการศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน
มากที่สุด โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด
(4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 79.13 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
ถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 13.02 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความ
เข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.07 เมื่อพิจารณาในกลุ่ม
ของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก
ที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 79.62 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจใน
ระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.92 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มี
ความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.27 เมื่อพิจารณา
ในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิด
เป็นร้อยละ 28.90 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก
(3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.37 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับ
ถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.45

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีความเข้าใจ ในเรื่องแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการนิเทศการศึกษา

ข้อ	แผนงาน โครงการ และกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตามความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17.	โรงเรียนแห่งหนึ่งได้ครูบรรจุใหม่มาปฏิบัติงาน 3 คน กิจกรรมการนิเทศข้อใดที่ควรนำมาใช้กับครูทั้ง 3 ท่านนี้เป็นอันดับแรก	4	136	86.62	246	75.23	382	78.93
		3	9	5.73	27	8.26	36	7.44
		2	11	7.01	50	15.29	61	12.60
		1	1	0.64	4	1.22	5	1.03
18.	ถ้าจะให้ครูเข้าใจการสอนวิชาจริยธรรมได้นั้น ผู้นิเทศควรเลือกใช้กิจกรรมใดในการนิเทศ	4	101	64.33	224	68.50	325	67.15
		3	33	21.02	50	15.29	83	17.15
		2	11	7.01	24	7.34	35	7.23
		1	12	7.04	29	8.87	41	8.47
25.	ในการวางแผนหรือโครงการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนควรยึดสิ่งใดเป็นหลัก	4	90	57.32	166	50.76	256	52.89
		3	23	14.65	50	15.29	73	15.08
		2	34	21.66	94	28.75	128	26.45
		1	10	6.37	17	5.20	27	5.58

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	แผนงาน โครงการ และกิจกรรม การนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
28. เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ท่านคิดว่า โครงการใดที่ศึกษานิเทศก์ควรจัดทำเป็นอันดับแรก		4	135	85.99	275	84.10	410	84.71
		3	5	3.18	15	4.59	20	4.13
		2	4	2.55	9	2.75	13	2.69
		1	13	8.28	28	8.56	41	8.47

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครู ในเรื่องแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 17 เกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.93 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 12.60 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.03 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 86.62 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความ

เข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.23 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.29 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.22

ข้อ 18 เกี่ยวกับการเลือกกิจกรรมในการนิเทศในการสอนวิชาจริยธรรม โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.15 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 17.15 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.23 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.33 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 21.02 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.01 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.50 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.29 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.34

ข้อ 25 เกี่ยวกับหลักการวางแผนงานหรือโครงการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.89 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 26.45 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.58 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.32 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 21.66 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.37

เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.76 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 28.75 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.20

ข้อ 28 เกี่ยวกับโครงการที่ศึกษานิเทศก์ควรจัดทำเป็นอันดับแรกเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยส่วนรวม ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.71 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.47 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.69 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.99 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.22 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.55 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่าครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.10 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 84.10 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.56 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.75

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องเทคนิคทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. วิธีการให้การนิเทศการศึกษาแบบใดที่มีความเหมาะสมที่สุด	4	4	124	78.98	219	66.97	320	66.12
	3	3	23	14.65	71	21.71	117	24.17
	2	2	6	3.82	11	3.36	13	2.69
	1	1	8	5.10	26	7.05	34	7.02
19. ในการศึกษาสภาพความจำเป็นสำหรับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนวิธีใดได้ผลดีง่ายต่อการปฏิบัติ	4	4	50	31.85	94	28.75	144	29.75
	3	3	17	10.83	26	7.95	43	8.88
	2	2	60	38.22	130	39.75	190	39.26
	1	1	30	19.11	77	23.55	107	22.11

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูในเรื่อง เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ 15 เกี่ยวกับวิธีการให้การนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหาร-โรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.12 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.17 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.69 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหาร-โรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.98 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.65 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.82 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 66.97 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 21.71 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.36

ข้อ 19 เกี่ยวกับการศึกษาสภาพความจำเป็นสำหรับการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.26 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.75 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.88 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.85 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.83 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่าครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 28.75 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.95

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องกระบวนการทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.	ควรจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาอย่างไร จึงจะทำให้งานนิเทศประสบผลสำเร็จมาก ที่สุด	4	119	75.80	236	72.17	355	73.35
		3	22	14.01	55	16.82	77	15.91
		2	16	10.19	35	10.70	51	10.54
		1	-	-	1	0.31	1	0.20
26.	ขั้นตอนใดของการนิเทศการศึกษาต่อไปนี้ ที่ควรจัดทำเป็นอันดับแรก	4	93	59.24	213	65.14	306	63.23
		3	41	26.11	73	22.32	114	23.55
		2	9	5.73	17	5.20	26	5.37
		1	14	8.92	24	7.34	38	7.85
31.	ขั้นตอนใดที่สามารถบอกความสำเร็จของการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาได้ดีที่สุด	4	114	76.61	260	79.51	374	77.27
		3	11	7.01	21	6.42	32	6.61
		2	24	15.29	28	8.56	52	10.75
		1	8	5.10	18	5.50	26	5.37

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครู
ในเรื่องกระบวนการทางการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 8 เกี่ยวกับการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 73.35 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.91 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.20 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.80 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.01 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ไม่มีผู้ตอบเลย เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.17 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 16.82 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.31

ข้อ 26 เกี่ยวกับขั้นตอนของการนิเทศการศึกษาที่ควรจัดทำเป็นอันดับแรก โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.23 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 23.55 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.37 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.24 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 26.11 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.73 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.14 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.32 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.20

ข้อ 31 เกี่ยวกับขั้นตอนที่สามารถบอกความสำเร็จของการปฏิบัติงาน
 นิเทศการศึกษาโดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเข้าใจในระดับถูกต้อง
 มากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงไป ได้แก่ กลุ่ม
 ที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 10.75 และน้อย
 ที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
 5.37 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความ
 เข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.61
 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
 15.29 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน)
 คิดเป็นร้อยละ 5.10 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับ
 ถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.51 รองลงไป ได้แก่
 กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.56 และน้อย
 ที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
 5.50

ศูนย์วิทยพัชรากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องทักษะในการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16.	ทักษะข้อใดที่ผู้นิเทศการศึกษาจำเป็นต้องใช้เป็นอันดับแรกก่อนที่จะทำการปรับปรุงการสอน	4	106	67.52	214	65.44	320	66.12
		3	7	4.46	16	4.89	23	4.75
		2	29	18.47	61	18.65	90	18.60
		1	15	9.55	36	11.01	51	10.53
21.	ถ้าผู้นิเทศได้รับการขอร้องให้ทำการสาธิตวิธีสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในระหว่างไปเยี่ยมโรงเรียน ผู้นิเทศควรทำอย่างไร	4	60	38.22	133	40.67	194	40.08
		3	7	4.46	28	8.56	35	7.23
		2	39	24.84	46	14.07	85	17.56
		1	51	32.48	119	36.39	170	35.13

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูในเรื่องทักษะในการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ 16 เกี่ยวกับทักษะของผู้นิเทศการศึกษาที่จะต้องใช้ก่อนปรับปรุงการสอน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.12 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับความถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.60 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็น

ร้อยละ 4.75 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.52 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้อง (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.47 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 4.46 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครูปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 65.44 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 11.01 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 4.89

ข้อ 21 เกี่ยวกับการปฏิบัติเมื่อผู้เฒ่าเฒ่าได้รับการขอร้องให้ทำการสาธิตการ-สอน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.08 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 35.13 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.23 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 32.48 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความเข้าใจถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.56

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความเข้าใจในเรื่องการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

ข้อ	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	ระดับคะแนนตาม ความถูกต้อง	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. ในการประเมินผลการนิเทศศึกษานั้น ควรมีสิ่งใดเป็นหลัก		4	77	49.04	182	55.66	260	53.72
		3	15	9.55	38	11.62	53	10.95
		2	50	31.85	82	25.08	132	27.27
		1	15	9.55	24	7.34	39	8.06
35. การประเมินผลการนิเทศศึกษานั้นควร ประเมินสิ่งใดเป็นประการสำคัญ		4	120	76.43	249	76.15	369	76.24
		3	25	15.92	52	15.90	77	15.91
		2	10	6.37	19	5.81	29	5.99
		1	2	1.27	7	2.14	9	1.86

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องการประเมินผลการนิเทศการศึกษา เป็นรายข้อดังนี้

ข้อ 34 เกี่ยวกับหลักในการประเมินผลการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.72 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน)

คิดเป็นร้อยละ 27.27 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 8.06 เมื่อพิจารณาของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 49.04 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.85 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) และกลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) เท่ากับ คิดเป็นร้อยละ 9.55 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.66 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 25.08 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 7.34

ข้อ 35 เกี่ยวกับสิ่งที่ควรประเมินในการประเมินผลการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.24 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.91 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.86 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.43 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.92 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.27 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเข้าใจในระดับถูกต้องมากที่สุด (4 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.15 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องมาก (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.90 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเข้าใจในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.14

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร-
โรงเรียนและครู ได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1	ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา	7	131	83.44	222	67.89	353	72.93
		6	24	15.28	77	23.55	101	20.87
		5	-	-	9	2.75	9	1.86
		4	1	0.64	11	3.36	12	2.40
		3	1	0.63	-	-	1	0.21
		2	-	-	5	1.53	5	1.03
		1	-	-	8	0.92	3	0.62
1.2	ประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา	7	107	68.16	209	63.91	316	65.29
		6	39	24.84	76	24.24	115	23.76
		5	-	-	6	1.83	6	1.24
		4	2	1.27	15	4.59	17	3.51
		3	1	0.64	4	1.22	5	1.03
		2	5	3.18	9	2.75	14	2.89
		1	3	1.91	8	2.45	11	2.27

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	ความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.3 เป็นเรื่องที่ทำเองได้ หรือให้ผู้เชี่ยวชาญทำ	7	24	15.29	27	8.26	51	10.54	
	6	74	47.13	97	29.66	171	35.33	
	5	17	10.83	46	14.07	63	13.02	
	4	18	11.46	73	22.32	91	18.80	
	3	5	3.18	22	6.73	27	5.58	
	2	12	7.64	35	10.70	47	9.71	
	1	7	4.46	27	8.26	34	7.02	
1.4 เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน	7	106	67.52	207	63.30	313	64.67	
	6	47	29.94	94	28.75	141	29.13	
	5	3	1.91	13	3.98	16	3.13	
	4	1	0.64	3	0.92	4	0.83	
	3	-	-	1	0.31	1	0.21	
	2	-	-	6	1.83	6	1.24	
	1	-	-	3	0.92	3	0.62	

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ข้อ 1.1 ความจำเป็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.93 รองลงไปได้แก่กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 20.87 และน้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.21 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.44 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.28 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ ระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) ระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) ระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ส่วนในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด ร้อยละ 67.89 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 23.55 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลยคือ ระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน)

ข้อ 1.2 ประโยชน์ของการนิเทศการศึกษา ในส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.29 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 27.76 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.03 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.16 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.84 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ ระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) ส่วนในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.91 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.24 และน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.22

ข้อ 1.3 เป็นเรื่องที่ทำได้เองหรือให้ผู้เชี่ยวชาญทำ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.33 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องปานกลาง (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.80 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 5.58 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.13 รองลงไปคือ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.29 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.18 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครูปรากฏว่า ครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.66 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องปานกลาง (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.32 และน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 6.73

ข้อ 1.4 เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.67 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.13 และน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.21 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.52 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.94 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลยคือ ระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ระดับคะแนนน้อย (2 คะแนน) และระดับคะแนนน้อยที่สุด (1 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความเชื่อในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.30 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 28.75 และน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีความเชื่อในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.31

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารโรงเรียน และครู เกี่ยวกับความรู้สึกเมื่อมีผู้มาให้การนิเทศ

ข้อ	ความรู้สึกเมื่อมีผู้มาให้การนิเทศ	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	ความรู้สึกที่มีต่อผู้มาให้คำแนะนำ	7	112	71.34	174	53.21	286	59.09
		6	31	19.75	103	31.50	134	27.69
		5	9	5.73	21	6.42	30	6.20
		4	3	1.91	17	5.20	20	4.13
		3	-	-	3	0.92	3	0.62
		2	1	0.64	8	2.45	9	1.86
		1	1	0.64	1	0.31	2	0.41
2.2	ความรู้สึกที่มีต่อผู้มาให้ความช่วยเหลือ	7	102	65.97	159	48.62	261	53.93
		6	38	24.20	96	29.36	134	27.69
		5	7	4.46	24	7.34	31	6.40
		4	4	2.55	30	9.17	34	7.02
		3	3	1.91	8	2.45	11	2.27
		2	2	1.27	10	3.06	12	2.48
		1	1	0.64	-	-	1	0.21

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้สึกเมื่อมีผู้มาให้การนิเทศ	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3	ความรู้สึกที่มีผู้มาช่วยขจัดปัญหา	7	86	54.78	147	44.95	233	42.14
		6	47	29.94	118	36.09	165	34.10
		5	13	8.28	32	9.79	45	9.30
		4	6	3.82	24	7.34	30	6.20
		3	2	1.27	2	0.61	4	0.83
		2	1	0.64	3	0.92	4	0.83
		1	2	1.27	2	0.61	4	0.62
2.4	ความรู้สึกเมื่อมีผู้มาร่วมงาน	7	90	57.32	129	39.45	219	45.25
		6	38	24.20	87	26.61	125	25.23
		5	10	6.37	37	11.31	47	9.71
		4	13	8.28	47	14.37	60	12.40
		3	4	2.55	12	3.67	16	3.31
		2	1	0.64	11	3.36	12	2.48
		1	1	0.64	4	1.22	5	1.03

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องความรู้สึกเมื่อมีผู้มาให้การนิเทศ

ข้อ 2.1 ความรู้สึกที่มีต่อผู้มาให้คำแนะนำ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 27.69 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ค่อนข้างไม่ดี (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.62 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.34 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 19.75 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลยคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกค่อนข้างไม่ดี (3 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 53.21 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.50 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.31

ข้อ 2.2 ความรู้สึกที่มีต่อผู้มาให้ความช่วยเหลือ โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 53.93 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 27.69 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.21 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.97 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.20 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด 48.62 รองลงไปได้แก่กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.36 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลยคือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในการที่ไม่มีมากที่สุด

ข้อ 2.3 ความรู้สึกที่มีผู้มาช่วยขจัดปัญหา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน และครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.14 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 34.10 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.62 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.78 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.94 และน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดี (2 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.95 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 36.09 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.31

ข้อ 2.4 ความรู้สึกเมื่อมีผู้มาร่วมงาน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.25 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 25.83 และน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.03 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (3 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.32 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 24.20 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของครู ปรากฏว่า ครูมีความรู้สึกในทางที่ดีที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.45 รองลงไป ได้แก่งroupที่มีความรู้สึกในทางที่ดี (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 26.61 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีมากที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.22

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่มีความคิดเห็น ต่อการจัดการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3.1	การจัดการนิเทศการศึกษาอย่างสม่ำเสมอหรือเป็นครั้งคราว	7	71	45.22	111	33.94	182	37.60
		6	37	23.57	73	22.32	110	22.73
		5	6	3.82	10	3.06	16	3.31
		4	4	2.55	11	3.36	15	3.10
		3	5	3.18	11	3.36	16	3.31
		2	18	11.46	55	16.82	73	15.08
		1	16	10.19	56	17.13	72	14.88
3.2	การสนองนโยบาย	7	81	51.59	102	31.19	183	37.81
		6	43	27.39	101	30.89	144	29.75
		5	9	5.73	14	4.28	23	4.75
		4	12	7.64	43	13.15	55	11.36
		3	-	-	9	2.75	9	1.86
		2	5	3.18	37	11.31	42	8.68
		1	7	4.46	21	6.42	28	5.79

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ระดมเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ความภาคภูมิใจ	7	77	49.04	111	33.94	188	38.84
	6	54	34.39	111	33.94	165	34.09
	5	9	5.73	26	7.95	35	7.23
	4	6	3.82	39	11.93	45	9.30
	3	1	0.64	8	2.45	9	1.86
	2	7	4.64	15	4.59	22	4.55
	1	3	1.91	17	5.20	20	4.13
3.4 เป็นการทำงานร่วมกัน หรือเป็นงานที่ ทำคนเดียว	7	119	75.80	247	75.54	366	75.62
	6	26	16.56	49	14.98	75	15.50
	5	1	0.64	8	2.45	9	1.86
	4	4	2.55	15	4.59	19	3.93
	3	2	1.27	-	-	2	0.41
	2	1	0.64	2	0.61	3	0.62
	1	4	2.55	6	1.83	10	2.07

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูในเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษา

ข้อ 3.1 การจัดการนิเทศศึกษาอย่างสม่ำเสมอหรือเป็นครั้งคราว โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.60 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.73 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.10 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.22 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 23.57 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.55 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.94 รองลงไปได้แก่กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.32 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.06

ข้อ 3.2 การสนองนโยบาย โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 37.81 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 29.75 และน้อยที่สุดได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.86 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.59 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 27.39 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.19 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 30.89 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 2.75

ข้อ 3.3 ความภาคภูมิใจ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความ
 คิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.84
 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ
 34.09 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน)
 คิดเป็นร้อยละ 1.86 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหาร
 โรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
 49.04 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิด
 เป็นร้อยละ 34.39 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย
 (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความ
 คิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) และระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มาก
 ที่สุดเท่ากัน คือ คิดเป็นร้อยละ 33.94 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับ
 ปานกลาง (4 คะแนน) ร้อยละ 11.93 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นถูก-
 ต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.45

ข้อ 3.4 เป็นการทำงานร่วมกันหรือเป็นงานที่ทำคนเดียว โดยส่วนรวม
 ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด
 คิดเป็นร้อยละ 75.62 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก
 (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 15.50 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับ
 ถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 0.41 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน
 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็น
 ร้อยละ 75.80 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน)
 คิดเป็นร้อยละ 16.56 ส่วนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้อง ค่อนข้าง
 มาก (5 คะแนน) และกลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) มีจำนวน
 เท่ากันคือ ร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่าครูมีความคิดเห็นในระดับ
 ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.54 รองลงไปได้แก่
 กลุ่มที่มีความคิดเห็นถูกต้องมาก (4 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 14.98 และน้อยที่สุด
 ไม่มีผู้ตอบเลยคือ กลุ่มที่มีความเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับแนวโน้มในการปฏิบัติเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในเทศการศึกษ

ข้อ	การปฏิบัติเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำ หน้าที่ในเทศการศึกษา	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	ในเรื่องวิธีการนเทศการศึกษา	7	77	49.04	117	35.78	194	40.08
		6	40	25.48	72	22.02	112	23.14
		5	3	1.91	8	2.45	11	2.27
		4	8	5.10	37	11.31	45	9.30
		3	5	3.18	12	3.67	17	3.51
		2	11	7.01	44	13.46	55	11.36
		1	13	8.28	37	11.31	50	10.33
4.2	ในเรื่องวิธีดำเนินการในการปฏิบัติ	7	92	58.60	157	48.01	249	51.45
		6	50	31.85	102	31.19	152	31.40
		5	2	1.27	15	4.59	17	3.51
		4	3	1.91	21	6.42	24	4.96
		3	3	1.91	5	1.53	8	1.65
		2	3	1.91	11	3.36	14	2.89
		1	4	2.55	16	4.89	20	4.13

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำ หน้าที่ในเทศการศึกษ	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3	ในเรื่องการปฏิบัติต่อผู้รับการนิเทศ	7	96	61.15	181	55.35	277	57.23
		6	33	21.02	69	21.10	102	21.07
		5	4	2.55	11	3.36	15	3.10
		4	2	1.27	18	5.50	20	4.13
		3	1	0.64	5	1.53	6	1.24
		2	5	3.18	29	8.87	34	7.02
		1	16	10.19	14	4.28	30	6.20
4.4	ในเรื่องการปฏิบัติตามหน้าที่ผู้ให้การนิเทศ	7	100	63.69	196	59.94	296	61.16
		6	34	21.66	72	22.02	106	21.90
		5	7	4.46	11	3.36	18	3.72
		4	3	1.91	19	5.81	22	4.55
		3	-	-	7	2.14	7	1.45
		2	6	3.82	12	3.67	18	3.72
		1	7	4.46	10	3.06	17	3.51

ตารางที่ 22 แสดงให้เห็นเจตคติในเรื่องแนวโน้มในการปฏิบัติเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่นี้ เทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูเป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อ 4.1 ในเรื่องวิธีการนิเทศการศึกษา โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีแนวโน้มในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.08 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 23.14 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.27 เมื่อพิจารณาในกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวโน้มในระดับที่ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.04 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 25.48 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.91 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีแนวโน้มในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.78 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.02 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.45

ข้อ 4.2 ในเรื่องวิธีดำเนินการในการปฏิบัติ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูมีแนวโน้มในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.45 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.40 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.65 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวโน้มในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.60 รองลงไปได้แก่กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 31.85 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างมาก (5 คะแนน) ร้อยละ 1.27 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีแนวโน้มในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.01 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 31.19 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีแนวโน้มในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.53

ข้อ 4.3 ในเรื่องการปฏิบัติต่อผู้รับการนิเทศ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียน และครูมีแนวโน้ม ความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 57.23 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 21.07 และน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นใน ระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 1.24 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.15 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความ คิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 21.02 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มมี แนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 0.64 เมื่อ พิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.35 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความ คิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 21.10 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มี แนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 1.53

ข้อ 4.4 ในเรื่องการปฏิบัติตามหน้าที่ผู้ให้การนิเทศ โดยส่วนรวม ผู้บริหาร โรงเรียนและครูมีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.16 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 21.90 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับ ถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 1.45 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.69 รองลงไป ได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นใน ระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 21.66 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ แนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 59.94 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 22.02 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีแนวโน้มความคิดเห็นในระดับ ถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ร้อยละ 2.14

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียน หรือในหน่วยงาน

ข้อ	ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1	ความจำเป็นในการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน	7	124	78.98	210	64.22	334	69.01
		6	29	18.47	80	24.46	109	22.52
		5	2	1.27	11	3.36	13	2.69
		4	2	1.27	17	5.20	19	3.93
		3	-	-	4	1.22	4	0.83
		2	-	-	3	0.92	3	0.62
		1	-	-	2	0.61	2	0.41
5.2	ความพร้อมในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	7	63	40.13	89	27.22	152	31.40
		6	64	40.76	112	34.25	176	36.36
		5	14	8.92	42	12.84	56	11.57
		4	8	5.10	51	15.60	59	12.19
		3	5	3.18	13	3.98	18	3.72
		2	2	1.27	12	3.67	14	2.89
		1	1	0.64	8	2.45	9	1.86

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน	ระดับเจตคติ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		รวม	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3	ผลจากการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นในโรงเรียน	7	97	61.78	175	53.52	272	56.20
		6	49	31.21	106	32.42	155	32.02
		5	11	7.01	24	7.34	35	7.23
		4	-	-	13	3.98	13	2.69
		3	-	-	6	1.83	6	1.24
		2	-	-	2	0.61	2	0.41
		1	-	-	1	0.31	1	0.21
5.4	โอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานนิเทศ	7	76	48.41	110	33.64	186	38.43
		6	63	40.13	113	40.67	196	40.50
		5	10	6.37	32	9.79	42	8.68
		4	6	3.82	39	11.93	45	9.30
		3	2	1.27	4	1.22	6	1.24
		2	-	-	6	1.83	6	1.24
		1	-	-	3	0.92	3	0.62

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครู ในเรื่องความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน หรือหน่วยงาน

ข้อ 5.1 ความจำเป็นในการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.01 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 22.52 และน้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.41 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 78.98 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 18.47 และน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบเลย คือ ความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) และระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับ ถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.22 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) ร้อยละ 24.46 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่ความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.61

ข้อ 5.2 ความพร้อมในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) ร้อยละ 31.40 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ร้อยละ 1.86 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.76 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) ร้อยละ 40.13 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) ร้อยละ 0.64 เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด เป็นร้อยละ 34.25 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) ร้อยละ 27.22 และน้อยที่สุด

คือ กลุ่มที่ความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 2.45

ข้อ 5.3 ผลจากการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นในโรงเรียน โดยส่วนรวม ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 32.02 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.21 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.78 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 31.21 น้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ ความคิดเห็นในระดับปานกลาง (4 คะแนน) ความคิดเห็นในระดับถูกต้องค่อนข้างน้อย (3 คะแนน) ความคิดเห็นในระดับน้อย (2 คะแนน) และความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด (1 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มครูปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.52 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 32.42 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.31

ข้อ 5.4 โอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานนิเทศ โดยส่วนรวมผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 38.43 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.62 เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.41 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 40.13 และน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบเลย คือ ความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อย (2 คะแนน) และความคิดในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) เมื่อพิจารณาในกลุ่มครู ปรากฏว่า ครูมีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมาก (6 คะแนน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.67 รองลงไปได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องมากที่สุด (7 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 33.64 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับถูกต้องน้อยที่สุด (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.92

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
กับตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการอบรม อายุ อายุราชการ และ
วุฒิทางการศึกษา ด้วยค่า t และค่า F หากพบความแตกต่างก็จะทดสอบความ
แตกต่างด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความหมายของการนิเทศการศึกษา	3.29	0.54	3.20	0.63	1.59
2.	ความสำคัญความจำเป็น และความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	3.16	0.64	3.17	0.61	0.22
3.	หลักการนิเทศการศึกษา	2.99	0.53	2.98	0.51	0.17
	เฉลี่ยรวม	3.11	0.37	3.09	0.38	0.56

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู ในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความเข้าใจในเรื่องแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา มากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.09 อย่างไรก็ตามความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูก็ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.20 ในเรื่องความสำคัญ ความจำเป็น และความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา ครูมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน คือมีค่าเฉลี่ย 3.17 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 2.99 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 2.98

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครูในด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ การศึกษา	3.19	0.55	3.02	0.61	2.94**
5.	คุณลักษณะและคุณสมบัติของ ผู้นิเทศการศึกษา	3.65	0.50	3.67	0.46	0.40
6.	บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการ นิเทศการศึกษา	3.17	0.52	3.08	0.52	1.76
รวม		3.34	0.31	3.26	0.33	2.56*

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารโรงเรียน
และครูในด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย
เกี่ยวกับความเข้าใจในด้านบุคลากรทางการนิเทศศึกษามากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย
3.34 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.26 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 เมื่อจำแนกความเข้าใจออกเป็นแต่ละเรื่องแล้วปรากฏดังนี้ ในเรื่องบุคลากรที่
เกี่ยวข้องกับทางการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.19 ครูมีค่าเฉลี่ย
3.02 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรื่องคุณลักษณะและ
คุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา ครู มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน คือ มีค่าเฉลี่ย
3.67 และ 3.65 ตามลำดับ แต่มีความเข้าใจไม่แตกต่างกันทางสถิติในเรื่องบทบาท
หน้าที่ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่า
ครู คือ มีค่าเฉลี่ย 3.17 และครูมีค่าเฉลี่ย 3.08 แต่มีความเข้าใจไม่แตกต่างกันทาง
สถิติ



ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในค่านิยมปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

ข้อ	แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.	งานนิเทศการศึกษา	3.20	0.74	3.20	0.63	0.12
8.	แผนงาน โครงการ และกิจกรรมทางการนิเทศการศึกษา	3.53	0.45	3.44	0.46	1.94
9.	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	3.04	0.71	2.95	0.75	1.80
10.	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	3.49	0.52	3.55	0.50	1.19
11.	ทักษะในการนิเทศการศึกษา	2.89	0.80	2.89	0.87	0.30
	รวม	3.30	0.30	3.27	0.31	0.95

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูในค่านิยมปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความเข้าใจในเรื่องแนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษามากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 3.30 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.27 อย่างไรก็ตามความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับในเรื่องงานนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.20 ในเรื่องแผนงาน โครงการและกิจกรรมทางการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.53 ครูมีค่าเฉลี่ย 3.44 ในเรื่องกระบวนการทางการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 2.95 และในเรื่องทักษะในการนิเทศการศึกษา ครูมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน โดยครูมีค่าเฉลี่ย 3.55 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.49

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร-
โรงเรียนและครูในด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

ข้อ	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.33	0.68	3.41	0.66	1.28

จากตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู
ในด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ครูมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหาร
โรงเรียน คือ ครูมีค่าเฉลี่ย 3.41 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.33 อย่างไรก็ตาม
ก็ตามความเข้าใจผู้บริหารโรงเรียนกับครูก็ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร-
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.10	0.37	3.09	0.38	0.56
2.	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.34	0.31	3.26	0.37	2.56*
3.	แนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา	3.30	0.30	3.27	0.31	0.95
4.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.33	0.68	3.41	0.66	1.28
	รวม	3.25	0.21	3.22	0.23	0.47

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู
ที่มีต่อการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความเข้าใจที่มี
ต่อการนิเทศศึกษามากกว่าครู คือผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.25 ส่วนครูมีค่า-
เฉลี่ย 3.22 อย่างไรก็ตามความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
และครูก็ไม่มี ความแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกความเข้าใจออกเป็นแต่ละด้านแล้ว ปรากฏ
ว่า ด้านแนวความคิดเกี่ยวกับการนิเทศ ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มี
ค่าเฉลี่ย 3.11 ครูมีค่าเฉลี่ย 3.09 และพบว่ามีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ด้าน
บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ
มีค่าเฉลี่ย 3.34 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.26 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ด้านแนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า
ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 3.30 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 3.27
และพบว่ามีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ปรากฏ
ว่า ครูมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน คือ ครูมีค่าเฉลี่ย 3.41 ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
มีค่าเฉลี่ย 3.33 และพบว่ามีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียน
และครูที่มีความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการ นิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.1	ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา	6.80	0.52	6.48	1.04	3.69**
1.2	ประโยชน์ในการนิเทศการศึกษา	6.41	1.27	6.26	1.39	1.17
1.3	เป็นเรื่องที่ทำได้หรือให้ ผู้เชี่ยวชาญทำ	5.19	1.65	4.45	1.77	4.40**
1.4	เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน	6.64	0.56	6.45	1.03	2.24*
	รวม	6.26	0.64	5.91	0.80	4.86**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู
ที่มีความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย
ในค่านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศศึกษามากกว่าครู คือมีเฉลี่ย 6.26 ส่วน
ครูมีค่าเฉลี่ย 5.91 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ
เมื่อจำแนกความเชื่อออกเป็นแต่ละด้านแล้ว ปรากฏว่า ในเรื่องความจำเป็นในการนิเทศ
การศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.80 ส่วนครูมีค่า-
เฉลี่ย 6.48 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่อง
ประโยชน์ในการนิเทศการศึกษาพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเชื่อไม่แตกต่างกัน
และปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 6.41 ส่วนครูมี
ค่าเฉลี่ย 6.26 ในเรื่องเป็นเรื่องที่ทำได้หรือให้ผู้เชี่ยวชาญทำ ปรากฏว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 5.19 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 4.45 โดยมี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องปรับปรุงการเรียนการสอน
ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 6.64 ส่วนครู มีค่าเฉลี่ย 6.45 โดยมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครู เกี่ยวกับความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการ นิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.1	คิใจที่มีผู้มาแนะนำ	6.56	0.89	6.22	1.14	3.25**
2.2	คิใจที่มีผู้มาให้ความช่วยเหลือ	6.41	1.08	6.03	1.28	3.21**
2.3	คิใจที่มีผู้มาช่วยขจัดปัญหา	6.26	1.12	6.13	1.05	1.21
2.4	คิใจที่มีผู้มาร่วมงานมากขึ้น	6.21	1.19	5.69	1.48	3.88**
	รวม	6.36	0.83	6.02	1.00	3.72**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู
เกี่ยวกับความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมี
ค่าเฉลี่ยมากกว่าครูคือ มีการเฉลี่ย 6.36 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.02 โดยมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกความรู้สึกออกเป็นแต่ละด้านแล้ว ปรากฏว่า
ในเรื่องคิใจที่มีผู้มาแนะนำ ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 6.56
ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.22 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง
คิใจที่มีผู้มาให้ความช่วยเหลือ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ
มีค่าเฉลี่ย 6.41 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.03 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .01 ในเรื่องคิใจที่มีผู้มาช่วยขจัดปัญหา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย
มากกว่าครูคือมีค่าเฉลี่ย 6.26 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.13 แต่ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่าง
กันทางสถิติในเรื่องคิใจที่มีผู้มาร่วมงานมากขึ้น ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย
มากกว่าครูคือมีค่าเฉลี่ย 6.21 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.69 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3.1	การจัดให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	5.30	2.19	4.61	2.42	3.01**
3.2	เป็นการสนองความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน	5.96	1.59	5.15	1.96	4.49**
3.3	เป็นงานที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและครู มีความภาคภูมิใจ	6.06	1.40	5.50	1.71	3.57**
3.4	ต้องการความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	6.51	1.21	6.52	1.14	0.09
	รวม	5.96	0.99	5.45	1.20	4.63**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 31 การเปรียบเทียบเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูคือมีค่าเฉลี่ย 5.96 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.45 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกความคิดเห็นออกเป็นแต่ละด้านแล้วปรากฏว่า ในเรื่องการจัดให้มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 4.61 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องเป็นการสนองความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 5.96 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.15 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง เป็นงานที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศและครูมีความภาคภูมิใจ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.06 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.50 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องต้องการความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องปรากฏว่า ครูมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนคือ 6.52 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 6.51 แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครู เกี่ยวกับแนวโน้มในการปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา

ข้อ	ความโน้มเอียงในการปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.1	จะนิเทศตามความต้องการของบุคลากรในหน่วยงานที่ไปนิเทศ	5.58	2.01	4.89	2.22	3.28**
4.2	การดำเนินการตามขั้นตอนของงานที่ตกลงร่วมกัน	6.27	1.31	5.88	1.64	2.63**
4.3	จะปฏิบัติในฐานะเพื่อนร่วมงานกับคณะครู	5.90	1.95	5.80	1.85	0.60
4.4	จะทำหน้าที่ประสานงานภายในกลุ่ม	6.18	1.57	6.09	1.55	0.61
	รวม	5.98	1.00	5.66	1.14	3.02*

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูในด้านแนวโน้มในการปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 5.98 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.66 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกความโน้มเอียงออกมาแต่ละเรื่องปรากฏว่า ในเรื่องจะนิเทศตามความต้องการของบุคลากรในหน่วยงานที่ไปนิเทศ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 5.58 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 4.89 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องการดำเนินการตามขั้นตอนของงานที่ตกลงร่วมกัน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.27 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.88 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่องการจะปฏิบัติในฐานะเพื่อนร่วมงาน กับคณะครู ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 5.90 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.80 แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ในเรื่องจะทำหน้าที่ประสานงานภายในกลุ่ม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูคือมีค่าเฉลี่ย 6.18 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.09 แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครู เกี่ยวกับความคิดเห็น ต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายใน โรงเรียน หรือหน่วยงาน

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน หรือ หน่วยงาน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5.1	มีความยินดี สนับสนุนเต็มที่	6.75	0.54	6.40	1.07	3.89**
5.2	หน่วยงานมีความพร้อมที่จะ คำเนินการได้	6.03	1.16	5.44	1.51	4.31**
5.3	จะช่วยสร้างสรรค์ความก้าวหน้า ให้แก่หน่วยงาน	6.55	0.63	6.29	1.01	2.96**
5.4	การปฏิบัติงานนิเทศมีโอกาสประสบ ความสำเร็จได้ควยดี	6.31	0.85	5.84	1.24	4.23**
	รวม	6.41	0.63	5.99	0.92	5.13**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 33 การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูใน ด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย มากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 6.41 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.99 โดยมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายใน โรงเรียนหรือหน่วยงานในแต่ละเรื่องแล้ว ปรากฏว่า ในทุกเรื่องผู้บริหารโรงเรียนกับ ครู มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยในเรื่อง มีความยินดี สนับสนุนเต็มที่ ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.75 ส่วนครูมีค่า เฉลี่ย 6.40 ในเรื่องหน่วยงานมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ ปรากฏว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.03 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.44 ในเรื่อง

ช่วยสร้างสรรคความก้าวหน้าให้แก่หน่วยงาน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือมีค่าเฉลี่ย 6.55 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 6.29 และในเรื่อง การปฏิบัติงานนิเทศมีโอกาสนประสบความสำเร็จได้ด้วยดี ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครู คือ มีค่าเฉลี่ย 6.31 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.84



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการ นิเทศการศึกษา	6.26	0.64	5.91	0.80	4.86**
2.	ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการ นิเทศการศึกษา	6.36	0.83	6.02	1.00	3.72**
3.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ นิเทศการศึกษา	5.96	0.99	5.45	1.20	4.63**
4.	ความโน้มเอียงในการปฏิบัติการ นิเทศการศึกษา	5.98	1.00	5.66	1.14	3.02**
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน หรือหน่วยงาน	6.41	0.63	5.99	0.92	5.13**
	รวม	6.19	0.58	5.81	0.74	5.75**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครู ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูคือ มีค่าเฉลี่ย 6.19 ส่วนครูมีค่าเฉลี่ย 5.81 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา แล้วปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่าครูในทุกด้าน ทั้งด้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ความโน้มเอียงในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครู ที่มีความเข้าใจในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความหมายของการนิเทศการศึกษา	3.26	0.58	3.21	0.61	0.92
2.	ความสำคัญ ความจำเป็น และ ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	3.16	0.63	3.18	0.61	0.38
3.	หลักการนิเทศการศึกษา	2.96	0.52	3.00	0.51	0.82
	รวม	3.09	0.39	3.10	0.36	0.38

จากตารางที่ 35 เปรียบเทียบความเข้าใจด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเข้าใจในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับดี และไม่ว่าจะพิจารณา โดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ เพศชายและเพศหญิงมีความเข้าใจในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษานี้อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของเพศชายและเพศหญิงในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครู ที่มีความเข้าใจในค่านุเคราะห์ทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	นุเคราะห์ทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	นุเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	3.14	0.56	3.03	0.63	2.03*
5.	คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	3.67	0.47	3.65	0.47	0.44
6.	บทบาทหน้าที่ของนุเคราะห์ทางการ	3.10	0.54	3.11	0.51	0.24
	รวม	3.31	0.31	3.27	0.33	1.33

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 เปรียบเทียบความเข้าใจด้านนุเคราะห์ทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความเข้าใจด้านนุเคราะห์ทางการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องแล้ว ปรากฏในเรื่องนุเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูเพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง คือมีค่าเฉลี่ย 3.14 ส่วนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.03 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องคุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา และในเรื่องบทบาทหน้าที่ของนุเคราะห์ทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครู ที่มีความเข้าใจด้านแนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับ
การนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	แนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.	งานนิเทศการศึกษา	3.16	0.72	3.23	0.63	1.07
8.	แผนงาน โครงการ และกิจกรรม	3.47	0.46	3.47	0.46	0.04
9.	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	3.08	0.68	2.90	0.77	2.70**
10.	กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	3.52	0.50	3.55	0.52	0.74
11.	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา	2.91	0.84	2.88	0.85	0.43
	รวม	3.29	0.30	3.27	0.31	0.51

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 37 เปรียบเทียบความเข้าใจด้านแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับ
การนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งเพศชายและเพศหญิง
มีความเข้าใจอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องแล้ว ปรากฏว่า ในเรื่องเทคนิค
ทางการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครู เพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเพศหญิง
คือ มีค่าเฉลี่ย 3.08 ส่วนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 2.90 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องงานนิเทศการศึกษา แผนงานโครงการและกิจกรรม
กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา และทักษะทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า
ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามเพศ

ข้อ	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.36	0.71	3.40	0.63	0.63

จากตารางที่ 38 เปรียบเทียบความเข้าใจด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเข้าใจอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของเพศชายและเพศหญิงในด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจ ต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.09	0.39	3.10	0.36	0.38
2.	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.31	0.31	3.27	0.33	1.33
3.	แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษา	3.29	0.30	3.27	0.31	0.51
4.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.36	0.71	3.40	0.63	0.63
	รวม	3.26	0.26	3.26	0.24	0.38

จากตารางที่ 39 เปรียบเทียบความเข้าใจที่มีต่อการนิเทศการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งเพศชาย และเพศ-
หญิงมีความเข้าใจในระดับดี และไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ ทั้ง
เพศชายและเพศหญิง มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณา
ความแตกต่างเกี่ยวกับความเข้าใจของเพศชายและเพศหญิงที่มีต่อการนิเทศการศึกษา
ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		ชาย		หญิง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา	6.15	0.65	5.92	0.83	3.32**
2.	ความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	6.16	0.92	6.11	0.99	0.62
3.	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา	5.70	1.13	5.54	1.18	1.47
4.	ความโน้มเอียงในการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษา	5.79	1.07	5.75	1.13	0.40
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน	6.17	0.80	6.10	0.89	0.98
	รวม	6.00	0.66	5.88	0.76	1.70

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 40 เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งเพศชายและเพศหญิงมีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาในระดับดี และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้ว ปรากฏว่า ในด้านความเชื่อเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เพศชายมีค่าเฉลี่ยมากกว่า เพศหญิง คือมีค่าเฉลี่ย 6.15 ส่วนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 5.92 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนด้าน

ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา
ความโน้มเอียงในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ
การศึกษาขึ้นภายในโรงเรียน หรือหน่วยงาน ปรากฏว่า ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มี
เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา คำนวณแนวคิด
เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความหมายของการนิเทศการ ศึกษา	3.25	0.60	3.21	0.59	0.76
2.	ความสำคัญ ความจำเป็นและ ความมุ่งหมายของการนิเทศ การศึกษา	3.19	0.60	3.16	0.63	0.46
3.	หลักการนิเทศการศึกษา	2.94	0.51	3.02	0.51	1.62
	รวม	3.09	0.38	3.11	0.37	0.47

จากตารางที่ 41 เปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา คำนวณแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยเข้ารับการอบรมมีความเข้าใจคำนวณแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ ทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรม มีความเข้าใจอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของผู้เคยอบรมและไม่เคยอบรมและไม่เคยอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา คำนวณผลการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	คำนวณผลการทางการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	3.14	0.54	3.03	0.64	2.11*
5.	คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	3.67	0.45	3.66	0.49	0.26
6.	บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.09	0.55	3.13	0.50	0.66
รวม		3.30	0.30	3.27	0.34	1.07

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 เปรียบเทียบความเข้าใจ ต่อการนิเทศการศึกษาคำนวณผลการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยเข้ารับการอบรม มีความเข้าใจคำนวณผลการทางการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่องปรากฏว่า ในเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา ผู้ที่เคยอบรม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม คือมีค่าเฉลี่ย 3.14 ส่วนผู้ที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมมีค่าเฉลี่ย 3.03 โดยพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่อง คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา และเรื่องบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยเข้ารับการอบรม มีความเข้าใจในคำนวณผลการทางการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาค้นแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	แนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7.	งานนิเทศการศึกษา	3.17	0.70	3.22	0.64	0.74
8.	แผนงาน โครงการ กิจกรรมการนิเทศ	3.46	0.48	3.48	0.45	0.31
9.	เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	3.00	0.74	2.93	0.74	0.48
10.	กระบวนการนิเทศการศึกษา	3.55	0.49	3.51	0.53	0.83
11.	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา	2.91	0.82	2.88	0.87	0.44
	รวม	3.28	0.31	3.27	0.31	0.28

จากตารางที่ 43 เปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาค้นแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูจำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรม มีความเข้าใจอยู่ในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ ทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรม มีความเข้าใจอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของผู้เคยอบรม และไม่เคยอบรม เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาค้นการประเมิน
ผลการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	การประเมินผลการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12.	การประเมินผลการนิเทศการ ศึกษา	3.39	0.67	3.39	0.67	0.03

จากตารางที่ 44 เปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา การ
ประเมินผลการนิเทศการศึกษาค้นการประเมินผลการนิเทศการอบรม ปรากฏว่า ทั้งผู้ที่
เคยอบรมและไม่เคยอบรมมีความเข้าใจในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของ
ผู้เคยอบรมและไม่เคยอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่าง
กันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-
โรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศ การศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา	3.09	0.38	3.11	0.37	0.47
2.	บุคลากรทางการนิเทศการ ศึกษา	3.30	0.30	3.27	0.34	1.07
3.	แนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษา	3.28	0.31	3.27	0.31	0.28
4.	การประเมินผลการนิเทศการ ศึกษา	3.39	0.67	3.39	0.67	0.03
	รวม	3.27	0.26	3.26	0.24	0.24

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม ปรากฏว่า โดย
ส่วนรวมทั้งผู้ที่เคยอบรม และไม่เคยอบรม มีความเข้าใจในระดับไม่ว่าจะพิจารณา
โดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรม มีความเข้าใจอยู่ใน
ระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของผู้เคยอบรมและไม่เคยอบรมเกี่ยวกับการนิเทศ
การศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-
โรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการอบรม

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนและครู				t
		เคยอบรม		ไม่เคยอบรม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการ นิเทศการศึกษา	6.01	0.82	6.04	0.71	0.46
2.	ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการ นิเทศการศึกษา	6.13	1.02	6.13	0.91	0.01
3.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ นิเทศการศึกษา	5.68	1.14	5.55	1.18	1.26
4.	แนวโน้มในการปฏิบัติการนิเทศ การศึกษา	5.72	1.03	5.80	1.17	0.79
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ นิเทศการศึกษาขึ้นภายใน โรงเรียนหรือหน่วยงาน	6.11	0.87	6.15	0.85	0.44
	รวม	5.93	0.71	5.93	0.73	0.04

จากตารางที่ 46 เปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร-
โรงเรียนและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม ปรากฏว่า โดยส่วนรวม
ทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรมมีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับดี ไม่ว่าจะ
พิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ ทั้งผู้ที่เคยอบรมและไม่เคยอบรม มีเจตคติ
ต่อการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาความแตกต่างของผู้เคยอบรมและไม่-
เคยอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันตามนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามอายุ

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	อายุ								F
		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 - 60 ปี		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.12	0.38	3.07	0.36	3.14	0.36	3.07	0.41	1.14
2.	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.21	0.33	3.31	0.31	3.31	0.29	3.29	0.36	2.80*
3.	แนวปฏิบัติและวิธีการในการนิเทศ การศึกษา	3.27	0.31	3.28	0.30	3.30	0.32	3.26	0.30	0.39
4.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.40	0.68	3.48	0.61	3.31	0.71	3.24	0.68	2.74*
	รวม	3.22	0.24	3.24	0.21	3.26	0.21	3.21	0.23	0.90

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู จำแนกตามอายุ
ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มอายุมีความเข้าใจในระดับดีไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ และ
ปรากฏว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (3.26) และกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (3.21) เมื่อพิจารณา

ความแตกต่างปรากฏว่า ความเข้าใจในค่านิยมกลางทางการนิเทศการศึกษา และ
ค่านิยมประเมินผลการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยวิธีการสอนของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า
ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามอายุ

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	อายุ								F
		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		51 - 60 ปี		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษา	5.84	0.84	6.04	0.73	6.00	0.76	6.33	0.61	6.87**
2.	ความรู้สึกทอมนุเคราะห์ทาง การนิเทศการศึกษา	5.83	1.07	6.20	0.03	6.19	0.94	6.39	0.73	7.07**
3.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ การนิเทศการศึกษา	5.40	1.17	5.59	1.24	5.66	1.16	5.95	0.87	3.75*
4.	แนวโน้มในการปฏิบัติการ การนิเทศการศึกษา	5.59	1.08	5.71	1.18	5.84	1.07	6.06	0.95	3.30*
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ การนิเทศศึกษาชั้นภายในโรงเรียน	5.92	0.95	6.12	0.89	6.24	0.73	6.36	0.66	5.31**
	รวม	5.71	0.75	5.94	0.73	5.98	0.70	6.22	0.53	8.71**

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 การเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูจำแนกตามอายุ ปรากฏว่าโดยส่วนรวมผู้ตอบแบบ-สอบถามทุกกลุ่มอายุ มีเจตคติในระดับที่ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวม หรือแยกเป็นรายข้อ และปรากฏว่า กลุ่มอายุ 51 - 60 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (6.22) และกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (5.71) เมื่อพิจารณาความแตกต่าง ปรากฏว่า เจตคติให้ค่านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา และความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ขึ้นภายในโรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และค่านความ คิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา ค่านแนวโน้มในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Sechoffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
		5.71	5.94	5.98	6.22
อายุ 21 - 30 ปี	5.71	-	0.23	0.27**	0.51**
อายุ 31 - 40 ปี	5.94		-	0.04	0.28**
อายุ 41 - 50 ปี	5.98				0.24
อายุ 51 - 60 ปี	6.22				

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 49 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า พบความแตกต่างกัน 3 คู่คือ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี มีเจตคติแตกต่างกับกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี และกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี ซึ่งทั้ง 3 คู่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 50 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มในด้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
		5.84	6.04	6.00	6.33
อายุ 21 - 30 ปี	5.84	-	0.2	0.16	0.49**
อายุ 31 - 40 ปี	6.04		-	0.04	0.29
อายุ 41 - 50 ปี	6.00			-	0.33**
อายุ 51 - 60 ปี	6.33				

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 50 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า พบความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี และกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี ซึ่งทั้ง 2 คู่นี้ มีเจตคติในด้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 51 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
		5.83	6.20	6.19	6.39
อายุ 21 - 30 ปี	5.83	-	0.37**	0.36**	0.56**
อายุ 31 - 40 ปี	6.20		-	0.01	0.19
อายุ 41 - 50 ปี	6.19			-	0.20
อายุ 51 - 60 ปี	6.39				-

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 51 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า พบความแตกต่างกัน 3 คู่ คือ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี และกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มอายุนี้มีเจตคติในด้านความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 52 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
		5.40	5.59	5.66	5.95
อายุ 21 - 30 ปี	5.40	-	0.19	0.26	0.55
อายุ 31 - 40 ปี	5.59		-	0.07	0.36*
อายุ 41 - 50 ปี	5.66				0.26
อายุ 51 - 60 ปี	5.95				

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในค่านิยมในการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe)

กลุ่มตัวอย่าง	อายุ			
	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
	5.59	5.73	5.84	6.06
อายุ 21 - 30 ปี	5.59	-	0.14	0.25
อายุ 31 - 40 ปี	5.73		0.11	0.33
อายุ 41 - 50 ปี	5.84		-	0.22
อายุ 51 - 60 ปี	6.06			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 55 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในค่านิยมในการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษา จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในค่านิยมความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียน หรือหน่วยงาน จำแนกตามอายุ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
		5.92	6.12	6.24	6.36
อายุ 21 - 30 ปี	5.92	-	0.20	0.32**	0.44**
อายุ 31 - 40 ปี	6.12		-	0.12	0.24
อายุ 41 - 50 ปี	6.24				0.12
อายุ 51 - 60 ปี	6.36				-

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 54 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครู ในค่านิยมความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นภายในโรงเรียน หรือหน่วยงาน จำแนกตามอายุ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี และกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 - 60 ปี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามอายุราชการ

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	อายุราชการ												F
		ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.00	0.00	3.04	0.37	3.14	0.36	3.10	0.38	3.10	0.35	3.09	0.39	0.63
2.	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.33	0.00	3.25	0.30	3.23	0.35	3.31	0.30	3.32	0.30	3.31	0.34	1.31
3.	แนวปฏิบัติ และวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.23	0.00	3.25	0.29	3.27	0.33	3.30	0.31	3.28	0.29	3.28	0.31	0.22
4.	การประเมินผลการนิเทศ	4.00	0.00	3.30	0.75	3.48	0.62	3.36	0.66	3.41	0.71	3.31	0.65	1.12
	รวม	3.23	0.00	3.19	0.21	3.24	0.24	3.24	0.22	3.24	0.19	3.23	0.23	0.47

จากตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู จำแนกตามอายุราชการ ปรากฏว่า โดยส่วนรวม
ผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มอายุราชการมีความเข้าใจในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดย
ส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อและปรากฏว่า กลุ่มอายุราชการ 6-10 ปี, 11-15 ปี
และ 16-20 ปี มีค่าเฉลี่ยมากเท่ากัน (3.24) และกลุ่มอายุราชการ 1-5 ปี มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (3.19) เมื่อพิจารณาความแตกต่างปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทุกกลุ่มอายุราชการ มีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อเจตคติ ต่อการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามอายุราชการ

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศ การศึกษา	อายุราชการ										F		
		ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี			21 ปีขึ้นไป	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการ จัดการนิเทศ	6.25	0.00	5.79	0.86	5.92	0.82	6.10	0.98	6.12	0.70	6.11	0.75	2.33*
2.	ความรู้สึกรับทราบ ทางการนิเทศการศึกษา	7.00	0.00	5.61	1.01	6.07	1.00	6.23	0.90	6.30	0.93	6.23	0.89	4.72**
3.	ความคิดเห็นต่อการจัด การนิเทศ	6.50	0.00	5.46	1.12	5.38	1.20	5.61	1.24	5.88	1.09	5.71	1.07	2.43*
4.	แนวโน้มในการปฏิบัติ การนิเทศการศึกษา	7.00	0.00	5.60	1.05	5.60	1.06	5.84	1.23	5.66	1.16	6.04	0.95	2.75*

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศ การศึกษา	อายุราชการ										F		
		ต่ำกว่า 1 ปี		1 - 5 ปี		6 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี			21 ปีขึ้นไป	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการ นิเทศการศึกษาชั้นใน โรงเรียน	6.75	0.00	5.89	0.82	6.03	0.97	6.06	0.93	6.28	0.75	6.30	0.69	2.88*
รวม		6.70	0.00	5.67	0.66	5.80	0.75	5.97	0.73	6.05	0.70	6.08	0.66	4.12**

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 51 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู จำแนกตามอายุราชการ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมทุกกลุ่มอายุราชการมีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ และปรากฏว่า กลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (6.70) และกลุ่มอายุราชการ 1 - 5 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (5.67) เมื่อพิจารณาความแตกต่าง ปรากฏว่า เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารและครูทุกกลุ่มอายุราชการแตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01 คือ ด้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ
การศึกษา ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา แนวโน้มในการปฏิบัติการ
นิเทศการศึกษา และความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
มีเจตคติแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในด้านความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการ
ศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนและครูจำแนกตามกลุ่มอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .01



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		7.00	5.61	6.07	6.23	6.30	6.23
อายุราชการต่ำกว่า 1 ปี	7.00	-	1.39	0.93	0.77**	0.70**	0.77**
อายุราชการ 1 - 5 ปี	5.61		-	0.46	0.62	0.69	0.62
อายุราชการ 6 - 10 ปี	6.07			-	0.16	0.23	0.16
อายุราชการ 11 - 15 ปี	6.23					0.07	-
อายุราชการ 16 - 20 ปี	6.30					-	0.07
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป	6.23						-

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 57 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความรู้ลึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน 3 คู่ คือ กลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี กับกลุ่มอายุราชการ 11 - 15 ปี กลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี กับกลุ่มอายุราชการ 16 - 20 ปี และกลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 1 ปี กับกลุ่มอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 58 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe')

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		6.70	5.67	5.80	5.97	6.05	6.08
อายุราชการต่ำกว่า 1 ปี	6.70	-	1.03	0.90	0.73	0.65	0.62
อายุราชการ 1 - 5 ปี	5.67		-	0.13	0.30	0.38	0.41
อายุราชการ 6 - 10 ปี	5.80			-	0.17	0.25	0.28
อายุราชการ 11 - 15 ปี	5.97				-	0.08	0.11
อายุราชการ 16 - 20 ปี	6.05					-	0.03
อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป	6.08						-

มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 58 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ ปรากฏว่ามีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ กลุ่มอายุราชการ ต่ำกว่า 1 ปี กับกลุ่มอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา	วุฒิทางการศึกษา										
		ต่ำกว่า ป.กศ.ต้น		ป.กศ.ต้น		พ.ม.ป.กศ.สูง		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	2.93	0.10	2.92	0.38	2.95	0.39	3.14	0.36	3.11	0.22	5.61**
2.	บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	3.03	0.07	3.21	0.35	3.32	0.32	3.28	0.33	3.28	0.25	1.23
3.	แนวปฏิบัติและวิธีการในการนิเทศ	3.37	0.18	3.25	0.35	3.26	0.31	3.28	0.31	3.08	0.13	0.55
4.	การประเมินผลการนิเทศการศึกษา	3.40	0.89	3.18	0.77	3.24	0.79	3.43	0.63	3.17	0.76	1.77
	รวม	3.17	0.08	3.14	0.29	3.18	0.21	3.25	0.22	3.13	0.18	2.85*

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 59 การเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับวุฒิ มีความเข้าใจในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ และปรากฏว่า กลุ่มผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (3.25) ส่วนกลุ่มผู้มีวุฒิสองกว่าระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (3.13) เมื่อพิจารณาความแตกต่าง ปรากฏว่า ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตามวุฒิ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยพัธพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครู คำนวณแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยวิธีการเชฟเฟ (Scheffé)

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	ต่ำกว่า ป.กศ.ต้น	ป.กศ. ต้น	พ.ม. ป.กศ.สูง	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.93	2.92	2.95	3.11	3.14
วุฒิต่ำกว่า ป.กศ.ต้น	2.93	-	0.01	0.02	0.18	0.21
วุฒิ ป.กศ.ต้น	2.92		-	0.03	0.19	0.22
วุฒิ พ.ม. ป.กศ.สูง	2.95			-	0.16 **	0.19
วุฒิปริญญาตรี	3.11				-	0.03
วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี	3.14					-

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 60 การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครู คำนวณแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน 1 คู่ คือ กลุ่มระดับวุฒิ พ.ม. ป.กศ.สูง กับกลุ่มระดับวุฒิปริญญาตรี พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ตารางที่ 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	วุฒิทางการศึกษา										F
		ต่ำกว่า ป.กศ.ต้น		ป.กศ.ต้น		พ.ม.ป.กศ.สูง		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการ นิเทศ	6.80	0.11	6.00	0.70	5.94	0.74	6.03	0.77	6.25	1.09	1.57
2.	ความรู้สึกลึกซึ้งต่อการจัดการนิเทศ	6.30	0.97	5.99	0.91	6.24	0.80	6.12	0.98	5.17	2.02	1.15
3.	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ	5.45	0.97	5.25	1.16	5.64	1.06	5.63	1.18	5.75	2.17	0.55
4.	แนวโน้มเอียงในการปฏิบัติการ นิเทศการศึกษา	6.60	0.35	5.50	1.02	5.70	1.20	5.79	1.09	4.92	1.01	1.56
5.	ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศ การศึกษาชั้นภายในโรงเรียน	5.85	0.55	5.75	0.98	6.06	0.75	6.17	0.86	5.83	2.02	1.54
	รวม	6.20	0.36	5.70	0.77	5.92	0.62	5.95	0.73	5.58	1.46	0.93

จากตารางที่ 61 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครู ปรากฏว่า โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับวุฒิมีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาในระดับดี ไม่ว่าจะพิจารณาโดยส่วนรวมหรือแยกเป็นรายข้อ และปรากฏว่าผู้มีวุฒิระดับต่ำกว่า ป.กศ.ต้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (6.20) ส่วนกลุ่มที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด (5.58) แต่เมื่อพิจารณาความแตกต่างปรากฏว่า เจตคติของผู้บริหารโรงเรียนและครูทุกระดับวุฒิไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย