

การศึกษาความเข้าใจและเจตคติของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร
และครูในโรงเรียนเทศบาล



นางสาวคี ปัญจารักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พ.ศ. 2529

ISBN 974 - 564 - 776 - 4

012302

117134250

A STUDY OF UNDERSTANDING AND ATTITUDE TOWARDS THE EDUCATIONAL
SUPERVISION OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS
IN THE MUNICIPAL SCHOOLS

MRS. REWADEE PUNJAROTAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University
1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาความเข้าใจและเจตคติของการนิเทศการศึกษา
ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนเทศบาล

โดย

นางเรวดี บัญจะโรหิท

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สังก พุรานันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรักษ์ บุญสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์นี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สร้อย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพาณิช)

กรรมการ

(อาจารย์สวัสดิ์ จงกล)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรักษ์ บุญสวัสดิ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สังก พุรานันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความเข้าใจ และเจตคติที่ต่อการนิเทศการศึกษา
 ของผู้ช่วยครูในโรงเรียนเทศบาล
 ชื่อนิสิต นางสาวกี ปัญจารักษ์
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สังก พุฒานันท์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ มุณีสวัสดิ์
 ภาควิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2528

นักศึกษา



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่มีต่อการนิเทศการศึกษาของผู้ช่วยครูในโรงเรียนเทศบาล

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้ช่วยครูโรงเรียนจำนวน 215 คน และครู จำนวน 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจและเจตคติที่ต่อการนิเทศการศึกษา แบบสอบถามที่ส่งไปได้รับคืนมาร้อยละ 84.00 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และเชื่อถือได้ร้อยละ 81.00

สรุปผลการวิจัย

1. ความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของผู้ช่วยครูโรงเรียนและครู ทั้งที่มีความเข้าใจในระดับมาก ไม่ว่าจะจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการอบรม อายุ

อาชญากรรม และวุฒิทางการศึกษา และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความเข้าใจ
ที่ออกนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู โดยส่วนรวมแล้วพบว่ามีความ
เข้าใจไม่แทกต่างกัน ยกเว้นความเข้าใจที่ออกนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
และครู จำแนกตามวุฒิ พนักงานมีความเข้าใจแทกต่างกัน อายุร่วมกัน 05 ปี
และครู จึงแนะนำให้พนักงานมีความเข้าใจกิจกรรมผู้มีวุฒิอื่น ๆ

2. เจตคติที่ออกนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครูก่อให้เกิดความเข้าใจ
เจตคติในทางที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการอบรม อายุ
อาชญากรรม และวุฒิทางการศึกษา และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติที่ออก
นิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู โดยส่วนรวมแล้วพบว่ามีความแทกต่าง
กันดังนี้

(1) เจตคติที่ออกนิเทศการศึกษาระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูมี
ความแทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติ
ที่ออกนิเทศการศึกษาในทางที่ถูกต้องกว่าครู

(2) เจตคติที่ออกนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนก
ตามอายุ มีความแทกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า กลุ่มอายุ
51 - 60 ปี มีเจตคติ ที่ออกนิเทศการศึกษาในทางที่ถูกต้องกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ

Thesis Title The Study of Understanding and Attitude
 towards the Educational Supervision of
 the School Administrators and Teachers
 in the Municipal Schools.

 Name Mrs. Rewadee Punjarotai

 Thesis Advisor Associate Professor Sa-Ngad Utranand, Ed.D.

 Assistant Professor Valairat Boonswasdi, M.Ed.

 Department Educational Administration

 Academic Year 1985

ABSTRACT



Purpose of the Research:

The purpose of the research is to study the understanding and attitude towards the educational supervision of the school administrators and teachers in the municipal schools.

Research Procedures:

The sample used in the research consisted of 215 school administrators and 385 teachers in the municipal schools,

A set of questionnaire was developed to collect the data concerning of understanding and attitudes towards the educational supervision. Eighty - four percent of the total questionnaire distributed were completed and returned; of these eighty - one percent of the questionnaire were perfect and reliable.

Research Findings:

1. The understanding of the educational supervision of the school administrators and teachers in municipal schools was ranked at the high level when analysed by sexes, ages, professional experiences, and qualifications. The understanding of the educational supervision of the school administrators and teachers in municipal schools of different qualifications were significantly different at the level of .05 It was found that the understanding of the school administrators and teachers who had bachelor's degree was higher than those who had lower - than bachelor's degree qualifications.

2. The level of attitude towards the educational supervision of the school administrators and teachers in municipal schools was ranked at the high level when analysed by sexes, ages, professional experiences, and qualifications. The level of attitude towards the educational supervision of the school administrators and teachers in municipal schools was different in the following areas :

(1) The attitude in every areas of the school administrators was significantly higher than the teacher's at the level of .01

(2) The level of attitude towards the school administrators and teachers at different ages were significantly different at the level of .01 It was found that the attitude of the school administrators and teachers who had ages 51 - 60 were higher than another ages.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกุศลเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สังค อุหราณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กุศลให้ความช่วยเหลือ แนะนำ พร้อมทั้งตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก้ผู้วิจัย ทำให้สามารถดำเนินการวิจัยได้เสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งยังได้กุศลขอให้กำลังใจ และคิดความความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์อยู่เสมอ ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้ง เป็นอย่างยิ่ง จึงขอถือโอกาสสืบราชนอนพระบรมท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ บุพิน พิพิชญ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เมรยอก อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพาณิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญจน์ ศรีกาฬสินธุ์ อาจารย์ประภา พแสงเพชร อาจารย์อุคม จันทสุนทร อาจารย์จรุณ เอกอินทร์ และอาจารย์วิล วรรณปะเก อาจารย์บุแหงคุณวุฒิได้กุศลช่วยตรวจแก้ไข และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ สำนักงานการศึกษาห้องถัง และบัณฑิตวิทยาลัยที่กุศลให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่สำนักงานการศึกษาห้องถัง ที่ให้ความช่วยเหลือ ดำเนินการช่วยเหลือ ฯ ขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์เทศบาล ผู้บริหารโรงเรียน และครูในสังกัด-เทศบาลทุกท่านที่กุศลตอบแบบสอบถาม ช่วยส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ที่ เพื่อน และน้องทุกท่านที่เป็นกำลังใจในการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณรพิพ ศุภรัตน์ คุณธีรวรรณ นิรชางหง คุณชนิวงศ์ ศริงาม ที่ให้ความช่วยเหลือก้าวคีย์กอลคอมฯ และท้ายที่สุดนี้ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และที่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลูกปู่เมี้ยที่เป็นกำลังใจอันสำคัญ ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัย จนเสร็จลุล่วงลงกับดี

เรวี บัญชาโรหัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิจกรรมประการ	๗
สารบัญ	๘
รายการตารางประภณ	๙

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัจจุหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
คำนิยาม	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	9
วิธีดำเนินการวิจัย	10
ลำดับขั้นตอนของการ เสนอผลการวิจัย	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
การจัดการศึกษาของเทศบาล	18
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	27
ความสำคัญ ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา	29
รูปแบบหมายของการนิเทศการศึกษา	30
หลักการนิเทศการศึกษา	33
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	38
คุณลักษณะและคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	40
บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศการศึกษา	42
งานนิเทศการศึกษา	50

แผนงานโครงการและกิจกรรมทางการนิเทศการศึกษา	54
เทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	60
กระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	64
ทักษะในการนิเทศการศึกษา	73
การประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา	78
เจตคติ	82
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	89
3 วิธีค้นเนินการวิจัยและรวมรวมข้อมูล	92
วัดดูประสิทธิ์ของการวิจัย	92
กลุ่มตัวอย่างประชากร	92
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	93
การสร้างแบบสอบถาม	93
การทดลองใช้แบบสอบถาม	94
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์	95
การสังเคราะห์รวมรวมข้อมูล	96
การวิเคราะห์ข้อมูล	97
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	101
การวิเคราะห์ความเข้าใจจากการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์และแนวความคิดท่อง	105
การวิเคราะห์และเปรียบเทียบความเข้าใจและเจตคติของการนิเทศการศึกษาตามลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	158

บทที่		หน้า
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ	206
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	206
	วิธีการดำเนินการวิจัย	206
	สรุปผลการวิจัย	208
	อภิปรายผลการวิจัย	213
	ขอเสนอแนะ	221
	 บรรณานุกรม	 223
	 ภาคผนวก	 232
	 ประวัติผู้เขียน	 265

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	97
2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	101
3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	102
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีวแรงงาน ..	103
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	104
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสมการณ์ในกรอบรวม	106
7	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องความหมายของการนิเทศการศึกษา	107
8	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องความสำคัญ ความจำเป็นและความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	109
9	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องหลักการนิเทศการศึกษา	113
10	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	116
11	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจในเรื่องคุณลักษณะ และคุณสมบัติของผู้นิเทศการศึกษา	118

ตารางที่

หน้า

12	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	120
13	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องงานนิเทศการศึกษา	122
14	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องแผนงาน โครงการและกิจกรรมการนิเทศการศึกษา	124
15	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องเทคนิคทางการนิเทศการศึกษา	128
16	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องกระบวนการทางการนิเทศการศึกษา	130
17	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องทักษะในการนิเทศการศึกษา	133
18	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจใน เรื่องการประเมินผลการนิเทศการศึกษา	135
19	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเชื่อถือ กับการนิเทศการศึกษา	138
20	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความรู้สึก เมื่อมีผู้มาให้การนิเทศ	142
21	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความคิดเห็นต่อ การจัดการนิเทศการศึกษา	146
22	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับแนวโน้ม ในการปฏิบัติ เมื่อได้รับมอบหมายให้ดำเนินการนิเทศการศึกษา ..	150

ตารางที่

หน้า

23	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาขั้นภายในโรงเรียน หรือในหน่วยงาน	154
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา	159
25	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	160
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านแนวปฏิบัติและวิธีการ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	161
27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านการประเมินผลทางการนิเทศการศึกษา ..	162
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจ ที่การนิเทศการศึกษา	163
29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครูที่มีความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา..	164
30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา	165
31	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผู้บริหาร-โรงเรียนและครู เกี่ยวกับความคิดเห็นที่การจัดการนิเทศการศึกษา	166

32	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับแนวโน้มในการปฏิบัติการนิเทศการ ศึกษา 167
33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับความคิดเห็นที่ก่อการจัดการนิเทศการศึกษา ^{ข้อ} ชี้นำภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน 168
34	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีเจตคติที่ก่อการนิเทศการศึกษา 170
35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจในค้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาจำแนกตามเพศ 171
36	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจในค้านบุคลากรทางการนิเทศการ ศึกษาจำแนกตามเพศ 172
37	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจค้านแนวปฎิบัติและวิธีการเกี่ยวกับ การนิเทศการศึกษาจำแนกตามเพศ 178
38	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจค้านการประเมินผลการนิเทศการ ศึกษาจำแนกตามเพศ 174
39	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ก่อการนิเทศการศึกษาจำแนกตาม เพศ 175

40	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติที่ต้องการนิเทศการศึกษาจำแนกตามเพศ ..	176
41	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ต้องการนิเทศการศึกษาค้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	178
42	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ต้องการนิเทศการศึกษาค้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	179
43	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ต้องการนิเทศการศึกษาค้านแนวปฏิบัติและวิธีการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาจำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	180
44	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ต้องการนิเทศการศึกษาค้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	181
45	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจที่ต้องการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	182
46	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติที่ต้องการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสมการณ์ในการอบรม	183

ตารางที่

หน้า

47	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเช้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ	184
48	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ	186
49	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé')	188
50	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มในค้านความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé')	189
51	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในค้านความรู้สึกที่บุคลากรทางการนิเทศการศึกษาจำแนกตามอายุโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé')	190
52	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในค้านความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé')	191
53	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูก้านแนวโน้มในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé')	192

ตารางที่

หน้า

54	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความคิดเห็นที่ต่อการจัดการนิเทศการศึกษาขั้นภายในโรงเรียนหรือหน่วยงาน จำแนกตามอายุ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	193
55	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ	194
56	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ	196
57	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านความรู้สึกต่อบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	199
58	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามอายุราชการ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	200
59	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีต่อความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา จำแนกตามภาระทางการศึกษา	201
60	ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของผู้บริหารโรงเรียนและครูก้านแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา จำแนกตามภาระทางการศึกษาโดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	203

ตารางที่

หน้า

- 61 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างผู้บริหาร
โรงเรียนและครูที่มีท่อเจตนาต่อการนิเทศการศึกษา จำแนก
ตามวุฒิทางการศึกษา 204