

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ที่เรียนโดยการตั้งคำถาม
จากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน



นาง เรวดี หิรัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-762-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016666 i 10310587

A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION
ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS
LEARNING THROUGH SELF QUESTIONING AND SUMMARIZING



Mrs. Rewadee Hirun

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-762-5



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ที่เรียนโดยการตั้งคำถาม
จากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน

โดย นาง เรวดี ทิรัญ
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สุกัทธา อักษรานุเคราะห์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)

..... กรรมการ
(อาจารย์ สุจิตรา สวัสดิวงษ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์)



เรวัตี ทิรัญ : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน
 (A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT OF MATHAYOM
 SUKSA THREE STUDENTS LEARNING THROUGH SELF QUESTIONING AND SUMMARIZING)

อ.ที่ปรึกษา : รศ. ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล, 413 หน้า ISBN 974-577-762-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน
 โดยผู้วิจัยทำการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษให้แก่กลุ่มตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2532 ของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่าย
 มัธยม) กลุ่มละ 37 คน การสอนกลุ่มที่ 1 ด้วยวิธีการสอนแบบให้ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และทำ
 การสอนกลุ่มที่ 2 ด้วยวิธีการสอนแบบให้ย่อเรื่องที่อ่าน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง มีสัมฤทธิ์ผลในการ
 อ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ สูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการย่อเรื่องที่อ่าน โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่
 เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง เท่ากับ 31.95 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการย่อเรื่องที่อ่านที่มี
 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.97 แต่จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยการ
 ทดสอบค่าที (t-test) พบว่า คะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ.....
 ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต นาดิ นาดิ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา สุมิตรา อังวัฒนกุล

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



REWADEE HIRUN : A COMPARISON OF ENGLISH READING COMPREHENSION
ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS LEARNING THROUGH SELF
QUESTIONING AND SUMMARIZING, THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SUMITRA
ANGWATANAKUL, Ph.D. 413 PP. ISBN 974-577-762-5

The purpose of this study was to compare the English reading comprehension achievement of mathayom sukسا three students learning through self questioning and summarizing. The researcher taught English reading comprehension to two groups of samples which were mathayom sukسا three students of Chulalongkorn University Demonstration School (Secondary) in the academic year of 1989. Each group consisted of 37 students. The first group learned through self questioning while the other group learned through summarizing.

The result of the finding was that the reading comprehension achievement test scores of the students learned through self questioning were higher than those learned through summarizing. The mean score of the former group was 31.95 while that of the latter was 29.97. However, the mean scores of the two groups did not show any difference at the 0.05 level of significance.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ.....
ปีการศึกษา2532.....

ลายมือชื่อนิสิต 1๗๓ ๓/๒
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Sily อังคณา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.สมิตรา อังวัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ วลัย พันธุ์มณี อาจารย์ Steve Alameida อาจารย์ Kenneth Pas และ อาจารย์ พิทักษ์ นิลนพคุณ ที่ได้กรุณาตรวจแผน การสอนและแบบสอบ ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ศิริพร ฉันทานนท์ ที่ช่วยกรุณาติดต่อโรงเรียน ที่ใช้ในการทดลองแบบสอบ รองศาสตราจารย์ ศักดา บุญโต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักดา บุญยิวโรจน์ และ อาจารย์ สุรินทร์ ทรัพย์ ที่ให้คำปรึกษาด้านการคำนวณ และขอขอบพระคุณ อาจารย์ทุกท่านในหมวดภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ที่คอยเป็นกำลังใจ และให้ ความช่วยเหลือมาโดยตลอดโดยเฉพาะ อาจารย์ มณี จิระนภากุล ที่ให้ความช่วยเหลือ เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณเฉลิมวุฒิ และ คุณทัศนีย์ นิลโกศล ที่อุปถัมภ์ในการ ทักวิจัย ขอขอบคุณพี่ๆ และน้องๆ โดยเฉพาะ คุณวรนุช เพ็ชรดี คุณเนตรนภัส นิลโกศลและ คุณ อธิมา สุขเกษม ที่ช่วยเหลือในการพิมพ์วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณ สามี่ ลูกสาว และ คุณฉวีพรรณ สมิตร์ ที่คอยให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจสนับสนุน จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลงด้วยดี

เรวดี ทรัพย์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ

บทที่

1. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัย.....	11

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษ.....	12
การสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	15
วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยการใช้คำถาม.....	24
วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยการย่อเรื่อง.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
งานวิจัยภายในประเทศ.....	31
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	35

3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษาเอกสาร.....	40
การสัมภาษณ์ตัวอย่างประชากร.....	40

	หน้า
การสร้าง เครื่องมือในการวิจัย.....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	46
4.การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5.สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	51
อภิปรายผลการวิจัย.....	52
ข้อเสนอแนะ.....	55
เอกสารอ้างอิง.....	56
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	68
ภาคผนวก ข. แผนการสอน	
โดยวิธีการย่อเรื่องที่อ่าน.....	69
ภาคผนวก ค. แผนการสอน	
โดยวิธีการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง....	234
ภาคผนวก ง. แบบสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน	
เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ.....	397
ภาคผนวก จ. ตัวอย่างการคำนวณ.....	406
ประวัติผู้เขียน.....	413



สารบัญตาราง

ณ

ตาราง

หน้า

- 1 จำนวนข้อสอบที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกในระดับต่างๆ ของแบบสอบความเข้าใจในการอ่าน ที่ทดลองใช้ครั้งที่ 2..... 43
- 2 ค่าคะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าอัตราส่วนวิกฤต(t) ของคะแนนสัมฤทธิ์ผลความเข้าใจในการอ่าน หลังการทดลองสอนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม..... 49
- 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วนวิกฤตของทั้ง 2 กลุ่ม โดยดูจากเรื่องที่อ่านเป็นรายเรื่อง..... 50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย