

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัย เกี่ยวกับการศึกษาสภาพการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายเรียงลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ และการติดตามประเมินผล การจัดการนิเทศการสอน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ และการติดตามประเมินผล การจัดการนิเทศการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถาม มี 2 ชุดโดย งามผู้บริหาร 1 ชุด งามครูวิชาการโรงเรียน 1 ชุด ดังนั้นการนำเสนอตารางตอนที่ 1 นี้จะ เสนอตาราง 4 ตาราง ตารางที่ 2 และ 3 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นผู้บริหาร และตารางที่ 4 และ 5 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ครูวิชาการโรงเรียน

n_1 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร

n_2 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการ

N คือจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหาร)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก n ₁ = 109		เล็ก n ₁ = 259		กลาง n ₁ = 35		ใหญ่ n ₁ = 5		รวม n ₁ = 408	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
1. ชาย	105	96.3	251	96.9	34	97.1	4	80.0	394	96.6
2. หญิง	4	3.7	8	3.1	1	2.9	1	20.0	14	3.4
2. อายุ										
1. ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. 21 - 30 ปี	9	8.3	6	2.3	-	-	-	-	15	3.7
3. 31 - 40 ปี	52	38.5	100	38.6	11	31.4	2	40.0	155	38.0
4. 41 - 50 ปี	35	32.1	100	38.6	13	37.1	1	20.0	149	36.5
5. 51 ปีขึ้นไป	23	21.1	53	20.5	11	31.4	2	40.0	89	21.8
3. ตำแหน่ง										
1. ผู้อำนวยการ	-	-	-	-	-	-	2	40.0	2	0.5
2. อาจารย์ใหญ่	1	0.9	132	51.0	34	97.1	3	60.0	170	41.7
3. ครูใหญ่	108	99.1	127	49.0	1	2.9	-	-	236	57.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก $n_1 = 109$		เล็ก $n_1 = 259$		กลาง $n_1 = 35$		ใหญ่ $n_1 = 5$		รวม $n_1 = 408$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิต่างการศึกษา										
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	24.8	63	24.4	4	11.4	-	-	94	23.0
2. ปริญญาตรี	82	75.2	192	74.1	30	85.7	5	100	309	75.7
3. ปริญญาโท	-	-	4	1.5	1	2.9	-	-	5	1.2
5. ทักันดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมาแล้วกี่ปี										
1. ต่ำกว่า 5 ปี	55	50.5	84	32.4	9	25.7	1	20.0	149	36.5
2. 5 - 10 ปี	18	16.5	54	20.8	9	25.7	2	40.0	83	20.3
3. 11 - 15 ปี	15	13.8	59	22.8	8	22.9	1	20.0	83	20.3
4. 16 - 20 ปี	8	7.3	32	12.4	7	20.0	-	-	47	11.5
5. 21 ปีขึ้นไป	13	11.9	30	11.6	2	5.7	1	20.0	46	11.3
6. ทำานเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือนิเทศการสอน										
1. ไม่เคย	50	45.9	122	47.1	18	51.4	2	40.0	193	47.3
2. เคย	59	54.1	137	52.9	17	48.6	3	60.0	215	52.7

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้บริหาร) เกี่ยวกับเพศของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก เป็นชายร้อยละ 96.3 เป็นหญิงร้อยละ 3.7 โรงเรียนขนาดเล็กเป็นชายร้อยละ 96.9 เป็นหญิงร้อยละ 3.1 โรงเรียนขนาดกลางเป็นชายร้อยละ 97.1 เป็นหญิงร้อยละ 2.9 โรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นชายร้อยละ 80 เป็นหญิงร้อยละ 20 พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ผู้บริหารโรงเรียนเป็นชายร้อยละ 96.6 เป็นหญิงร้อยละ 3.4

เกี่ยวกับอายุของผู้บริหารผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 20 ปีมีอายุ 21 - 31 ปี ร้อยละ 8.3 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 38.5 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 32.1 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 21.1 โรงเรียนขนาดเล็กไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 20 ปี มีอายุ 21 - 30 ร้อยละ 2.3 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 38.6 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 38.6 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 20.5 โรงเรียนขนาดกลางไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 21 - 30 ปี มีอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 31.4 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 37.1 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 31.4 โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 37.1 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 31.4 โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 21 - 30 ปี มีผู้บริหารอายุ 31 - 40 ปีร้อยละ 40 อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 20 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 40 พิจารณาโดยส่วนรวมไม่มีผู้บริหารอายุต่ำกว่า 20 ปี มีอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 3.7 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 38 อายุ 41 - 50 ปีร้อยละ 36.5 อายุ 51 ปีขึ้นไปร้อยละ 21.8

เกี่ยวกับตำแหน่งของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลางไม่มีผู้บริหารตำแหน่งผู้อำนวยการ ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีผู้บริหารตำแหน่งผู้อำนวยการ ร้อยละ 40 ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 0.9 ขนาดเล็ก ร้อยละ 51 ขนาดกลางร้อยละ 97.1 และขนาดใหญ่ร้อยละ 60 ตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 99.1 ขนาดเล็กร้อยละ 49 ขนาดกลางร้อยละ 2.9 ไม่มีตำแหน่งครูใหญ่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ พิจารณาโดยส่วนรวมตำแหน่งผู้บริหารเป็นผู้อำนวยการร้อยละ 0.5 ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ร้อยละ 41.7 ตำแหน่งครูใหญ่ร้อยละ 57.8

เกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่าวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 24.8 ขนาดเล็กร้อยละ 24.4 ขนาดกลางร้อยละ 11.4 ไม่มีผู้บริหารวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีในโรงเรียนขนาดใหญ่ วุฒิปริญญาตรีโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 75.2

ขนาดเล็กร้อยละ 74.1 ขนาดกลางร้อยละ 85.7 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100 วุฒิปริญญาโทไม่มีผู้บริหารวุฒิปริญญาโทในโรงเรียนขนาดเล็กมาก โรงเรียนขนาดเล็กมีร้อยละ 1.5 ขนาดกลางร้อยละ 2.9 และไม่มีผู้บริหารวุฒิปริญญาโทในโรงเรียนขนาดใหญ่ พิจารณาโดยส่วนรวม วุฒิต่างการศึกษาของผู้บริหาร ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 23.0 ปริญญาตรีร้อยละ 75.7 ปริญญาโทร้อยละ 1.2

เกี่ยวกับจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่าต่ำกว่า 5 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 50.5 ขนาดเล็กร้อยละ 32.4 ขนาดกลางร้อยละ 25.7 และขนาดใหญ่ร้อยละ 20 ระหว่าง 5 - 10 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 16.5 ขนาดเล็กร้อยละ 20.8 ขนาดกลางร้อยละ 25.7 และขนาดใหญ่ร้อยละ 40 ระหว่าง 11 - 15 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 13.8 ขนาดเล็กร้อยละ 22.8 ขนาดกลางร้อยละ 22.9 และขนาดใหญ่ร้อยละ 20 ระหว่าง 16 - 20 ปีโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 7.3 ขนาดเล็กร้อยละ 12.4 ขนาดกลางร้อยละ 20 ไม่มีผู้บริหารดำรงตำแหน่งระหว่าง 16 - 20 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 21 ปีขึ้นไปโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 11.9 ขนาดเล็กร้อยละ 11.6 ขนาดกลางร้อยละ 57 และขนาดใหญ่ร้อยละ 20 พิจารณาโดยส่วนรวมผู้บริหารดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปีร้อยละ 36.5 ระหว่าง 5 - 10 ปี ร้อยละ 20.3 ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 20.3 ระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 11.5 และ 21 ปีขึ้นไปร้อยละ 11.3

เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอนผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรม โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 45.9 ขนาดเล็กร้อยละ 47.1 ขนาดกลางร้อยละ 51.4 ขนาดใหญ่ร้อยละ 40 ผู้บริหารที่เคยเข้ารับการอบรม โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 54.1 ขนาดเล็กร้อยละ 52.9 ขนาดกลางร้อยละ 48.6 และขนาดใหญ่ร้อยละ 60 พิจารณาโดยส่วนรวมผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 47.3 และเคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 52.7

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือการนิเทศการสอนของผู้บริหาร

รายละเอียด	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
	$n_1 = 408$	
เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
การนิเทศภายใน	58	14.22
การอบรมผู้บริหารโรงเรียน	20	4.90
การอบรมผู้บริหารประธานกลุ่ม	6	1.47
การอบรมส่งเสริมประสิทธิภาพผู้บริหาร	134	32.84
การสัมมนาปฏิบัติการผู้บริหาร	20	4.90
การบริหารวิชาการนิเทศ	2	0.49
สัมมนานิเทศการสอน	32	7.84
การสอนตามหลักสูตร	2	0.49
ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
พ.ศ. 2524 - 2525	2	0.49
พ.ศ. 2526 - 2527	8	1.96
พ.ศ. 2528 - 2529	126	30.88
พ.ศ. 2530 - 2531	22	5.39
ระยะเวลาที่จัดอบรมหรือสัมมนา		
1 - 7 วัน	134	32.84
8 - 12 วัน	10	2.45
23 วันขึ้นไป	16	3.92

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา		
เขตการศึกษา 5	4	0.98
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	114	27.94
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	116	28.43
วิทยาลัยครู	10	2.45
มหาวิทยาลัย	4	0.98
สถาบันพัฒนาผู้บริหาร	10	2.45

จากตารางที่ 3 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือ การนิเทศการสอนของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าเรื่องที่จะเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมส่งเสริมประสิทธิภาพผู้บริหารร้อยละ 32.84 รองลงมา คือการนิเทศภายใน สัมมนานิเทศการสอนร้อยละ 14.22 และ 7.84 ตามลำดับ

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้ารับการ อบรมสัมมนาช่วงปี พ.ศ. 2528 - 2529 มากที่สุด ร้อยละ 30.88 รองลงมาคือช่วงปี พ.ศ. 2530 - 2531 และ 2526 - 2527 ร้อยละ 5.39 และ 1.96 ตามลำดับ

ระยะเวลาที่จัดอบรมหรือสัมมนา ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เข้ารับการอบรม ในช่วงเวลา 1 - 7 วันมากที่สุด ร้อยละ 32.84 รองลงมาคือ 23 วันขึ้นไป ร้อยละ 3.92 และ 8 - 12 วัน ร้อยละ 2.45

ผู้จัดการอบรมหรือสัมมนาผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา โดยผู้จัดคือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมากที่สุด ร้อยละ 28.43 รองลงมาคือสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 27.94 และวิทยาลัยครูสถาบันผู้บริหารร้อยละ 2.45 เท่ากัน

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูหัวหน้างานวิชาการ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก $n_2 = 105$		เล็ก $n_2 = 261$		กลาง $n_2 = 37$		ใหญ่ $n_2 = 6$		รวม $n_2 = 409$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ											
1. ชาย	51	48.6	146	55.9	22	59.5	4	66.7	223	54.5	
2. หญิง	54	51.4	115	44.1	15	40.5	2	33.3	186	45.5	
2. อายุ											
1. ต่ำกว่า 20 ปี	1	1.0	-	-	-	-	-	-	1	0.2	
2. 21 - 30 ปี	28	26.7	70	26.8	4	10.8	-	-	102	24.9	
3. 31 - 40 ปี	67	63.8	152	58.2	29	78.4	3	50.0	251	61.4	
4. 41 - 50 ปี	8	7.6	31	11.9	4	10.8	3	50.0	46	11.2	
5. 51 ปีขึ้นไป	1	1.0	8	3.1	-	-	-	-	9	2.2	
3. วุฒิกการศึกษา											
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	10.5	35	13.4	1	2.7	-	-	47	11.49	
2. ปริญญาตรี	94	89.5	222	85.1	36	97.3	5	83.3	357	87.3	
3. ปริญญาโท	-	-	4	1.5	-	-	1	16.7	5	1.2	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก $n_2 = 105$		เล็ก $n_2 = 261$		กลาง $n_2 = 37$		ใหญ่ $n_2 = 6$		รวม $n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการสอน										
1. ต่ำกว่า 5 ปี	7	6.7	17	6.5	-	-	-	-	24	5.9
2. 5 - 10 ปี	46	43.8	97	37.2	11	29.7	1	16.7	155	37.9
3. 11 - 15 ปี	29	27.6	72	27.6	14	37.8	1	16.7	116	28.4
4. 16 ปีขึ้นไป	23	21.9	75	28.7	12	32.4	4	66.7	114	27.9
5. ในปีการศึกษา 2531 ท่านมีเวลาสอนคิดเป็นคาบต่อสัปดาห์คือ										
1. น้อยกว่า 15 คาบ	-	-	4	1.5	1	2.7	2	33.3	7	1.7
2. 15 - 20 คาบ	8	7.6	40	15.3	10	27.0	1	16.7	59	14.4
3. 21 - 25 คาบ	6	5.7	46	17.6	5	13.5	3	50.0	60	14.7
4. มากกว่า 25 คาบ	91	86.7	171	65.5	21	56.8	-	-	283	69.2
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือนิเทศการสอน										
1. ไม่เคย	77	73.3	195	74.7	23	62.2	4	66.7	299	73.1
2. เคย	28	26.7	66	25.3	14	37.8	2	33.3	110	26.9

จากตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ครูหัวหน้างานวิชาการ) ผลการวิจัยพบว่า เพศของครูหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.6 เป็นเพศหญิงร้อยละ 51.4 โรงเรียนขนาดเล็ก เป็นชาย ร้อยละ 55.9 เป็นหญิงร้อยละ 44.1 โรงเรียนขนาดกลางเป็นชายร้อยละ 59.5 เป็นหญิงร้อยละ 40.5 โรงเรียนขนาดใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 66.7 เป็นหญิงร้อยละ 33.3 พิจารณาโดยส่วนรวมเป็นเพศชายร้อยละ 54.5 เป็นเพศหญิงร้อยละ 45.5

เกี่ยวกับอายุของครูหัวหน้างานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า อายุต่ำกว่า 20 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 1 ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ไม่มีครูหัวหน้างานวิชาการที่อายุต่ำกว่า 20 ปี อายุ 20-30 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 26.7 ขนาดเล็กร้อยละ 26.8 ขนาดกลางร้อยละ 10.8 ขนาดใหญ่ไม่มีผู้มีส่วนอยู่ช่วงระหว่าง 21-30 ปี อายุ 31-40 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 63.8 ขนาดเล็กร้อยละ 58.2 ขนาดกลางร้อยละ 78.4 ขนาดใหญ่ร้อยละ 50 อายุ 41-50 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 7.6 ขนาดเล็กร้อยละ 11.9 ขนาดกลางร้อยละ 10.8 ขนาดใหญ่ร้อยละ 50 อายุ 51 ปีขึ้นไป โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 1 ขนาดเล็กร้อยละ 3.1 ขนาดกลางและขนาดใหญ่ไม่มีครูหัวหน้างานวิชาการที่อายุ 51 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ครูหัวหน้างานวิชาการอายุต่ำกว่า 20 ปีร้อยละ 0.2 อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 24.9 อายุ 31-40 ปีร้อยละ 61.4 อายุ 41-50 ปีร้อยละ 11.2 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.2

เกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาของครูหัวหน้างานวิชาการ ต่ำกว่าปริญญาตรีโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 10.5 ขนาดเล็กร้อยละ 13.4 ขนาดกลางร้อยละ 2.7 ขนาดใหญ่ไม่มีครูหัวหน้างานวิชาการวุฒิกการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิปริญญาตรีโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 89.5 ขนาดเล็กร้อยละ 85.1 ขนาดกลางร้อยละ 97.3 ขนาดใหญ่ร้อยละ 83.3 วุฒิปริญญาโท โรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดกลางไม่มีผู้วุฒิปริญญาโท โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 1.5 ขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 พิจารณาโดยส่วนรวม ผู้มีวุฒิกศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.49 ปริญญาตรีร้อยละ 87.3 ปริญญาโทร้อยละ 1.2

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอน ผลการวิจัยพบว่าครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็กมาก ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 6.7 ขนาดเล็กร้อยละ 6.5 ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ไม่มีผู้มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 5 - 10 ปี

โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 43.8 ขนาดเล็กร้อยละ 37.2 ขนาดกลางร้อยละ 29.7 ขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 ประสบการณ์ 11-15 ปี โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 27.6 ขนาดเล็กร้อยละ 27.6 ขนาดกลางร้อยละ 37.8 และขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 ประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 21.9 ขนาดเล็กร้อยละ 28.9 ขนาดกลางร้อยละ 32.4 ขนาดใหญ่ร้อยละ 66.7 พิจารณาโดยส่วนรวม ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 5.9 5-10 ปี ร้อยละ 37.9 11-15 ปีร้อยละ 28.4 และ 16 ปีขึ้นไปร้อยละ 27.9

เกี่ยวกับเวลาสอนคิดเป็นคาบต่อสัปดาห์ในปีการศึกษา 2531 น้อยกว่า 15 คาบ โรงเรียนขนาดเล็กมากไม่มีใครสอนน้อยกว่า 15 คาบ ขนาดเล็กร้อยละ 1.5 ขนาดกลางร้อยละ 2.7 ขนาดใหญ่ร้อยละ 33.3 สอน 15-20 คาบ โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 7.6 ขนาดเล็กร้อยละ 15.3 ขนาดกลางร้อยละ 27 ขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 สอน 21-25 คาบ โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 5.7 ขนาดเล็กร้อยละ 17.6 ขนาดกลางร้อยละ 13.5 ขนาดใหญ่ร้อยละ 50 สอน 16 คาบขึ้นไป โรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 86.7 ขนาดเล็กร้อยละ 65.5 ขนาดกลางร้อยละ 56.8 ขนาดใหญ่ไม่มีครูหัวหน้างานวิชาการสอนมากกว่า 25 คาบ พิจารณาโดยส่วนรวมสอนน้อยกว่า 15 คาบร้อยละ 1.7 สอน 15- 20 คาบ ร้อยละ 14.4 สอน 21-25 คาบ ร้อยละ 14.7 สอนมากกว่า 25 คาบร้อยละ 69.2

เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ของครูหัวหน้างานวิชาการผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากไม่เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 77.3 ขนาดเล็กร้อยละ 74.7 ขนาดกลางร้อยละ 62.2 ขนาดใหญ่ร้อยละ 66.7 เคยเข้ารับการอบรมโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 26.7 ขนาดเล็กร้อยละ 25.3 ขนาดกลางร้อยละ 37.8 ขนาดใหญ่ร้อยละ 33.3 พิจารณาโดยส่วนรวมไม่เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 73.1 เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 26.9

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
หรือการนิเทศการสอนของครูหัวหน้างานวิชาการ

รายละเอียด	ครูวิชาการ	
	n ₂ = 409	
	จำนวน	ร้อยละ
เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
การนิเทศการศึกษา	10	2.44
การเร่งรัดคุณภาพการศึกษา	10	2.44
การอบรมการพัฒนาการเป็นผู้นำทางการศึกษา	2	0.49
การอบรมครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	28	6.89
การประชุมสัมมนาทางวิชาการ	2	0.49
ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
พ.ศ. 2524 - 2525	4	0.98
พ.ศ. 2526 - 2527	2	0.49
พ.ศ. 2528 - 2529	18	4.40
พ.ศ. 2530 - 2531	24	5.86
ระยะเวลาที่จัดอบรมหรือสัมมนา		
1 - 3 วัน	24	5.86
5 - 7 วัน	12	2.93
42 วัน	2	0.49
ผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา		
กลุ่มโรงเรียน	12	2.93
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	24	5.86
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	16	3.91
สมาคมศึกษานิเทศก์	2	0.49
วิทยาลัยครู	2	0.49
สมาพันธ์สมาคมครูแห่งประเทศไทย	2	0.49
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	2	0.49

จากตารางที่ 5 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือ การนิเทศการสอนของครูหัวหน้างานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่าเกี่ยวกับเรื่องเข้ารับการอบรม ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 6.84 รองลงมาคือการนิเทศการศึกษาและการเร่งรัดคุณภาพร้อยละ 10.44 เท่ากัน

ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการ อบรมหรือสัมมนาในช่วงปี พ.ศ. 2530 - 2531 มากที่สุดร้อยละ 5.86 รองลงมาคือ พ.ศ. 2528 - 2529 ร้อยละ 4.40 และ พ.ศ. 2524 - 2525 ร้อยละ 0.98 ระยะเวลา ที่จัดอบรมหรือสัมมนา ครูหัวหน้างานวิชาการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นเวลา 1 - 3 วัน มากที่สุดร้อยละ 5.86 รองลงมาคือ 5 - 7 วันร้อยละ 2.93 และ 42 วัน ร้อยละ 0.49

ผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา ครูหัวหน้างานวิชาการส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา โดยผู้จัดคือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมากที่สุดร้อยละ 5.86 รองลงมาคือสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 3.91 และกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 2.93

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2531
ประกอบด้วย

1. การเตรียมการนิเทศ ประกอบด้วย
 - ตารางที่ 6 การวางแผนการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 7 การเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 8 การเตรียมงบประมาณในการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 9 การเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 10 การเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน
2. การดำเนินการนิเทศการสอน ประกอบด้วย
 - ตารางที่ 11 เทคนิควิธีการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 12 การนิเทศการสอนโดยการประชุมชี้แจงหรืออภิปราย
 - ตารางที่ 13 การนิเทศการสอนโดยการประชุมปฏิบัติการ (Work Shop)
 - ตารางที่ 14 การนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน
 - ตารางที่ 15 การนิเทศการสอนโดยการสาธิตการสอน
 - ตารางที่ 16 การนิเทศการสอนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
 - ตารางที่ 17 การนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชมเรียน
 - ตารางที่ 18 การนิเทศการสอนโดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ
 - ตารางที่ 19 การจัดการควบคุม ติดตาม กำกับกับการดำเนินการนิเทศการสอน
 - ตารางที่ 20 การประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศการสอน
3. การติดตามประเมินผลการนิเทศการสอน ประกอบด้วย
 - ตารางที่ 21 การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารและ
ครูหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาสุพรรณบุรี

- n_1 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการ
- N คือจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

1. การเตรียมการนิเทศการสอน

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่านจัดทำ											
ในลักษณะ (ผู้บริหาร)											
1. จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ	57	52.3	118	45.6	16	45.7	4	80.0	195	47.8	
2. จัดทำเป็นโครงการย่อย	33	30.3	82	31.7	14	40.0	4	80.0	133	32.6	
3. จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน	24	22.0	57	22.0	8	22.9	1	20.0	90	22.1	
4. จัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	48	44.0	144	55.6	19	55.3	2	40.0	213	52.2	
2. หลักเกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศ											
การสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)											
1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน	86	78.9	207	79.9	26	74.3	5	100	329	79.4	
2. ความต้องการของครูผู้สอน	25	22.9	73	28.2	15	42.9	2	40.0	115	28.2	
3. ความต้องการของผู้บริหาร	74	67.9	199	76.8	28	80.0	1	20.0	302	74.0	
4. ความต้องการของผู้นิเทศ	15	13.8	33	12.7	4	11.4	1	20.0	53	13.0	
5. นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	68	62.4	174	67.2	23	65.7	5	100	270	66.2	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. ผู้บริหาร	34	31.2	71	27.4	13	37.1	5	100	119	29.2
2. คณะครูทุกคน	30	27.5	63	24.3	11	31.4	1	20.0	109	26.7
3. ผู้บริหารและคณะครู	80	73.4	195	75.3	25	71.4	3	60.0	303	74.3
4. กรรมการการนิเทศ	4	3.7	11	4.2	1	2.9	4	80.0	20	4.9
4. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ครูวิชาการ)										
1. สสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน	87	82.9	212	81.2	29	78.4	6	100	334	81.7
2. กำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน	53	50.5	167	64.0	27	73.0	5	83.3	252	61.6
3. พิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน	35	33.3	109	41.8	15	40.5	5	83.3	164	40.1
4. ปฏิบัติการนิเทศการสอน	51	48.6	153	58.6	26	70.3	6	100	236	57.7
5. ประเมินผลการนิเทศการสอน	44	41.9	128	49.0	20	54.1	6	100	198	48.4
6. ปรับปรุงและแก้ไขแผนงานนิเทศการสอน	44	41.9	110	42.1	18	48.6	5	83.3	177	43.3

จากตารางที่ 6 ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการมากที่สุดคือ ร้อยละ 52.3 รองลงมาคือจัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 44 จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอนน้อยที่สุด ร้อยละ 22 โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง จัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดคือ ร้อยละ 55.6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก และร้อยละ 55.3 ในโรงเรียนขนาดกลาง รองลงมาคือจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 45.6 และร้อยละ 45.7 ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ ลักษณะที่จัดทำน้อยที่สุดคือจัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอนโดยโรงเรียนขนาดเล็กจัดทำร้อยละ 22 ขนาดกลางร้อยละ 22.9 ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการและจัดทำเป็นโครงการย่อยมากที่สุด คือ จัดทำร้อยละ 80 ที่จัดทำน้อยที่สุด คือจัดทำเป็นเอกสารวิธีการการนิเทศการสอน

สรุปในเรื่องลักษณะของการวางแผนโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด มีการจัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมาคือจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการร้อยละ 47.8 จัดทำเป็นโครงการย่อยร้อยละ 32.6 ที่จัดทำน้อยที่สุดคือการจัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน เพียงร้อยละ 22.1

หลักเกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดเล็ก ยึดสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนมากที่สุด คือร้อยละ 78.9 และ 79.9 ในโรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดเล็กตามลำดับ รองลงมาคือหลักเกณฑ์ความต้องการของผู้บริหาร ร้อยละ 67.9 ในโรงเรียนขนาดเล็กมากและร้อยละ 76.8 ในโรงเรียนขนาดเล็ก หลักเกณฑ์ที่ใช้น้อยที่สุดของโรงเรียนทั้ง 2 ขนาด คือความต้องการของผู้นิเทศร้อยละ 13.8 ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 12.7 ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง ใช้หลักเกณฑ์ความต้องการของผู้บริหารมากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมาคือ สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 74.3 ความต้องการของผู้นิเทศน้อยที่สุด ร้อยละ 11.4 โรงเรียนขนาดใหญ่ใช้หลักเกณฑ์สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดคือ ร้อยละ 100 ความต้องการของผู้บริหารและความต้องการของผู้นิเทศน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 20

สรุปได้ว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้หลักเกณฑ์การกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอนโดยสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 79.4 ความต้องการของผู้บริหารรองลงมา ร้อยละ 74 และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 66.2 ความต้องการของผู้นิเทศน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 13

บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็กและขนาดกลาง ผู้มีส่วนร่วมมากที่สุดคือผู้บริหารและคณะครู ร้อยละ 73.4 ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 75.3 ขนาดเล็ก และร้อยละ 71.4 ในขนาดกลาง รองลงมาคือผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 31.2 ขนาดเล็ก ร้อยละ 27.4 ขนาดกลาง ร้อยละ 37.1 ที่น้อยที่สุดคือกรรมการนิเทศ ร้อยละ 3.7 ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 4.2 ขนาดเล็ก ร้อยละ 2.9 ขนาดกลาง ในโรงเรียนขนาดใหญ่ผู้มีส่วนร่วมมากที่สุดคือผู้บริหาร ร้อยละ 100 รองลงมาคือกรรมการนิเทศ ร้อยละ 80 ที่น้อยที่สุดคือคณะครูทุกคน ร้อยละ 20

สรุปได้ว่าในโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศมากที่สุดคือผู้บริหารและคณะครู ร้อยละ 74.3 รองลงมาคือผู้บริหาร ร้อยละ 29.2 ที่น้อยที่สุดคือกรรมการนิเทศ ร้อยละ 4.9

การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอนโดยโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 82.9 ขนาดเล็ก ร้อยละ 81.2 ขนาดกลาง ร้อยละ 78.4 รองลงมาคือกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 50.5 ขนาดเล็ก ร้อยละ 64 และขนาดกลาง ร้อยละ 73 ที่น้อยที่สุดคือพิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน โรงเรียนขนาดเล็กมาก ร้อยละ 33.3 ขนาดเล็ก ร้อยละ 41.8 และขนาดกลาง ร้อยละ 40.5 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนมากที่สุด คือสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ปฏิบัติการนิเทศการสอนและประเมินผลการนิเทศการสอน ร้อยละ 100 รองลงมาคือกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน พิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอนและปรับปรุงแก้ไขแผนงานนิเทศการสอน ร้อยละ 83.3

สรุปได้ว่าในโรงเรียนทั้ง 4 ขนาดจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน ในส่วนการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 81.7 รองลงมาคือกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน ร้อยละ 61.6 และปฏิบัติการนิเทศการสอน ร้อยละ 57.7 น้อยที่สุดคือพิจารณาทางเลือกการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.1

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_1 = 259$	$n_1 = 35$	$n_1 = 5$	$n_1 = 408$	$n_2 = 105$	$n_2 = 261$	$n_2 = 37$	$n_2 = 6$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน										
1. ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร	98	89.9	222	85.7	32	9.4	5	100	357	87.5
2. กรรมการนิเทศ	4	3.7	5	1.9	1	2.9	2	40.0	12	2.9
3. ครูหัวหน้างานวิชาการ	29	26.6	90	34.7	16	45.7	3	60.0	138	33.8
4. ครูผู้ได้รับการคัดเลือกจากคณะครู	23	21.1	64	24.7	8	22.9	3	60.0	98	38.5
5. ศึกษานิเทศก์อำเภอ	36	33.0	105	40.5	13	37.1	3	60.0	157	38.5
2. วิธีการกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน										
1. คณะครูทุกคนร่วมคัดเลือกผู้นิเทศการสอน	47	43.1	82	31.7	9	25.7	1	20.0	139	34.1
2. คณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ	4	3.7	19	7.3	4	11.4	2	40.0	29	7.1
3. คณะครูสายชั้นเดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ	3	2.8	12	4.6	6	17.1	1	20.0	22	5.4
4. ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ	13	11.9	33	12.3	11	31.4	3	60.0	60	14.7
5. ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ	48	44.0	138	53.3	16	45.7	1	20.0	203	49.8

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$ $n_2 = 105$		$n_1 = 259$ $n_2 = 261$		$n_1 = 35$ $n_2 = 37$		$n_1 = 5$ $n_2 = 6$		$n_1 = 408$ $n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการจัดให้มีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากร ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน										
1. จัดอบรมให้ความรู้	20	18.3	36	13.9	3	20.0	1	20.0	64	15.7
2. จัดประชุมชี้แจง	87	79.8	205	79.2	31	88.6	4	80.0	327	80.1
3. จัดประชุมปฏิบัติการ	11	10.1	47	18.1	8	22.9	-	-	66	16.2
4. จัดประชุมสัมมนา	12	11.0	30	11.6	5	14.3	-	-	47	11.5
5. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	13	11.9	37	14.3	5	14.3	1	20.0	56	13.7
6. จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	6	5.5	18	6.9	2	5.7	-	-	26	6.4
7. จัดให้ศึกษาดูงาน	29	26.6	77	29.7	11	31.4	4	80.0	121	29.7
8. จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา	43	39.4	125	48.3	12	34.3	2	40.0	182	44.6
9. อื่น ๆ										
- ให้เข้าร่วมอบรมที่หน่วยงานอื่นจัด	1	0.9	2	0.8	1	2.9	-	-	4	1.0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติหน้าที่											
เกี่ยวกับการนิเทศการสอน											
1. ผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมครู	70	64.2	173	66.8	24	68.6	5	100	272	66.7	
2. ผู้บริหารแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	30	27.5	68	26.3	6	17.1	3	60.0	107	26.2	
3. ยึดถือการกำหนดผู้มีหน้าที่นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้ง	20	18.3	63	24.3	12	34.3	3	60.0	98	24.0	
4. อื่น ๆ											
- คณะครูร่วมกันกำหนดหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศ	3	2.8	8	3.1	-	-	-	-	11	2.7	

จากตารางที่ 7 การเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน เกี่ยวกับการจัดบุคลากร
 ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ผู้ทำหน้าที่นิเทศ
 การสอนมากที่สุดคือ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 89.9 รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ร้อยละ 33 และกรรมการนิเทศน้อยที่สุด ร้อยละ 3.7 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ทำหน้าที่มากที่สุด
 คือ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 40.5 ที่
 น้อยที่สุดคือ กรรมการนิเทศร้อยละ 1.9 ในโรงเรียนขนาดกลางผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนใน
 โรงเรียนมากที่สุดคือ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารร้อยละ 91.4 รองลงมาคือครูหัวหน้างานวิชาการ
 ร้อยละ 45.7 น้อยที่สุดคือกรรมการนิเทศร้อยละ 2.9 โรงเรียนขนาดใหญ่บุคลากรผู้นิเทศมาก
 ที่สุดคือ ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารร้อยละ 100 รองลงมาคือ ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูผู้ได้รับ
 คัดเลือกจากคณะครูและศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 60 เท่ากัน ที่น้อยที่สุดคือ กรรมการนิเทศ
 ร้อยละ 40

สรุปได้ว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศมากที่สุดคือ ผู้บริหาร/ผู้ช่วย
 ผู้บริหาร ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 38.5 ที่น้อยที่สุดคือกรรมการ
 นิเทศ ร้อยละ 2.9

วิธีการกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ในการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า
 ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก วิธีการที่ใช้มากที่สุดคือผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ ร้อยละ 44
 รองลงมาคือคณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศการสอน ร้อยละ 43.1 น้อยที่สุดคือคณะครู
 สายชั้นเดียวกับเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ ร้อยละ 2.8 ในโรงเรียนขนาดเล็ก วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ
 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ รองลงมาคือคณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ น้อยที่สุดคือ
 คณะครูสายชั้นเดียวกันเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ ในโรงเรียนขนาดกลาง วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ
 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ ร้อยละ 45.7 รองลงมาคือคณะครูทุกคนคัดเลือกผู้นิเทศการสอน
 น้อยที่สุดคือคณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศร้อยละ 11.4 ในโรงเรียน
 ขนาดใหญ่ วิธีที่ใช้มากที่สุดคือครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศร้อยละ 60 รอง
 ลงมาคือคณะครูกลุ่มประสบการณ์เดียวกันร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศร้อยละ 40

สรุปได้ว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด วิธีการกำหนดบุคลากรผู้นิเทศ วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ
 ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศ ร้อยละ 49.8 รองลงมาคือคณะครูทุกคนร่วมกันคัดเลือกผู้นิเทศ
 ร้อยละ 34.1 น้อยที่สุดคือคณะครูสายชั้นเดียวกันเป็นผู้คัดเลือกผู้นิเทศร้อยละ 5.4

เกี่ยวกับวิธีการจัดให้มีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากรผู้มีหน้าที่นิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากจัดประชุมชี้แจงมากที่สุดร้อยละ 79.8 รองลงมาคือจัดเอกสารตำราสำหรับศึกษาร้อยละ 39.4 และจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอนน้อยที่สุดร้อยละ 5.5 ในโรงเรียนขนาดเล็กการให้ความรู้แก่บุคลากรผู้นิเทศ ที่ใช้มากที่สุดคือการประชุมชี้แจงร้อยละ 79.2 รองลงมาคือการจัดเอกสารตำราสำหรับศึกษาร้อยละ 48.3 น้อยที่สุด คือการจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง วิธีการให้ความรู้มากที่สุดคือ การประชุมชี้แจงร้อยละ 88.6 รองลงมาร้อยละ 34.3 คือ จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษาและจัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.7 ในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุดคือ จัดประชุมชี้แจงและจัดให้มีการศึกษาดูงาน ร้อยละ 80 รองลงมาคือจัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา ร้อยละ 40

สรุปได้ว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด วิธีการให้ความรู้แก่บุคลากรผู้นิเทศ ที่ใช้มากที่สุดคือ จัดประชุมชี้แจงร้อยละ 80 รองลงมาคือจัดเอกสารตำราให้ศึกษาร้อยละ 44.6 และจัดให้มีการสาธิตการนิเทศน้อยที่สุด ร้อยละ 6.4

วิธีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากใช้วิธีผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุด ร้อยละ 64.2 รองลงมาคือผู้บริหารแต่งตั้งและมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรร้อยละ 27.5 น้อยที่สุดคือยึดถือการกำหนดผู้มีหน้าที่นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งร้อยละ 18.3 ในโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุดร้อยละ 66.8 รองลงมาคือ ผู้บริหารแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรร้อยละ 26.3 น้อยที่สุดคือยึดถือการกำหนดหน้าที่นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งร้อยละ 24.3 โรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุดร้อยละ 68.6 รองลงมาคือ ยึดถือการกำหนดผู้มีหน้าที่นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งร้อยละ 34.3 และผู้บริหารแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรน้อยที่สุด ร้อยละ 17.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ใช้วิธีผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุด ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้บริหารแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรและยึดถือการกำหนดผู้นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งร้อยละ 60 เท่ากัน

สรุปได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้วิธีกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติหน้าที่นิเทศโดยผู้บริหารแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือผู้บริหารแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรร้อยละ 26.2 และยึดถือการกำหนดผู้มีหน้าที่นิเทศที่หน่วยงานต้นสังกัดแจ้ง น้อยที่สุดร้อยละ 24

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน.

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนได้มาจาก (ผู้บริหาร)										
1. เงินงบประมาณ	20	18.3	49	18.9	7	20.0	2	40.0	78	19.1
2. เงินรายได้ของโรงเรียน	100	91.7	227	87.6	25	71.4	2	40.0	354	86.5
3. เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก	5	4.6	23	8.9	5	14.3	1	20.0	34	8.3
4. ไม่ได้ใช้เงิน	84	77.1	179	69.1	18	51.4	2	40.0	283	69.4
5. อื่น ๆ (เงินรายหัวนักเรียน)	3	2.8	7	2.7	-	-	-	-	10	2.5
2. บุคลากรผู้พิจารณาจัดสรรเตรียมงบประมาณสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. คณะครูทุกท่าน	51	46.8	115	44.4	13	37.1	-	-	179	43.9
2. กรรมการนิเทศ	2	1.8	6	2.3	1	2.9	-	-	9	2.2
3. ฝ่ายวิชาการโรงเรียน	12	11.0	42	16.2	9	25.7	4	80.0	67	16.4
4. ผู้บริหารโรงเรียน	42	38.5	100	38.6	18	51.4	5	100	165	40.4
5. หน่วยงานต้นสังกัด	10	9.2	26	10.0	2	5.7	2	40.0	40	9.8

จากตารางที่ 8 การเตรียมงบประมาณ เกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 91.7 รองลงมาคือ ไม่ได้ใช้เงินร้อยละ 77.1 และเงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกน้อยที่สุด ร้อยละ 4.6 โรงเรียนขนาดเล็กได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 87.6 รองลงมาคือ ไม่ได้ใช้เงินร้อยละ 69.1 น้อยที่สุดคือ เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกร้อยละ 8.9 โรงเรียนขนาดกลางได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่ได้ใช้เงินร้อยละ 51.4 น้อยที่สุดคือ เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก ร้อยละ 14.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ได้มาจากเงินงบประมาณ เงินรายได้ของโรงเรียน และไม่ได้ใช้เงิน มากที่สุดเท่ากัน คือร้อยละ 40 เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกร้อยละ 20

สรุปได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 86.5 รองลงมาคือ ไม่ได้ใช้งบประมาณร้อยละ 69.4 และเงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกน้อยที่สุด ร้อยละ 8.3

เกี่ยวกับบุคลากรผู้จัดสรร เตรียมงบประมาณเพื่อการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก บุคลากรคือคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 38.5 น้อยที่สุดคือ กรรมการนิเทศร้อยละ 1.8 โรงเรียนขนาดเล็กโดยคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 44.4 รองลงมาคือผู้บริหารร้อยละ 38.6 และน้อยที่สุดคือ กรรมการนิเทศ ร้อยละ 2.3 โรงเรียนขนาดกลางโดยผู้บริหารมากที่สุดร้อยละ 51.4 รองลงมาร้อยละ 37.1 โดยคณะครูทุกคน น้อยที่สุดร้อยละ 2.9 โดยกรรมการนิเทศ โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือโดยฝ่ายวิชาการ โรงเรียนร้อยละ 80 และโดยหน่วยงานต้นสังกัดร้อยละ 40

สรุปได้ว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด บุคลากรผู้จัดสรรและเตรียมงบประมาณสำหรับการนิเทศการสอนมากที่สุด คือ คณะครูทุกคนร้อยละ 43.9 รองลงมาคือ ผู้บริหารร้อยละ 40.4 น้อยที่สุดคือ กรรมการนิเทศร้อยละ 2.2

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้า	45	41.3	103	39.8	18	51.4	4	80.0	170	41.7
2. ประสานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือการนิเทศ	19	17.4	44	17.0	7	20.0	2	40.0	72	17.6
3. รวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด (เช่นแบบบันทึกการนิเทศ)	61	56.0	134	51.7	16	45.7	4	80.0	215	50.7
4. ไม่มีการจัดเตรียม	6	5.5	24	9.3	-	-	-	-	30	7.4
2. เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. แบบบันทึกการนิเทศ	103	94.5	235	90.7	32	91.4	4	80.0	374	91.7
2. วี.ดี.โอ.	4	3.7	11	4.2	2	5.7	2	40.0	19	4.7
3. โทรทัศน์	4	3.7	7	2.7	3	8.6	1	20.0	15	3.7
4. วิทยุ	20	18.3	44	17.0	5	14.3	1	20.0	70	17.2
5. เทป	19	17.4	55	21.2	7	20.0	2	40.0	83	20.3
6. อื่น ๆ										
- สมุดบันทึกการนิเทศ	5	4.6	16	6.2	2	5.7	2	40.0	23	5.6

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน											
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม			
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. โรงเรียนของท่านให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือ												
ในการนิเทศการสอนด้วยวิธี (ครูวิชาการ)												
1. วางแผนการใช้เครื่องมือการนิเทศ	41	39.0	115	44.1	15	40.5	3	50.0	174	42.5		
2. เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ	38	36.2	91	34.9	11	29.7	3	50.0	143	35.0		
3. เป็นผู้สร้างเครื่องมือ	19	18.1	53	20.3	5	13.5	3	50.0	80	19.6		
4. เป็นผู้ติดต่อในการจัดหา จัดยืม	20	19.0	51	19.5	7	18.9	1	16.7	79	19.3		
5. เป็นผู้ร่วมสร้างเครื่องมือกับผู้นิเทศ	35	33.3	105	40.2	12	32.4	6	100	158	38.6		
6. อื่น ๆ												
- ไม่มีส่วนร่วม	17	16.2	13	5.0	5	13.5	-	-	35	8.6		
- ศึกษาการใช้เครื่องมือของหน่วยงานต้นสังกัด	4	3.7	15	5.7	4	10.8	1	16.7	24	5.9		

จากตารางที่ 9 การเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าเกี่ยวกับวิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอนในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ใช้วิธีรวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด ร้อยละ 56 รองลงมาคือ คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้า ร้อยละ 41.3 น้อยที่สุดคือ การไม่ได้จัดเตรียม ร้อยละ 5.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีรวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้า น้อยที่สุดคือ กศรไม่ได้จัดเตรียม ร้อยละ 9.3 โรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีคณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้ามากที่สุด ร้อยละ 51.4 รองลงมาคือ รวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 45.7 และน้อยที่สุดคือ ประสานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 20 โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้วิธีคณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้า และรวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมาคือ ประสานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดยืมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 40

สรุปได้ว่า ในโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้วิธีรวบรวมเครื่องมือการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุด ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือการนิเทศไว้ล่วงหน้า ร้อยละ 41.7 และไม่มีการเตรียมเครื่องมือ น้อยที่สุดเพียง ร้อยละ 7.4

เกี่ยวกับเครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ใช้แบบบันทึกการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 94.5 รองลงมาคือ ใช้วิทยุ ร้อยละ 18.3 น้อยที่สุดคือ วี.ดี.โอ. และ โทรทัศน์ ร้อยละ 3.7 โรงเรียนขนาดเล็กใช้แบบบันทึกการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 90.7 รองลงมาคือ เทป ร้อยละ 21.2 น้อยที่สุดคือ โทรทัศน์ ร้อยละ 2.7 โรงเรียนขนาดกลาง ใช้แบบบันทึกการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 91.4 รองลงมาคือ เทป ร้อยละ 20 น้อยที่สุดคือ วี.ดี.โอ. ร้อยละ 5.7 โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้แบบบันทึกการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 80 รองลงมาคือ วี.ดี.โอ. และ เทป ร้อยละ 40 น้อยที่สุดคือ โทรทัศน์และวิทยุ ร้อยละ 20

สรุปได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้แบบบันทึกการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 91.7 รองลงมาคือ เทป ร้อยละ 20.3 น้อยที่สุดคือ วี.ดี.โอ. ร้อยละ 4.7

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เครื่องมือการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 39 รองลงมาคือ เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 36.2

น้อยที่สุดคือเป็นผู้สร้างเครื่องมือร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดเล็ก ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เครื่องมือการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 44.1 รองลงมาคือ เป็นผู้ร่วมสร้างเครื่องมือกับผู้นิเทศร้อยละ 40.2 น้อยที่สุดคือ การเป็นผู้ติดต่อจัดหา จัดยืม ร้อยละ 19.5 ในโรงเรียนขนาดกลาง ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เครื่องมือมากที่สุดร้อยละ 40.5 รองลงมาคือเป็นผู้ร่วมสร้างเครื่องมือกับผู้นิเทศร้อยละ 32.4 น้อยที่สุดคือ เป็นผู้ติดต่อในการจัดหา จัดยืม ร้อยละ 18.9 โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูเป็นผู้ร่วมสร้างเครื่องมือกับผู้นิเทศมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือ วางแผนการใช้เครื่องมือ เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ และเป็นผู้สร้างเครื่องมือ ร้อยละ 50 น้อยที่สุดคือ เป็นผู้ติดต่อจัดหา จัดยืม ร้อยละ 16.7

สรุปได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เครื่องมือมากที่สุด ร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ เป็นผู้ร่วมสร้างเครื่องมือกับผู้นิเทศร้อยละ 38.6 น้อยที่สุดคือ การเป็นผู้ติดต่อ จัดหา จัดยืม ร้อยละ 19.3

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. จุดประสงค์ของการประเมินผลแผนการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
1. เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ	78	71.6	186	71.8	28	80.0	4	80.0	296	72.5
2. เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป	62	56.9	145	56.0	28	80.0	3	60.0	238	58.3
3. เพื่อทราบผลการปฏิบัติงาน	56	51.4	144	55.6	23	65.7	3	60.0	226	55.4
2. การกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
1. ให้ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง	57	52.3	156	60.2	21	60.0	3	60.0	237	58.1
2. ผู้นิเทศเป็นผู้ประเมิน	27	24.8	44	17.0	12	34.3	2	40.0	85	20.8
3. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมิน	37	33.9	70	27.0	10	28.6	1	20.0	118	28.9
4. ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ประเมิน	13	11.9	58	22.4	9	25.7	1	20.0	81	19.9

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$ $n_2 = 105$		$n_1 = 259$ $n_2 = 261$		$n_1 = 35$ $n_2 = 37$		$n_1 = 5$ $n_2 = 6$		$n_1 = 408$ $n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศการสอน ในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
1. โรงเรียนกำหนดแบบรายงานการนิเทศการสอนใช้ใน การประเมินผล	46	42.2	104	40.2	12	34.3	3	60.0	165	40.4
2. ใช้แบบรายงานการประเมินผลการนิเทศของหน่วยงาน ต้นสังกัด	48	44.0	116	44.8	19	54.3	4	80.0	187	45.8
3. กำหนดให้ผู้นิเทศรายงานให้ทราบหลังจากการนิเทศทุกครั้ง	30	27.5	67	25.9	9	25.7	2	40.0	108	36.5
4. กำหนดให้รายงานผลการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียน	26	23.9	57	22.0	5	14.3	-	-	88	21.6
5. อื่น ๆ										
- ให้รายงานผลในที่ประชุมครูทั้งโรงเรียน	2	1.8	9	3.5	1	2.9	-	-	12	2.9

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. โรงเรียนของท่านจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล											
การนิเทศการสอนด้วยวิธี (ครูวิชาการ)											
1. จัดทำแฟ้มการนิเทศสำหรับบันทึกผลการนิเทศการสอน	57	54.3	157	60.2	22	59.5	4	66.7	240	58.7	
2. จัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศ	41	39.0	126	48.3	18	48.6	6	100.0	191	46.7	
3. จัดทำแบบสอบถามประเมินผล	19	18.1	47	18.0	6	16.2	2	33.3	74	18.1	
4. อื่น ๆ											
- จัดเตรียมสมุดบันทึกการนิเทศไว้ประจำห้องเรียน	11	10.5	26	10.0	4	10.8	-	-	41	10.0	

จากตารางที่ 10 การเตรียมการประเมินผลเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการประเมินผล แผนการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการมากที่สุดร้อยละ 71.6 รองลงมาคือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการ ดำเนินการครั้งต่อไปร้อยละ 56.9 และเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานร้อยละ 51.4 โรงเรียน ขนาดเล็กเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาขณะดำเนินการมากที่สุดร้อยละ 71.8 รองลงมาคือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไปร้อยละ 56 และเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานร้อยละ 55.6 โรงเรียนขนาดกลางเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาขณะดำเนินการและเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป มากที่สุดร้อยละ 80 เท่ากัน และเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานร้อยละ 65.7 โรงเรียนขนาดใหญ่เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการมากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมา คือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไปและเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานร้อยละ 60 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะดำเนินการมากที่สุดร้อยละ 72.5 รองลงมาคือเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้ง ต่อไปร้อยละ 58.3 และเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานร้อยละ 55.4

เกี่ยวกับการกำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ กำหนดให้ผู้บริหารเป็นผู้ ประเมินด้วยตนเองมากที่สุดร้อยละ 52.3 60.2 60 และ 60 ตามลำดับ รองลงมาของ โรงเรียนขนาดเล็กมากและขนาดเล็กคือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมินร้อยละ 33.9 และ 27 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ คือผู้นิเทศเป็นผู้ประเมิน ร้อยละ 34.3 และ 40 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินด้วยตนเองมากที่สุด ร้อยละ 58.1 รองลงมาคือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศเป็นผู้ประเมินร้อยละ 28.9 และผู้นิเทศ เป็นผู้ประเมินร้อยละ 20.8 น้อยที่สุดคือผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ประเมินร้อยละ 19.9

เกี่ยวกับการกำหนดวิธีการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบ ว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ กำหนดให้ใช้แบบรายงาน การประเมินผลการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดร้อยละ 44 44.8 54.3 และ 80 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่คือ โรงเรียนกำหนดแบบรายงานการนิเทศการสอนใช้ในการประเมินผลร้อยละ 42.2 40.2 34.3 และ 60 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ กำหนดวิธีการประเมินให้ใช้แบบรายงานการประเมินผลการนิเทศของหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดร้อยละ 45.8 รองลงมาคือโรงเรียนกำหนดแบบรายงานการนิเทศการสอนใช้ในการประเมินผลร้อยละ 40.4 น้อยที่สุดคือกำหนดให้รายงานผลการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนร้อยละ 21.6

เกี่ยวกับวิธีการเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากใช้วิธีจัดทำแฟ้มการนิเทศสำหรับบันทึกผลการนิเทศการสอนมากที่สุด ร้อยละ 54.3 รองลงมาใช้วิธีจัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศร้อยละ 39 น้อยที่สุดคือจัดทำแบบสอบถามประเมินผลร้อยละ 18.1 โรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีจัดทำแฟ้มการนิเทศสำหรับบันทึกผลการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 60.2 รองลงมาคือการจัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศร้อยละ 48.3 น้อยที่สุดคือการจัดทำแบบสอบถามประเมินผลร้อยละ 18 โรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการจัดทำแฟ้มการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 59.5 รองลงมาคือจัดเตรียมฟอร์มสำหรับบันทึกผลการนิเทศร้อยละ 48.6 น้อยที่สุดคือจัดทำแบบสอบถามร้อยละ 10.8 โรงเรียนขนาดใหญ่ใช้วิธีจัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือจัดทำแฟ้มการนิเทศร้อยละ 66.7 น้อยที่สุดคือจัดทำแบบสอบถามประเมินผลร้อยละ 33.3

สรุปได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้วิธีจัดทำแฟ้มการนิเทศสำหรับบันทึกผลการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 58.7 รองลงมาคือจัดเตรียมแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการนิเทศร้อยละ 46.7 น้อยที่สุดคือการจัดเตรียมแบบสอบถามประเมินผล ร้อยละ 18.1

2. การดำเนินการนิเทศการสอน

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน										
ให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในขั้นตอนใดบ้าง (ครูวิชาการ)										
1. วางแผนการนิเทศ	52	49.5	146	55.9	18	48.6	5	83.3	221	54.0
2. เลือกวิธีการนิเทศ	40	38.1	105	40.2	11	29.7	4	66.7	160	39.1
3. เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือการนิเทศ	24	22.9	88	33.7	17	45.9	4	66.7	133	32.5
4. ดำเนินการนิเทศการสอน	36	34.3	139	53.3	20	54.1	3	50.0	198	48.4
5. ประเมินผลการนิเทศ	32	30.5	86	33.0	15	40.5	4	66.7	137	33.5
6. ปรับปรุงวิธีการนิเทศ	20	19.0	62	23.8	6	16.2	3	50.0	91	22.2
2. การใช้เทคนิคและวิธีการในการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. การประชุมชี้แจงหรืออภิปราย	78	71.6	171	66.0	26	74.3	4	80.0	279	68.4
2. การประชุมปฏิบัติการ	12	11.0	33	12.7	8	22.9	1	20.0	54	13.2
3. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ	3	2.8	13	5.0	2	5.7	-	-	18	4.4

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน	79	72.5	175	67.6	23	65.7	2	40.0	279	68.4
5. การสาธิตการสอน	12	11.0	27	10.4	6	17.1	1	20.0	46	11.3
6. การเยี่ยมชั้นเรียน	85	78.0	205	79.2	28	80.0	4	80.0	322	78.9
7. การสนับสนุนให้ครูอ่านวารสารวิชาการ	57	52.3	122	47.1	15	42.9	3	60.0	197	48.3
8. อื่น ๆ										
- การปรึกษาหารือ	12	11.0	9	3.5	5	14.3	1	20.0	27	6.6
- การให้ข้อเสนอแนะ	3	2.8	2	0.8	1	2.9	1	20.0	7	1.6

จากตารางที่ 11 เทคนิควิธีการนิเทศการสอน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูใน การดำเนินการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากครุมีส่วนร่วมในขั้นตอน การวางแผนการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 49.5 รองลงมาคือเลือกวิธีการนิเทศ ร้อยละ 38.1 น้อยที่สุดคือการปรับปรุงการนิเทศ ร้อยละ 19 โรงเรียนขนาดเล็ก วางแผนการนิเทศมากที่สุด ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ ดำเนินการนิเทศการสอน ร้อยละ 53.3 น้อยที่สุดคือ ปรับปรุง วิธีการนิเทศร้อยละ 23.8 โรงเรียนขนาดกลางดำเนินการนิเทศการสอนมากที่สุดร้อยละ 54.1 รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศร้อยละ 48.6 น้อยที่สุดคือ ปรับปรุงวิธีการนิเทศร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ การวางแผนการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ เลือกวิธีการ นิเทศ เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือการนิเทศ และประเมินผลการนิเทศ ร้อยละ 66.7 เท่ากัน น้อยที่สุดคือ ดำเนินการนิเทศการสอน และปรับปรุงวิธีการนิเทศ ร้อยละ 50 เท่ากัน

พิจารณารวมได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ครูมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนการนิเทศ มากที่สุดร้อยละ 54 รองลงมาคือ ดำเนินการนิเทศการสอนร้อยละ 48.4 น้อยที่สุดคือ ปรับปรุง วิธีการนิเทศ ร้อยละ 22.2

เกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศการสอนที่ใช้ในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียน ขนาดเล็กมาก ใช้เทคนิควิธีการเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุดร้อยละ 78 รองลงมาคือ การสังเกต การสอนในชั้นเรียน การประชุมชี้แจงหรืออภิปราย ร้อยละ 72.5 และ 71.6 ตามลำดับ น้อย ที่สุดคือการวิจัยเชิงปฏิบัติการร้อยละ 0.8 โรงเรียนขนาดเล็กการเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุดร้อยละ 79.2 รองลงมาคือ การสังเกตการสอนในชั้นเรียนและการประชุมชี้แจงหรืออภิปรายร้อยละ 67.6 และ ร้อยละ 66 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การประชุมปฏิบัติการร้อยละ 5 โรงเรียน ขนาดกลาง การเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมาคือการประชุมชี้แจง การสังเกต การสอนในชั้นเรียน และการสนับสนุนให้อ่านวารสารวิชาการร้อยละ 74.3 65.7 และ 42.9 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการร้อยละ 5.7 โรงเรียนขนาดใหญ่การ ประชุมชี้แจงหรืออภิปรายและการเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุดคือ ร้อยละ 80 เท่ากัน รองลงมาคือ การสนับสนุนให้อ่านวารสารวิชาการ และการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ 60 และ 40 ตามลำดับ ที่ไม่ได้ใช้เลยคือวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

พิจารณารวมได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้เทคนิควิธีการเยี่ยมชั้นเรียนมากที่สุด ร้อยละ 78.9 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงหรืออภิปรายการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และ การสนับสนุนให้อ่านวารสารทางวิชาการ ร้อยละ 68.4 68.4 และ 48.3 ตามลำดับ วิธีที่ ใช้้น้อยที่สุดคือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการร้อยละ 4.4

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการประชุมชี้แจงหรืออภิปราย

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. โรงเรียนของท่านใช้วิธีการนิเทศการสอนโดยการประชุมชี้แจง หรืออภิปรายการจัดการเรียนการสอนในวาระ (ครูวิชาการ)										
1. ไม่ได้จัดประชุม (ถ้าท่านตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบคำถามข้อ 7)	10	9.5	15	5.7	-	-	-	-	25	6.1
2. จัดในการประชุมประจำเดือนทุกเดือน	68	64.8	199	76.2	25	78.4	6	100	302	73.8
3. จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน	17	16.2	67	25.7	12	32.4	1	16.7	97	23.7
4. จัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้	44	41.9	116	44.4	21	56.8	4	66.7	185	45.2
5. จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง	23	21.9	73	28.0	14	37.8	3	50.0	113	27.6

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$	$n_2 = 105$	$n_1 = 259$	$n_2 = 261$	$n_1 = 35$	$n_2 = 37$	$n_1 = 5$	$n_2 = 6$	$n_1 = 408$	$n_2 = 409$
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. เนื้อหาในการประชุมชี้แจงหรืออภิปรายในข้อ 6 เกี่ยวกับเรื่องใด (ครูวิชาการ)										
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	33	31.4	80	30.7	13	35.1	-	-	126	30.8
2. การจัดห้องเรียน	62	59.0	183	70.1	28	75.7	6	100	279	68.2
3. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน	57	54.3	180	69.0	28	75.7	5	83.3	270	66.0
4. การใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม	58	55.2	168	64.4	23	62.2	5	83.3	254	62.1
5. การประเมินผลการเรียนการสอน	68	64.8	188	72.0	27	73.0	6	100	289	70.7
6. อื่น ๆ										
- การจัดเร่งรัดคุณภาพการศึกษา	17	16.2	15	5.7	13	35.1	4	66.7	49	12.0
- การสอนซ่อมเสริม	6	5.7	2	0.8	5	13.5	1	16.7	14	3.4

จากตารางที่ 12 การนิเทศการสอนโดยการประชุมชี้แจงหรืออภิปราย ผลการวิจัยพบว่า ในโรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ขนาดเล็กมากร้อยละ 9.5 ขนาดเล็กร้อยละ 5.7 ขนาดกลางและขนาดใหญ่จัดทุกโรงเรียน รวมไม่ได้จัดร้อยละ 6.1 เกี่ยวกับวาระที่จัด ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมากจัดในการประชุมประจำเดือนมากที่สุดร้อยละ 64.8 รองลงมาคือจัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ และจัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจงร้อยละ 41.8 และ 21.9 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือจัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน โรงเรียนขนาดเล็กจัดประชุมประจำเดือนทุกเดือนมากที่สุดร้อยละ 76.2 รองลงมาคือ จัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง และเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ร้อยละ 44.4 28.0 และ 25.7 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง จัดในการประชุมประจำเดือนทุกเดือนมากที่สุดร้อยละ 78.4 รองลงมาคือจัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ จัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจงและจัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ร้อยละ 56.8 37.8 และ 32.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ในการประชุมประจำเดือนทุกเดือนมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือจัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ และจัดเมื่อหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งให้ประชุมชี้แจง ร้อยละ 66.7 และ 50 น้อยที่สุดคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรร้อยละ 16.7

พิจารณารวมได้ว่า ทั้ง 4 ขนาด จัดประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือนทุกเดือนมากที่สุด ร้อยละ 73.8 รองลงมาคือ จัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ร้อยละ 45.2 น้อยที่สุดคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ร้อยละ 23.7

เกี่ยวกับเนื้อหาในการประชุมชี้แจงหรืออภิปรายที่โรงเรียนจัด ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากจัดเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนมากที่สุดร้อยละ 64.8 รองลงมาคือ การจัดห้องเรียนการใช้เทคนิควิธีสอน การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนร้อยละ 59 55.2 และ 54.3 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ร้อยละ 31.4 โรงเรียนขนาดเล็ก การประเมินผลการเรียนการสอนมากที่สุดร้อยละ 72 รองลงมาคือ การจัดห้องเรียน การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน การใช้เทคนิควิธีสอน ร้อยละ 70.1 69 และ 64.4 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นร้อยละ 30.7 โรงเรียนขนาดกลาง การจัดห้องเรียนและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนมากที่สุดร้อยละ 75.7 เท่ากัน รองลงมาคือ การประเมินผลการเรียนการสอน และการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม ร้อยละ 73 และ 62.2 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือการปรับปรุงหลักสูตร

ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ร้อยละ 35.1 โรงเรียนขนาดใหญ่ การจัดห้องเรียนและการ
ประเมินผลการเรียนการสอนมากที่สุดร้อยละ 100 เท่ากัน รองลงมาคือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์
การสอนและการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม ร้อยละ 83.3 เท่ากัน

พิจารณาได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ประชุมชี้แจงในเนื้อหาสาระ การประเมินผล
การเรียนการสอนมากที่สุด ร้อยละ 70.7 รองลงมาคือ การจัดห้องเรียน การจัดหาวัสดุอุปกรณ์
การสอน และการใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม ร้อยละ 68.2 66 และ 62.1 ตามลำดับ
ที่น้อยที่สุดคือการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ร้อยละ 30.8

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_2 = 105$	$n_2 = 261$	$n_2 = 37$	$n_2 = 6$	$n_2 = 409$	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านได้จัดให้ครูผู้สอนเข้าร่วมในการประชุมปฏิบัติการ (Work shop) เกี่ยวกับการเรียนการสอนในลักษณะ (ครูวิชาการ)											
1. ไม่ได้จัด (ถ้าท่านตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบคำถามข้อ 9)	33	31.4	51	19.5	5	13.5	1	16.7	90	22.0	
2. กลุ่มประสบการณ์เดียวกันจัด	9	8.6	45	17.2	11	29.7	2	33.3	67	16.4	
3. ในสายชั้นเดียวกันจัด	6	5.7	30	11.5	12	32.4	4	66.7	52	12.7	
4. ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน	42	40.0	112	42.9	17	45.9	3	50.0	174	42.5	
5. โรงเรียนดำเนินการจัดเอง	27	25.7	72	27.6	6	16.2	3	50.0	108	26.4	
6. หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัด	18	17.1	71	27.2	13	35.1	3	50.0	105	25.7	
2. การเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการของครูผู้สอนตามข้อ 8 นั้นเป็นการประชุมปฏิบัติการในเรื่อง											
1. การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน	29	27.6	104	39.8	19	51.4	5	83.3	157	38.4	
2. การปรับปรุงเทคนิควิธีสอน	43	41.0	137	52.5	20	54.1	4	66.7	204	49.9	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	n = 105	n = 261	n = 37	n = 6	n = 409					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน	22	21.0	80	30.7	16	43.2	3	50.0	121	29.6
4. การจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบประเมินผลการสอน	53	50.5	127	48.7	23	62.2	5	83.3	208	50.9
5. การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน	13	12.4	56	21.5	6	16.2	4	66.7	79	19.3
6. อื่น ๆ										
- การสําคัญวิธีการสอน (กลุ่ม กพอ. และ สสน.)	6	5.7	2	0.8	3	8.1	1	16.7	12	2.9

จากตารางที่ 13 การนิเทศการสอนโดยการประชุมปฏิบัติการ (Work shop) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากไม่ได้จัดร้อยละ 31.4 ขนาดเล็กร้อยละ 19.5 ขนาดกลางร้อยละ 13.5 ขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 รวมโรงเรียนที่ไม่ได้จัดทั้งหมดร้อยละ 22 เกี่ยวกับลักษณะการจัด ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมากจัดในลักษณะร่วมดำเนินการ จัดกับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 40 รองลงมาคือ โรงเรียนจัดเอง และหน่วยงานต้นสังกัด จัดให้ ร้อยละ 25.7 และ 17.1 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ สายชั้นเดียวกันจัด ร้อยละ 5.7 โรงเรียนขนาดเล็ก ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ โรงเรียนจัดเอง และหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ร้อยละ 27.6 และ 27.2 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ สายชั้นเดียวกันจัดให้ร้อยละ 11.5 โรงเรียนขนาดกลางร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ และในสายชั้นเดียวกันจัดร้อยละ 35.1 และ 32.4 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ โรงเรียนดำเนินการจัดเองร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดใหญ่สายชั้นเดียวกันจัดมากที่สุดร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนดำเนินการจัดเองและหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ร้อยละ 50 เท่ากัน น้อยที่สุดคือกลุ่มประสบการณ์เดียวกันจัดร้อยละ 33.3

พิจารณารวมได้ว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด จัดประชุมปฏิบัติการในลักษณะร่วมดำเนินการ กับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดเอง และหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ร้อยละ 26.4 และ 25.7 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือสายชั้นเดียวกันจัดร้อยละ 12.7

เกี่ยวกับเรื่องการจัดประชุมปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากจัดในเรื่องการจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบประเมินผลการสอนมากที่สุดร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ การปรับปรุงเทคนิควิธีการสอนร้อยละ 41.0 น้อยที่สุดคือ การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน โรงเรียนขนาดเล็กมาก การปรับปรุงเทคนิควิธีสอนมากที่สุดร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ การจัดทำข้อทดสอบหรือแบบประเมินผลการสอน การผลิต หรือการทดลองการใช้สื่อ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 48.7 39.8 และ 30.7 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอนร้อยละ 21.5 โรงเรียนขนาดกลาง การจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบประเมินผลการสอนมากที่สุด ร้อยละ 62.2 รองลงมาคือ การปรับปรุงเทคนิควิธีสอน การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดทำแผนและโครงการสอนร้อยละ 54.1 51.4 และ 43.2 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน ร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดใหญ่การผลิต หรือการทดลองการใช้สื่อและการจัดทำข้อทดสอบ

หรือแบบประเมินผลการสอนมากที่สุดร้อยละ 83.3 เท่ากัน รองลงมาคือ การปรับปรุงเทคนิค
วิธีสอน การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน และการจัดทำแผนและโครงการสอนร้อยละ
66.7 66.7 และ 50 ตามลำดับ

พิจารณารวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด การประชุมปฏิบัติการจัดในเรื่องการจัดทำข้อ
ทดสอบหรือแบบประเมินผลการสอนมากที่สุด ร้อยละ 50.9 รองลงมาคือ การปรับปรุงเทคนิค
วิธีสอน และการผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 49.9 และ 38.4
ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอนร้อยละ 19.3

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการสังเกตการสอน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_2 = 105$	$n_2 = 261$	$n_2 = 37$	$n_2 = 6$	$n_2 = 409$						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. โรงเรียนของท่านจัดให้มีการนิเทศการสอนในห้องเรียน											
โดยการสังเกตการสอน ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ											
ในขั้นตอนใดบ้าง											
1.	ไม่ได้จัด (ถ้าท่านตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบคำถามข้อ 11-12)	14	13.3	28	10.7	6	16.2	1	16.7	49	12.0
2.	สร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ	29	27.6	95	36.4	12	32.4	4	66.7	140	34.2
3.	ปรึกษาหารือเตรียมแผนการสอน	35	33.3	110	42.1	16	43.2	3	50.0	164	40.1
4.	สังเกตการสอน	50	47.6	140	53.6	19	51.4	4	66.7	213	52.1
5.	วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน	22	21.0	78	29.9	10	27.0	-	-	110	26.9
6.	ปรับปรุงการสอน	49	46.7	155	59.4	23	62.2	4	66.7	231	56.5
2. ในการสังเกตการสอนในชั้นเรียนนั้นสังเกตในเรื่องใดบ้าง											
1.	พฤติกรรมของครูผู้สอน	66	62.9	166	63.6	23	62.6	4	66.7	259	63.3
2.	พฤติกรรมของนักเรียน	68	64.8	193	73.9	24	64.9	5	83.3	290	70.9
3.	บรรยากาศในห้องเรียน	67	63.8	197	75.5	24	64.9	5	83.3	293	71.6

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_2 = 105$		$n_2 = 261$		$n_2 = 37$		$n_2 = 6$		$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	69	65.7	209	80.1	25	67.6	5	83.3	308	75.3
5. ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา	37	35.2	105	40.2	15	40.5	2	33.3	159	38.9
6. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	48	45.7	157	60.2	21	56.8	5	83.3	231	56.5
3. ในการให้ข้อมูลป้อนกลับของการสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้สังเกตใช้วิธีการใด										
1. การบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกต	59	56.2	164	62.8	21	56.8	5	83.3	249	60.9
2. พูดคุยกับครูหลังการสังเกต	47	44.8	140	53.6	18	48.6	5	83.3	210	51.3
3. การใช้เทปบันทึกเสียงไว้แล้ววิเคราะห์พฤติกรรม การสอนร่วมกัน	1	1.0	2	0.8	2	5.4	-	-	5	1.2
4. ให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ	23	21.9	102	39.1	12	32.4	1	16.7	138	33.7

จากตารางที่ 14 การนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากไม่ได้จัดการนิเทศการสอนโดยการสังเกตการสอน ร้อยละ 13.3 ขนาดเล็กร้อยละ 10.7 ขนาดกลางร้อยละ 16.2 ขนาดใหญ่ร้อยละ 16.7 รวมโรงเรียน ทั้ง 4 ขนาด ไม่ได้จัดร้อยละ 12 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการดำเนินการสังเกต การสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูมีส่วนร่วมในการสังเกตการสอนมากที่สุด ร้อยละ 47.6 รองลงมาคือปรับปรุงการสอน ปรัชญาหรือเตรียมแผนการสอน สร้างความ สัมพันธ์ก่อนการนิเทศวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน ร้อยละ 46.7 33.3 27.6 และ 21 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กปรับปรุงการสอนมากที่สุดร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ การ สังเกตการสอน และปรัชญาหรือเตรียมแผนการสอน สร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศวิเคราะห์ พฤติกรรมการสอนร่วมกัน ร้อยละ 53.6 42.1 36.4 และ 29.9 ตามลำดับ โรงเรียน ขนาดกลางปรับปรุงการสอนมากที่สุดร้อยละ 62.2 รองลงมาคือสังเกตการสอน ปรัชญาหรือ สร้างความสัมพันธ์ และวิเคราะห์พฤติกรรมร่วมกันร้อยละ 51.4 43.2 32.4 และ 27 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่คือ สร้างความสัมพันธ์ สังเกตการสอน ปรับปรุงการสอน มากที่สุด ร้อยละ 66.7 เท่ากัน รองลงมาคือ ปรัชญาหรือเตรียมแผนการสอนร้อยละ 50

เมื่อพิจารณารวม โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการสังเกตการสอน ใน ขั้นตอนการปรับปรุงการสอนมากที่สุด ร้อยละ 56.5 รองลงมาคือ สังเกตการสอน ปรัชญาหรือ สร้างความสัมพันธ์ก่อนการนิเทศ และวิเคราะห์พฤติกรรมร่วมกัน ร้อยละ 52.1 40.1 34.2 และ 26.9 ตามลำดับ

เกี่ยวกับเรื่องที่สังเกตการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก สังเกต การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนมากที่สุด ร้อยละ 65.7 รองลงมาคือ พฤติกรรมของนักเรียน บรรยายภาคในท้องเรียน และพฤติกรรมของครูผู้สอน ร้อยละ 64.8 63.8 และ 62.9 ตาม ลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กสังเกตการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนมากที่สุด ร้อยละ 80.1 รอง ลงมาคือ บรรยายภาคในท้องเรียน พฤติกรรมของนักเรียน พฤติกรรมของครูผู้สอน และปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียนร้อยละ 75.5 73.9 63.6 และ 60.2 ตามลำดับ โรงเรียนขนาด กลาง สังเกตการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนมากที่สุดร้อยละ 67.6 รองลงมาคือ พฤติกรรมของ นักเรียน และบรรยายภาคในท้องเรียนร้อยละ 64.9 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่สังเกต พฤติกรรมของนักเรียน บรรยายภาคในท้องเรียน การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน และปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียน มากที่สุดร้อยละ 83.3 เท่ากัน รองลงมาคือ พฤติกรรมของครูผู้สอน ร้อยละ 66.7

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่สังเกตการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนมากที่สุด ร้อยละ 75.3 รองลงมาคือ พฤติกรรมของนักเรียน บรรยากาศในห้องเรียน และพฤติกรรมของ ครูผู้สอนร้อยละ 71.6 70.9 และ 63.3 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ใช้วิธีการ บันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกตมากที่สุดร้อยละ 56.2 รองลงมาคือ พูดคุยกับครูหลังการสังเกต การสอน และให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 44.8 และ 21.9 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกตมากที่สุดร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ พูดคุยกับครูหลังการสังเกตและให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับร้อยละ 53.6 และ 39.1 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกตมากที่สุด ร้อยละ 56.8 รองลงมาคือ พูดคุยกับครูหลังการสังเกตและให้ผู้บริหารเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 48.6 และ 32.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ใช้วิธีการบันทึกไว้ในแบบสังเกตมากที่สุดและพูดคุยกับครูหลังการสังเกตมากที่สุดร้อยละ 83.3 เท่ากัน รองลงมาคือ ให้ผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับร้อยละ 32.4

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสังเกตมากที่สุด ร้อยละ 60.9 รองลงมาคือ พูดคุยกับครูหลังการสังเกตและให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับร้อยละ 51.7 และ 33.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการสังเกตการสอน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_2 = 105$		$n_2 = 261$		$n_2 = 37$		$n_2 = 6$		$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านจัดให้มีการสังเกตการสอน โดยผู้สังเกตคือ										
1. ไม่ได้จัด (ถ้าท่านตอบข้อนี้ไม่ต้องตอบคำถามข้อ 14)	60	57.1	148	56.7	17	45.9	2	33.3	227	55.5
2. สังเกตการสอนโดยครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียน	20	19.0	51	19.5	9	24.3	2	33.3	82	20.0
3. สังเกตการสอนโดยผู้นิเทศ	14	13.3	36	13.8	9	24.3	1	16.7	60	14.7
4. สังเกตการสอนโดยวิทยากรจากภายนอก	8	7.6	37	14.2	6	16.2	1	16.7	52	12.7
5. ดูการสังเกตการสอนจากเทปโทรทัศน์/วิดีโอเทป	9	8.6	40	15.3	9	24.3	2	33.3	60	14.7
2. หลังการสังเกตการสอนโรงเรียนจัดให้มีการวิเคราะห์การสังเกตการสอนในลักษณะ										
1. คณะครูผู้ดูการสังเกตร่วมกันวิเคราะห์การนำไปปรับปรุง	19	18.1	51	19.5	11	29.7	3	50.0	84	20.5
2. ผู้นิเทศวิเคราะห์เสนอแนะการนำไปปรับปรุง	12	11.4	44	16.9	6	16.2	-	-	62	15.2
3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง	17	16.2	50	19.2	9	24.3	2	33.3	78	19.1
4. ครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์ด้วยตนเอง	14	13.3	46	17.6	7	18.9	2	33.3	69	16.9

จากตารางที่ 15 การนิเทศการสอนโดยการสาธิตการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากไม่ได้จัดร้อยละ 57.1 ขนาดเล็กร้อยละ 56.7 ขนาดกลางร้อยละ 45.6 ขนาดใหญ่ร้อยละ 33.3 รวมโรงเรียนที่ไม่ได้จัดการสาธิตการสอนร้อยละ 55.5 เกี่ยวกับผู้สาธิตการสอนผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก โดยครูผู้มีความสามารถในโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 19 รองลงมาคือ ผู้นิเทศจากเขตพื้นที่และโดยวิทยากรจากภายนอกโรงเรียน ร้อยละ 13.3 8.6 และ 7.6 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก โดยครูผู้มีความสามารถในโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 19.5 รองลงมาคือ จากเขตพื้นที่โดยวิทยากรจากภายนอกโรงเรียน และโดยผู้นิเทศ ร้อยละ 15.3 14.2 และ 13.8 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง โดยครูผู้มีความสามารถภายในโรงเรียนโดยผู้นิเทศ และจากเขตพื้นที่มากที่สุดร้อยละ 24.3 เท่ากัน รองลงมาคือ โดยวิทยากรจากภายนอกโรงเรียน ร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยครูผู้มีความสามารถในโรงเรียน และจากเขตพื้นที่มากที่สุดร้อยละ 33.3 เท่ากัน รองลงมาคือ โดยผู้นิเทศและโดยวิทยากรจากภายนอกโรงเรียน ร้อยละ 16.7 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมโรงเรียนส่วนใหญ่สาธิตการสอนโดยครูผู้มีความสามารถในโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 20 รองลงมาคือ โดยผู้นิเทศ จากเขตพื้นที่และจากวิทยากรภายนอกโรงเรียนร้อยละ 14.7 14.7 และ 12.7 ตามลำดับ

เกี่ยวกับลักษณะการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก คณะครูผู้ดูแลการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์การนำไปปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 18.1 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะการนำไปปรับปรุง ครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์ด้วยตนเอง และผู้นิเทศวิเคราะห์ ร้อยละ 16.2 13.3 และ 11.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก คณะครูผู้ดูแลการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์มากที่สุดร้อยละ 19.5 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ ครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์และผู้นิเทศวิเคราะห์ร้อยละ 19.2 17.6 และ 16.9 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง คณะครูผู้ดูแลการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์มากที่สุดร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ ครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์และผู้นิเทศวิเคราะห์เสนอแนะ ร้อยละ 24.3 18.9 และ 16.2 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ คณะครูผู้ดูแลการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์มากที่สุดร้อยละ 50 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ และครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์ด้วยตนเอง ร้อยละ 33.3 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนที่จัดการนิเทศการสอน โดยการสาธิตการสอนส่วนใหญ่
วิเคราะห์การสาธิตในลักษณะคณะครูผู้ดูการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์มากที่สุด ร้อยละ 20.5 รองลง
มาคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้วิเคราะห์ ครูผู้สอนแต่ละคนวิเคราะห์ด้วยตนเอง และผู้นิเทศ
วิเคราะห์เสนอแนะร้อยละ 19.1 16.9 และ 15.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการศึกษาเชิงปฏิบัติการ

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_2 = 105$	$n_2 = 261$	$n_2 = 37$	$n_2 = 6$	$n_2 = 409$	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านมีการจัดให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการเรียนการสอนในลักษณะ											
1. ไม่ได้จัด	31	29.5	72	27.6	6	16.2	-	-	109	26.7	
2. เปรียบเทียบผลการทดสอบจากการประเมินผล ของโรงเรียน	47	44.8	124	47.5	24	64.9	6	100	201	49.1	
3. วิจัยเปรียบเทียบผลงานตามนโยบายของต้นสังกัด	15	14.3	72	27.6	9	24.3	4	66.7	100	24.4	
4. ให้ครูวิจัยเปรียบเทียบพัฒนาการการเรียนของนักเรียน รายบุคคลแต่ละภาคเรียน	41	39.0	106	40.6	16	43.2	6	100	169	41.3	
5. ทำการวิจัยเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการ	37	35.2	127	48.7	23	62.2	6	100	193	47.2	
6. ทำเป็นเอกสารรายงานผลการวิจัย	12	11.4	33	12.6	4	10.8	4	66.7	53	13.0	

จากตารางที่ 16 การนิเทศการสอนโดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้จัดขนาดเล็กมาก ร้อยละ 29.5 ขนาดเล็กร้อยละ 27.6 ขนาดกลางร้อยละ 16.2 ขนาดใหญ่จัดทุกโรงเรียน รวมโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดร้อยละ 26.7 ลักษณะการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่จัดเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก จัดในลักษณะเปรียบเทียบผลการสอบมากที่สุดร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ วิจัยเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนรายบุคคล ทำการวิจัยเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบแต่ละห้องเรียนร้อยละ 39 และ 35.2 ตามลำดับน้อยที่สุดคือ ทำเป็นเอกสารรายงานผลการวิจัยร้อยละ 11.4 โรงเรียนขนาดกลาง เปรียบเทียบผลการทดสอบมากที่สุดร้อยละ 64.9 รองลงมาคือ วิจัยเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบพัฒนาการแต่ละห้องเรียนร้อยละ 62.2 น้อยที่สุดคือ ทำเป็นเอกสารรายงานผลการวิจัยร้อยละ 10.8 โรงเรียนขนาดใหญ่ เปรียบเทียบผลการทดสอบ เปรียบเทียบพัฒนาการของนักเรียนรายบุคคล และวิจัยเป็นแผนภูมิแต่ละห้องเรียนมากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน รองลงมา คือ วิจัยเปรียบเทียบผลงานตามนโยบายต้นสังกัดและทำเป็นเอกสารรายงานผลการวิจัยร้อยละ 66.7 เท่ากัน

พิจารณารวมโรงเรียนส่วนใหญ่จัดในลักษณะเปรียบเทียบผลการทดสอบมากที่สุด ร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ วิจัยเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบแต่ละห้องเรียน ร้อยละ 47.2 น้อยที่สุดคือ ทำเป็นเอกสารรายงานผลการวิจัย ร้อยละ 13.0

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการเยี่ยมชั้นเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_2 = 105$	$n_2 = 261$	$n_2 = 37$	$n_2 = 6$	$n_2 = 409$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านจัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียน										
บุคลากรผู้เยี่ยมชั้นเรียน คือ										
1. ไม่ได้จัด	11	10.5	16	6.1	3	8.1	-	-	30	7.3
2. ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	86	81.9	233	89.3	31	83.8	6	100	356	87.0
3. ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	26	24.8	60	23.0	12	32.4	2	33.3	100	24.4
4. ผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียนในโรงเรียน	30	28.6	103	39.5	16	43.2	5	83.3	154	37.7
5. จัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่น	12	11.4	41	15.7	11	29.7	3	50.0	67	16.4

จากตารางที่ 17 การนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชมชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ไม่ได้จัด ขนาดเล็กมากร้อยละ 10.5 ขนาดเล็กร้อยละ 6.1 ขนาดกลางร้อยละ 8.1 ขนาดใหญ่จัดทุกโรงเรียน รวมโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดร้อยละ 7.3 เกี่ยวกับบุคลากร ผู้เยี่ยมชมชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมมากที่สุดร้อยละ 81.9 รองลงมาคือ ผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 28.6 น้อยที่สุดคือ จัดเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่นร้อยละ 11.4 โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมมากที่สุดร้อยละ 89.3 รองลงมาคือผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 39.5 น้อยที่สุดคือ จัดเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่นร้อยละ 15.7 โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมมากที่สุดร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 43.2 น้อยที่สุดคือ จัดเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่นร้อยละ 29.7 โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 83.3 น้อยที่สุดคือ ครูผู้สอนเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 33.3

พิจารณารวมโรงเรียนส่วนใหญ่จัดโดยผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชมชั้นเรียนมากที่สุดร้อยละ 87 รองลงมาคือ ผู้นิเทศเป็นผู้เยี่ยมชมร้อยละ 37.7 น้อยที่สุดคือ จัดเยี่ยมชมชั้นเรียนในโรงเรียนอื่นร้อยละ 16.4

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศการสอนในโรงเรียน โดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_2 = 105$		$n_2 = 261$		$n_2 = 37$		$n_2 = 6$		$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านจัดส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ โดยวิธี (ครูวิชาการ)										
1. ไม่ได้จัด	10	9.5	17	6.5	2	5.4	-	-	29	7.1
2. จัดห้องสมุดสำหรับครู	21	20.0	70	26.8	16	43.2	5	83.3	112	27.4
3. จัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่าน	60	57.1	165	63.2	27	73.0	4	66.7	256	62.6
4. เสนอแนะรายชื่อหนังสือวิชาการให้อ่าน	17	16.2	72	27.6	7	18.9	3	50.0	99	24.2
5. แจงหนังสือทางวิชาการที่หน่วยงาน ต้นสังกัดแนะนำ	28	26.7	87	33.3	12	32.4	3	50.0	130	31.8
6. จัดป้ายนิเทศเพื่อติดประกาศบทความหรือ ความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ	20	19.0	81	31.0	11	29.7	2	33.3	114	27.9
7. อื่น ๆ										
- จัดหาบทความทางวิชาการให้อ่าน	5	4.7	10	3.8	11	29.7	3	50.0	29	7.1

จากตารางที่ 18 การนิเทศการสอนโดยการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนที่ไม่ได้จัดในโรงเรียนขนาดเล็กมากร้อยละ 9.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 6.5 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 5.4 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดทุกโรงเรียน โดยส่วนรวม โรงเรียนทั้ง 4 ขนาดไม่ได้จัดร้อยละ 7.1 เกี่ยวกับวิธีการจัดการส่งเสริมให้ครูอ่านวารสารทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมากใช้วิธีจัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่าน ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ แจงซื้อหนังสือที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ และจัดห้องสมุดสำหรับครูร้อยละ 26.7 และ 20 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือเสนอแนะรายชื่อบริษัทวารสารให้อ่าน โรงเรียนขนาดเล็กจัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่านมากที่สุด ร้อยละ 63.2 รองลงมาคือ แจงซื้อหนังสือที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำ และจัดป้ายนิเทศร้อยละ 33.3 และ 31 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือจัดห้องสมุดสำหรับครู ร้อยละ 26.8 โรงเรียนขนาดกลางจัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่านมากที่สุดร้อยละ 73 รองลงมาคือจัดห้องสมุดสำหรับครู ร้อยละ 43.2 น้อยที่สุดคือเสนอแนะรายชื่อบริษัทวารสารทางวิชาการให้อ่าน ร้อยละ 18.9 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดห้องสมุดสำหรับครูมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ จัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่านร้อยละ 66.7 น้อยที่สุดคือ จัดป้ายนิเทศ ร้อยละ 33.3

พิจารณาโดยส่วนรวม โรงเรียนส่วนใหญ่จัดโดยหาวารสารทางวิชาการให้อ่าน ร้อยละ 62.6 รองลงมาคือ แจงซื้อหนังสือที่หน่วยงานต้นสังกัดแนะนำร้อยละ 31.8 น้อยที่สุด คือเสนอแนะรายชื่อบริษัทวารสารทางวิชาการให้อ่านร้อยละ 24.2

ตารางที่ 19 แสดงการจัดการควบคุม ติดตาม กำกับ การดำเนินการนิเทศการสอน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_2 = 105$		$n_2 = 261$		$n_2 = 37$		$n_2 = 6$		$n_2 = 409$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านใช้อะไรบ้างเป็นเครื่องมือในการควบคุม การจัดการนิเทศการสอน										
1. แผนปฏิบัติการ	52	47.7	137	52.9	18	51.4	3	60.0	210	51.5
2. โครงการต่าง ๆ	38	34.9	110	42.5	16	45.7	5	100	169	41.4
3. คู่มือการนิเทศการสอน	45	41.3	117	45.2	19	54.3	2	40.0	183	44.9
4. แบบสำรวจ	22	20.2	48	18.5	5	14.3	2	40.0	77	18.9
5. แบบรายงานผล	36	33.0	108	41.7	18	51.4	4	80.0	166	40.7
6. แบบประเมินโครงการ	18	16.5	57	22.0	7	20.0	2	40.0	84	20.6
2. โรงเรียนของท่านมีการควบคุมติดตามกำกับการนิเทศการสอนเพื่อ										
1. การปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินการ	56	51.4	128	49.4	20	57.1	4	80.0	208	51.0
2. การรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ ครั้งต่อไป	77	70.6	185	71.4	27	77.1	4	80.0	293	71.8
3. การปรับปรุงแก้ไขหลังการดำเนินการ	38	34.9	100	38.6	13	37.1	3	60.0	154	37.7
4. ทราบผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน	38	34.9	98	37.8	13	37.1	1	20.0	150	36.8

จากตารางที่ 19 การจัดควบคุม ติดตาม กำกับ การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ เครื่องมือในการควบคุมการจัดการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ใช้ แผนปฏิบัติการมากที่สุดร้อยละ 47.5 รองลงมาคือ คู่มือการนิเทศ โครงการต่าง ๆ และแบบ รายงานผลร้อยละ 41.3 34.9 และ 33 น้อยที่สุดคือ แบบประเมินโครงการร้อยละ 16.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้แผนปฏิบัติการมากที่สุดร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ คู่มือการนิเทศ โครงการ และแบบรายงานผล ร้อยละ 45.2 42.5 และ 41.7 น้อยที่สุดคือ แบบสำรวจ ร้อยละ 18.5 โรงเรียนขนาดกลางใช้คู่มือการนิเทศมากที่สุดร้อยละ 54.3 รองลงมาคือ แผนปฏิบัติการ และแบบรายงานผลร้อยละ 51.4 เท่ากัน น้อยที่สุดคือแบบสำรวจ ร้อยละ 14.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้โครงการต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 100 รองลงมาคือแบบรายงานผล และแผนปฏิบัติการร้อยละ 80 และ 60 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ แบบสำรวจและแบบประเมิน โครงการร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณารวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด จัดควบคุมติดตามโดยแผนปฏิบัติการมากที่สุด ร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ คู่มือการนิเทศร้อยละ 44.9 น้อยที่สุดคือ แบบสำรวจร้อยละ 18.9

เกี่ยวกับจุดประสงค์ในการควบคุมติดตามกำกับการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียน ขนาดเล็กมาก เพื่อการปรับปรุงในการดำเนินการครั้งต่อไป มากที่สุดร้อยละ 70.6 รองลงมา คือปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินการ ร้อยละ 51.4 น้อยที่สุดคือแก้ไขหลังดำเนินการและทราบผล จากการนิเทศ ร้อยละ 34.9 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ ครั้งต่อไปมากที่สุดร้อยละ 71.4 รองลงมาคือปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินการร้อยละ 49.4 น้อย ที่สุดคือ ทราบผลจากการนิเทศร้อยละ 37.8 โรงเรียนขนาดกลางเพื่อปรับปรุงแก้ไขในการ ดำเนินการครั้งต่อไปมากที่สุดร้อยละ 77.1 รองลงมาคือเพื่อปรับปรุงขณะดำเนินการร้อยละ 57.1 น้อยที่สุดคือ แก้ไขหลังดำเนินการและทราบผลจากการนิเทศร้อยละ 37.1 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินการ และเพื่อปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินกรครั้ง ต่อไปมากที่สุดร้อยละ 80 เท่ากัน รองลงมาคือ แก้ไขหลังดำเนินการและทราบผลจากการนิเทศ ร้อยละ 60 และ 20 ตามลำดับ

พิจารณารวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการครั้งต่อไป มากที่สุดร้อยละ 71.8 รองลงมาคือ ปรับปรุงแก้ไขขณะดำเนินการร้อยละ 51 น้อยที่สุดคือ ทราบผลจากการนิเทศร้อยละ 36.8

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประสานงาน การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	n1 = 109 n2 = 105		n1 = 259 n2 = 261		n1 = 35 n2 = 37		n1 = 5 n2 = 6		n1 = 408 n2 = 409	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการจัดให้มีการประสานงานการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. จัดทำเอกสารประกอบการจัดการนิเทศการสอน	34	31.2	53	20.5	7	20.0	3	60.0	97	23.8
2. จัดโครงสร้างการประสานงานการจัดการนิเทศการสอน	5	4.6	21	8.1	3	8.6	1	20.0	30	7.4
3. จัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการนิเทศ	24	22.0	52	20.1	11	31.4	3	60.0	90	22.1
4. จัดประชุมคณะกรรมการทุกคน	97	89.0	233	90.0	30	85.7	4	80.0	364	89.2
2. โรงเรียนของท่านมีวิธีการประสานงานการจัดการ นิเทศการสอนโดยยึดหลัก (ผู้บริหาร)										
1. หลักมนุษยสัมพันธ์	75	68.8	173	66.8	28	80.0	3	60.0	279	68.4
2. หลักความร่วมมือ	52	47.7	143	65.2	18	51.4	5	100.0	297	53.4
3. หลักความรับผิดชอบ	52	47.7	123	47.5	11	30.4	5	100.0	191	46.8
4. กระบวนการกลุ่ม	41	37.6	91	35.1	17	48.6	3	60.0	152	37.3

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	n ₁ = 109 n ₂ = 105	n ₁ = 259 n ₂ = 261	n ₁ = 35 n ₂ = 37	n ₁ = 5 n ₂ = 6	n ₁ = 408 n ₂ = 409	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอน แก่คณะครูในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)											
1. แจงให้ทราบตามป้ายประกาศ	6	5.5	22	8.5	7	20.0	2	40.0	37	9.1	
2. บอกให้ทราบด้วยวาจา	29	26.6	89	34.4	14	40.0	1	20.0	133	32.6	
3. จัดทำคู่มือการนิเทศโดยละเอียด	12	11.0	25	9.7	4	11.4	-	-	41	10.0	
4. จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจงให้ข้อมูล	97	89.0	223	86.1	32	91.4	5	100.0	357	87.5	
4. วิธีการสนับสนุนส่งเสริมครูที่มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)											
1. จัดให้คณะครูได้ศึกษาดูงาน	46	42.2	109	42.1	17	48.6	4	80.0	176	43.1	
2. จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	12	11.0	34	13.1	6	17.1	2	40.0	54	13.2	
3. จัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ให้ครูอ่าน	53	48.6	137	52.9	18	51.4	3	60.0	211	51.7	
4. สนับสนุนให้ครูจัดนิเทศการสอนตามความสามารถ	50	45.9	121	46.7	19	54.3	4	80.0	194	47.5	
5. สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการ นิเทศการสอนอย่างเพียงพอ	36	33.0	75	29.0	10	28.6	4	80.0	125	30.6	

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	n ₁ = 109	n ₂ = 105	n ₁ = 259	n ₂ = 261	n ₁ = 35	n ₂ = 37	n ₁ = 5	n ₂ = 6	n ₁ = 408	n ₂ = 409
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. สร้างความเข้าใจ	69	63.3	171	66.0	24	68.6	4	80.0	268	65.7
2. ประชุมปรึกษาหารือกันเป็นประจำ	75	68.8	198	76.4	32	91.4	4	80.0	309	75.7
3. จัดสวัสดิการช่วยเหลือความเดือดร้อน	19	17.4	55	21.2	11	31.4	5	100.0	90	22.1
4. จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ได้แก่ กีฬา นันทนาการ	24	22.0	60	23.2	14	40.0	1	20.0	99	24.3
5. พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม	65	59.6	161	62.2	26	74.3	4	80.0	256	62.7
6. จัดกิจกรรมเสริมผู้ทำความดี เช่น ครูตัวอย่างของ ร.ร.	19	17.4	42	16.2	4	11.4	2	40.0	67	16.4
6. การจัดทำมีการเผยแพร่ผลงานจากการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. จัดนิทรรศการ	7	6.4	14	5.4	8	22.9	2	40.0	31	7.6
2. จัดป้ายนิเทศ	24	22.0	71	27.4	12	34.3	2	40.0	109	26.7
3. จัดเอกสารรายงานผลเผยแพร่	8	7.3	36	13.9	8	22.9	2	40.0	54	13.2
4. ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	2	1.8	8	3.1	2	5.7	1	20.0	13	3.2
5. ประชุมแจ้งผลการดำเนินงาน	78	71.6	192	74.1	28	80.0	4	80.0	302	74.0
6. รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ	43	39.4	95	36.7	12	34.3	2	40.0	152	37.3

จากตารางที่ 20 การประสาน-ส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอนเกี่ยวกับวิธีการจัดให้มีการประสานงานการจัดการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมากใช้วิธีจัดประชุมคณะครูมากที่สุดร้อยละ 89 รองลงมาคือ จัดเอกสารประกอบการจัด ร้อยละ 31.2 น้อยที่สุดคือจัดโครงสร้างการประสานงานร้อยละ 4.6 โรงเรียนขนาดเล็กจัดประชุมคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 90 รองลงมาคือจัดทำเอกสารประกอบการจัด ร้อยละ 20.5 น้อยที่สุดคือจัดโครงสร้างการประสานงาน ร้อยละ 8.1 โรงเรียนขนาดกลางจัดประชุมคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 85.7 รองลงมาคือจัดทำเอกสารประกอบการจัด ร้อยละ 20 น้อยที่สุดคือจัดโครงสร้างการประสานงานร้อยละ 8.6 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดประชุมคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมาคือจัดทำเอกสารประกอบการจัดและจัดประชุมปรึกษาร้อยละ 60 เท่ากัน น้อยที่สุดคือจัดโครงสร้างการประสานงานร้อยละ 20

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการประสานงานโดยจัดประชุมคณะครูทุกคนมากที่สุดร้อยละ 89.2 รองลงมาคือจัดทำเอกสารประกอบร้อยละ 23.8 น้อยที่สุดคือจัดโครงสร้างการประสานงาน ร้อยละ 7.4

เกี่ยวกับหลักการประสานงาน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมากยึดหลักมนุษย์สัมพันธ์มากที่สุดร้อยละ 68.8 รองลงมาคือหลักความร่วมมือและหลักความรับผิดชอบร้อยละ 47.7 เท่ากันน้อยที่สุดคือกระบวนการกลุ่มร้อยละ 37.6 โรงเรียนขนาดเล็กหลักมนุษย์สัมพันธ์มากที่สุดร้อยละ 66.8 รองลงมาคือหลักความร่วมมือร้อยละ 65.2 น้อยที่สุดคือหลักกระบวนการกลุ่มร้อยละ 35.1 โรงเรียนขนาดกลางหลักมนุษย์สัมพันธ์มากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมาคือหลักความร่วมมือและกระบวนการกลุ่มร้อยละ 51.4 และ 48.4 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือหลักความรับผิดชอบร้อยละ 30.4 โรงเรียนขนาดใหญ่หลักความร่วมมือและหลักความรับผิดชอบมากที่สุดร้อยละ 100 เท่ากันรองลงมาคือหลักมนุษย์สัมพันธ์และกระบวนการกลุ่มร้อยละ 60 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ประสานงานโดยยึดหลักมนุษย์สัมพันธ์มากที่สุดร้อยละ 68.4 รองลงมาคือหลักความร่วมมือร้อยละ 53.4 น้อยที่สุดคือกระบวนการกลุ่มร้อยละ 37.3

เกี่ยวกับการชี้แจงข้อมูลข่าวสาร ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมากให้ข้อมูลโดยจัดประชุมคณะครู ร้อยละ 89 รองลงมาคือบอกให้ทราบด้วยวาจาร้อยละ 26.6 น้อยที่สุดคือแจ้งให้ทราบตามป้ายประกาศร้อยละ 5.5 โรงเรียนขนาดเล็กมากจัดประชุมคณะครูมากที่สุดร้อยละ 8.5 โรงเรียนขนาดกลางมากที่สุดคือจัดประชุมคณะครูร้อยละ 91.4 รองลงมาคือ

บอกให้ทราบด้วยวาจาร้อยละ 40 น้อยที่สุดคือจัดทำคู่มือการนิเทศร้อยละ 11.4 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดประชุมคณะกรรมการมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือ แจ้งให้ทราบตามป้ายประกาศร้อยละ 40 ไม่มีโรงเรียนใดจัดทำคู่มือการนิเทศการสอน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ที่แจ้งข้อมูลข่าวสารโดยจัดประชุมคณะกรรมการร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ บอกให้ทราบด้วยวาจาร้อยละ 32.6 น้อยที่สุดคือแจ้งให้ทราบตามป้ายประกาศร้อยละ 9.1

เกี่ยวกับวิธีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมากใช้วิธีจัดหาหนังสือเอกสารให้ครูอ่านมากที่สุดร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ สนับสนุนให้ครูนิเทศการสอนตามความสามารถ ร้อยละ 45.9 น้อยที่สุดคือ จัดอบรมเชิงวิทยากรให้ความรู้ ร้อยละ 11 โรงเรียนขนาดเล็ก จัดหาหนังสือเอกสารให้ครูอ่านมากที่สุดร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ สนับสนุนให้ครูจัดนิเทศการสอนตามความสามารถ ร้อยละ 46.7 น้อยที่สุดคือ จัดอบรมและเชิงวิทยากรมาให้ความรู้ร้อยละ 13.1 โรงเรียนขนาดกลางสนับสนุนให้ครูนิเทศตามความสามารถมากที่สุดร้อยละ 54.3 รองลงมาคือจัดหนังสือเอกสารให้ครูอ่านร้อยละ 51.4 น้อยที่สุดคือจัดอบรมเชิงวิทยากรมาให้ความรู้ร้อยละ 17.1 โรงเรียนขนาดใหญ่สนับสนุนให้ครูนิเทศตามความสามารถ สนับสนุนงบประมาณและจัดให้ศึกษาดูงานมากที่สุดร้อยละ 80 เท่ากัน รองลงมาคือ จัดหาหนังสือเอกสารให้ครูอ่านและจัดอบรมเชิงวิทยากรร้อยละ 60 และ 40 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่สนับสนุนส่งเสริมครู โดยจัดหนังสือเอกสารให้ครูอ่านร้อยละ 51.7 รองลงมาคือ สนับสนุนครูให้นิเทศตามความสามารถ ร้อยละ 47.5 น้อยที่สุดคือ จัดอบรมและเชิงวิทยากรมาให้ความรู้ร้อยละ 13.2

เกี่ยวกับการสนับสนุนครูอาจารย์ให้มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าในโรงเรียนขนาดเล็กมาก ส่งเสริมโดยประชุมปรึกษาหารือกันเป็นประจำ ร้อยละ 68 รองลงมาคือสร้างความเข้าใจ และพิจารณาความดีความชอบร้อยละ 63.3 และ 59.6 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ จัดสวัสดิการช่วยเหลือและจัดกิจกรรมเสริมผู้ทำความดีร้อยละ 17.4 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็กประชุมปรึกษาหารือมากที่สุด ร้อยละ 76.4 รองลงมาคือ สร้างความเข้าใจและพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นทางการร้อยละ 66 และ 62.2 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมเสริมผู้ทำความดีร้อยละ 16.2 โรงเรียนขนาดกลาง ประชุมปรึกษาหารือกันประจำมากที่สุด ร้อยละ 91.4 รองลงมาคือ พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นทางการ

และสร้างความเข้าใจ ร้อยละ 74.3 และ 68.6 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมเสริมผู้ทำความดีร้อยละ 11.4 โรงเรียนขนาดใหญ่จัดสวัสดิการช่วยเหลือมากที่สุดร้อยละ 100 รองลงมาคือสร้างความเข้าใจ ประชุมปรึกษาหารือ และพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม ร้อยละ 80 เท่ากัน น้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ร้อยละ 20

พิจารณาโดยส่วนรวม โรงเรียนส่วนใหญ่สนับสนุนด้านขวัญกำลังใจแก่ครู โดยประชุมปรึกษาหารือกันเป็นประจำมากที่สุดร้อยละ 75.7 รองลงมาคือ สร้างความเข้าใจและพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม ร้อยละ 65.7 และ 62.7 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือจัดกิจกรรมเสริมผู้ทำความดีร้อยละ 16.4

เกี่ยวกับการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานจากการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก จัดประชุมแจ้งผลการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 71.6 รองลงมาคือ รายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบร้อยละ 39.4 น้อยที่สุดคือ ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ร้อยละ 1.8 โรงเรียนขนาดเล็ก ประชุมแจ้งผลการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 74.1 รองลงมาคือ รายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบร้อยละ 36.7 น้อยที่สุดคือลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ร้อยละ 3.1 โรงเรียนขนาดกลาง ประชุมแจ้งผลการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมาคือ จัดป้ายนิเทศ และรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบร้อยละ 34.3 เท่ากัน โรงเรียนขนาดใหญ่ ประชุมแจ้งผลการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 80 รองลงมาคือจัดนิทรรศการ จัดป้ายนิเทศ จัดเอกสารรายงานผลเผยแพร่ และรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวม โรงเรียนส่วนใหญ่เผยแพร่โดยประชุมแจ้งผลการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 74 รองลงมาคือ รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบร้อยละ 37.3 น้อยที่สุดคือ ลงพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นร้อยละ 3.2

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$ $n_2 = 105$		$n_1 = 259$ $n_2 = 261$		$n_1 = 35$ $n_2 = 37$		$n_1 = 5$ $n_2 = 6$		$n_1 = 408$ $n_2 = 409$	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. โรงเรียนของท่านได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน โดยวิธี (ผู้บริหาร)										
1. ดูจากผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู หลังจากรับการนิเทศการสอน	70	64.2	177	68.3	26	74.3	2	40.0	275	67.4
2. จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับใน คณะกรรมการนิเทศ	14	12.8	32	12.4	7	20.0	1	20.0	54	13.2
3. จากการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและ แบบประเมิน	12	11.0	40	15.4	3	8.6	3	60.0	58	14.2
4. สังเกตความสนใจและทัศนคติของครูต่อการรับการ นิเทศการสอน	49	45.0	142	54.8	28	80.0	4	80.0	223	54.7
5. ดูจากรายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน	37	33.9	84	32.4	11	31.4	3	60.0	135	33.1

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	$n_1 = 109$ $n_2 = 105$	$n_1 = 259$ $n_2 = 261$	$n_1 = 35$ $n_2 = 37$	$n_1 = 5$ $n_2 = 6$	$n_1 = 408$ $n_2 = 409$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. ก่อนการดำเนินการนิเทศการสอน	32	29.4	64	24.7	6	17.1	2	40.0	104	25.5
2. ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	12	11.0	32	12.4	3	8.6	2	40.0	49	12.0
3. หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	75	68.8	172	66.4	25	71.4	4	80.0	276	67.6
4. ระหว่างการนิเทศการสอน	25	22.9	80	30.9	10	28.6	3	60.0	118	28.9
5. เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงาน	43	39.4	114	44.0	20	57.1	2	40.0	179	43.9
3. โรงเรียนของท่านให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนในช่วงเวลา (ครูวิชาการ)										
1. ก่อนการดำเนินการนิเทศการสอน	24	22.9	69	26.4	9	24.3	2	33.3	104	25.4
2. ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	14	13.3	27	10.3	5	13.5	1	16.7	47	11.5
3. หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	47	44.8	151	57.9	15	40.5	3	50.0	216	52.8
4. ระหว่างการนิเทศการสอน	15	14.2	46	17.6	5	13.3	2	33.3	67	16.4
5. เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการการนิเทศการสอน	35	33.3	92	35.2	14	37.8	6	100.0	147	35.9

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน									
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม	
	n ₁ = 109	n ₂ = 105	n ₁ = 259	n ₂ = 261	n ₁ = 35	n ₂ = 37	n ₁ = 5	n ₂ = 6	n ₁ = 408	n ₂ = 409
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. บุคลากรผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)										
1. ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน	86	78.9	212	81.9	27	77.1	3	60.0	328	80.4
2. แต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารหรือครูหัวหน้างานวิชาการ	19	17.4	60	23.2	18	51.4	5	100.0	94	23.0
3. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการนิเทศ	11	10.1	48	18.5	4	11.4	3	60.0	74	18.1
4. แต่งตั้งกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศ	10	9.2	34	13.1	4	11.4	1	20.0	49	12.0
5. อื่น ๆ										
- ศึกษาพิเศษก้อำเภอ	8	7.3	12	4.6	3	8.6	-	-	23	5.6

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	n ₁ = 109	n ₂ = 105	n ₁ = 259	n ₂ = 261	n ₁ = 35	n ₂ = 37	n ₁ = 5	n ₂ = 6	n ₁ = 408	n ₂ = 409
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	

5. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ในโรงเรียนของท่าน (ผู้บริหาร)

1. จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน	70	64.2	159	61.4	21	60.0	4	80.0	247	60.5
2. วิธีการนิเทศการสอน	39	35.8	114	44.0	20	57.1	3	60.0	176	43.1
3. งบประมาณการนิเทศการสอน	10	9.2	23	8.9	5	14.3	3	60.0	41	10.0
4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอน	35	32.1	92	35.5	13	37.1	5	100.0	145	35.5
5. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน	43	39.4	108	41.7	20	57.1	4	80.0	175	42.9
6. เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน	38	34.9	93	35.9	17	48.6	3	60.0	151	37.0
7. คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน	64	58.7	151	57.9	18	51.4	3	60.0	244	59.8
8. การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอน	22	20.2	52	20.1	8	22.9	1	20.0	83	20.3
9. ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน	61	56.0	131	50.6	19	54.3	4	80.0	215	52.7

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน										
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม		
	$n_1 = 109$ $n_2 = 105$		$n_1 = 259$ $n_2 = 261$		$n_1 = 35$ $n_2 = 37$		$n_1 = 5$ $n_2 = 6$		$n_1 = 408$ $n_2 = 409$		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6. วิธีการจัดให้ครูปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอน											
ในโรงเรียนของท่าน (ครูวิชาการ)											
1. ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุง	74	70.5	196	75.1	23	62.2	5	83.3	298	72.9	
2. เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารหรือผู้นิเทศ	12	11.4	36	13.8	5	13.5	1	16.7	54	13.7	
3. ให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อ ๆ ไป	21	20.0	79	30.3	13	35.1	4	66.7	117	28.6	
4. อื่น ๆ											
- พูดคุยปรึกษาหารือ	2	1.9	4	1.5	2	5.4	-	-	8	2.0	

จากตาราง 21 การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับวิธีการ
 ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมากทราบโดยวิธีดูจาก
 ผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูมากที่สุด ร้อยละ 64.2 รองลงมาคือ สังเกต
 ความสนใจและทัศนคติของครู ร้อยละ 45 น้อยที่สุดคือ จากสรุปผลในแบบสอบถามร้อยละ 11
 โรงเรียนขนาดเล็กมากที่สุดคือ ดูจากผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ร้อยละ 68.2
 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจและทัศนคติของครู ร้อยละ 54.8 น้อยที่สุดคือ จัดประชุม
 อภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ ร้อยละ 12.4 โรงเรียนขนาดกลางมากที่สุดคือ สังเกต
 ความสนใจและทัศนคติของครู ร้อยละ 80 รองลงมาคือ ดูจากผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
 ของครู ร้อยละ 74.3 น้อยที่สุดคือ จากสรุปผลในแบบสอบถาม ร้อยละ 8.6 โรงเรียน
 ขนาดใหญ่มากที่สุดคือ สังเกตความสนใจและทัศนคติของครู ร้อยละ 80 รองลงมาคือจากสรุปผล
 ในแบบสอบถามและดูจากรายงานผลการดำเนินการ ร้อยละ 60 เท่ากัน น้อยที่สุดคือ จัดประชุม
 อภิปรายผล ร้อยละ 20

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ทราบผลการจัดการนิเทศการสอนโดย
 ดูจากผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูมากที่สุด ร้อยละ 67.4 รองลงมาคือ สังเกต
 ความสนใจและทัศนคติของครู ร้อยละ 54.7 น้อยที่สุดคือ จัดประชุมอภิปรายผล

เกี่ยวกับช่วงเวลาการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียน
 ขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ประเมินช่วงหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง
 มากที่สุด ร้อยละ 68.7, 66.4, 71.4 และ 80 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาด
 เล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลางประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติงานร้อยละ 39.4
 44 และ 57.1 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดใหญ่คือ ระหว่างการนิเทศการสอน
 ร้อยละ 60 น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็กและขนาดกลางคือ ขณะวางแผน
 การนิเทศการสอน ร้อยละ 11, 12.4 และ 8.6 ตามลำดับ น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดใหญ่
 คือ ก่อนการดำเนินการ ขณะวางแผนและเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผน ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ประเมินหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง
 มากที่สุด ร้อยละ 67.6 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผน ร้อยละ 43.9 น้อยที่สุดคือ
 ขณะวางแผนการนิเทศการสอน ร้อยละ 12

เกี่ยวกับช่วงเวลาที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็กและขนาดกลาง ครูมีส่วนร่วมในการประเมินหลังการนิเทศการสอนมากที่สุด ร้อยละ 44.8 57.9 และ 40.5 ตามลำดับ มากที่สุดของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการร้อยละ 100 รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็กและขนาดกลาง คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการ ร้อยละ 33.3 35.2 และ 37.8 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง ร้อยละ 50 น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ คือ ว่างแผนการนิเทศการสอน ร้อยละ 13.3 10.3 13.5 และ 16.7 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ครูมีส่วนร่วมประเมินผลหลังการนิเทศการสอนทุกครั้งมากที่สุด ร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผน ร้อยละ 35.9 น้อยที่สุด คือ ว่างแผนการนิเทศการสอน ร้อยละ 11.5

เกี่ยวกับบุคลากรผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่ามากที่สุดโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็กและขนาดกลาง คือ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินร้อยละ 78.9 81.9 และ 77.1 ตามลำดับมากที่สุดของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ แต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารหรือครูหัวหน้างานวิชาการ ร้อยละ 100 รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลางคือ แต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารหรือครูหัวหน้างานวิชาการ ร้อยละ 17.4 23.2 และ 51.4 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ ผู้บริหารเป็นผู้ประเมินและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการนิเทศร้อยละ 60 เท่ากัน น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ คือ แต่งตั้งกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศ ร้อยละ 9.2 13.1 11.4 และ 20 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด บุคลากรผู้ช่วยประเมินผลการนิเทศการสอนมากที่สุด คือ ผู้บริหาร ร้อยละ 80.4 รองลงมาคือแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารหรือครูหัวหน้างานวิชาการ ร้อยละ 23.0 น้อยที่สุดคือแต่งตั้งกรรมการนิเทศร่วมกับครูผู้รับการนิเทศร้อยละ 12

เกี่ยวกับเนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่ามากที่สุดของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลาง คือ จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน ร้อยละ 64.2 61.4 และ 60 ตามลำดับ มากที่สุดของโรงเรียนขนาดใหญ่

คือเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอนร้อยละ 100 รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็กมากคือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับและความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศร้อยละ 58.7 และ 56.7 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ ร้อยละ 50.6 รองลงมาของโรงเรียนขนาดกลางคือ วิธีการนิเทศและบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ ร้อยละ 57.1 เท่ากัน รองลงมาของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ จุดมุ่งหมายบุคลากรผู้มีส่วนร่วม และความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและการนิเทศร้อยละ 80 เท่ากัน น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก และขนาดกลางคือ งบประมาณการนิเทศการสอนร้อยละ 7.2 8.9 และ 14.3 ตามลำดับ น้อยที่สุดของโรงเรียนขนาดใหญ่ คือ การวิเคราะห์และแปลความหมายของ พฤติกรรมการสอน ร้อยละ 20

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด เนื้อหาสาระในการประเมินมากที่สุดคือ จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน รองลงมาคือคุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ และความสัมพันธระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศร้อยละ 59.8 และ 52.7 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ งบประมาณการนิเทศ ร้อยละ 10

เกี่ยวกับวิธีการจัดให้ครูปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมากที่สุดร้อยละ 70.5 75.1 62.2 และ 83.3 ตามลำดับ รองลงมาของโรงเรียนขนาดเล็กมาก ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ คือให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการจัดครั้งต่อ ๆ ไป ร้อยละ 20 30.3 35.1 และ 66.7 ตามลำดับ

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนส่วนใหญ่ วิธีการจัดให้ครูปรับปรุงการจัดการนิเทศการสอนคือ ร่วมประชุมอภิปรายให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงมากที่สุดร้อยละ 72.9 รองลงมาคือให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการครั้งต่อ ๆ ไป ร้อยละ 28.6 และ เขียนรายงานข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้นิเทศน้อยที่สุดร้อยละ 13.7

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2531 ประกอบด้วย

- ตารางที่ 22 ปัญหาการเตรียมการนิเทศการสอน
- ตารางที่ 23 ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน
- ตารางที่ 24 ปัญหาการติดตามประเมินผลการนิเทศการสอน
- ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
ให้มีประสิทธิภาพ
- ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะของครูหัวหน้างานวิชาการในการจัดการนิเทศการสอน
ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครู
หัวหน้างานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

- n_1 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร
- n_2 คือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้างานวิชาการ
- N คือจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817		
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง				ใหญ่										
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาในการกำหนดนโยบายในการ วางแผนการนิเทศการสอน																			
1. ไม่มีปัญหา	35	33.3	43	39.4	97	37.2	88	34.0	13	35.1	8	22.9	2	33.3	2	40.0	288	35.3	
2. ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย	25	23.8	17	15.6	60	23.0	48	18.5	8	21.6	8	22.9	1	16.7	2	40.0	169	20.7	
3. บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความ เข้าใจการนิเทศการสอน	35	33.3	42	38.5	106	40.6	112	43.2	12	32.4	17	48.6	4	66.7	2	40.0	330	40.4	
4. บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลา ในการกำหนดนโยบาย	19	18.1	15	13.8	53	20.3	41	15.8	6	16.2	9	25.7	1	16.7	1	20.0	145	17.7	
5. ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน	19	18.1	20	18.3	44	16.9	43	16.6	8	21.6	8	22.9	1	16.7	1	20.0	144	17.6	
2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากรเพื่อการ ดำเนินงานนิเทศการสอน																			
1. ไม่มีปัญหา	20	19.0	23	21.2	54	20.7	55	21.2	9	24.3	3	8.6	1	16.7	2	40.0	167	20.4	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่											
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2. ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร	47	44.8	50	45.9	126	48.3	107	41.3	19	51.4	18	51.4	3	50.0	2	40.0	372	45.5
3. ขาดแหล่งวิทยาการสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้เรื่องการนิเทศการสอน	36	34.3	26	23.9	84	32.2	71	27.4	16	43.2	14	40.0	2	33.3	2	40.0	251	30.7
4. ขาดงบประมาณในการจัดอบรมบุคลากร	35	33.3	38	34.9	99	37.9	80	30.9	11	29.7	12	34.3	4	66.7	-	-	279	34.1
5. บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความสนใจการนิเทศการสอน	13	12.4	18	16.5	46	17.6	44	17.0	9	24.3	9	25.7	2	33.3	1	20.0	142	17.4
6. บุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ	46	43.8	43	39.4	102	39.1	112	43.2	9	24.3	9	25.7	1	16.7	-	-	322	39.4
7. ขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด	18	17.1	22	20.2	55	21.1	59	22.8	8	21.6	10	28.6	3	50.0	1	20.0	176	21.5

ขนาดโรงเรียน

ข้อมูล	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม									
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5			N = 817							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
3. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน																		
1. ไม่มีปัญหา	18	17.1	33	30.3	57	21.8	62	23.8	8	21.6	8	22.9	2	33.3	2	40.0	190	23.3
2. งบประมาณไม่เพียงพอในการจัด	32	30.5	24	22.0	92	35.2	64	34.7	11	29.7	10	28.6	1	16.7	1	20.0	235	28.8
3. โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณ ที่ให้ดำเนินการเรื่องนี้	57	54.3	54	49.5	130	49.8	132	51.0	22	59.5	17	48.6	4	66.7	-	-	416	50.9
4. โรงเรียนต้องจัดหางบประมาณ มาใช้เอง	31	29.5	31	28.4	103	39.5	98	37.8	17	45.9	18	51.4	3	50.0	2	40.0	303	37.1
4. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอน																		
1. ไม่มีปัญหา	23	21.9	33	30.3	61	23.4	56	21.6	7	18.9	3	8.6	2	33.3	2	40.0	187	22.9
2. โรงเรียนขาดการเตรียม เครื่องมือสำหรับการนิเทศ การสอน	32	30.5	31	28.4	90	34.5	94	36.3	13	35.1	18	51.4	2	33.3	1	20.0	280	34.4

ขนาดโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่											
	ครูวิชาการ /n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5										
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถในการสร้าง เครื่องมือในการนิเทศการสอน	39	37.1	47	43.1	127	48.7	117	45.2	16	43.2	20	57.1	2	33.3	2	40.0	370	45.3
4. หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุน เครื่องมือการนิเทศไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง	28	26.7	30	27.5	82	31.4	90	34.7	16	43.2	9	25.7	3	50.0	1	20.0	259	31.7
5. บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจ วิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ	23	21.9	23	21.1	65	24.9	54	20.8	16	48.6	12	34.3	2	33.3	2	40.0	199	24.4

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่											
	ครูวิชาการ n2= 105	ผู้บริหาร n1= 109	ครูวิชาการ n2= 261	ผู้บริหาร n1= 259	ครูวิชาการ n2= 37	ผู้บริหาร n1= 35	ครูวิชาการ n2= 6	ผู้บริหาร n1= 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. ปัญหาการเตรียมการประเมินผล																		
การนิเทศการสอน																		
1. ไม่มีปัญหา	24	22.9	30	27.5	68	26.1	60	23.2	9	24.3	3	8.6	3	50.0	2	40.0	199	24.4
2. ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	30	28.6	24	22.0	90	34.5	70	27.0	15	40.5	13	37.1	1	16.7	2	40.0	245	30.0
3. ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศ	46	43.8	36	33.0	102	39.1	96	37.1	17	45.9	18	51.4	1	16.7	2	40.0	318	38.9
4. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน	36	34.3	41	37.6	99	37.9	112	43.2	16	43.2	20	57.1	2	33.3	2	40.0	328	40.1
5. ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินผลการนิเทศ	27	25.7	42	38.5	98	37.5	100	38.6	16	40.5	12	34.3	2	33.3	2	40.0	298	36.5

จากตารางที่ 22 ปัญหาการเตรียมการนิเทศการสอน เกี่ยวกับปัญหาในการกำหนดนโยบายในการวางแผนในการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน ร้อยละ 33.3 และขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย ร้อยละ 23.8 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 39.4 ปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน ร้อยละ 38.5 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 18.3 โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 37.2 ปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.6 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการกำหนดนโยบาย ร้อยละ 20.3 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 34 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอนและขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย ร้อยละ 43.2 และ 18.5 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 35.1 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบายและขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 32.4, 21.6 และ 21.6 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 22.9 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการกำหนดนโยบาย ร้อยละ 48.6 และ 25.7 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน ร้อยละ 66.7 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบายและบุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจในการนิเทศการสอน ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหา ร้อยละ 35.3 มีปัญหาส่วนใหญ่คือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความเข้าใจการนิเทศการสอน และขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย ร้อยละ 40.4 และ 20.7 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมบุคลากร เพื่อการดำเนินการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 19 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และบุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 44.8 และ 43.8 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.2 มีปัญหาส่วนมากคือ

ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และบุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 45.9 และ 39.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และบุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 48.3 และ 39.1 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.2 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ และขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ 43.2 และ 41.3 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 24.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาหาความรู้ เรื่องการนิเทศการสอน ร้อยละ 51.4 และ 43.2 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 8.6 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาหาความรู้ เรื่องการนิเทศการสอน ร้อยละ 51.4 และ 40 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 16.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณในการจัดอบรมบุคลากร ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากรและขาดการสนับสนุนด้านการให้ความรู้จากหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 66.7, 50 และ 50 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาหาความรู้ เรื่องการนิเทศการสอน ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.4 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร และบุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 45.5 และ 39.4 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 17.1 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และงบประมาณมีไม่เพียงพอในการจัด ร้อยละ 54.3 และ 30.5 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 30.3 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 49.5 และ 28.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.8 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการใน

เรื่องนี้ และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 49.8 และ 39.5 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 23.8 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 51 และ 37.8 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.6 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 59.5 และ 45.9 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 22.9 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ ร้อยละ 51.4 และ 48.6 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 66.7 และ 50 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 40

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหา ร้อยละ 23.3 มีปัญหาส่วนมากคือ โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณที่ให้ดำเนินการในเรื่องนี้ และโรงเรียนต้องจัดทางงบประมาณมาใช้เอง ร้อยละ 50.9 และ 37.1 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.9 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ และโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ร้อยละ 37.1 และ 30.5 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบมีปัญหา ร้อยละ 30.3 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือและโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ ร้อยละ 43.1 และ 28.4 โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 23.4 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ และโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ร้อยละ 48.7 และ 34.5 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.6 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ และโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศ ร้อยละ 45.2 และ 36.3 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 18.9 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากร

ในโรงเรียนไม่เข้าใจการใช้เครื่องมือการนิเทศ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือการนิเทศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 48.6, 43.2 และ 43.2 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 8.6 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือในการนิเทศและโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 57.1 และ 51.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนเครื่องมือการนิเทศไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง ร้อยละ 50 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือและบุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหาร้อยละ 22.9 ปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือและโรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 45.3 และ 34.4 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 22.9 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 38.5 และ 37.6 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 26.1 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 39.1 และ 37.9 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 23.2 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินและขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินผลการนิเทศ ร้อยละ 43.2 และ 38.6 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 24.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 45.9 และ 43.2 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 8.6 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินและขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศ ร้อยละ 57.1 และ 51.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 50 มีปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินผลการนิเทศ

ร้อยละ 33.3 เท่ากัน ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาคือ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการนิเทศบุคลากร ขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินผลการนิเทศ ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยสังเขปรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหาร้อยละ 24.4 ปัญหาส่วนมากคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน และขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม		
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่												
	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n ₂ = 105	n ₁ = 109	n ₂ = 261	n ₁ = 259	n ₂ = 37	n ₁ = 35	n ₂ = 6	n ₁ = 5							N = 817				
1. ปัญหาในการดำเนินการใช้เทคนิควิธีการ นิเทศการสอนในโรงเรียนของท่าน																			
1. ไม่มีปัญหา	30	28.6	40	36.7	70	26.8	70	27.0	11	29.7	5	14.3	3	50.0	2	40.0	231	28.3	
2. ขาดการวางแผนการใช้วิธีการ นิเทศ	24	22.9	27	24.8	65	24.9	69	26.6	10	27.0	9	25.7	2	33.3	-	-	206	25.2	
3. ขาดการติดตามการนิเทศการสอน	32	30.5	32	29.4	94	36.0	73	28.2	14	37.8	19	54.3	2	33.3	1	20.0	267	32.7	
4. ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศ	28	26.7	31	28.4	105	40.2	74	28.6	17	45.9	10	28.6	1	16.7	-	-	266	32.6	
5. ขาดการประเมินผลการดำเนินการจัด	21	20.0	13	11.9	51	19.5	37	14.3	10	27.0	6	17.1	1	16.7	1	20.0	140	17.1	
6. ขาดการปรับปรุงวิธีการจัด	39	37.1	26	23.9	63	24.1	73	28.2	16	35.1	12	34.3	3	50.0	1	20.0	230	28.0	
2. ปัญหาการควบคุม ดูแล ติดตามกำกับ การดำเนินการนิเทศการสอน																			
1. ไม่มีปัญหา	30	28.3	39	31.2	66	25.3	52	20.1	7	18.9	5	14.3	3	50.0	2	40.0	199	24.4	
2. ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการควบคุม ดูแลติดตามกำกับ	28	26.7	23	21.1	82	31.4	70	27.0	14	37.8	12	34.3	2	33.3	1	20.0	232	28.4	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่											
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. ผู้ควบคุมดูแลติดตามกำกับขาด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ นิเทศการสอน	27	25.7	20	18.3	54	20.7	56	21.6	9	24.3	8	22.9	1	16.7	2	40.0	177	21.7
4. ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการ ควบคุมดูแลน้อย	33	31.4	41	37.6	95	36.4	127	49.0	18	48.8	19	54.3	3	50.0	3	60.0	339	41.4
5. ครูผู้ได้รับมอบหมายไม่ติดตาม ควบคุม	13	12.4	10	9.2	28	10.7	28	10.8	6	16.2	5	14.3	1	16.7	1	20.0	92	11.3
6. ขาดความเชื่อถือผู้มีหน้าที่ ติดตามกำกับ	18	17.1	8	7.3	44	16.9	26	10.0	8	21.6	6	17.1	2	33.3	1	20.0	113	13.8
7. ขาดการประสานงานการควบคุม ดูแลติดตามกำกับ	15	14.3	14	12.8	65	24.9	42	16.2	9	24.3	8	22.9	2	33.3	1	20.0	156	19.1
8. ขาดเครื่องมือในการควบคุมดูแล ติดตามกำกับ	36	34.3	28	25.7	81	31.0	91	35.1	13	35.1	45	42.9	1	16.7	1	20.0	266	32.6

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817		
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่												
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการนิเทศการสอน																			
1. ไม่มีปัญหา	28	26.7	34	31.2	52	19.9	66	25.5	6	16.2	5	14.3	2	33.3	3	60.0	196	24.0	
2. ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน	15	14.3	14	12.8	53	20.3	26	10.0	9	24.3	4	11.4	3	50.0	-	-	124	15.2	
3. ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน	23	21.9	23	21.1	67	25.7	44	17.0	10	27.0	8	22.9	2	33.3	-	-	177	21.7	
4. ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน	31	29.5	14	12.8	79	30.3	41	15.8	12	32.4	11	31.4	1	16.7	-	-	189	23.1	
5. ผู้บริหารขาดการให้บริการสนับสนุนช่วยเหลือครูในการนิเทศการสอน	8	7.6	10	9.2	32	12.3	35	13.5	6	16.2	2	5.7	1	16.7	-	-	94	11.5	
6. ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน	45	42.9	44	40.4	109	41.8	117	45.2	19	51.4	14	40.0	2	33.3	-	-	350	42.8	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่											
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
7. ขาดการสนับสนุนความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ การสอนแก่คณะครู	35	33.3	26	23.9	95	36.4	76	29.3	16	43.2	13	37.1	2	33.3	2	40.0	265	32.4
8. อื่น ๆ - ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงาน ต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง	11	10.4	10	9.2	8	3.0	5	1.9	6	16.2	2	5.7	1	16.7	-	-	43	5.26

จากตารางที่ 23 ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอนในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 28.6 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการปรับปรุงวิธีการจัดและขาดการติดตามการนิเทศการสอน ร้อยละ 37.1 และ 30.5 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 36.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการติดตามการนิเทศและขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศ ร้อยละ 29.4 และ 28.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 26.8 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศและขาดการติดตามการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.2 และ 36 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 27 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศ ขาดการติดตามการนิเทศและขาดการปรับปรุงวิธีการจัด ร้อยละ 28.6, 28.2 และ 28.2 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศ ขาดการติดตามการนิเทศการสอน และขาดการปรับปรุงวิธีการจัด ร้อยละ 45.9, 37.8 และ 35.1 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 14.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการติดตามนิเทศ และขาดการปรับปรุงวิธีการจัด ร้อยละ 54.3 และ 34.3 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 50 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการปรับปรุงวิธีการจัด ร้อยละ 50 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการติดตามการนิเทศการสอน ขาดการประเมินผลการดำเนินการจัด และขาดการปรับปรุงวิธีการจัด ร้อยละ 20 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหา ร้อยละ 28.3 ปัญหาส่วนมากคือ ขาดการติดตามการนิเทศการสอน และขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศ ร้อยละ 32.7 และ 32.6 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการควบคุม ดูแล ติดตาม กำกับ การดำเนินการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 28.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือในการควบคุมและติดตามกำกับ และผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย ร้อยละ 34.3 และ 31.4 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 31.2 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดเครื่องมือในการควบคุมดูแล ติดตามกำกับ ร้อยละ 37.6 และ 25.7 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการ

ตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 25.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการควบคุมดูแล ติดตามกำกับ ร้อยละ 36.4 และ 31.4 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 20.1 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดเครื่องมือในการควบคุมดูแล ติดตาม กำกับ ร้อยละ 49 และ 35.1 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 18.9 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการควบคุมดูแล ร้อยละ 48.8 และ 37.8 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 14.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดเครื่องมือในการควบคุมดูแล ติดตามกำกับ ร้อยละ 54.3 และ 42.9 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 50 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย ร้อยละ 50 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย ร้อยละ 60

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหาร้อยละ 24.4 ปัญหาส่วนมากคือ ผู้บริหารมีเวลาสำหรับการควบคุมดูแลน้อย และขาดเครื่องมือในการควบคุมดูแล ร้อยละ 41.4 และ 32.6 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการนิเทศ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 26.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศแก่คณะครู ร้อยละ 42.9 และ 33.3 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 31.2 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน และขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจ อันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.4 และ 21.1 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 19.9 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศแก่คณะครู ร้อยละ 41.8 และ 36.4 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 25.5 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 45.2 โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการ ตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 16.2 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศแก่คณะครู และขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 43.2 และ 40 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 14.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์

ที่จะใช้ในการนิเทศ และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศแก่คณะครู ร้อยละ 40 และ 37.1 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน ร้อยละ 50 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 60 มีปัญหาคือ ขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู ร้อยละ 40

พิจารณาโดยส่วนรวมโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหาร้อยละ 24 ปัญหาส่วนมากคือ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน ร้อยละ 42.8 และขาดการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอนแก่คณะครู ร้อยละ 32.4

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 817	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง				ใหญ่									
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประเมินผลการนิเทศการสอน																		
1. ไม่มีปัญหา	32	30.5	33	30.3	62	23.8	58	22.4	6	16.2	3	8.6	4	66.7	2	40.0	200	24.5
2. ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	40	38.1	34	31.2	107	41.0	107	41.3	15	40.5	19	54.3	1	16.7	1	20.0	324	39.7
3. ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	27	25.9	25	22.9	69	26.4	64	24.7	16	43.2	11	31.4	1	16.7	1	20.0	214	26.2
4. ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง	44	41.9	40	36.7	106	40.6	104	40.2	12	32.4	18	51.4	2	40.0	2	40.0	328	40.1
5. ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้	24	22.9	17	15.6	70	26.8	50	19.3	6	16.2	9	25.7	2	33.3	2	40.0	180	22.0
6. ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ	7	6.7	11	10.1	34	13.0	31	12.0	6	16.2	8	22.9	1	16.7	1	20.0	99	12.1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อมูล	ขนาดโรงเรียน																รวม	
	เล็กมาก		เล็ก		กลาง		ใหญ่		รวม									
	ครูวิชาการ n ₂ = 105	ผู้บริหาร n ₁ = 109	ครูวิชาการ n ₂ = 261	ผู้บริหาร n ₁ = 259	ครูวิชาการ n ₂ = 37	ผู้บริหาร n ₁ = 35	ครูวิชาการ n ₂ = 6	ผู้บริหาร n ₁ = 5			N = 817							
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
2. ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน																		
1. ไม่มีปัญหา	35	33.3	37	33.9	81	31.0	71	27.4	9	24.3	5	14.3	3	50.0	2	40.0	243	29.7
2. ครูไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตนเอง	37	35.2	44	40.4	121	46.4	114	44.0	17	45.9	20	57.1	3	50.0	1	20.0	357	43.7
3. ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ	31	29.5	31	28.4	89	34.1	86	33.2	16	43.2	16	45.7	2	33.3	1	20.0	272	33.3
4. ข้อมูลย้อนกลับไม่เป็นรูปธรรม	16	15.2	14	12.8	34	13.0	45	17.4	8	21.6	7	20.0	3	50.0	1	20.0	128	15.7
5. ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน	10	9.5	10	9.2	31	11.9	34	13.1	8	21.6	6	17.1	1	16.7	1	20.0	101	12.4
6. ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ	13	12.4	9	8.3	40	15.3	26	10.0	12	32.4	4	11.4	1	16.7	1	20.0	106	13.0
7. อื่น ๆ																		
- หน่วยงานต้นสังกัดไม่ปรับปรุงการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	5	4.7	6	5.5	8	3.0	5	1.9	3	8.1	3	8.6	1	16.7	2	40.0	33	4.0

จากตารางที่ 24 ปัญหาการติดตามประเมินผลการนิเทศการสอนเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 30.5 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ร้อยละ 41.9 และ 38.1 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 30.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ร้อยละ 36.7 และ 31.2 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 23.8 ปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 41 และ 40.6 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 22.4 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 41.3 และ 40.2 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 16.2 มีปัญหาส่วนมากคือ ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน และขาดเครื่องมือในการประเมินผล ร้อยละ 43.2 และ 40.5 ตามลำดับ ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 8.6 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล และขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 54.3 และ 51.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 66.7 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 40 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหาร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง และไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ ร้อยละ 40 เท่ากัน

พิจารณาโดยส่วนรวม โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหาร้อยละ 24.5 ปัญหาส่วนมากคือ ขาดการประเมินผลที่ต่อเนื่อง และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ร้อยละ 40.1 และ 39.7 ตามลำดับ

เกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมาก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.3 มีปัญหาส่วนมากคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 35.2 และ 29.5 ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.9 มีปัญหาส่วนมากคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง และครูไม่เห็นความสำคัญ และประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 40.4 และ 28.4 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 31 ผู้บริหารร้อยละ 28.4 ปัญหาของครูหัวหน้างานวิชาการและผู้บริหารส่วนมากคือ ครูไม่นำ

ข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอน ร้อยละ 40.4 และ 44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 24.3 ผู้บริหารร้อยละ 14.3 ปัญหาของครูหัวหน้างานวิชาการและผู้บริหารส่วนมากคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอน ร้อยละ 45.9 และ 57.1 ตามลำดับ และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 43.2 และ 45.7 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูหัวหน้างานวิชาการตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 50 มีปัญหาส่วนมากคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอน และข้อมูลป้อนกลับไม่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 50 เท่ากัน ผู้บริหารตอบไม่มีปัญหา ร้อยละ 40 มีปัญหาส่วนมากคือ หน่วยงานต้นสังกัดไม่ปรับปรุงการนิเทศอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ร้อยละ 40

พิจารณาโดยส่วนรวม โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.7 ปัญหาส่วนมากคือ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 43.7 และ 33.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา
ให้มีประสิทธิภาพ

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน N=408	ร้อยละ
1.	ควรจัดสรรบุคลากรครูผู้สอนเพิ่มให้มากขึ้น	36	8.82
2.	จัดอบรมสัมมนาครูเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	116	28.43
3.	จัดเสนอแนะวิธีการและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศอยู่เสมอ	12	2.94
4.	จัดให้มีการติดตามผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	50	12.25
5.	จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือในการนิเทศการสอน	74	18.14
6.	ควรติดตามประเมินผลการนิเทศแล้วแจ้งให้ครูทราบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาการสอน	16	3.92
7.	ควรลดงานของครูให้น้อยลง ให้ครูมีหน้าที่สอนอย่างเดียว	10	2.45
8.	จัดสรรงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน	52	12.75
9.	ควรเพิ่มเวลาในการนิเทศให้มากขึ้น	6	1.47
10.	ผู้นิเทศควรเป็นผู้มีความรู้มากกว่าผู้สอนและเป็นที่ยอมรับ ของครูผู้สอน	26	6.37
11.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน	12	2.94
12.	ส่งเสริมให้ครูมีความรับผิดชอบ เสียสละ และศรัทธา ในอาชีพ	10	2.45
13.	ควรจัดให้ศึกษานิเทศก์อำเภอออกนิเทศให้บ่อยกว่าเดิม	8	1.96
14.	ควรออกเป็นระเบียบข้อบังคับให้มี ให้ทำ ทุกโรงเรียน	8	1.96
15.	เอกสารการนิเทศควรเป็นรูปธรรม	2	0.49
16.	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะต้องเข้าใจความหมายของ การนิเทศ	4	0.98

จากตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะของผู้บริหารในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารระบุข้อเสนอแนะร้อยละ 36.27
ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ของผู้บริหารคือ จัดอบรมสัมมนาครูเกี่ยวกับการนิเทศการสอนมากที่สุด
ร้อยละ 28.43 รองลงมาคือ จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือในการนิเทศการสอนร้อยละ 18.14
จัดสรรงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอนร้อยละ 12.75 จัดให้มีการติดตามผลอย่างจริงจัง
และต่อเนื่องร้อยละ 12.25 ควรจัดสรรบุคลากรครูเพิ่มให้มากขึ้นร้อยละ 8.82 ผู้นิเทศควรเป็น
ผู้มีความรู้มากกว่าผู้สอนและเป็นที่ยอมรับของครูผู้สอนร้อยละ 6.37 จัดเสนอแนะวิธีการและ
ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศอยู่เสมอ และผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน
ร้อยละ 2.94 เท่ากัน

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะของครูหัวหน้างานวิชาการในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
ประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน n ₂ = 409	ร้อยละ
1.	ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	14	3.42
2.	จัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือการนิเทศการสอนเพิ่มมากขึ้น	62	15.16
3.	จัดอบรมสัมมนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	88	21.51
4.	ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	28	6.85
5.	ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอแต่ละวิชา	16	3.91
6.	ควรจัดให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยมี ผู้บริหารควบคุม	14	3.42
7.	ผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการนิเทศมากขึ้น	16	3.91
8.	ควรจัดทำแผนในการปฏิบัติการนิเทศ	6	1.47
9.	ควรทำการนิเทศให้ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	72	17.60
10.	ควรให้แรงเสริมและสร้างบรรยากาศระหว่างผู้นิเทศกับผู้สอน	4	0.98
11.	ควรจัดบุคลากรออกแนะนำการนิเทศที่โรงเรียน	6	1.47
12.	ผู้สอนและผู้นิเทศควรทำความเข้าใจและยอมรับซึ่งกันและกัน ด้วยความบริสุทธิ์ใจ	12	2.93
13.	ควรแจ้งจุดประสงค์ในการนิเทศให้ผู้สอนรู้	16	3.91
14.	ควรเพิ่มเวลาให้ผู้นิเทศในการจัดการนิเทศการสอน	12	2.93
15.	ควรเน้นให้ทุกโรงเรียนจัดการนิเทศการสอนอย่างจริงจัง	16	3.91
16.	ควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศและผลการวิเคราะห์ ข้อมูล	2	0.49
17.	จัดให้มีการประเมินผลการนิเทศและนำมาปรับปรุงการเรียนการ สอน	6	1.47

จากตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะของครูหัวหน้างานวิชาการในการจัดการนิเทศการสอน
ในโรงเรียนประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่าครูหัวหน้างานวิชาการระบุข้อเสนอ
แนะร้อยละ 36.91 ข้อเสนอแนะคือให้จัดอบรมสัมมนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอนมากที่สุด
ร้อยละ 21.51 รองลงมาคือทำการนิเทศให้ต่อเนื่องและสม่ำเสมอร้อยละ 17.60 ควรจัดหา
อุปกรณ์และเครื่องมือการนิเทศเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 15.16 ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการ
นิเทศการสอนร้อยละ 6.85 ควรจัดบุคลากรให้เพียงพอแต่ละวิชา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ
ของการนิเทศมากขึ้น ควรแจ้งจุดประสงค์ในการนิเทศให้ผู้สอนรู้และควรเน้นให้ทุกโรงเรียนจัด
การนิเทศการสอนอย่างจริงจัง ร้อยละ 3.91 เท่ากัน ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
และสม่ำเสมอ ควรจัดให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการโดยมีผู้บริหารควบคุมร้อยละ
3.42 เท่ากัน ผู้สอนและผู้นิเทศควรทำความเข้าใจและยอมรับซึ่งกันและกัน และควรเพิ่มเวลา
ให้ผู้นิเทศในการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 2.93 เท่ากัน