

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสอดิศก์ใช้ทดสอบการแจกแจง
เอกสารไปเนนเชื่อผลการเดินทาง



นางสาวลำปาง แสนจันทร์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาสหศิศิศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาสังคม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-102-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018212 15192052

A Comparison on Power of the Test Statistics for
Exponential Distribution based on Censored Data.

Miss Lampang Saenchana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of science

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-102-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสติติที่ใช้ทดสอบการฉกแจง
เอกสารไปเน้นเชิงลักษณ์ข้อมูลขนาดใหญ่

โดย นางสาวลำปาง แสนจันทร์

ภาควิชา สติติ

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร



นักศึกษาอั้งคุณฟ้าลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล้วนหนัง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

ม.ร.ส.

คณะกรรมการวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภิຍ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ค.พ.๗๖/๑๙๓๘

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ 副教授 ศิริรังษี)

บ.

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

ค.พ.๗๖/๒๐๒

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มณฑา พัฒโนลักษณ์)

ก.๑ ๑๗๖๕๗๗๗

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา วนิชย์ขัญชา)

ตัวที่ตั้งค่าบันทึกไว้เป็นตัวที่ใช้ในการทดสอบว่าตัวอย่างนี้มีพิมพ์หนาแน่นเดียบ

สำปาร แสตนจ์ธ์ การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ใช้ทดสอบการ
แจกแจงเอกซ์โพเนนเชียลกรณีข้อมูลขาดหาย (A Comparison on Power of
the Test Statistics for Exponentiwl Distribution based on
Censored Data) อ.ที่ปรึกษา : ดร.ดร.สรชัย พิศาลนุตร : 148 หน้า.

ISBN 974-581-102-5

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบการแจกแจงแบบเอกซ์
โพเนนเชียล ตัวสถิติที่ใช้ในการทดสอบคือ Shapiro and Wilk Test (W), Regression
Test (Z) และ Bivariate F Test (BF) โดยการจำลองด้วยเทคนิค蒙ติคาร์โล เมื่อ
กำหนดการแจกแจงของประชากรเป็นแบบเอกซ์โพเนนเชียล แบบแกรมม่า แบบไวนบูลล์
แบบลอกนอร์มอล และแบบไคสแควร์ด้วยขนาดตัวอย่าง 10 20 30 50 และ 100 ตามลำดับ
การวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อข้อมูลขาดหายทางช้ายและขวา 10% 20% และ 30% ตามลำดับ
ข้อมูลขาดหายทางช้ายและขวาเท่ากัน 10% ข้อมูลขาดหายทางช้ายและขวาไม่เท่ากัน คือ^ช
ขาดหายช้าย 10% ขาดหายขวา 20% ขาดหายช้าย 20% ขาดหายขวา 10% ทำการทดลอง
500 ครั้งในแต่ละสถานการณ์ การคำนวณความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเพทที่ 1
และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติตั้งกล่าว ปรากฏผลว่า ตัวสถิติทดสอบ W และ Z สามารถ
ลดความคลาดเคลื่อนประเพทที่ได้ใกล้เคียงกัน รองลงมาคือ
BF โดยทั่วไปพบว่าตัวสถิติทดสอบ W มีอำนาจการทดสอบสูงเมื่อข้อมูลมีการขาดหายทางช้าย
ทุกขนาดตัวอย่าง และตัวสถิติทดสอบ Z มีอำนาจการทดสอบสูงเมื่อข้อมูลมีการขาดหาย
ทางขวา ขาดหายช้ายขวาเท่ากันและขาดหายช้ายและขวาไม่เท่ากัน สำหรับตัวสถิติทดสอบ
BF มีอำนาจการทดสอบต่ำกว่าตัวสถิติทดสอบอื่นทั้งกรณี

ดังนั้นการเลือกตัวสถิติทดสอบการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล ควรเลือกใช้ตัวสถิติ
W และ Z โดยเลือกใช้กรณีต่าง ๆ ที่ตัวสถิติแต่ละตัวให้คำอำนาจการทดสอบสูงสุด ดังที่
กล่าวมาแล้วข้างต้น

ภาควิชา สศศ.
สาขาวิชา ศศ.
ปีการศึกษา 2524

ลายมือชื่อนักศึกษา กัญญา บ.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา น.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม น.



วิทยานิพนธ์ สาขาวิชา สถิติ หัวข้อ การเปรียบเทียบค่าอำนาจจำเพาะ

LAMPANG SAENCHAN : A COMPARISON ON POWER OF THE TEST

STATISTICS FOR EXPONENTIAL DISTRIBUTION BASED ON CENSORED

DATA.: THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. SORACHAI BHISALUTRA ,Ph.D.

148 PP. ISBN 974-581-102-5

A comparison on the power of the test statistics for Exponential distribution was studied by using Shapiro-Wilk Test (W), Regression Test (Z) and Bivariate F Test (BF). The population distributions under studying are Exponential distribution, Gamma distribution, Lognormal distribution, Weibull distribution, and Chi-square distribution. The data for this study was obtained by using Monte Carlo Technique with sample size 10,20,30,50 and 100 for each population distribution. The analysis of data was performed in case of censored data, a study was made on left and right censored data for 10%,20% and 30%, respectively, equal left and right censored data for 10% and not equal left and right,censored data for left censored data 10% , right censored data 20% and left censored data 20% , right censored data 10% , respectively. A computer program was designed to calculate the probability of type-I error and the power of the test in 500 replications for each test. The result shows that both Shapiro-Wilk Test and Regression Test are the best for controlling type-I error followed by Bivariate F test. In general, Shapiro-Wilk Test has high power in the case of left censored data and Regression Test has high power in the case of right censored data equal left and right and not equal left and right censored data but BF has lower power of the test than Shapiro-Wilk Test and Regression Test.

ภาควิชา.....สศศ
สาขาวิชา.....สถิติ
ปีการศึกษา.....๒๕๓๔

ลายมือชื่อนิสิต พล. ล.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ว.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร. สร้อย พิศาลบุตร ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดีซึ่ง ผู้วิจัยควรขอกราบขอบพระคุณด้วยความรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างสูงไว้ ๆ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ผกาวดี ศิริรังษี หัวหน้าภาควิชาสถิติ คณะกรรมการศาสตร์และภารណฑี จุ่นலะกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ มนษา พัฒโน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัลยา วนิชย์นฤทธิ์ ที่ได้กรุณาช่วยอ่าน และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์อีกทีหนึ่ง ท้ายนี้ ขอรำลึกถึงพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้สนับสนุนและเป็นกำลังใจ ใน การศึกษาตลอดมา รวมทั้งครู อาจารย์ที่ได้ประลิทชี้ประลักษณ์ความรู้แก่ผู้วิจัยทุกท่าน

สำปาง แสนจันทร์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง.....	๕
สารบัญรูปภาพ.....	๖
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑-๘
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๒
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	๓
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๗
1.6 คำจำกัดความ.....	๘
1.7 เกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบ.....	๘
บทที่ ๒ ตัวสถิติและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙-๒๒
2.1 ความรู้ที่ฐานเกี่ยวกับข้อมูลขาดหาย.....	๙
2.2 ตัวสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๒
2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒๒
บทที่ ๓ วิธีดำเนินงานวิจัย.....	๑๓-๓๔
3.1 แผนการทดลอง.....	๒๓
3.2 ขั้นตอนการทดลอง.....	๒๔
3.3 ขั้นตอนในการทำงานของโปรแกรม.....	๓๑

บทที่ 4	ผลการวิจัย.....	35-120
4.1	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปะยังเกทที่ 1...	34
4.2	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบที่ใช้ทดสอบ การแจกแจงแบบเอกสารไปเนนเรียล.....	49
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	121-126
5.1	สรุปผลการวิจัย.....	121
5.2	ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทดลอง.....	126
5.3	ข้อเสนอแนะ.....	126
	บรรณานุกรม.....	127
	ภาคผนวก.....	128
	ประวัติผู้เขียน.....	148

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

4.1	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_1=0$ $r_2=0$	38
4.2	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_1=10\%$ 20% และ 30% $r_2=0$ $\alpha=0.10$	40
4.3	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_1=10\%$ 20% และ 30% $r_2=0$ $\alpha=0.05$	41
4.4	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_2=0$ $r_1=10\%$ 20% และ 30% $\alpha=0.10$	43
4.5	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_2=0$ $r_1=10\%$ 20% และ 30% $\alpha=0.05$	44
4.6	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อ $r_1=10$ $r_2=10$	46
4.7	การเปรียบเทียบความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนปัจจัยที่ 1 จำแนกตามตัวสถิติทดสอบและรัชดันนัยสำคัญ เมื่อข้อมูลขาดหายซ้ายขวา ไม่เท่ากัน.....	48
4.8	การเปรียบเทียบอันจากผลกระทบทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขาดหาย เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และ $\alpha=0.10$	51

4.9	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และ $\alpha=0.05$	58
4.10	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 และ $\alpha=0.10$	65
4.12	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 และ $\alpha=0.05$	72
4.13	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 และ $\alpha=0.10$	79
4.14	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 และ $\alpha=0.05$	86
4.15	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 และ $\alpha=0.10$	93
4.16	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 และ $\alpha=0.05$	100
4.17	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 และ $\alpha=0.10$	108
4.18	การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบจำแนกตามการแจกแจงของประชากร ตัวสถิติทดสอบ และจำนวนข้อมูลขนาดใหญ่ เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 และ $\alpha=0.05$	116

สารบัญรูปภาพ

รูปที่

พน้า

1.1 แสดงการแจกแจงแบบแกมม่าที่มี $\alpha = 1, 2, 3$ และ $\beta = 1, \dots, 4$	4
1.2 แสดงการแจกแจงแบบไคสแควร์ที่มีองค์แห่งความเป็นอิสระ 2 และ 3, \dots, 4	4
1.3 แสดงการแจกแจงแบบไวบูลล์ที่มี $\alpha = 0.5, 2.0$ และ $\beta = 1, \dots, 5$	5
1.4 แสดงการแจกแจงแบบลอกอนอร์มอล เมื่อหารามิเตอร์ $\mu = 0$ และ $\sigma^2 = 0.7$ และ $0.9, \dots, 6$	6
2.1 แสดงอัตราการเสียของข้อมูลภายใน, \dots, 11	11
3.1 แผนผังขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย, \dots, 31	31
4.1 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาด ตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจก แจงแบบแกมม่า ($\alpha = 2, \beta = 1$), \dots, 52	52
4.2 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาด ตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจก แจงแบบแกมม่า ($\alpha = 3, \beta = 1$), \dots, 52	52
4.3 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาด ตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจก แจงแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$), \dots, 53	53
4.4 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาด ตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจก แจงแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$), \dots, 53	53
4.5 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาด ตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจก แจงแบบไวบูลล์ ($\alpha = 0.5$), \dots, 54	54

4.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไนบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	54
4.7 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	55
4.8 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	55
4.9 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2: \beta=1$).....	59
4.10 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3: \beta=1$).....	59
4.11 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	60
4.12 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	60
4.13 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไนบูลล์ ($\alpha=0.5$).....	61
4.14 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไนบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	61

4.15 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	62
4.16 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	62
4.17 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2: \beta=1$).....	66
4.18 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3: \beta=1$).....	66
4.19 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	67
4.20 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	67
4.21 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวบูลล์ ($\alpha=0.5$).....	68
4.22 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	68
4.23 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	69

4.24 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	69
4.25 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2; \beta=1$).....	73
4.26 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3; \beta=1$).....	73
4.27 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	74
4.28 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	74
4.29 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไวบูล ($\alpha=0.5$).....	75
4.30 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไวบูล ($\alpha=2.0$).....	75
4.31 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	76
4.32 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 20 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	76

4.33 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=2:\beta=1$).....	80
4.34 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=3:\beta=1$).....	80
4.35 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	81
4.36 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	81
4.37 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวบูลล์ ($\alpha=0.5$).....	82
4.38 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	82
4.39 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	83
4.40 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	83
4.41 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=2:\beta=1$).....	87

4.42 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=3:\beta=1$).....	87
4.43 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	88
4.44 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	88
4.45 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงไวบูลล์ ($\alpha=0.5$).....	89
4.46 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงไวบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	89
4.47 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงไคสแควร์ ($d.f=2$).....	90
4.48 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 30 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงไคสแควร์ ($d.f=3$).....	90
4.49 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=2:\beta=1$).....	94
4.50 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแอกเมน่า ($\alpha=3:\beta=1$).....	94

4.51 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	95
4.52 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$).....	95
4.53 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไบบูลล์ ($\alpha=0.5$).....	96
4.54 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไบบูลล์ ($\alpha=2.0$).....	96
4.55 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$).....	97
4.56 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$).....	97
4.57 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2:\beta=1$).....	101
4.58 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3:\beta=1$).....	101
4.59 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$).....	102

4.60 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	102
4.61 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไบบูลล์ ($\alpha=0.5$)	103
4.62 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไบบูลล์ ($\alpha=2.0$)	103
4.63 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคลสแควร์ ($d.f=2$)	104
4.64 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไคลสแควร์ ($d.f=3$)	104
4.65 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2; \beta=1$)	109
4.66 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3; \beta=1$)	109
4.67 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	110
4.68 การเปรียบเทียบอ่านจากการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ (α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบลอกนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	110

4.69 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวนิลล์ ($\alpha=0.5$)	111
4.70 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไวนิลล์ ($\alpha=2.0$)	111
4.71 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=2$)	112
4.72 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.10 และประชากรมีการแจกแบบไคสแควร์ ($d.f=3$)	112
4.73 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=2: \beta=1$)	117
4.74 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแจงแบบแกรมม่า ($\alpha=3: \beta=1$)	117
4.75 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.7$)	118
4.76 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบลอกอนอร์มอล ($\sigma^2 = 0.9$)	118
4.77 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไวนิลล์ ($\alpha=0.5$)	119

- 4.78 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไนบูลล์ ($\alpha=2.0$) 119
- 4.79 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไอสแควร์ ($d.f=2$) 120
- 4.80 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 ตัวเมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ระดับนัยสำคัญ(α) 0.05 และประชากรมีการแจกแบบไอสแควร์ ($d.f=3$) 120