



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากกรณีมีจ้างออกเงินค่าภาษีเงินได้ให้แทนลูกจ้างทั้งหมด ตลอดไปโดยลูกจ้างไม่ต้องรับภาระภาษีสำหรับภาษีที่ได้รับเงินได้นั้น ได้มีวิธีการคำนวณที่แตกต่างกันอยู่สองวิธีด้วยกัน ได้แก่ วิธีการคำนวณแบบทบ เป็นทบดหรือตามวิธีสูตรสำเร็จของกรมสรรพากรซึ่งเป็นวิธีการคำนวณที่กรมสรรพากรยึดถือ เป็นแนวปฏิบัติ โดยศาลฎีกาเรียกว่า เป็นวิธีการคำนวณแบบทบนิยมไม่รู้จบ วิธีหนึ่ง และวิธีการคำนวณแบบทบ เพียงครั้งเดียวหรือวิธีล็อกช์ เลี้ยงซึ่งเป็นวิธีการคำนวณตามแนวคำนวณอิจฉัยของศาลฎีกา อีกวิธีหนึ่ง

การคำนวณตามวิธีสูตรสำเร็จของกรมสรรพากรนั้น ถือว่า กรณีมีจ้างออกภาษีเงินได้ให้ทั้งหมดสำหรับภาษีหนึ่ง ๆ นั้น ย่อมหมายถึง นายจ้างตกลงออกให้ทุกครั้งที่ลูกจ้างมีหน้าที่ต้องชำระภาษีสำหรับภาษีนั้น และเนื่องจากการคำนวณภาษีแต่ละครั้ง เมื่อนำภาษีที่นายจ้างออกให้มารวมคำนวณแล้วจะมีจำนวนภาษีที่ลูกจ้างจะต้องชำระเพิ่มเติม ด้วยเหตุนี้ นายจ้างจึงต้องออกภาษีให้ทุกครั้งหรือทุกยอดที่ลูกจ้างต้องชำระจนกว่าจะไม่มีจำนวนภาษีที่ลูกจ้างจะต้องเสียอีกต่อไป ดังนั้น การออกภาษีให้ในกรณีดังกล่าวจึงมีการออกให้หลายทบ และต้องนำภาษีที่ออกให้ไปบวกทบทลายครั้งต่อไป ก็เป็นเช่นเดียวกัน เนื่องจากภาษีที่นายจ้างออกให้ถือเป็นเงินได้พึงประเมินของลูกจ้าง ไม่ว่าจะออกให้ในทบใด ส่วนการคำนวณตามวิธีล็อกช์ เลี้ยงนั้น ถือเป็นการคำนวณภาษีตามที่คำนวณได้ในครั้งแรกหรือในทบแรกเท่านั้น เป็นเงินได้ค่าภาษีที่นายจ้างออกให้ และน้ำมารวมเป็นเงินได้เพื่อคำนวณภาษีเพียงครั้งเดียว ก็เป็นอันเสร็จสมบูรณ์หรือสิ้นสุดการคำนวณภาษีกันเพียงนั้น

เนื่องจากมีวิธีการคำนวณที่แตกต่างกันดังกล่าว จึงก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติกล่าวคือ เกิดการโต้แย้งกันขึ้นระหว่างผู้เสียภาษีกับกรมสรรพากร เกี่ยวกับวิธีการคำนวณในกรณีดังกล่าว โดยฝ่ายผู้เสียภาษีอ้างว่า วิธีการคำนวณตามวิธีสูตรสำเร็จของกรมสรรพากรนั้น เป็นวิธีการคำนวณที่ไม่เป็นธรรม ก่อให้เกิดการเสียภาษีซ้ำซ้อนที่ไม่รู้จบ และไม่สอดคล้องกับแนวคำ

พิพากษาฎีกาในคดีชี้มือเหตุจริงท่านอง เดียวกัน ทางค้านกรรมสูตรพากรยังคงยืนยันว่า วิธีการคำนวณของกรรมสูตรพากรตั้งกล่าวถูกต้องตามกฎหมาย โดยมาตรา 40(1) แห่งประมวลรัษฎากรได้ระบุไว้ว่า เงินได้พึงประเมินนั้น หมายรวมถึง " เงินที่นายจ้างออกให้ เป็นค่าภาษีเงินได้หรือภาษีอากรอื่น" ด้วย และก่อให้เกิดความเป็นธรรมในระหว่างผู้เสียภาษีด้วยกัน¹

ความขัดแย้งทางภาษีอากร เกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าว ได้อุกลาม เป็นปัญหาใหญ่โต จนกระทึ้งมีการร้องเรียนโดยตรงถึงนายกรัฐมนตรีว่า กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่นักธุรกิจชาวต่างประเทศที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย และอาจกระทบกระเทือนบนบรรยากาศการลงทุนด้วย² ทั้งนี้ เนื่องจากนักธุรกิจชาวต่างประเทศดังกล่าว เกิดความไม่พอใจที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศไทยโดยสะดวก เพราะทางฝ่ายในผ่านภาษีอากรของกรรมสูตรพากร ได้มีการจัดเก็บภาษีข้อนหลัง เนื่องจากฐานภาษีที่คำนวณได้ไม่ตรงกัน จึงต้องชำระภาษีให้ครบถ้วนเสียก่อนหรือต้องจัดหาก้ามีประกันเสียก่อนถึงจะออกใบได้

จากความเห็นโดยทั่วไป เกี่ยวกับวิธีการคำนวณในกรณีดังกล่าว เป็นที่สนใจอย่างกว้างขวาง ในวงการธุรกิจและวงการภาษีอากร แม้แต่ในต่างประเทศ³ จึง เป็นปัญหาอันสมควรที่จะได้รับการศึกษา

¹ ໄว เพลิง, "ภาษีรายจ้างจ่ายแทนลูกจ้าง ถนนทุกสายมุ่งสู่ศาล," คอกเบี้ย

2 (สิงหาคม 2526) : 122-129.

² "นักธุรกิจจ่อเมริคันร้อง ไอ-โคนภาษีข้อนหลังระนาว สหรัฐฯ ชี้ช่องยื่นบันทึก นายกฯ," รวมประชาชาติธุรกิจ (25 มิถุนายน 2526) : 1-2. และ "US chamber urges Prem to solve tax problem," Bangkok Post (4 July 1983) : 15,18.

³ Hugh Gillett, "Personal Income Tax in Thailand : Will Legal Battle Be Avoided ? A common law practitioner's perspective on the interpretation of Thai tax law," Aptirc-Bulletin (1983) : 235-254.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา ค้นคว้า และวิจัยหลักการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดากรณียังออกค่าภาษีเงินได้ให้แก่ลูกจ้าง ตามหลักทฤษฎีภาษีเงินได้และตามการปฏิบัติในประเทศไทยต่าง ๆ ที่มีอยู่
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารภาษีอากร ในด้านกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ข้อขัดแย้งในทางภาษีอากรระหว่างผู้จัดเก็บภาษีกับผู้เสียภาษีไม่เกิดขึ้น หรือมีน้อยลงก่อให้เกิดความร่วมมือจากผู้เสียภาษีมากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาถึงการจัดเก็บภาษีเงินได้จาก เงินค่าภาษีที่นายจ้างออกให้ วิธีการคำนวณภาษีนายจ้างออกให้ที่มีอยู่ในประเทศไทย หลักการคำนวณที่สอดคล้องกับทฤษฎีภาษีทางตรง หลักการคำนวณภาษีนายจ้างออกให้ในต่างประเทศ วิเคราะห์คำวินิจฉัยของศาลฎีกา และแนวทางการบริหารภาษีอากรจากปัญหาที่ทำการวิจัยนี้และที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้วิธีการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลแบบการวิจัยจากเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งศึกษาค้นคว้าจากประมวลรัชฎากร คำอธิบายประมวลรัชฎากร คำพิพากษาศาลฎีกา เอกสารต่าง ๆ ของทางราชการ อธิบัน พนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากร คำสั่งกรมสรรพากร ประกาศอธิบดีกรมสรรพากร และแต่งการผู้ทรงธรรมการคลัง เป็นต้น คำราและบทความในหนังสือvarสาร เกี่ยวกับการภาษีอากร กฎหมายภาษีอากร และทางด้านแรงงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ และคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ

ส่วนการศึกษาวิจัยใช้วิธี Descriptive and analytical method กล่าวคือ เมื่อรับรวมข้อมูลเบื้องต้นแล้ว จะใช้แนวอนุมาน เชิงพรรณ และทำการวิเคราะห์วิจารณ์หลัก เกณฑ์ตลอดจนประเด็นข้อโต้แย้งทั้งปวงพร้อมทั้งหาข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวนั้น

ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย

การวิจัย เรื่องดังกล่าว คาดว่าจะมีประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ทราบว่า เหตุใดจึงได้มีการจัดเก็บภาษีเงินได้จาก เงินค่าภาษีที่นายจ้าง
ออกให้แก่ลูกจ้าง
2. ทำให้ทราบถึงวิธีการคำนวณภาษีการณ์รายจ้างของภาษีให้ที่ถูกต้อง ช่วยด้วยหลัก
ทฤษฎีหรือวิชาการอย่างแท้จริง
3. ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ อาจเป็นประโยชน์แก่กรรมสตรพากในกระบวนการบริหารภาคราชการ
โดยเฉพาะด้านกฎหมาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย