

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้เสนอวิธีการและผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการนิเทศในโรงเรียน ของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การกำหนดนโยบายและวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายใน
โรงเรียน

2.2 การให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต และช่วยเหลือการนิเทศ
ภายในโรงเรียน

2.3 การประสานงานเป็นวิทยากร และจัดประชุม อบรม สัมมนา

2.4 การปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
และกลุ่มโรงเรียน

2.5 การส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน

2.6 การจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล

2.7 การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

- 3.1 ปัญหาการกำหนดนโยบายและวางแผนส่งเสริมการนิเทศ
ภายในโรงเรียน
- 3.2 ปัญหาการให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต และช่วยเหลือการนิเทศ
ภายในโรงเรียน
- 3.3 ปัญหาการประสานงานเป็นวิทยากร และจัดประชุม อบรม สัมมนา
- 3.4 ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
และกลุ่มโรงเรียน
- 3.5 ปัญหาการส่งเสริมการใช้สื่อ / เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน
- 3.6 ปัญหาการจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล
- 3.7 ปัญหาการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ

ตอนที่ 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
จำนวนตามเพศ อายุ อายุราชการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง งานที่รับผิดชอบ
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา (รายละเอียด ดังตารางที่ 3)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนจำนวนตามเพศ อายุ
อายุราชการ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วุฒิสูงสุดทางการศึกษา และขนาดของ
โรงเรียนที่รับผิดชอบ (รายละเอียด ดังตารางที่ 4)

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ในเขตการศึกษา 11

รายละเอียด	จำนวน (N=252)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	208	82.54
หญิง	44	17.46
2. อายุ		
21-25 ปี	2	0.79
26-30 ปี	2	0.79
31-35 ปี	58	23.02
36-40 ปี	94	37.30
41-45 ปี	65	25.79
46-50 ปี	17	6.75
50-60 ปี	14	5.56
3. อายุราชการ		
1- 5 ปี	2	0.79
6-10 ปี	11	4.37
11-15 ปี	52	20.63
16-20 ปี	105	41.67
21 ปีขึ้นไป	82	32.54
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนี้		
1- 5 ปี	67	26.59
6-10 ปี	150	59.52
11-15 ปี	33	13.10
16-20 ปี	2	0.79

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน (N=252)	ร้อยละ
5. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
หัวหน้าหน่วย	70	27.78
ศึกษานิเทศก์	182	72.22
6. งานที่รับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
งานพัฒนาวิชาการ	101	40.08
งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา	95	37.70
งานวิจัยประเมินผลและบริการ	92	36.51
7. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.19
ปริญญาตรี	228	90.48
ปริญญาโท	21	8.33

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 82.54 เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 17.46

ในด้านอายุ ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-45 ปี และ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.79 และ 23.02 ตามลำดับ

ในด้านอายุราชการ ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือ มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.54 และ 20.63 ตามลำดับ

ในด้านระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.52 รองลงมาคือ ระหว่าง 1-5 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.59 และ 59.52 ตามลำดับ

ในด้านตำแหน่งหน้าที่พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วย ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 72.22

ในส่วนงานที่รับผิดชอบพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ รับผิดชอบ งานพัฒนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.08 รองลงมาคือ งานพัฒนาการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 37.70 และ งานวิจัย ประเมินผลและบริการ คิดเป็นร้อยละ 36.51

สำหรับวุฒิทางการศึกษาพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ จบการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.33 และ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 1.19

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน (N=373)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	355	95.17
หญิง	18	4.83
2. อายุ		
26-30 ปี	9	2.41
31-35 ปี	61	16.35
36-40 ปี	68	18.23
41-45 ปี	70	18.77
46-50 ปี	63	16.89
50-60 ปี	102	27.35
3. อายุราชการ		
6-10 ปี	8	2.14
11-15 ปี	76	20.38
16-20 ปี	83	22.25
21 ปีขึ้นไป	206	55.28
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนี้		
1- 5 ปี	84	22.52
6-10 ปี	97	26.01
11-15 ปี	78	20.91
16-20 ปี	54	14.48
21 ปีขึ้นไป	60	16.09

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน (N=373)	ร้อยละ
7. วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	8.58
ปริญญาตรี	329	88.20
ปริญญาโท	12	3.22
8. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดที่ 1 (นักเรียนน้อยกว่า 121 คน)	84	22.52
ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-300 คน)	194	52.01
ขนาดที่ 3 (นักเรียน 301-600 คน)	81	21.72
ขนาดที่ 4 (นักเรียน 601 คนขึ้นไป)	14	3.75

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.17 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 4.83

ในด้านอายุพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองว่ามีอายุระหว่าง 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.35 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 41-45 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.77 และ 18.33 ตามลำดับ

ในด้านอายุราชการพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มองว่ามีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.28 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.25 และ 20.38 ตามลำดับ

ในด้านระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่
ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.01 รองลงมาคือ ระหว่าง 1-5 ปี
และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.52 และ 20.91 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิทางการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.20 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.58
และ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.22

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง
ในโรงเรียนขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-300 คน) คิดเป็นร้อยละ 52.01 โรงเรียนขนาดที่ 1
(นักเรียนน้อยกว่า 121 คน) คิดเป็นร้อยละ 22.52 โรงเรียนขนาดที่ 3 (นักเรียน
301-600 คน) คิดเป็นร้อยละ 21.72 และ โรงเรียนขนาดที่ 4 (นักเรียน 601 คน
ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 3.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ประกอบด้วยข้อมูล
เกี่ยวกับ

1. การกำหนดนโยบายและวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน
2. การให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต และช่วยเหลือการนิเทศ
ภายในโรงเรียน
3. การประสานงานเป็นวิทยากร และจัดประชุม อบรม สัมมนา
4. การปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ
กลุ่มโรงเรียน
5. การส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน
6. การจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล
7. การสร้างเสริมขวัญ และกำลังใจ
(รายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 5 ถึง 20)

เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้ เป็นข้อมูลที่ได้จากศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 11
ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงนำเสนอโดยยึดสาระงานวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น จำนวน
ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละประเด็นไม่เท่ากัน การคำนวณหาค่าร้อยละ จะพิจารณาตามจำนวนของผู้ให้
ข้อมูลในแต่ละประเด็น ซึ่งจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ตอนท้ายประเด็นนั้น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่กำหนด	25	9.92
- กำหนด	227	90.08
ขั้นตอนการกำหนดนโยบาย (N=227)		
- วิเคราะห์นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด	154	67.84
- ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน		
แล้วนำมากำหนดนโยบาย	203	89.43
- กำหนดความสำคัญของเป้าหมายในการกำหนด		
นโยบาย	152	66.96
- แสวงหาทางเลือก เพื่อบรรลุเป้าหมาย	140	61.67
- การประมาณการและประเมินผลนโยบาย	116	51.10
บุคลากรที่มีส่วนในการกำหนดนโยบายส่งเสริม		
การนิเทศภายในโรงเรียน (N=227)		
- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	210	92.51
- ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	165	72.69
-ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา		
อำเภอ/กิ่งอำเภอ	224	98.68
- หัวหน้างานการเงินและพัสดุ	75	33.04
- หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่	73	32.16
- หัวหน้างานการบริหารทั่วไป	72	31.72

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ (กปอ./ก.)	99	43.61
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	142	62.56
- ผู้บริหารโรงเรียน	162	71.37
- ครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียน	90	39.65
- ครูผู้สอน	73	32.16
2. ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย		
ส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ของ		
ผู้บริหารโรงเรียน (N=373)		
- กำหนดวิธีการวางแผน	61	16.35
- ระบุปัญหาและความต้องการ	87	23.32
- กำหนดวัตถุประสงค์	56	15.01
- กำหนดนโยบาย	58	15.55
- กำหนดงานและโครงการ	55	14.75
- กำหนดเป้าหมาย	61	16.35
- ติดตาม กำกับ และประเมินผล	90	24.13

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีการกำหนดนโยบาย ส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.08 มีเพียงร้อยละ 9.92 เท่านั้นที่ไม่ กำหนดนโยบาย ในการกำหนดนโยบาย ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ปฏิบัติในขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียนแล้วนำมากำหนดเป็นนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 89.43 รองลงมาคือ การวิเคราะห์นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดและการกำหนดความสำคัญของเป้าหมาย ในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 67.84 และ 66.96 ตามลำดับ

ในด้านบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน โรงเรียนพบว่า บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน โรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 98.68 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าการ ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็น ร้อยละ 92.51 และ 72.69 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายในขั้นตอน การติดตาม กำกับ และ ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 23.32 และ การกำหนดวิธีการวางแผนและการกำหนดเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 16.35 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนงาน/โครงการส่งเสริมการนิเทศ
ภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนงาน/โครงการส่งเสริมการนิเทศภายใน		
โรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีการวางแผน	24	9.52
- มีการวางแผน	228	90.48
ลักษณะแผนงาน (N=228)		
- แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี	56	24.56
- แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	105	46.05
- แผนปฏิบัติการประจำปี	205	89.91
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน/โครงการ		
ส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน (N=228)		
- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	200	87.72
- ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	151	66.23
-ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	222	97.37
- หัวหน้างานการเงินและพัสดุ	49	21.49
- หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่	45	19.74
- หัวหน้างานการบริหารทั่วไป	45	19.74

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	83	36.40
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	124	54.39
- ผู้บริหารโรงเรียน	162	71.05
- ครูที่ได้รับมอบหมายให้เฝ้าเทศภายในโรงเรียน	91	39.91
- ครูผู้สอน	76	33.33
2. ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งเสริม		
การเฝ้าเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน (N=373)		
- กำหนดวิธีการวางแผน	61	16.35
- ระบุปัญหา และความต้องการ	87	23.32
- กำหนดวัตถุประสงค์	56	15.01
- กำหนดนโยบาย	58	15.55
- กำหนดงานและโครงการ	55	14.75
- กำหนดเป้าหมาย	61	16.35
- ติดตามกำกับ และประเมินผล	90	24.13

จากตาราง 6 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีการวางแผนงาน/โครงการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 90.48 มีเพียงร้อยละ 9.52 เท่านั้นที่ไม่มีการวางแผน ในการวางแผนงาน/โครงการ ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ วางแผนในลักษณะแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 89.91 รองลงมาคือ แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และ แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.05 และ 24.56 ตามลำดับ

สำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน/โครงการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 97.37 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.72 และ 71.05 ตามลำดับ

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในขั้นตอน การติดตาม กำกับ และประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 24.13 รองลงมาคือ การระบุปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 23.32 และการกำหนดวิธีการวางแผนและการกำหนดเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 16.35 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลการส่งเสริมให้โรงเรียนกำหนดนโยบายและวางแผนการนิเทศ
ภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดกำหนด		
นโยบายและวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (N=625)		
- ไม่ส่งเสริม	119	19.04
- ส่งเสริม	506	80.96
วิธีการส่งเสริม (N=506)		
- ประชุมชี้แจงรายละเอียดนโยบายและแผน		
การนิเทศภายในโรงเรียน	360	71.15
- ให้คำปรึกษา แนะนำ	404	79.84
- จัดทำและเผยแพร่ เอกสาร คู่มือการปฏิบัติ		
งานนิเทศภายในโรงเรียน	381	75.30
- เข้าร่วมประชุมกำหนดนโยบายกับโรงเรียน	187	36.96
- กำหนดเป็นนโยบายแนวปฏิบัติให้โรงเรียน		
และนิเทศ ติดตาม	304	60.08
- ให้บริการเอกสาร และตารางที่เกี่ยวข้อง	278	54.94
- นิเทศทางไกล	192	37.94
2. การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์อำเภอ (N=252)		
- ไม่มีส่วนร่วม	26	10.32
- มีส่วนร่วม	226	89.68

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ขั้นตอนการมีส่วนร่วม (N=226)		
- กำหนดวิธีการวางแผน	150	66.37
- ระบุปัญหาและความต้องการ	128	56.64
- กำหนดวัตถุประสงค์	128	56.64
- กำหนดนโยบาย	124	54.87
- กำหนดเป้าหมาย	141	62.39
- กำหนดงาน/โครงการ	142	62.83
- ติดตาม กำกับ และประเมินผล	205	90.71

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดกำหนดนโยบายและวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.96 มีเพียงร้อยละ 19.04 เท่านั้นที่ไม่ส่งเสริม ในการส่งเสริมการกำหนดนโยบายและวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ใช้วิธีการให้คำปรึกษา แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 79.84 รองลงมาคือ จัดทำและเผยแพร่เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน และประชุมชี้แจงให้รายละเอียดนโยบายและแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.30 และ 71.15 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 89.68 นอกนั้นไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 10.32 ในการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็น การติดตาม กำกับ และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 90.71 รองลงมาคือ กำหนดวิธีการวางแผนงาน/โครงการ และ กำหนดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.37 และ 62.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือการนิเทศ
ภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือ		
การนิเทศภายในโรงเรียน (N=625)		
- ไม่ให้คำปรึกษา	73	11.68
- ให้คำปรึกษา	552	88.32
เรื่องที่ทำให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือ		
การนิเทศภายในโรงเรียน (N=552)		
- การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	388	70.29
- การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน	412	74.64
- การสร้างสื่อ/เครื่องมือนิเทศ	342	61.96
- การประเมินผลการนิเทศภายใน		
โรงเรียน	301	54.53
- การใช้เทคนิค และวิธีการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน	318	57.61
- การพัฒนาหลักสูตร	197	35.69
- การจัดระบบการเรียนการสอน	245	44.38
- การพัฒนาบุคลากร	233	42.21
- การจัดหาอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน	268	48.55
- การวัดผลและประเมินผลการเรียน	358	64.86
- การปฏิบัติงานโครงการต่างๆ ที่ส่งเสริม		
และสนับสนุนการเรียนการสอน	309	55.98
- การปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียน/ห้องเรียน	272	49.28

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ผู้มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษา แนะนำ ได้แก่ (N=552)		
- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	456	82.61
- ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	387	70.11
- คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ (กบอ./ก.)	162	29.35
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	341	61.78
- ผู้บริหารโรงเรียน	368	66.67
- ครูผู้สอน	292	52.90
2. วิธีการให้คำปรึกษา แนะนำ ของ		
ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N=252)		
- สาคิต หรือทำให้อู่เป็นตัวอย่าง	51	20.24
- ประชุมชี้แจงวิธีปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	190	75.40
- ให้คำปรึกษา แนะนำ	212	84.13
- จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติ การนิเทศภายในโรงเรียน	170	67.46
- จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้และ เทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน	128	50.79
- พาไปศึกษาดูงานนิเทศภายในโรงเรียน ประสบผลสำเร็จ	86	34.13

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.32 มีเพียงร้อยละ 11.68 เท่านั้นที่ไม่ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือ ในการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องการบริหารนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.64 รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน และ การวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.29 และ 64.86 ตามลำดับ

สำหรับบุคลากรที่มีส่วนในการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน นอกจากศึกษานิเทศก์อำเภอแล้วพบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอคิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาคือผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.11 และ 66.67 ตามลำดับ

ส่วนวิธีการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ ศึกษานิเทศก์อำเภอใช้วิธีการให้คำปรึกษา แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงวิธีปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และ จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติ การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.40 และ 67.46 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการสาธิต

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการสาธิต (N=625)		
- ไม่ส่งเสริม	297	47.52
- ส่งเสริม	328	52.48
เรื่องที่ดำเนินการสาธิต (N=328)		
- การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	208	63.41
- การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน	233	71.04
- การสร้างสื่อ/เครื่องมือนิเทศ	197	60.06
- การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	189	57.62
- การใช้เทคนิค และวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน	186	56.71
- การพัฒนาหลักสูตร	91	27.74
- การจัดระบบการเรียนการสอน	156	47.56
- การพัฒนาบุคลากร	124	37.80
- การจัดหาอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน	164	50.00
- การวัดผลและประเมินผลการเรียน	204	62.20
- การปฏิบัติงานโครงการต่างๆ ที่ส่งเสริม และ สนับสนุนการเรียนการสอน	184	56.10
- การปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียน/ห้องเรียน	116	35.37
วิธีดำเนินการสาธิต (N=252)		
- ศึกษานิเทศก์อาสาเองเป็นผู้สาธิตเอง	62	24.60
- ำให้รูปแบบ และควบคุมกำกับ	138	54.76
- เลือกครูที่มีผลงานดีเด่นเป็นผู้สาธิต	84	33.33
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สาธิต	77	30.56
- วิทยากรจากภายนอกเป็นผู้สาธิต	58	23.02

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ส่งเสริมการนิเทศภายใน
โรงเรียน โดยการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 52.48 นอกนั้นไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 47.52
งานการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการสาธิตส่วนใหญ่ ทาการสาธิตในเรื่อง
การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.04 รองลงมาคือ การวางแผนการ
นิเทศภายในโรงเรียน และ การวัดและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.41 และ
62.20 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการสาธิตพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เป็นผู้ให้รูปแบบ
และควบคุมกำกับการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 54.76 รองลงมาคือ เลือกครูที่มีผลงานดีเด่น
เป็นผู้สาธิต และผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้สาธิต คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 30.56
ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประสานงานเป็นวิทยากรและจัดประชุม อบรม สัมมนา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การประสานงานเกี่ยวกับวิทยากร ในการประชุม		
อบรม สัมมนา (N=252)		
- ไม่เคย	56	22.22
- เคย	196	77.78
วิธีการประสานงาน (N=196)		
- บริกษาหารือ และตัดสินใจร่วมกับทางโรงเรียน		
ในการเชิญวิทยากร	130	66.33
- แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดการประชุม		
อบรม สัมมนา	145	73.98
- ติดต่อเชิญวิทยากรจากภายนอก	132	67.35
- เป็นผู้ดำเนินการอบรม	135	68.88
- ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับการอบรมแก่วิทยากร		
ล่วงหน้า	92	46.94
- จัดทำและเผยแพร่ ทาเนียบวิทยากรในท้องถิ่น	44	22.45
- ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่จะเป็นวิทยากร		
ำให้การประชุม อบรม สัมมนา	87	44.39

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยประสานงานเกี่ยวกับวิทยากรในการประชุม อบรม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 77.78 นอกนั้นไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ในการประสานงานเกี่ยวกับวิทยากรในการประชุม อบรม สัมมนา ส่วนใหญ่ประสานงานในลักษณะ แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดประชุม อบรม สัมมนาคิดเป็นร้อยละ 73.98 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรมเอง และเป็นผู้ติดต่อเชิญวิทยากรจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ 68.88 และ 67.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลการเป็นวิทยากร เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่เคยเป็น	52	20.63
- เคยเป็น	200	79.37
วิธีการเตรียมตัวเป็นวิทยากร (N=200)		
- ศึกษาปัญหาความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม	134	67.00
- จัดทำหลักสูตรและโครงการฝึกอบรม	105	52.50
- จัดทำและเผยแพร่ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	60	30.00
- จัดทำเอกสารประกอบการบรรยาย	144	72.00
- จัดทำคู่มือประกอบการฝึกอบรม	102	51.00
- จัดทำแผ่นใสประกอบการบรรยายในแต่ละเรื่อง	129	64.50
- ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอยู่เสมอ	123	61.50
- ศึกษาค้นคว้าถึงเทคนิควิธีการในการจัดการฝึกอบรม	109	54.50
- จัดทำเครื่องมือประเมินผลการฝึกอบรม	105	52.50
หัวข้อเรื่องที่เคยเป็นวิทยากร (N=200)		
- การวางแผนการนิเทศ	120	60.00
- การปฏิบัติการณ์นิเทศ	121	60.50
- การสร้างเครื่องมือการนิเทศ	122	61.00
- การประเมินผลการนิเทศ	105	52.50
- การใช้เทคนิคและการนิเทศ	111	55.50
- การพัฒนาหลักสูตร	60	30.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ	86	43.00
- การสร้างสื่อ อุปกรณ์การสอน	112	56.00
- การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ของนักเรียน	129	64.50
- การปฏิบัติงานโครงการที่สนับสนุน การเรียนการสอน	121	60.50
- การปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียน/ห้องเรียน	80	40.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.37 นอกนั้นไม่เคยเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 20.63 ในการเป็นวิทยากรจัดประชุม อบรม สัมมนา ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีการเตรียมตัวโดยวิธีการจัดทำเอกสารประกอบการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ ศึกษาปัญหาความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม และจัดทำแผนปฏิบัติงานประกอบการบรรยายในแต่ละเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.00 และ 64.50 ตามลำดับ

ส่วนหัวข้อเรื่องการจัดประชุม อบรม สัมมนาพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยเป็นวิทยากรในเรื่อง การวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมาคือ การสร้างเครื่องมือการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 61.00 และ การปฏิบัติการณ์เทศ และการปฏิบัติงานโครงการที่สนับสนุนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.50 เท่ากัน

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการและความจำเป็นในเรื่องการนิเทศ
ภายในโรงเรียน ก่อนการจัดการประชุม อบรม สัมมนา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษาความต้องการและความจำเป็นเกี่ยวกับ การนิเทศภายในโรงเรียนก่อนการประชุม อบรม สัมมนา (N=625)		
- ไม่มีการศึกษาความต้องการและความจำเป็น	159	25.44
- มีการศึกษาถึงความต้องการและความจำเป็น	466	74.56
วิธีการศึกษา (N=466)		
- วิเคราะห์งานตามภารกิจของหน่วยงาน	174	37.34
- สังเกตพฤติปฏิบัติโดยตรง	239	51.29
- สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	234	50.21
- ส่งแบบสอบถาม	182	39.06
- ทดสอบความรู้	157	33.69
- ศึกษาจากรายงานประจำเดือน/ประจำปี	176	37.77
- ศึกษาจากรายงานการสำรวจการปฏิบัติงาน	149	31.97
- ศึกษาจากรายงานการปฏิบัติงาน	161	34.55
- ศึกษาจากรายงานการประชุม	140	30.04
- จัดประชุม สัมมนา	262	56.22
- วิเคราะห์ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	231	49.57
- มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาโรงเรียนรายงานผล การปฏิบัติงาน	186	39.91

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีการศึกษาความต้องการ และความจำเป็นก่อนการจัดการประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.56และไม่มีการศึกษาความต้องการและความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 25.44 ในการศึกษาความต้องการ และความจำเป็นศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ ใช้วิธีการจัดประชุม สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 56.22 รองลงมาคือ สังเกตการปฏิบัติงานโดยตรง และสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 51.29 และ 50.21 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลการจัดประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับความรู้ และเทคนิควิธีการ
นิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับความรู้ และเทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียน (N=625)		
- ไม่เคย	159	25.44
- เคย	466	74.56
วิธีการจัดประชุม อบรม สัมมนา (N=466)		
- การสัมมนา	264	56.65
- การประชุมปฏิบัติการ	246	52.79
- การอภิปรายกลุ่ม	153	32.83
- การอภิปรายซักถาม	157	33.69
- การบรรยายประกอบแผ่นใส	206	44.21
- การระดมความคิดเห็น	169	36.27
- ศึกษาดูงาน	168	36.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม อบรม สัมมนา (N=466)		
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎี และแนวคิดใหม่ทางการนิเทศภายในโรงเรียน	399	85.62
- เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหา การนิเทศ และรู้จักเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหา ที่เหมาะสม	354	75.97
- เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพ	414	88.84
- เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคในการปฏิบัติงานนิเทศ ของผู้นิเทศภายในโรงเรียน	317	68.03
- เพื่อให้บุคลากรมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียน	343	73.61
- เพื่อปรับปรุงสภาพการทำงานของบุคลากร ในโรงเรียน	315	67.60
- เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ งานนิเทศภายในโรงเรียน	300	64.38

ตารางที่ 13 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยจัดประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับความรู้และเทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.56 นอกนั้นไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 25.44 ในการจัดประชุม อบรม สัมมนา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการ สัมมนา คิดเป็น ร้อยละ 56.65 รองลงมาคือ การประชุมปฏิบัติการ และ การบรรยายประกอบแผ่นใส คิดเป็น ร้อยละ 52.79 และ 44.21 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการประชุม อบรม สัมมนาพบว่า ในจำนวน ผู้บริหารที่เคยผ่านการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 88.84 รองลงมาคือเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับทฤษฎีและแนวคิดใหม่ทางการนิเทศภายในโรงเรียน และเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน สามารถวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศและรู้จักเลือกใช้วิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 85.62 และ 75.97 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องในการจัดประชุม อบรม สัมมนา

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การทำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในโรงเรียน (N=466)		
- ความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศภายใน โรงเรียน	385	82.62
- การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	336	72.10
- การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	342	73.39
- การสร้างสื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน	263	56.44
- การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	272	58.37
2. เรื่องที่เกี่ยวกับการทำให้ความรู้เนื้อหาการนิเทศ ภายในโรงเรียน (N=466)		
- การพัฒนาหลักสูตร	191	40.99
- การจัดระบบการเรียนการสอน	293	62.88
- การพัฒนาเทคนิคการสอนรายกลุ่มประสบการณ์	258	55.36
- การพัฒนาบุคลากร	181	38.84
- การใช้สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน	258	55.36
- การวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	291	62.45
- การจัดทำผลงานทางวิชาการและการวิจัย ในชั้นเรียน	122	26.18

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. เรื่องที่เกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศภายใน		
โรงเรียน (N=466)		
- เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการนิเทศ	287	61.59
- เทคนิคในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู	147	31.55
- เทคนิคการจูงใจ และสร้างเสริมกำลังใจแก่ครู	237	50.86
- เทคนิคในการจัดประชุม	179	38.41
- เทคนิคการจัดประชุมปฏิบัติการ	151	32.40
- เทคนิคการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	164	35.19
- เทคนิคการฝึกอบรม และพัฒนาความรู้		
แก่บุคลากรในโรงเรียน	130	27.90
- เทคนิคการพัฒนาทีมงาน	112	24.03
- เทคนิคการระดมความคิดเห็น	160	34.33
- เทคนิคในการให้คำปรึกษา	170	36.48

จากตารางที่ 14 แสดงการจัดประชุม อบรม สัมมนา ในด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ในจำนวนศึกษานิเทศก์อำเภอที่เคยผ่านการฝึกอบรม ส่วนใหญ่ จัดการประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศภายใน โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.62 รองลงมาคือ การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน และการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 73.39 และ 72.10 ตามลำดับ

สำหรับการจัดการประชุม อบรม สัมมนาในด้านการให้ความรู้เนื้อหาการนิเทศพบว่า ในจำนวนศึกษานิเทศก์อำเภอที่เคยผ่านการฝึกอบรมส่วนใหญ่ จัดประชุม อบรม สัมมนาในเรื่องการจัดระบบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.88 รองลงมาคือ การวัดผลและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.45 และ การพัฒนาเทคนิคการสอนรายกลุ่มประสบการณ์ และการใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.36 เท่ากัน

ส่วนการจัดการประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับเทคนิควิธีการในการนิเทศภายใน โรงเรียนพบว่า ในจำนวนศึกษานิเทศก์อำเภอที่เคยผ่านการฝึกอบรมส่วนใหญ่ จัดประชุม อบรม สัมมนาในเรื่องเทคนิคการจัดกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 61.59 รองลงมาคือเทคนิค การจูงใจและสร้างเสริมกำลังใจแก่ครู และเทคนิคในการจัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 50.86 และ 38.41 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดประชุม อบรม สัมมนา
การติดตามผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรม และ
ประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ระยะเวลาในการจัดประชุม อบรม สัมมนา		
เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (N=466)		
- ปกติการเรียน	83	17.81
- ต้นปีงบประมาณ	97	20.82
- ปลายปีงบประมาณ	91	19.53
- ภาคต้นของปีการศึกษา	274	58.80
- ภาคกลางของปีการศึกษา	88	18.88
- ภาคปลายของปีการศึกษา	68	14.59
2. การติดตามผลผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ได้รับ		
มอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียนที่ผ่านการฝึกอบรม		
ไปแล้ว (N=625)		
- ไม่มีการติดตามผล	267	42.72
- มีการติดตามผล	358	57.28
วิธีการติดตาม ประเมินผู้ผ่านการอบรม (N=358)		
- เข้าไปสังเกตการปฏิบัติงานโดยตรง	199	55.59
- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	213	59.50
- ส่งแบบสอบถามให้ตอบ	165	46.09
- ให้โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน	273	76.26
- ศึกษาและวิเคราะห์ผลจากบันทึกรายงาน		
การนิเทศของโรงเรียน	148	41.34

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. ประโยชน์ที่ผู้บริหารโรงเรียนได้รับจากการฝึกอบรม (N=373)		
- อบรมเรื่องที่ได้ผ่านการฝึกอบรม	29	7.77
- ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	74	19.84
- ความพึงพอใจ	71	19.03
- การพัฒนาตนเอง	200	53.62
- การพัฒนาบุคลากร	161	43.16
- ประโยชน์ทางสังคมและการเมือง	37	9.92

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ระยะเวลาในการจัดประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับเทคนิควิธีการนิเทศ ศึกษาในเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ จัดประชุม อบรม สัมมนา ในช่วงภาคต้นของปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.80 รองลงมาคือ ต้นปีงบประมาณ และ ปลายปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 20.82 และ 19.53 ตามลำดับ

สำหรับการติดตามผล ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้วพบว่า ศึกษาในเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีการติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 57.28 นอกนั้นไม่มีการติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 42.72 ในการติดตามผลส่วนใหญ่ใช้วิธีการ มอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 76.26 รองลงมาคือ สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ เข้าไปสังเกตการปฏิบัติงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 59.50 และ 55.59 ตามลำดับ

ส่วนประโยชน์ที่ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการอบรมได้รับพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้รับประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 53.62 รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากร และ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 43.16 และ 19.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด และ กลุ่มโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนการส่งเสริมการนิเทศ		
ภายในโรงเรียนร่วมกับ สบจ. (N=252)		
- ไม่เคย	46	18.25
- เคย	206	81.75
วิธีดำเนินการวางแผน (N=206)		
- จัดทำปฏิทินงานนิเทศประจำปี		
แล้วปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	128	62.14
- วิเคราะห์ปัญหา เพื่อหา		
จุดพัฒนาของโรงเรียน	109	52.91
- กำหนดโรงเรียนเป้าหมายให้ความช่วยเหลือ		
ตามความจำเป็นเร่งด่วน	137	66.50
- กำหนดมาตรการในการนิเทศโรงเรียน	149	72.33
- ผลิตสื่อต้นแบบและเครื่องมือนิเทศให้แก่โรงเรียน	101	49.03
- เผยแพร่รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	100	48.54
- คัดเลือกโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน		
และครูผู้สอนเพื่อรับรางวัลดีเด่น	111	53.88
- จัดทำแผนภูมิแสดงความก้าวหน้าทางด้านคุณภาพ		
ของนักเรียน	94	45.63
- จัดทำและเผยแพร่หนังสือข้อมูลเกี่ยวกับครู		
ผู้บริหารโรงเรียน	56	27.18
- สรุปรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน	121	58.74

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. การปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ สปจ. (N=625)		
- ไม่เคย	263	42.08
- เคย	362	57.92
วิธีปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียน (N=362)		
- ให้ความปรึกษา แนะนำการปฏิบัติงาน	251	69.34
- ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา	173	47.79
- ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงาน	195	53.87
- เยี่ยมเยียนโรงเรียน/ห้องเรียน	308	85.08
- ติดตามผลการปฏิบัติงาน	78	21.55
- ยกย่องชมเชย	148	40.88
- รายงานผลการปฏิบัติงาน	160	44.20
- เป็นวิทยากร	125	34.53

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ศึกษาพิเศษก้อาเภอส่วนใหญ่ เคยวางแผนการส่งเสริม การนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 81.75 มีเพียงร้อยละ 18.25 เท่านั้นที่ไม่เคย ในการวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ร่วมกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่ดำเนินการโดยกำหนดมาตรการในการนิเทศ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.33 รองลงมาคือ กำหนดโรงเรียนเป้าหมายให้ความช่วยเหลือ ตามความจำเป็นเร่งด่วน และจัดทำปฏิทินงานนิเทศประจำปีแล้วปฏิบัติตามแผนที่กำหนด คิดเป็น ร้อยละ 66.50 และ 62.14 ตามลำดับ

ส่วนการปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพบว่า ศึกษาพิเศษก้อาเภอ ส่วนใหญ่เคยปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 57.92 นอกนั้นไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 42.08 ในการนิเทศที่โรงเรียน ร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดส่วนใหญ่ ใช้วิธีการเยี่ยมเยียนโรงเรียน หรือ ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.08 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษา แนะนำการปฏิบัติงาน และ ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.34 และ 53.87 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ กลุ่มโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน		
ร่วมกับกลุ่มโรงเรียน (N=252)		
- ไม่เคย	57	22.62
- เคย	195	77.38
วิธีดำเนินการวางแผน (N=195)		
- จัดทำปฏิทินงานนิเทศประจำปีแล้วปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	142	72.82
- วิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาจุดพัฒนาของโรงเรียน	102	52.31
- กำหนดโรงเรียนเป้าหมายให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็นเร่งด่วน	117	60.00
- กำหนดมาตรการในการนิเทศโรงเรียน	149	76.41
- ผลิตสื่อต้นแบบและ เครื่องมือนิเทศให้แก่โรงเรียน	94	48.21
- เผยแพร่รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	91	46.67
- คัดเลือกรโรงเรียน ผู้บริหาร และครูผู้สอนเพื่อรับรางวัลดีเด่น	118	60.51
- จัดทำแผนภูมิแสดงความก้าวหน้าทางด้านคุณภาพของนักเรียน	95	48.72
- จัดทำและ เผยแพร่แฟ้มข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้บริหารโรงเรียน ของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และสพอ./สปก.	70	35.90
- สรุปรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน	137	70.26

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. การปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ กลุ่มโรงเรียน (N=625)		
- ไม่เคย	216	34.56
- เคย	409	65.44
วิธีการปฏิบัติการนิเทศที่โรงเรียน (N = 409)		
- ให้ความปรึกษา แนะนำการปฏิบัติงาน	303	74.08
- ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา	230	56.23
- ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงาน	237	57.95
- เยี่ยมเยียนโรงเรียน/ห้องเรียน	349	85.33
- ติดตามผลการปฏิบัติงาน	100	24.45
- ยกย่องชมเชย	177	43.28
- รายงานผลการปฏิบัติงาน	166	40.59
- เป็นวิทยากร	179	43.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.38 นอกนั้นไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 22.62 ในการวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ ดำเนินการโดย กำหนดมาตรการในการนิเทศโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.41 รองลงมาคือ การจัดทำปฏิทินงานนิเทศประจำปีแล้วปฏิบัติตามแผนที่กำหนด และสรุปรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.82 และ 70.26 ตามลำดับ

ส่วนการปฏิบัติการนิเทศที่โรงเรียนพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่เคยปฏิบัติการนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.44 นอกนั้นไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 34.56 ในการปฏิบัติการนิเทศที่โรงเรียนร่วมกับ กลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการเยี่ยมเยียนโรงเรียน/ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.33 รองลงมาคือ การให้คำปรึกษา แนะนำ การปฏิบัติงาน และ ให้การสนับสนุนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.08 และ 57.95 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศ (เช่น ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ฯลฯ) ในการนิเทศภายในโรงเรียน (N=625)		
- ไม่ส่งเสริม	142	22.72
- ส่งเสริม	483	77.28
วิธีการส่งเสริม (N=483)		
- ให้ความปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับ เทคนิควิธีการใหม่ ๆ	345	71.43
- ผลิตเอกสาร คู่มือ และเผยแพร่ ให้โรงเรียนในสังกัด	296	61.28
- ผลิตวีดิโอเทป เกี่ยวกับการนิเทศภายใน และเผยแพร่ให้โรงเรียนในสังกัด	47	9.73
- จัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อถ่ายทอด เทคนิควิธีการใหม่ ๆ	228	47.20
- จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน	131	27.12
- จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับ การผลิตสื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน	100	20.70
- สาธิตการใช้สื่อ/เครื่องมือการนิเทศภายใน โรงเรียน	101	20.91

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. การให้บริการ ตัวอย่างสื่อ/เครื่องมือนิเทศ		
ภายในโรงเรียน (N=625)		
- ไม่บริการ	127	20.32
- บริการ	498	79.68
ประเภทของสื่อ/เครื่องมือนิเทศ (N=498)		
- ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง	187	37.55
- คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน	391	78.51
- แบบสำรวจสภาพการนิเทศภายใน โรงเรียน/ผู้บริหาร/ครูผู้สอน	213	42.77
- แบบสำรวจความต้องการ ของครูผู้สอน/ผู้บริหารโรงเรียน	124	24.90
- แบบสำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน	126	25.30
- แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู	201	40.36
- แบบประเมินตนเองของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน	171	34.34
- แบบรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน	222	44.58
- แบบรายงานพฤติกรรมการสอนของครู	137	27.51
- แบบทดสอบความรู้ผู้บริหารโรงเรียน	86	17.27
- แบบทดสอบความรู้ของครูผู้สอน	116	23.29
- ตัวอย่างอุปกรณ์การสอน	98	19.68
- ตัวอย่างบทเรียนสำเร็จรูป	87	17.47
- ตัวอย่างชุดการสอนซ่อมเสริม	85	17.07

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการให้บริการสื่อ/เครื่องมือนิเทศ (N=498)		
- มีไว้ที่ สบ./ก.ให้โรงเรียนมีมาใช้ชั่วคราว	204	40.96
- สร้างขึ้นแล้วมอบเป็นสมบัติของโรงเรียน	181	36.35
- สร้างขึ้นแล้วมอบให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการ งานแจกโรงเรียน	126	25.30
- สร้างขึ้นแล้วมอบให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการ หมุนเวียนนำใช้ร่วมกับโรงเรียนในกลุ่ม	106	21.29
3. ประเมินผลการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศ (N=625)		
- ไม่ได้ติดตาม	195	31.20
- ติดตาม	430	68.80
วิธีการประเมิน (N=430)		
- เข้าไปสังเกตการนำใช้โดยตรง	175	40.70
- สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติการนิเทศ/ผู้บริหารโรงเรียน	273	63.49
- ตรวจสอบหลักฐานการนำใช้	190	44.19
- ใช้แบบสอบถาม	139	32.33
- ให้ผู้บังคับบัญชาโรงเรียนรายงานผล การปฏิบัติงาน	203	47.21

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ส่งเสริมการใช้สื่อ/ เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.28 นอกนั้นไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 22.72 ในการส่งเสริมส่วนใหญ่ใช้วิธีการ ให้ความปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับเทคนิควิธีการใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การผลิตเอกสาร คู่มือ และเผยแพร่ให้โรงเรียนในสังกัด และ จัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อถ่ายทอดเทคนิควิธีการใหม่ ๆ คิดเป็นร้อยละ 61.28 และ 47.20 ตามลำดับ

ในด้านกาให้บริการตัวอย่างสื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ อำเภอส่วนใหญ่ ให้บริการตัวอย่างสื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.68 มีเพียงร้อยละ 20.32 เท่านั้นที่ไม่ให้บริการ ในการให้บริการส่วนใหญ่เป็นสื่อ/ เครื่องมือการนิเทศประเภท คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 78.51 รองลงมา คือแบบรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน และแบบสำรวจสภาพการนิเทศภายในโรงเรียน/ ผู้บริหารโรงเรียน/ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 44.58 และ 42.77 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการให้บริการสื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ส่วนใหญ่จัดสื่อ/เครื่องมือนิเทศไว้ที่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอแล้วให้ โรงเรียนยืมมาใช้ชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 40.96 รองลงมาคือ สร้างขึ้นแล้วมอบเป็นสมบัติของ โรงเรียน และสร้างขึ้นแล้วมอบให้กลุ่มโรงเรียนดำเนินการทำแจกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.35 และ 25.30 ตามลำดับ

ส่วนการประเมินผลการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ได้ติดตามการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.80 นอกนั้นไม่ติดตาม คิดเป็นร้อยละ 31.20 ในการติดตาม ประเมินผลส่วนใหญ่ ใช้วิธีการ สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติการนิเทศ/ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.49 รองลงมาคือ ให้ ผู้บริหารโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน และ ตรวจสอบหลักฐานการใช้ คิดเป็นร้อยละ 47.21 และ 44.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการนิเทศภายในระดับการนิเทศทางไกล		
(N=252)		
- ไม่ส่งเสริม	25	9.92
- ส่งเสริม	227	90.08
ขั้นตอนการปฏิบัติงานการนิเทศทางไกล (N=227)		
- จัดทำแผนงาน/โครงการพิเศษ	65	28.63
- จัดทำโครงการในแผนการนิเทศปกติ	124	54.63
- จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการเฉพาะ	78	34.36
- มอบหมายตามภารกิจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์แต่ละงาน		
ดำเนินการเอง	150	66.08
วัตถุประสงค์ในการนิเทศทางไกล (N=227)		
- เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การนิเทศการศึกษา		
ดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	179	78.85
- เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน	177	77.97
- เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของ		
การนิเทศภายในโรงเรียน	134	59.03
- เพื่อส่งเสริมการนิเทศทางตรง	32	14.10
- เพื่อแก้ปัญหาด้านบุคลากรการนิเทศมีจำนวนจำกัด	155	68.28
- เพื่อกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศ นำความรู้ไปปรับปรุง		
และพัฒนางานของตนอย่างต่อเนื่อง	143	63.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
สื่อการนิเทศทางไกล (N=227)		
- วารสารข่าวประจำเดือน	114	50.22
- จดหมายข่าว	89	39.21
- แผ่นพับ-แผ่นปลิว	172	75.77
- วิทยุสมัครบัตร	12	5.29
- วิทยุกระจายเสียง	11	4.85
- ภาพทางโทรทัศน์	7	3.08
- เทปโทรทัศน์	28	12.33
- เทปบันทึกเสียง	23	10.13
- วิทยุมือถือ	68	29.96
บุคลากรที่มีส่วนดำเนินการ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การนิเทศทางไกล ได้แก่ (N=227)		
- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	177	77.97
- ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	159	70.04
- ศึกษานิเทศก์ สบจ.	152	66.96
- ศึกษานิเทศก์ สบอ./ก.	208	91.63
- เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายใน สบอ./ก.	88	38.77
- ผู้บริหารโรงเรียน	132	58.15
- ครูผู้สอน	115	50.66

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. การรับสื่อพิเศษทางไกลจาก สบอ.		
ของโรงเรียน (N=373)		
- ส่งโดยงานสารบรรณถึงโรงเรียนโดยตรง	195	52.28
- ส่งโดยงานสารบรรณถึงกลุ่มโรงเรียน		
เพื่อส่งโรงเรียนต่อไป	105	28.15
- ส่งทางไปรษณีย์	33	8.85
- จัดมุมบริการและเผยแพร่	19	5.09
- จัดป้ายนิเทศ	24	6.43
- วิทยุกระจายเสียง	4	1.07
- วิทยุมือถือ	23	6.17
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศทางไกล		
(N=373)		
- ไม่มีส่วนร่วม	319	85.52
- มีส่วนร่วม	54	14.48
ลักษณะการมีส่วนร่วม (N=54)		
- คณะกรรมการดำเนินงาน	23	42.59
- ผู้เขียนบทความทางวิชาการ	10	18.52
- ผู้เสนอแนะวิธีการ	22	40.74
- ผู้พิมพ์และเผยแพร่	4	7.41

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การติดตาม และประเมินผลการนิเทศทางไกล (N=252)		
- ไม่ติดตาม	51	20.24
- ติดตาม	201	79.76
วิธีการติดตาม ประเมินผล (N=201)		
- การสังเกต	109	54.23
- การสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติการนิเทศ/ผู้บริหารโรงเรียน	160	79.60
- การตรวจสอบหลักฐานการใช้อินเทอร์เน็ตทางไกล	74	36.82
- การใช้แบบสอบถาม	74	36.82
- การให้ผู้บริหารโรงเรียนรายงานผล การปฏิบัติงาน	86	42.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโดยการนิเทศทางไกล คิดเป็นร้อยละ 90.08 นอกนั้นไม่ส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 9.92 ในการส่งเสริมส่วนใหญ่ปฏิบัติในขั้นตอน การมอบหมายตามภารกิจหน้าที่ของ ศึกษานิเทศก์แต่ละงานให้ดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 66.08 รองลงมาคือ จัดทำโครงการ ในแผนการนิเทศปกติ และจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 54.63 และ 34.36 ตามลำดับ

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศทางไกลส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้การนิเทศการศึกษาดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน และ เพื่อแก้ปัญหาด้าน บุคคลากรการนิเทศมีจำนวนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 77.97 และ 68.28 ตามลำดับ

การใช้สื่อการนิเทศทางไกลพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ใช้สื่อนิเทศทางไกลประเภท แผ่นพับ-แผ่นปลิว คิดเป็นร้อยละ 75.77 รองลงมาคือ วารสารข่าวประจำเดือน และจดหมายข่าว คิดเป็นร้อยละ 50.22 และ 39.21 ตามลำดับ

บุคลากรที่มีส่วนดำเนินการและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศทางไกลพบว่า ส่วนใหญ่ ได้แก่ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 91.63 รองลงมาคือหัวหน้าการประดม ศึกษอำเภอ/กิ่งอำเภอ และ ผู้ช่วยหัวหน้าการประดมศึกษอำเภอ/กิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 77.97 และ 70.04 ตามลำดับ

การรับสื่อนิเทศทางไกลพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับสื่อที่ส่งโดยงานสารบรรณ ถึงโรงเรียนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 52.28 รองลงมาคือส่งโดยงานสารบรรณถึงกลุ่มโรงเรียน เพื่อส่งโรงเรียนต่อไป และ ส่งทางไปรษณีย์ คิดเป็นร้อยละ 28.15 และ 8.85 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศทางไกลพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่
ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 85.52 และมีส่วนร่วมเพียงร้อยละ 14.48 เท่านั้น ในการมี
ส่วนร่วม โรงเรียนส่วนใหญ่ เข้าร่วมในลักษณะ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ
42.59 รองลงมาคือ เป็นผู้เสนอแนะวิธีการ และ เป็นผู้เขียนบทความทางวิชาการ คิดเป็น
ร้อยละ 40.74 และ 18.52 ตามลำดับ

ส่วนการติดตามและประเมินผลการนิเทศทางไกลพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่
เป็นผู้ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 79.76 นอกนั้นไม่ติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20.24 ในการ
ติดตามและประเมินผลการนิเทศทางไกลส่วนใหญ่ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติการนิเทศ/ผู้บริหาร
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.60 รองลงมาคือ การสังเกต และการให้ผู้บริหารโรงเรียน
รายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.23 และ 42.79 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน		
และครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายใน		
โรงเรียนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญ		
และความจำเป็นในการนิเทศภายใน		
โรงเรียน (N = 625)		
- ไม่ได้ส่งเสริม	33	5.28
- ส่งเสริม	592	94.72
วิธีการส่งเสริม (N = 592)		
- รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ		
การสอนของครู	263	44.43
- รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ		
นักเรียน	403	68.07
- จัดให้เห็นความสำคัญ และความจำเป็น		
ของการนิเทศภายในโรงเรียน	487	82.26
- เข้าร่วมดำเนินการกับโรงเรียน		
วิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดพัฒนา		
ของโรงเรียน	179	30.24
- ให้ผู้บริหารโรงเรียนสำรวจตนเอง		
เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน	272	45.95
- ศึกษารายงานความก้าวหน้าของโรงเรียน	265	44.76
- ศึกษาและดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ	244	41.22
- เผยแพร่ผลงานดีเด่นของโรงเรียนต่างๆในสังกัด	299	50.51

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. การส่งเสริมการสร้างขวัญ และกำลังใจ		
แก่ผู้บริหารโรงเรียน และ ครูที่ได้รับมอบหมาย		
ให้ทัศนคติภายในโรงเรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิด		
การนิเทศภายในโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ (N=625)		
- ไม่ส่งเสริม	144	23.04
- ส่งเสริม	481	76.96
วิธีการส่งเสริม (N=481)		
- ชมเชยเป็นการส่วนตัว	260	54.05
- ชมเชยในที่ประชุม	331	68.81
- มอบประกาศเกียรติบัตร	161	33.47
- ให้โอกาสเข้าร่วมอภิปรายและระดมความคิดเห็น	140	29.11
- เชิญเป็นวิทยากรในการประชุม อบรม	151	31.39
- ให้โอกาสศึกษาดูงาน	136	28.27
- ให้โอกาสเข้ารับการฝึกอบรม และศึกษาต่อ	110	22.87
- แนะนำให้บุคลากรอื่นๆ ศึกษาดูงาน	138	28.69
- เข้าร่วมปฏิบัติการนิเทศกับโรงเรียน โดยถือว่า		
คนเป็นสมาชิกของการปฏิบัติงานคนหนึ่ง	101	21.00
- ให้การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์		
และอำนวยความสะดวกต่างๆ	134	27.86
- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	164	34.10

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. การเผยแพร่ผลงาน ของผู้บริหารและครูผู้สอน		
ที่ประสบความสำเร็จ (N=625)		
- ไม่เคยเผยแพร่	206	32.96
- เคยเผยแพร่	419	67.04
วิธีการเผยแพร่ (N=419)		
- จัดแสดงนิทรรศการ	199	47.49
- จัดทำเอกสารผลงานดีเด่นของโรงเรียนต่างๆ	172	41.05
- นำผลงานดีเด่นไปทดลองใช้ หรือวิจัย	54	12.89
- นำผลงานไปเป็นสื่อตัวอย่าง เสนอแนะ ในการพบปะเยี่ยมเยียนหรือนิเทศ ติดตาม	189	45.11
- จัดทำวีดิโอเทป สไลด์ เผยแพร่	30	7.16
- เขียนบทความเผยแพร่ในนิตยสาร วารสารต่างๆ	63	15.04
- แนะนำผลงานในการประชุม อบรม ในโอกาสต่าง ๆ	294	70.17

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียน เกิดความตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 94.72 นอกนั้นไม่ส่งเสริมคิดเป็นร้อยละ 5.28 ในการส่งเสริมส่วนใหญ่ ใช้วิธีการชี้ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.26 รองลงมาคือ รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียน และ เผยแพร่ผลงานดีเด่นของโรงเรียนต่างๆในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 68.07 และ 50.51 ตามลำดับ

สำหรับการส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียนเกิดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้รับการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 76.96 นอกนั้นไม่ได้รับการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 23.04 ในการส่งเสริมส่วนใหญ่ ใช้วิธีการชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 68.81 รองลงมาคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว และ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 54.05 และ 34.10 ตามลำดับ

ส่วนการเผยแพร่ผลงาน ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ เคยเผยแพร่ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 67.04 นอกนั้นไม่เคยเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 32.96 ในการเผยแพร่ผลงานส่วนใหญ่ใช้วิธีการแนะนำผลงานในการประชุม อบรม ในโอกาสต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.17 รองลงมาคือ การจัดแสดงนิทรรศการ และ การนำผลงานไปเป็นสื่อตัวอย่างเสนอแนะในการพบปะ เยี่ยมเยียนหรือนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 47.49 และ 45.11 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ของ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ประกอบด้วยข้อมูล
เกี่ยวกับ

1. ปัญหาการกำหนดคนรับขายและวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน
 2. ปัญหาการให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิตและช่วยเหลือการนิเทศภายในโรงเรียน
 3. ปัญหาการประสานงานเป็นวิทยากร และจัดประชุม อบรม สัมมนา
 4. ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ
กลุ่มโรงเรียน
 5. ปัญหาการส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียน
 6. ปัญหาการจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล
 7. ปัญหาการสร้างขวัญ และกำลังใจ
- (รายละเอียดตั้งเสนอนิตารางที่ 21 ถึง 27)

เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลที่ได้จากศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
จึงนำเสนอโดยยึดสาระของงานวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละประเด็น
ไม่เท่ากัน การคำนวณหาค่าร้อยละจะพิจารณาจำนวนของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละประเด็น ซึ่ง
จำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ตอนท้ายประเด็นนั้นๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21. แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศภายใน
โรงเรียน ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาด้านการกำหนดนโยบายส่งเสริมการนิเทศ		
ภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	58	23.02
- มีปัญหา	194	76.98
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=194)		
- นโยบายของหน่วยเหนือไม่ชัดเจน		
ขาดทิศทางและแนวทางปฏิบัติ	75	38.66
- ขาดการวิเคราะห์นโยบาย และกำหนดแนวปฏิบัติ	79	40.72
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดนโยบาย	73	37.63
- นโยบายที่กำหนด ขาดความสัมพันธ์		
และสอดคล้องกันในแต่ละระดับ	99	51.03
- ขาดความร่วมมือจากทางโรงเรียน	104	53.61
2. ปัญหาด้านการวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายใน		
โรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	68	26.98
- มีปัญหา	184	73.02

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=184)		
- ขาดข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ในการนิเทศภายในโรงเรียน	98	53.26
- ขาดการลำดับความสำคัญของปัญหา	77	41.85
- ขาดแนวปฏิบัติเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	83	45.11
- ขาดความร่วมมือจากทางโรงเรียน	106	57.61
- ขาดการประเมินผลและนำผลการประเมิน มาใช้ในการปรับปรุง	125	67.93
3. ปัญหาการส่งเสริมให้โรงเรียนมีการกำหนด นโยบายและวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	36	14.29
- มีปัญหา	216	85.71
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=216)		
- ขาดเอกสาร คู่มือในการดำเนินงาน	96	44.44
- ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมกับทางโรงเรียน ได้ทั่วถึง	92	42.59
- ขาดการให้คำปรึกษา แนะนำ อย่างต่อเนื่อง	95	43.98
- โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในการชี้แจง เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน	135	62.50
- ขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ	153	70.83
- สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน แตกต่างกัน	111	51.39

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ศึกษาในเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการกำหนด
 นโยบายส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.98 นอกนั้นไม่มีปัญหาคิดเป็น
 ร้อยละ 23.02 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดความร่วมมือจากทาง
 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.61 รองลงมาคือ นโยบายที่กำหนดขาดความสัมพันธ์ และ
 สอดคล้องกันในแต่ละระดับ และ ขาดการวิเคราะห์นโยบายและกำหนดแนวปฏิบัติ คิดเป็น
 ร้อยละ 51.03 และ 40.72 ตามลำดับ

สำหรับการวางแผนส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็น
 ร้อยละ 73.02 และ ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 26.98 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหา
 ส่วนใหญ่คือ ขาดการประเมินผลและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคิดเป็นร้อยละ
 67.93 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากทางโรงเรียน และ ขาดข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา
 ความต้องการในการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.61 และ 53.26 ตามลำดับ

ส่วนการส่งเสริมให้โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและวางแผนการนิเทศภายใน
 โรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 85.71 นอกนั้นไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 14.29
 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อ
 เนื่องและเป็นระบบคิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในการ
 ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน และสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแตกต่างกัน
 คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 51.39 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต และช่วยเหลือ
การนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการให้คำปรึกษา แนะนำ สาธิต และ ช่วยเหลือการนิเทศภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	40	15.87
- มีปัญหา	212	84.13
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=212)		
- บุคลากรนิเทศขาดทักษะ และเทคนิค ในการให้คำปรึกษา แนะนำ	129	60.85
- ขาดข้อมูลที่เป็นจริง ไม่สามารถทราบปัญหา ที่แท้จริงได้	100	47.17
- ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ให้คำปรึกษา ที่ชัดเจน	89	41.98
- ปัญหาครอบครัวและปัญหาส่วนตัวมีผลกระทบ ต่อการปฏิบัติงาน	99	46.70
- ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ทันต่อสภาพปัญหา และความต้องการได้	98	46.23
- ขาดเอกสาร และตำราเพื่อเสริมความรู้ ในการให้คำปรึกษา	111	52.36
- ขาดการจัดระบบในการให้คำปรึกษาที่ดี	115	54.25

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดความร่วมมือจากโรงเรียน	92	43.40
- ผู้สาคิตขาดความมั่นใจ	60	28.30
- ขาดวัสดุอุปกรณ์สาคิตที่ทันสมัย	110	51.89

จากตารางที่ 22 แสดงว่า สึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มิปัญหาในการให้คำปรึกษา แนะนำ สาคิต และช่วยเหลือการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.13 นอกนั้นไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 15.87 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ บุคลากรนิเทศขาดทักษะและเทคนิคในการให้คำปรึกษา แนะนำคิดเป็นร้อยละ 60.85 รองลงมาคือ ขาดการจัดระบบในการให้คำปรึกษาที่ดี และขาดเอกสารและตำราเพื่อส่งเสริมความรู้ในการให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.25 และ 52.36 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้วไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับการอบรมมา	106	60.57
- ผู้ที่ผ่านการอบรมไปแล้วไม่มีความรู้ไปพัฒนาตนเองและหน่วยงาน	108	61.71
- ขาดการติดตาม และประเมินผลผู้ที่ผ่านการอบรมไปแล้ว	93	53.14
- ระยะเวลาในการจัดอบรม สัมมนา ไม่เหมาะสม	44	25.14

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหา ในการประสานงานเป็นวิทยากรและจัดประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.44 นอกนั้นไม่มีปัญหา 30.56 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้วไม่มีความรู้ไปพัฒนาตนเองและหน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 61.71 รองลงมาคือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้วไม่ปฏิบัติงานตามที่รับการอบรมมาและขาดการติดตามและ ประเมินผลผู้ที่ผ่านการอบรมไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ 60.57 และ 53.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับ สปจ. และกลุ่มโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับ สปจ. (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	53	21.03
- มีปัญหา	199	78.97
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=199)		
- ขาดการกำหนดแนวทางในการติดตามควบคุม ร่วมกันอย่างชัดเจน	108	54.27
- การนิเทศ ติดตาม กากับไม่ต่อเนื่อง	154	77.39
- ไม่ได้กำหนดผู้ทำหน้าที่ไว้โดยตรง	66	33.17
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศ และติดตามผล	87	43.72
- นิเทศแต่ละครั้งมีเวลาจำกัด	139	69.85
- ระบบการติดต่อสื่อสารระหว่าง หน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ กับหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ไม่สะดวกคล่องตัว	76	38.19
- ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	106	53.27
- ขาดการนำผลการประเมินย้อนกลับ เพื่อการปรับปรุง	85	42.71
- การรายงานผลการนิเทศจากโรงเรียนล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง	78	39.20

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศร่วมกับกลุ่มโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	58	23.02
- มีปัญหา	194	76.98
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=194)		
- ขาดการกำหนดแนวทางการติดตาม ควบคุมร่วมกันอย่างชัดเจน	90	46.39
- การนิเทศ ติดตาม กากับไม่ต่อเนื่อง	125	64.43
- ไม่ได้กำหนดผู้ทำหน้าที่ไว้โดยตรง	61	31.44
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล	83	42.78
- นิเทศแต่ละครั้งมีเวลาจำกัด	120	61.86
- ระบบการติดต่อสื่อสารระหว่าง หน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอกับกลุ่มโรงเรียน ไม่สะดวกและคล่องตัว	72	37.11
- ขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	119	61.34
- ขาดการนำผลการประเมินย้อนกลับ เพื่อการปรับปรุง	95	48.97
- การรายงานผลการนิเทศจากโรงเรียน ล่าช้าไม่ต่อเนื่อง	73	37.63

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ศึกษาพิเศษที่อำเภอส่วนใหญ่มิมีปัญหาการปฏิบัติงานพิเศษร่วมกับ สบจ. คิดเป็นร้อยละ 78.97 นอกนั้นไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 21.03 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ การนิเทศ ติดตาม กว้างไม่ต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 77.39 รองลงมาคือ การนิเทศแต่ละครั้งมีเวลาจำกัด และ ขาดการกำหนดแนวทางการติดตาม ควบคุมร่วมกันอย่างชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 69.85 และ 54.27 ตามลำดับ

การปฏิบัติงานพิเศษที่โรงเรียนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาคิดเป็นร้อยละ 76.98 นอกนั้นไม่มีปัญหา 23.02 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ การนิเทศ ติดตาม กว้างไม่ต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 64.43 รองลงมาคือ การนิเทศแต่ละครั้งมีเวลาจำกัด และขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 61.86 และ 61.34 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศ
ภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการส่งเสริมการใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศ ภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	34	13.49
- มีปัญหา	218	86.51
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=218)		
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	165	75.69
- ขาดการวางแผนงานที่ชัดเจน	96	44.04
- สื่อ/เครื่องมือต้นแบบที่มีอยู่ไม่สอดคล้อง ต่อความต้องการของโรงเรียน	105	48.17
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะ ในการผลิตสื่อ/เครื่องมือนิเทศฯ	139	63.76
- โรงเรียนไม่สามารถสร้างสื่อ/เครื่องมือนิเทศ ขึ้นมาได้เองตามความต้องการ	131	60.09
- ขาดการนิเทศฯให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง	106	48.62
- ขาดการให้บริการสื่อ/เครื่องมือที่เป็นระบบ	101	46.33
- ขาดการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	112	51.38

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาคาดการส่งเสริมการ
ใช้สื่อ/เครื่องมือนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 86.51 นอกนั้นไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ
13.49 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน
คิดเป็นร้อยละ 75.69 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ทักษะในการผลิตสื่อ/เครื่องมือ
นิเทศภายในโรงเรียน และ โรงเรียนไม่สามารถสร้างสื่อ/เครื่องมือนิเทศขึ้นใช้เองตามความ
ต้องการคิดเป็นร้อยละ 63.76 และ 60.09 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประสานงานเป็นวิทยากร ประชุม อบรม สัมมนา
เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประสานงานเป็นวิทยากรและประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	77	30.56
- มีปัญหา	175	69.44
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=175)		
- หน่วยงานไม่สำรวจความต้องการ ของผู้เข้ารับการอบรม	51	29.14
- การสำรวจไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะครู เท่าที่ควร	44	25.14
- ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	47	26.86
- ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นความสำคัญ	60	34.29
- ผู้ดำเนินการฝึกอบรมมีน้อย ไม่เพียงพอต่อ ทำงานหนัก	65	37.14
- ผู้ดำเนินการฝึกอบรมขาดทักษะ ในการดำเนินการอบรม	42	24.00
- กิจกรรมการฝึกอบรม สัมมนาไม่ได้รับความสนใจ	60	34.29
- ผู้ดำเนินการฝึกอบรมขาดความรับผิดชอบ	21	12.00
- เนื้อหาที่จัดอบรม ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริหารและครู	32	18.29
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ให้ความสนใจ	50	28.57

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดกิจกรรมนิเทศทางไกล (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	44	17.46
- มีปัญหา	208	82.54
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=208)		
- ขาดการวางแผนที่ชัดเจน	95	45.67
- ขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ ร่วมกันกับทางโรงเรียน	82	39.42
- ขาดผู้รับผิดชอบโดยตรง	82	39.42
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจงานเรื่องการนิเทศ ทางไกล	75	36.06
- ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	165	79.33
- สื่อทางไกลมีจำนวนไม่เพียงพอ	123	59.13
- สื่อทางไกลขาดประสิทธิภาพ	89	42.79
- สื่อทางไกลไม่น่าสนใจ	58	27.88
- ขาดเทคนิคและทักษะในการผลิตสื่อนิเทศทางไกล	94	45.19
- ความล่าช้าในการรับส่งสื่อนิเทศทางไกล และความไม่ต่อเนื่อง	70	33.65
- ผู้บังคับบัญชามองไม่เห็นความสำคัญ	66	31.73
- ขาดความร่วมมือจากฝ่ายงานต่าง ๆ ในสพอ.	69	33.17
- ขาดความร่วมมือจากทางโรงเรียน	55	26.44
- ขาดการติดตามและประเมินผล	95	45.67

ตารางที่ 26 แสดงว่า ศึกษาในเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาในการจัดกิจกรรม
นิเทศทางไกลคิดเป็นร้อยละ 82.54 นอกนั้นมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 17.46 และในจำนวน
ที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือและปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงานคิดเป็น
ร้อยละ 79.33 รองลงมาคือสื่อทางไกลมีจำนวนไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 59.13และขาดการ
วางแผนที่ชัดเจนและขาดการติดตามและประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 45.67 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้ที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียน เกิดความตระหนัก เห็นความสำคัญของการ นิเทศภายในโรงเรียน (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	51	20.24
- มีปัญหา	201	79.76
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=201)		
- ขาดทักษะและเทคนิคในการกระตุ้นช่วย อย่างเหมาะสม	123	61.19
- ขาดการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาจุดพัฒนา อย่างเป็นระบบ	134	66.67
- ขาดการศึกษาความต้องการของโรงเรียน	79	39.30
- ขาดการศึกษารายละเอียดความก้าวหน้า ของโรงเรียน	79	39.30
- ขาดการนำผลงานที่ประสบความสำเร็จ เสนอที่ประชุม	80	39.80
- ขาดการสำรวจตนเองของผู้บริหาร และครูที่ได้รับมอบหมายนิเทศฯ	123	61.19
- ผู้นิเทศขาดการศึกษาหาความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ	104	51.74
- ขาดการเยี่ยมเยียนโรงเรียน อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	137	68.16

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ แก่ ผู้บริหารโรงเรียนให้เกิดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง (N=252)		
- ไม่มีปัญหา	48	19.05
- มีปัญหา	204	80.95
เรื่องที่เป็นปัญหาคือ (N=204)		
- ขาดเทคนิคและวิธีการเสริมแรงที่เหมาะสม	115	56.37
- ผลงานขาดการเผยแพร่ที่ถูกต้องและทั่วถึง	98	48.04
- โรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น ในการปฏิบัติงาน	76	37.25
- ครูไม่ยอมรับผลงานที่คัดเลือกที่ดีเด่น	87	42.65
- เพื่อนครูไม่เสริมแรงเพื่อนครูด้วยกัน	135	66.18
- ผู้บริหารโรงเรียนละเลยต่อการให้กำลังใจ	150	73.53

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มองปัญหาในการส่งเสริมให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศภายในโรงเรียนเกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.76 นอกนั้นมองว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 20.24 และ ในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดการเยี่ยมเยียนโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงคิดเป็นร้อยละ 68.16 รองลงมาคือ ขาดการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาจุดพัฒนาอย่างเป็นระบบคิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ขาดทักษะและเทคนิคในการกระตุ้น ย้ำๆ อย่างเหมาะสม และขาดการสำรวจตนเองของผู้บริหารและครูที่ได้รับมอบหมายให้นิเทศคิดเป็นร้อยละ 61.19 เท่ากัน

ส่วนการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจส่วนใหญ่มองว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 80.95 นอกนั้นมองว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 19.05 และในจำนวนที่มีปัญหาพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่คือ ผู้บริหารโรงเรียนและเลยต่อการให้กำลังใจคิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมาคือ เพื่อนครูไม่เสริมแรงเพื่อนครูด้วยกัน และ ขาดเทคนิคและวิธีการเสริมแรงที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 66.18 และ 56.37 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย