

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นตามแนวคิด และทฤษฎี จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ และมุ่งที่จะแสดงลำดับขั้นตอนในการนำโมเดลลิสตร์ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเพื่อประเมินค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน

หลังจากที่ผู้วิจัยได้โมเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้วผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของระหว่างเวลาของโมเดลทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจได้ว่าวัดตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยได้ทำการวัดในช่วงเวลาทั้ง 2 ครั้ง คือ ในช่วงเวลา ก่อนเรียนและหลังเรียน นั้นเป็นการวัดตัวแปรตัวเดียวกันหรือไม่ และทำการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มเพื่อเป็นการตรวจสอบว่าโมเดลการวัดมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่างกันหรือไม่ จากนั้นจึงนำโมเดลที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นไปศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน และทำการเปรียบเทียบคะแนนการเปลี่ยนแปลงระหว่างกลุ่มนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดกำแพงเพชรที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองและนอกเขตอำเภอเมือง จำนวนกลุ่มละ 150 คน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัดจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ แบบวัดความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลด้านการสรุปความ และด้านการอุปมาอุปมัย ฉบับภาษา แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปใช้ แบบวัดเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามเรื่องรวมเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางบ้านด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว การสนับสนุนทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษาของบิดามารดา ลักษณะนิสัยและพฤติกรรมในการเรียนของนักเรียน คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในขณะที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้วทั้งสิ้น

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานและใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) ประเภทมีตัวแปร潜变量 (latent variable) และทำการตรวจสอบความไม่เปลี่ยนระห่างเวลาโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ lisrel 8 หลังจากนั้นได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการเปลี่ยนแปลงระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ one-way ANOVA ด้วยโปรแกรม SPSS PC<sup>+</sup>

### ผลการศึกษาที่สำคัญ มีดังนี้

1. ในการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายในกลุ่มตัวแปรแห่งเดียว กันจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ภายในกลุ่มเดียวกัน ส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในช่วง .12 - .56 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแห่งคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์เมื่อหดังเรียนที่มีค่าสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์หลังเรียน (PKN) และความสามารถในการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ และกลุ่มตัวแปรแห่งคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์เมื่อก่อนเรียนและหลังเรียนจะมีความสัมพันธ์กันสูงมาก

2. ผลการวิเคราะห์ไม่ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ โดยการนำข้อมูลจากนักเรียนทั้ง 450 คน มาวิเคราะห์ พบว่า ไม่ครอบคลุมสอดคล้องกับข้อมูล เชิงประจักษ์ ผลการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square) มีค่า 46.90 P= 0.67 ท่องศักราช = 52 และ GFI = 0.99 RMR = 0.14 กราฟคิวพล็อตมีความชันกว่าแนวเส้นที่แข็งมีค่าเส้นเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานระหว่างตัวแปรสูงสุด 1.94 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่เหมาะสม (2.00) ค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ระดับการศึกษาของบุคคลารดา มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.66 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือ  $R^2$  ตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนมีค่า 1.00 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรในไม่ครอบคลุมความแปรปรวนในตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ได้ทั้งหมด (ในอัตราเร้อยดี 100)

เมื่อพิจารณาค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมที่ส่งผลต่อตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะทางหลังเรียนนั้นได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแห่งทั้ง 3 ตัว ได้แก่ ตัวแปรลักษณะนักเรียน (STD) คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียน (SCIE1) และตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัว (ENV) มีค่าเท่ากับ 1.38 , 1.02 และ -.16 ตามลำดับ

สำหรับตัวแปรลักษณะนักเรียนนั้น นอกจากจะมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนสูงสุดแล้ว ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน โดยผ่านทางตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนอีกด้วย แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรคุณลักษณะของนักเรียนมีอิทธิพลต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

เมื่อพิจารณาอิทธิพลจากตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัว พบว่า ค่าผลรวมอิทธิพลจากตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน มีค่าเพียง .48 แต่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงถึง .62 และเป็นค่าทางตรง -.16 แสดงว่าสภาพแวดล้อมทางครอบครัวเป็นสาเหตุให้นักเรียนมีคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนทางอ้อมสูง แต่กลับมีผลทางตรงทำให้คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนต่ำลง

3. ผลการวิเคราะห์ความไม่เปลี่ยนระห่วงเวลาของ โนเดล พบร่วมกับ โนเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ คือ โนเดลที่ผู้วิจัยกำหนดให้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟรงค์คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์เมื่อก่อนเรียนและหลังเรียน มีความสัมพันธ์กันเป็น 1 แต่ยอมให้หอนความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันได้ผล การทดสอบ  $\chi^2$  มีค่า 6.9 ที่องค์อิสระ = 14  $P < .001$  GFI = .94 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า โนเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความไม่เปลี่ยนระห่วงเวลา ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการวัดตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ทั้ง 2 ครั้ง เป็นการวัดตัวแปรแฟรงค์คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ตามที่ตั้งไว้ แต่ผลการวัดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการวัดการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนอย่างแท้จริง

4. ผลการวิเคราะห์ความไม่เปลี่ยนระห่วงกู้น พบว่า เมื่อผู้วิจัยกำหนดค่าพารามิเตอร์ในโนเดลการวัดให้มีค่าเท่ากันทุกคู่มุ่งเพื่อทำการทดสอบระหว่างกันของโนเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ตามสำคัญนี้ ผลจากการทดสอบความไม่เปลี่ยนระห่วงกู้นของทั้ง 4 โนเดล ทำให้สามารถสรุปได้ว่า แต่ละโนเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เลย แสดงให้เห็นว่า ค่าคงที่ของ โนเดลการวัด ( $\lambda$ ) ค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของสังเกตได้บนตัวแปรแฟรงค์ ( $\lambda$ ) และค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกตได้ของ โนเดลการวัดในกู้นตัวอย่างแต่ละกู้น มีความแตกต่างกัน

หลังจากที่ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มได้ให้ข้อค้นพบว่าในการวัดการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ในครั้งนี้ ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงยังไม่สามารถที่จะนำโมเดลที่พัฒนาขึ้นไปแทนค่าในสมการการวัดและสมการโครงสร้างของกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มแล้วนำไปประมวลค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงเพื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการเปลี่ยนแปลงระหว่างกลุ่มได้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับโมเดลเพื่อประเมินค่าพารามิเตอร์ในโมเดลสมการการวัดและสมการโครงสร้างของแต่ละกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มจึงมีสมการการวัดและสมการโครงสร้างที่แตกต่างกัน ผลการทดสอบหลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการปรับโมเดลจนกระทั่งได้ทำให้โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการทดสอบครั้งสุดท้าย  $\chi^2$  มีค่า 288.54 ที่องศาอิสระ = 299 P = .49 GFI = .94 และนำผลการประมวลค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งสุดท้ายนี้เป็นตัวแทนแล้วจึงนำค่าพารามิเตอร์ที่ได้ไปแทนค่าในสมการการวัดและสมการโครงสร้าง เพื่อกำนวนหาคะแนนการเปลี่ยนแปลงของแต่ละกลุ่ม

ผลการประมวลค่าพารามิเตอร์ของโมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าพารามิเตอร์ของแต่ละกลุ่มนี้จะมีค่าพารามิเตอร์มีบางค่าที่ไม่เท่ากัน ซึ่งค่าพารามิเตอร์ค่าใดเท่ากันในทุกกลุ่ม แสดงว่าค่าพารามิเตอร์ค่านั้นมีความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรแฟรง (β) ก็จะพบว่า ทุกกลุ่มไม่ต่างกัน แสดงให้เห็นว่าค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรแฟรงที่มีต่อตัวแปรแฟรงในแต่ละกลุ่มนั้นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาค่าคงที่ของตัวแปรแฟรง (α) แต่ละตัวในแต่ละกลุ่ม พบว่า ค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงลักษณะนักเรียน ตัวแปรแฟรงสภาพแวดล้อมทางครอบครัว ตัวแปรแฟรงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของแต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกัน ยกเว้นค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่มีค่าเท่ากันในทุกกลุ่ม ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนในแต่ละกลุ่มนี้มีคุณลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางครอบครัวและคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนที่แตกต่างกันโดย ค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงลักษณะนักเรียน ตัวแปรแฟรงสภาพแวดล้อมทางครอบครัว ของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ในจังหวัดกำแพงเพชรอกเขตอำเภอเมืองมีค่าเท่ากันคือ .13 และ .40 ตามลำดับ ค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่นอกเขตอำเภอเมืองมีค่าเท่ากัน -1.63 ค่าคงที่ของตัวแปรแฟรง

คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานครมีค่าเท่ากับ .89 สำหรับค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงนักเรียน ตัวแปรแฟรงสภาพแวดล้อมทางครอบครัว ตัวแปรแฟรงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนในเขตอำเภอเมือง ผู้จัดได้กำหนดให้มีค่าเป็น ศูนย์

เมื่อพิจารณาที่ค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรสังเกต ได้จะพบว่าแต่ละกลุ่มนี้ ความแตกต่างกันมากที่สุด และค่าสัมบูรณ์ที่ว่าแต่ละกลุ่มนี้ความแตกต่างของความคลาดเคลื่อนในการวัดมาก จึงมีผลทำให้การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของค่าความคลาดเคลื่อนระหว่างกลุ่มเมื่อกำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดเท่ากันในทุกกลุ่ม มีผลการทดสอบ  $\chi^2$  ที่มีค่าสูงมาก

#### 5. ผลการวิเคราะห์หาคะแนนการเปลี่ยนแปลงเป็นรายบุคคล

จากผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มที่พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มเกิดขึ้นนั้นทำให้ค่าพารามิเตอร์ที่จะนำมาแทนค่าในสมการ โครงสร้างและสมการการวัดเพื่อหาคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเป็นรายบุคคลในแต่ละกลุ่มนี้ ความแตกต่างกันออกไป ดังนี้

กลุ่มนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตอำเภอเมือง

$$SCIE 1 = 0 + 1.38 (\text{STD}) + .18 (\text{ENV})$$

$$SCIE 2 = 0 + (-.20) (\text{STD}) + .11 (\text{ENV}) + 1.4 (\text{SCIE 1})$$

กลุ่มนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนในจังหวัดกำแพงเพชรนอกเขตอำเภอเมือง

$$SCIE 1 = -1.63 + 1.38 (\text{STD}) + .18 (\text{ENV})$$

$$SCIE 2 = 0 + (-.20) (\text{STD}) + .11 (\text{ENV}) + 1.4 (\text{SCIE 1})$$

กลุ่มนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร

$$SCIE 1 = -.89 + 1.38 (\text{STD}) + .18 (\text{ENV})$$

$$SCIE 2 = 0 + (-.20) (\text{STD}) + .11 (\text{ENV}) + 1.4 (\text{SCIE 1})$$

#### 6. จากผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยมิเตาคณิตของคะแนนจริง พนบฯ

1. ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะนาสนับสนุนว่าค่ามัชชั่มิเลขคณิตของคะแนนจริง ของคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตอำเภอเมือง นอกเขตอำเภอเมืองและในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน
2. ค่ามัชชั่มิเลขคณิตของคะแนนจริงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ของนักเรียนที่ศึกษาในกรุงเทพมหานครสูงกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรนอกเขตอำเภอเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ค่ามัชชั่มิเลขคณิตของคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ศึกษาในกรุงเทพมหานครสูงกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรนอกเขตอำเภอเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการทดสอบ โน้ตผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน พบว่า ตัวแปรในโน้ตผลสามารถที่จะอธิบายร่วมกันอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนได้ทั้งหมด (อัตราเร้อยละ 100) ซึ่งสาเหตุที่ตัวแปรในโน้ตผลสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนได้สูงมากนั้น เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้กำหนดให้ตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนและสภาพแวดล้อมทางครอบครัวเป็นตัวแปรแฟ่ง ที่สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้โดยตรง และนอกจากนี้ตัวแปรแฟ่งในโน้ตทั้ง 3 ตัวในโน้ตยังสามารถที่จะร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนได้ทุกตัวแปรซึ่งทำให้โน้ตผลสามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนได้สูงมาก

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถอดคล้องของโน้ตผล ที่ใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน และพบว่าโน้ตผลมีความถอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว จานนี้ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างเวลาของโน้ตผล การวัดคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตามหลักการของตัวแปรวัดแบบค่อนagenenอริก (congeneric measures) กล่าวคือ ถ้าการวัดทั้งสองครั้งเป็นการวัดองค์ประกอบของตัวแปรแฟ่งตัวเดียวกันแล้ว ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนจริงของการวัดตัวแปร สังเกตได้จากการวัดทั้งสองครั้งนี้ต้องมีค่าสหสัมพันธ์เป็นหนึ่ง ผลการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างเวลาพบว่า โน้ตผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ถอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงว่า โน้ตผลมีความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างเวลา

ทำให้สามารถสรุปได้ว่าการวัดตัวแปรແ pref คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ทั้งในช่วงเวลา ก่อนเรียน และหลังเรียน เป็นการวัดตัวแปรແ pref ตัวเดียวกัน

สำหรับวิธีการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างเวลาของโมเดลการวัดนี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องทำการตรวจสอบเมื่อมีการศึกษาการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ เพราะในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงนั้นจะต้องมีการวัดคุณลักษณะที่ผู้วัดยังต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และการตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างเวลาจะมีความสำคัญและจำเป็นมากยิ่งขึ้นในกรณีที่การวัดทั้ง 2 ครั้ง มีการใช้เครื่องมือคนละชุดกัน เช่น การวัดโดยใช้แบบสอบถามคู่ขนาน หรือเครื่องมือที่ไม่ใช้แบบวัดคู่ขนาน แต่ต้องการที่จะวัดคุณลักษณะเดียวกัน ภายในช่วงเวลาที่ต่างกัน เป็นต้น

ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม พนว. การกำหนดค่าพารามิเตอร์ในโมเดลการวัด (measurement model) ของแต่ละกลุ่ม ให้เท่ากันนี้ ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แสดงว่าค่าพารามิเตอร์ในโมเดลการวัดของแต่ละกลุ่มนี้มีความแตกต่างกัน หากผู้วัดยังนำค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากโมเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นนี้ไปแทนค่าในสมการโครงสร้างของทุกกลุ่มแล้วนำค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่ประมาณค่าจากการแทนค่าในสมการโครงสร้างนั้นไปทำเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มจะมีผลทำให้ผลการศึกษาก็ได้ ผู้วัดยังต้องทำการปรับโมเดลให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อน หลังจากที่ผู้วัดได้ปรับโมเดลจนกระทั้ง โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการทดสอบ  $\chi^2$  มีค่า 288.54 ที่  $df = 299$   $P = .49$  GFI = .94 พนว. ค่าพารามิเตอร์ของโมเดลสมการโครงสร้างและสมการการวัดของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มนี้จะมีค่าพารามิเตอร์นี้บางค่าที่เท่ากันและบางค่าไม่เท่ากัน ซึ่งค่าพารามิเตอร์ค่าใดที่เท่ากันในทุกกลุ่มแสดงว่ามีความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่ม โดยเฉพาะความแตกต่างของค่าคงที่ของตัวแปรແ pref ( $\alpha$ ) ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์สำคัญที่จะนำมาประมาณค่าในสมการโครงสร้างของแต่ละกลุ่มนี้จะมีความแตกต่างกัน ซึ่งความแตกต่างของค่าคงที่นี้ทำให้ทราบว่านักเรียนแต่ละกลุ่มนี้มีคุณลักษณะของตัวแปรແ pref สภาพแวดล้อมทางครอบครัว ลักษณะของนักเรียน และคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนที่แตกต่างกัน

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรແ pref ( $\beta$ ) พนว. ทุกกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรແ pref ที่มีต่อตัวแปรແ pref ในแต่ละกลุ่มนี้มีความคงที่ไม่แปรเปลี่ยนไปในแต่ละกลุ่ม แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรແ pref ในโมเดลที่มีการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มกับโมเดลการ

เปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 450 คน ที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ในตอนที่ 3 พบว่า อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรแฟรงก์ภายในของทั้ง 2 โมเดล มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนที่มีต่อตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน และอิทธิพลจากตัวแปรแฟรงก์ภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่มีต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ในครั้งแรกนั้นจะเห็นว่า ตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ส่วนตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัวมีอิทธิพลในทางลบต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน แต่ผลการวิเคราะห์ในโมเดลที่มีการวิเคราะห์โดยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม กลับพบว่าตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนมีอิทธิพลทางลบต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน

ส่วนตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัวกลับมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของโมเดลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของทั้ง 2 โมเดลมีความแตกต่างกันนี้อาจเกิดจากการที่ในโมเดลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนั้นมีการเพิ่มค่าพารามิเตอร์ที่ไม่จำเป็นด้วยตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม นั่นคือค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงก์ ( $\alpha$ ) และค่าคงที่ของโมเดลการวัด ( $\psi$ ) จึงทำให้การประมาณค่าพารามิเตอร์จากการวิเคราะห์โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม มีความแตกต่างไปจากผลการวิเคราะห์ในครั้งแรกที่มีกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ซึ่งในการวิเคราะห์โดยการรวมกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มเดียวนั้นมีข้อคลุมเบื้องต้นว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรแฟรงก์ของทุกกลุ่มมีค่าเป็นศูนย์ในโมเดลแรกที่วิเคราะห์รวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 450 คน จึงไม่จำเป็นที่จะต้องมีการประมาณค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงก์ ( $\alpha$ ) และค่าคงที่ของโมเดลการวัด ( $\psi$ ) แต่เมื่อมีการวิเคราะห์แยกเป็นรายกลุ่มกลุ่มละ 150 คน และมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเดียว แต่ละกลุ่มย่อมที่จะมีความแตกต่างของตัวแปรคุณลักษณะที่มีความแตกต่างกันจึงทำให้ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่เป็นเวคเตอร์จุดศักย์ของค่าคงที่ของตัวแปรแฟรงก์ในแต่ละกลุ่มนั้นมีความแตกต่างกันออกไปและมีผลให้อิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรแฟรงก์แต่ละตัวเปลี่ยนแปลงไป

ในการวิเคราะห์โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม พบว่าตัวแปรคุณลักษณะของนักเรียนมีอิทธิพลในทางลบต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ผลการวิจัยในส่วนนี้ แสดงให้เห็นว่าวิธีการหาคะแนนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้โมเดลติดสเตറอนั้น ถึงแม้จะเป็นวิธีการที่วัสดุการเปลี่ยนแปลงที่สามารถประมาณค่าของคะแนนจริงของตัวแปรแฟรงก์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง โดยปราศจากความคลาดเคลื่อนในการวัดและสามารถควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรแฟรงก์ช้อนได้ แต่ยังไม่สามารถที่จะจัดอิทธิพลเพศคนให้หมุนไปได้ ผู้เรียนที่มีสถานภาพเดิม (initial status) ที่ดี มีพื้นความรู้เดิมสูง มีนิสัยทางการเรียนที่ดี มีคะแนนความสามารถเชิงเหตุผลสูง

จะมีแนวโน้มที่จะมีคะแนนหลังเรียนต่ำแต่มีคะแนนก่อนเรียนสูง กล่าวคือ คนที่มีสถานภาพเดิม (initial status) ที่คือ โอกาสที่จะมีคะแนนก่อนเรียนสูงแต่จะมีโอกาสที่จะมีคะแนนหลังเรียนต่ำลง ทั้งนี้ เพราะสถานภาพเริ่มนั้นมีอิทธิพลทางลบต่อคะแนนหลังเรียน ทำให้ผู้ที่มีคะแนนก่อนเรียนสูงมีโอกาสในที่คะแนนการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอย่างกว่าคนที่มีคะแนนก่อนเรียนต่ำนั้นเอง

จากผลการวิเคราะห์โดยผลการศึกษาคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ที่ผ่านมาทั้งหมด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า เมื่อมีการควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนและสภาพแวดล้อมทางครอบครัว คะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรนอกอำเภอเมืองมีความแตกต่างไปจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยค่ามัธยมเลขคณิตของคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ศึกษาในกรุงเทพมหานครจะสูงกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรที่อยู่นอกเขตอำเภอเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตนอกอำเภอเมืองมีความแตกต่างไปจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง และยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่าได้คะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตอำเภอเมืองมีความแตกต่างไปจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร

สาเหตุที่ทำให้ผลการวิเคราะห์ พบว่า คะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนที่ศึกษาในเขตอำเภอเมือง ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่นอกเขตอำเภอเมือง และคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ศึกษาในเขตอำเภอเมือง ไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร แต่กลับพบว่า นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรนอกเขตอำเภอเมืองมีความแตกต่างไปจากนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น เป็นเพราะผลการประมาณค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ในครั้งนี้มีค่าน้อยมาก และคะแนนการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองนั้น ได้อยู่ในช่วงระหว่างคะแนนการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรที่อยู่นอกเขตอำเภอเมือง จึงทำให้ผลการทดสอบไม่พบความแตกต่างของคะแนนการเปลี่ยนแปลงระหว่างนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตอำเภอเมืองกับนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรนอกเขตอำเภอเมือง และคะแนน

## การเปลี่ยนแปลงระหว่างนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรในเขตอำเภอเมืองกับนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพมหานคร

การให้ผลการประมาณค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่น้อยมาก นับว่าเป็นประเด็นสำคัญ อีกประการหนึ่งที่ควรนำมาพิจารณา กล่าวคือ คะแนนการวัดตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ ทั้งก่อนเรียน หลังเรียนและคะแนนที่เปลี่ยนแปลงไปที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้มีค่าน้อยมาก จนแทบจะไม่พบร่วมความแตกต่างของคะแนนการเปลี่ยนแปลงในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ เพราะตัวแปรแห่ง แต่ละตัววัด ได้จากตัวแปรสังเกต ได้ที่เป็นตัวแปรองค์ประกอบของตัวแปรแห่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาจาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะพบว่าตัวแปรแต่ละตัวแปรนี้ค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบที่ค่อนข้าง เมื่อนำมาวิเคราะห์หาคะแนนจริงของตัวแปรแห่ง จึงทำให้คะแนนจริงของตัวแปรแห่งแต่ละตัว มีค่าน้อย ซึ่งสาเหตุนี้อาจเกิดจากข้อบกพร่องในการคัดเลือกตัวแปรสังเกต ได้และการเลือก เครื่องมือที่จะนำมาวัดตัวแปรสังเกต ได้ของผู้วิจัยเอง ทำให้สามารถที่จะวัดคุณลักษณะของ ตัวแปรแห่งแต่ละตัว ได้ค่อนข้างต่ำ นอกเหนือนี้ในการประมาณค่าคะแนนจริงของตัวแปรแห่ง แต่ละตัวแปรด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น ได้มีการแยกคะแนนในส่วนที่เป็นความคลาดเคลื่อนในการ วัดออกไป ประกอบกับคะแนนจริงของตัวแปรแห่งคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ทั้งก่อนเรียน และหลังเรียนนั้น เป็นคะแนนจริงที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ทางการศึกษาของทางโรงเรียน มี การควบคุมอิทธิพลเชิงสาเหตุของตัวแปรแห่งสภาพแวดล้อมทางครอบครัวและตัวแปรแห่ง คุณลักษณะนักเรียนไว้ด้วยวิธีการทางสถิติ จึงมีผลทำให้ผลการประมาณค่าคะแนนจริงคุณลักษณะ ทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียน หลังเรียน และคะแนนการเปลี่ยนแปลงที่มีค่าน้อยมาก

การใช้โมเดลคอมพิวเตอร์ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงนับเป็นแนวทางใหม่อีกแนวทางหนึ่ง ที่น่าสนใจที่จะนำมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลง จากการศึกษาเกี่ยวกับการใช้โมเดล คอมพิวเตอร์ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่ผ่านมาทั้งหมด ได้ให้ข้อค้นพบว่า ใน การศึกษาคะแนน การเปลี่ยนแปลง โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์นั้นมีลักษณะเด่นอยู่ 3 ประการคือ

1. สามารถที่จะประมาณค่าคะแนนจริงของตัวแปรคุณลักษณะ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ โดยปราศจากความคลาดเคลื่อนในการวัด
2. สามารถที่จะทำการตรวจสอบได้ว่าการวัดในแต่ละช่วงเวลา นั้น เป็นการวัด ตัวแปรแห่งตัวเดียวกันหรือไม่
3. สามารถที่จะตรวจสอบความคงที่ของค่าพารามิเตอร์ของ โมเดลการวัดและโมเดล สมการ โครงสร้างในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ทำให้สามารถเปรียบเทียบคะแนนการเปลี่ยนแปลง ระหว่างกลุ่ม ได้โดยไม่มีอิทธิพลจากตัวแปรแห่งแรกซ้อน

ถึงแม้ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยไม่เคลติสเรลจะให้ผลการวิเคราะห์ที่มีลักษณะเด่นทั้ง 3 ประการ คังที่ผู้วิจัยได้กล่าวไว้ แต่อย่างไรก็ตามจากผลการนำเสนอไม่เคลติสเรลมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ได้ทำให้ผู้วิจัยพบว่า การนำเสนอไม่เคลติสเรลมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนนั้น ยังมีข้อจำกัดอยู่ 2 ประการ คือ

1. การนำเสนอไม่เคลติสเรลมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ยังไม่สามารถที่จะให้คำตอบที่ยืนยันได้อย่างแน่นอนว่าวิธีศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยวิธีนี้จะสามารถจัดอิทธิพลเพcaan ได้มากน้อยเพียงใด แต่อย่างไรก็ตาม การนำเสนอไม่เคลติสเรลมาใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงนั้นจะให้ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่มีความถูกต้องแม่นยำ มีความเที่ยงสูงปราศจากความคลาดเคลื่อนในการวัด และสามารถที่จะจัดอิทธิพลจากตัวแปรแทรกรชื่อนได้

2. ผลการประมาณค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงยังไม่มีหน่วยในการวัดคะแนนที่ชัดเจน

### **ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยใช้โปรแกรมลิสเรล เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ผู้วิจัยสามารถที่จะประมาณค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลงของคุณลักษณะที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในรูปของตัวแปร fenced ทำให้สามารถประมาณค่าคะแนนการเปลี่ยนแปลง ที่แท้จริงได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และสามารถควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรแทรกรชื่อนได้ด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนั้นในการวิจัยที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยต้องการที่จะควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรแทรกรชื่อนอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงแล้ว ควรนำวิธีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยใช้โปรแกรมลิสเรลไปใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงนั้น ซึ่งการใช้โปรแกรมลิสเรลในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงนั้นสามารถที่จะนำไปใช้ได้กับการวิจัยทั่วไปทั้งการวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยกึ่งทดลอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิจัยกึ่งทดลอง ซึ่งก่อตุ้นทดลองและก่อความคุณมีความไม่เท่ากันในตัวแปรหลักดังเดียวกันทดลอง ผู้วิจัยเชื่อว่าการใช้โปรแกรมลิสเรลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงจะช่วยทำให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความถูกต้องและมีความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิเคราะห์ไม่เคลติสเรลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนผลการวิจัยได้พบว่าตัวแปรคุณลักษณะนักเรียนและตัวแปรสภาพแวดล้อมทางครอบครัวค่างกันที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยตรง ซึ่งการศึกษารั้งนี้ศึกษาเฉพาะคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ในส่วนที่เป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนั้น จึงควรที่จะนำผลการวิจัยนี้ไปใช้

ในการที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ตามที่หลักสูตรพึงประสงค์ ครอบคลุมควรที่จะมีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีลักษณะนิสัยในการเรียนที่ดี ให้ความเอาใจใส่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ มีเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ที่ดี มีทักษะในการแสดงหาความรู้และสามารถที่จะนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตจริงได้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ใน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเฉพาะการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนส่วนที่เป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรเพียง 4 ตัว而已เท่านั้น ดังนั้น จึงควรที่จะมีการนำวิธีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้ไมโครสเตรต ไปใช้ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ตัวแปรอื่นๆ บ้าง และนอกจากจะนำวิธีการศึกษาการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ไมโครสเตรตในการศึกษาการเปลี่ยนแปลง คุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์แล้ว ท่านที่สนใจจะใช้ไมโครสเตรตในการศึกษาการเปลี่ยนแปลง อาจทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับพัฒนาไมโครสเตรตเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรคุณลักษณะ อื่นๆ อีกบ้าง

2. จากผลการศึกษาอย่างตัวแปรแห่งคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของการวิจัยครั้งนี้ ได้ให้ข้อค้นพบว่า ตัวแปรสังเกตได้เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์กับตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแห่งคุณลักษณะที่มาก และค่าความเที่ยงของตัวแปรเจตคติ เชิงวิทยาศาสตร์ก็มีค่าค่อนข้างต่ำ ซึ่งสาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเครื่องมือที่ผู้วิจัยนำมาใช้ ยังมีคุณภาพที่ไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการสร้างเครื่องมือในการวัดเจตคติ เชิงวิทยาศาสตร์ใหม่ และวิจัยทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนี้ จากการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มของไมโครสการศึกษา การเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ ได้พบว่า ไมโครสการวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นยังมีความแปรเปลี่ยนระหว่างกลุ่มอยู่ โดยเฉพาะในการวัดตัวแปรสังเกตได้ในสัญญาเรียนของนักเรียน ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการเดินทางเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการวัดตัวแปรสังเกตได้ แต่ตัวที่สามารถวัดตัวแปรสังเกตได้ไม่แตกต่างกันเมื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่างกันก็ได้

3. ควรนำผลศึกษาจะแบนการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ไมโครสเตรต ไปเปรียบเทียบกับวิธีการหาคะแนนการเปลี่ยนแปลง โดยวิธีอื่นๆ ที่มีการควบคุมทางสถิติ เช่น การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (analysis of covariance) และพิจารณาคุณวิธีการหาคะแนนการเปลี่ยนแปลง

หลังจากที่มีการควบคุมอิทธิพลจากตัวแปรแทรกร้อนทั้งสองวิธีนี้ให้ผลการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างไรบ้าง

4. ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะทางวิทยาศาสตร์ในรูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจ สำหรับผู้ที่สนใจจะทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงโดยใช้โนเดลลิสเรลในการวิจัยครั้งต่อไปอาจทำการศึกษาโดยการกำหนดสถานการณ์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของผู้เรียนในรูปแบบของการวิจัยเชิงทดลอง หรือการวิจัยกึ่งทดลอง

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย