



ผลวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิกการศึกษาสูงสุด อายุราชการ ตำแหน่งในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 11 ประการ คือ การวางแผนกำลังคน การสรรหา การคัดเลือก การนำเข้าสู่งาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพัฒนา ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ การปฏิบัติงานต่อเนื่อง ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน การไล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคลากร การให้ข้อมูลข่าวสาร

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 0.49	ไม่มีการปฏิบัติหรือไม่มีปัญหา
คะแนนเฉลี่ย	0.50 - 1.49	ปฏิบัติน้อยที่สุดหรือมีปัญหาน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	ปฏิบัติน้อยหรือมีปัญหาน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	ปฏิบัติมากหรือมีปัญหามาก
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.00	ปฏิบัติมากที่สุดหรือมีปัญหามากที่สุด

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมายดังนี้

- \bar{X}_1 ไว้แทนค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของกลุ่มผู้บริหาร
- \bar{X}_2 ไว้แทนค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา
- \bar{X}_T ไว้แทนค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา
- S.D. 1 ไว้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
- S.D. 2 ไว้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา
- S.D. T ไว้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด
อายุราชการ ตำแหน่งในปัจจุบัน มีดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด อายุราชการ

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ เพศชาย	77	61.60	165	40.15	242	45.15
เพศหญิง	48	38.40	246	59.85	294	54.85
รวม	125	100.00	411	100.00	536	100.00
อายุ 21-30	0	0.00	8	1.94	8	1.49
31-40	2	1.60	138	33.58	140	26.12
41-50	48	38.40	187	45.50	235	43.84
51-60	75	60.00	78	18.98	153	28.55
รวม	125	100.00	411	100.00	536	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	5	1.22	5	0.93
ปริญญาตรี	87	69.60	338	82.23	425	79.29
ปริญญาโท	37	29.60	68	16.55	105	19.59
ปริญญาเอก	1	0.8	0	0.00	1	0.19
รวม	125	100.00	411	100.00	536	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ						
ต่ำกว่า 6 ปี	0	0.00	6	1.46	6	1.12
6-10	1	0.80	17	4.14	18	3.36
11-15	0	0.00	76	18.49	76	14.18
16-20	16	12.80	159	38.69	175	32.65
21-25	42	33.60	76	18.49	118	22.01
26 ปีขึ้นไป	66	52.80	77	18.73	143	26.68
รวม	125	100.00	411	100.00	536	100.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.60 เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 38.40 กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 59.85 เพศชายร้อยละ 40.15 เมื่อพิจารณารวมทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาแล้วปรากฏว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิงร้อยละ 54.45 เพศชายร้อยละ 45.15
2. กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 51-60 ปี เป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมามีอายุในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.40 และมีจำนวนน้อยที่สุดมีอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.60 ส่วนช่วงอายุในช่วง 21-30 ปีไม่มีเลย ส่วนกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมามีอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.58 อายุในช่วง 51-60 ปี มีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.98 และมีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.94 เมื่อพิจารณารวมทั้ง

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุในช่วง 41-50 ปีมากที่สุด รองลงมาที่มีอายุในช่วง 51-60 ปี

3. กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มิวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.60 รองลงมาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 29.60 ระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.8 ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย สำหรับกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ก็เช่นเดียวกัน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 82.23 รองลงมาที่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 16.55 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.22 ส่วนวุฒิปริญญาเอกไม่มีเลย เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาแล้วปรากฏว่า มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.29 รองลงมาที่มีวุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 19.59 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 0.93 และจำนวนน้อยที่สุดคือวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 0.19

4. กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่อายุราชการในช่วง 26 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมาที่มีอายุราชการในช่วง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.60 อายุราชการในช่วง 16-20 ปีมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 12.80 อายุราชการในช่วง 6-10 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.80 อายุราชการต่ำกว่า 6 ปีไม่มีเลย สำหรับกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา มีอายุราชการในช่วง 16-20 ปีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.69 รองลงมาที่มีอายุราชการในช่วง 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.73 อายุราชการในช่วง 11-15 ปีและช่วง 21-25 ปีมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 18.49 เท่ากัน น้อยที่สุดอายุราชการในช่วง 6-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 4.14 และมีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.46 เมื่อพิจารณารวมยอดทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและปรากฏว่าอายุราชการในช่วง 16-20 มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.65 รองลงมาที่มีอายุราชการในช่วง 26 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 26.68 อายุราชการในช่วง 21-25 ปีมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.01 ส่วนอายุราชการที่มีจำนวนน้อยที่สุดตามลำดับดังนี้ อายุราชการในช่วง 11-15 ปีคิดเป็นร้อยละ 14.18 อายุราชการในช่วง 6-10 ปีคิดเป็นร้อยละ 3.36 และอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.12

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	21	3.92
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	104	19.40
หัวหน้าหมวดวิชา	411	76.68
รวม	536	100.00

จากตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ปรากฏผล ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาที่มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.68 รองลงมาได้แก่ผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 19.40 ผู้อำนวยการโรงเรียนมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับหน้าที่ในการบริหารบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

ตาราง 4 การวางแผนกำลังคน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
1.	โรงเรียนได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณาประกอบการวางแผนในการจัดอัตรากำลังคน	3.17	0.65	2.79	0.81	2.88	0.80
2.	โรงเรียนได้มีการวางแผนกำลังคนอย่างต่อเนื่อง	3.03	0.65	2.65	0.85	2.74	0.83
3.	โรงเรียนได้ดำเนินการวางแผนกำลังคนโดยกำหนดความต้องการอัตรากำลังคนไว้ล่วงหน้า	3.02	0.69	2.59	0.86	2.69	0.85
4.	โรงเรียนได้กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรที่จะเข้าปฏิบัติงานในหน้าที่ต่างๆไว้ชัดเจน	3.00	0.62	2.74	0.75	2.80	0.75
5.	โรงเรียนกำหนดอัตรากำลังคนโดยพิจารณาจากจำนวนห้องเรียนต่อครูอาจารย์	3.16	0.54	2.74	0.84	2.84	0.80
6.	โรงเรียนกำหนดอัตรากำลังคนโดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนต่อครูอาจารย์	3.12	0.57	2.74	0.86	2.83	0.81

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
7.	โรงเรียนกำหนดอัตราค่าจ้างคนโดยพิจารณาตามความจำเป็นในแต่ละหมวดวิชาและรายวิชาที่เปิดสอน	3.32	0.54	2.79	0.85	2.92	0.82
	รวม	3.12	0.62	2.72	0.84	2.81	0.81

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการวางแผนกำลังคนในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้ การปฏิบัติงานด้านการวางแผนกำลังคนจากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 7 โรงเรียนกำหนดอัตราค่าจ้างคนโดยพิจารณาตามความจำเป็นในแต่ละหมวดวิชาและรายวิชาที่เปิดสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.92 ($\bar{X}_1 = 3.32$, $\bar{X}_2 = 2.79$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณาประกอบการวางแผนในการจัดอัตราค่าจ้างคน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.88 ($\bar{X}_1 = 3.17$, $\bar{X}_2 = 2.79$)

ข้อ 5 โรงเรียนกำหนดอัตราค่าจ้างคนโดยพิจารณาจากจำนวนห้องเรียนต่อครู อาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.84 ($\bar{X}_1 = 3.16$, $\bar{X}_2 = 2.74$)

ข้อ 6 โรงเรียนกำหนดอัตราค่าจ้างคนโดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนต่อครู อาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.83 ($\bar{X}_1 = 3.12$, $\bar{X}_2 = 2.74$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรที่จะเข้าปฏิบัติงานในหน้าที่ต่างๆไว้ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.80 ($\bar{X}_1 = 3.00$, $\bar{X}_2 = 2.74$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีการวางแผนกำลังคนอย่างต่อเนื่อง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.74 ($\bar{X}_1 = 3.03$, $\bar{X}_2 = 2.65$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้ดำเนินการวางแผนกำลังคนโดยกำหนดความต้องการอัตรากำลังคนไว้ล่วงหน้า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.69 ($\bar{X}_1 = 3.02$, $\bar{X}_2 = 2.59$)

สรุป เมื่อพิจารณาหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมด้านการวางแผนกำลังคนเห็นว่าอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยรวม = 2.81 ($\bar{X}_1 = 3.12$, $\bar{X}_2 = 2.72$). นั่นคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการวางแผนกำลังคนนั้นอยู่ในระดับที่ปฏิบัติมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การสรรหากำลังคน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	โรงเรียนได้มีการเสนอความต้องการ อัตรากำลังคนไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ขอในการบรรจุแต่งตั้งเป็นประจำ	3.30	0.62	2.80	0.76	2.92	0.76
2.	โรงเรียนได้มีการสำรวจว่ากรมสามัญ ศึกษาได้มีการรับสมัครบุคลากรตรงกับ ความต้องการของโรงเรียน	2.56	0.99	2.47	0.90	2.49	0.92
3.	โรงเรียนได้มีการแสวงหากำลังคน โดยการโอนหรือย้ายบุคลากรที่ โรงเรียนต้องการมาร่วมปฏิบัติงาน	2.34	0.91	2.24	0.94	2.27	0.93
4.	การสรรหาคณาจารย์จากแหล่งกำลังคน ภายนอกโรงเรียนโดยการเลื่อน ตำแหน่งมีความเหมาะสมและยุติธรรม	2.92	0.69	2.47	0.82	2.58	0.81
5.	โรงเรียนได้ส่งเสริมให้มีการเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรให้เหมาะสมกับ งานในหน่วยงาน	2.92	0.70	2.45	0.83	2.56	0.82
	รวม	2.81	0.86	2.49	0.87	2.56	0.88

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการสรรหากล้งคนในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการสรรหากล้งคนจากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการเสนอความต้องการอัตรากล้งคนไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบรรจุแต่งตั้งเป็นประจำ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.92 ($\bar{X}_1 = 3.30$, $\bar{X}_2 = 2.80$)

ข้อ 4 การสรรหามุคลากรจากแหล่งกล้งคนภายในโรงเรียนโดยการเลื่อนตำแหน่งมีความเหมาะสมและยุติธรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.58 ($\bar{X}_1 = 2.92$, $\bar{X}_2 = 2.47$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้ส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนตำแหน่งของมุคลากรให้เหมาะสมกับงานในหน่วยงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.56 ($\bar{X}_1 = 2.92$, $\bar{X}_2 = 2.45$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีการสำรวจว่ากรมสามัญศึกษาได้มีการรับสมัครมุคลากรตรงตามความต้องการของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.49 ($\bar{X}_1 = 2.56$, $\bar{X}_2 = 2.47$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้มีการแสวงหากล้งคนโดยการโอนหรือย้ายมุคลากรที่โรงเรียนต้องการมาร่วมปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.27 ($\bar{X}_1 = 2.34$, $\bar{X}_2 = 2.24$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 2 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.56$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.47$) ในข้อ 4 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.92$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.47$) ในข้อ 5 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.92$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.45$)

สรุป เมื่อพิจารณาหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลด้านการสรรหาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.56 ($\bar{X}_1 = 2.81$, $\bar{X}_2 = 2.49$) นั่นก็คือ ผู้บริหารเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการสรรหานั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ปฏิบัติมาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการสรรหาอยู่ในเกณฑ์ที่ปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 6 การคัดเลือกบุคลากร

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_T	S.D. _T
1.	โรงเรียนได้มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็น และเสนอแนะในการคัดเลือกบุคลากร ตามที่โรงเรียนต้องการ	2.28	0.96	2.28	0.87	2.28	0.89
2.	โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ พิจารณาคัดเลือกบุคลากรตามที่ โรงเรียนต้องการ	2.03	1.05	2.20	0.91	2.16	0.95
3.	โรงเรียนได้รับบุคลากรที่กรมสามัญ ศึกษาบรรจุมารวดเร็วทันตามความ ต้องการ	1.96	0.71	2.02	0.86	2.01	0.83
4.	บุคลากรที่โรงเรียนได้รับการบรรจุมา มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ต้องการ	2.69	0.54	2.65	0.71	2.66	0.68
5.	โรงเรียนจัดให้บุคลากรเข้าทำงานได้ ตรงตามความต้องการที่โรงเรียน กำหนดไว้	3.04	0.47	2.81	0.69	2.87	0.65
6.	เมื่อตำแหน่งงานภายในโรงเรียนว่าง ลงบุคลากรในโรงเรียนได้รับการ พิจารณาให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นก่อน บุคลากรภายนอก	2.63	1.01	2.41	0.96	2.46	0.98
	รวม	2.44	0.91	2.40	0.88	2.41	0.89

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการคัดเลือกบุคลากรจากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 5 โรงเรียนจัดให้บุคลากรเข้าทำงานได้ตรงตามความต้องการที่โรงเรียนกำหนด
ไว้ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.87 ($\bar{X}_1 = 3.04$, $\bar{X}_2 = 2.81$)

ข้อ 4 บุคลากรที่โรงเรียนได้รับการบรรจุมา มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.66 ($\bar{X}_1 = 2.69$, $\bar{X}_2 = 2.65$)

ข้อ 6 เมื่อตำแหน่งงานภายในโรงเรียนว่างลงบุคลากรในโรงเรียนได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นก่อนบุคลากรภายนอก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.46 ($\bar{X}_1 = 2.63$, $\bar{X}_2 = 2.41$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะในการคัดเลือกบุคลากรตามที่โรงเรียนต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.28 ($\bar{X}_1 = 2.28$, $\bar{X}_2 = 2.28$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรตามที่โรงเรียนต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.16 ($\bar{X}_1 = 2.03$, $\bar{X}_2 = 2.20$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้รับบุคลากรที่กรมสามัญศึกษาบรรจุมารวดเร็วทันตามความต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.01 ($\bar{X}_1 = 1.96$, $\bar{X}_2 = 2.02$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 6 ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.63$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.41$)

สรุป เมื่อพิจารณาหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการคัดเลือกบุคลากรโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 2.41 ($\bar{X}_1 = 2.44$, $\bar{X}_2 = 2.40$) นั่นคือ ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการคัดเลือกบุคลากรอยู่ในเกณฑ์ที่ปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 7 การนำเข้าสู่นักเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
1.	โรงเรียนได้จัดทำมีการประชุมพิเศษ บุคลากรใหม่ให้เข้าจากระบบ โครงสร้าง สร้าง นโยบาย และระเบียบข้อบังคับ ของโรงเรียน	2.87	0.77	2.43	0.94	2.53	0.92
2.	โรงเรียนได้มีการแนะนำบุคลากรใหม่ ให้เข้าจากระบบหน้าทีในการปฏิบัติงาน	3.04	0.64	2.58	0.86	2.69	0.84
3.	โรงเรียนได้มีการแนะนำบุคลากรใหม่ ให้รู้จักครู อาจารย์ และแหล่งวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนสวัสดิการที่โรงเรียนจัดให้	3.05	0.63	2.67	0.86	2.76	0.83
4.	เมื่อได้บุคลากรใหม่มาแล้วโรงเรียน ได้ใช้ให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตรงกับ ความรู้ความสามารถ	3.21	0.48	2.92	0.65	2.99	0.63
5.	โรงเรียนได้จัดทำมีกิจกรรมเพื่อ สร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจน ให้บุคลากรใหม่สามารถปรับตัวเข้า กับหน่วยงานได้ดี	2.89	0.76	2.41	0.86	2.53	0.86
	รวม	3.01	0.68	2.60	0.86	2.70	0.84

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับ การนำบุคลากรเข้าสู่หน่วยงาน ปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการนำเข้าสู่หน่วยงานจากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 4 เมื่อได้บุคลากรใหม่มาแล้วโรงเรียนได้ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความรู้ความสามารถ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.99 ($\bar{X}_1 = 3.21$, $\bar{X}_2 = 2.92$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้มีการแนะนำบุคลากรใหม่ให้รู้จักครู อาจารย์ และแหล่งวัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนสวัสดิการที่โรงเรียนจัดให้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.76 ($\bar{X}_1 = 3.05$, $\bar{X}_2 = 2.67$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีการแนะนำบุคลากรใหม่ให้เข้าใจภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.69 ($\bar{X}_1 = 3.04$, $\bar{X}_2 = 2.58$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้จัดให้มีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้เข้าใจระบบ โครงสร้าง นโยบาย และระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.53 ($\bar{X}_1 = 2.87$, $\bar{X}_2 = 2.43$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้จัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนให้บุคลากรใหม่สามารถปรับตัวเข้ากับหน่วยงานได้ดี ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.53 ($\bar{X}_1 = 2.89$, $\bar{X}_2 = 2.41$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.87$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.43$) ในข้อ 5 ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.89$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.41$)

สรุป เมื่อพิจารณาหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการนำเข้าสู่หน่วยงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา เห็นว่าปฏิบัติในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.70 ($\bar{X}_1 = 3.01$, $\bar{X}_2 = 2.60$) นั่นคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากรปฏิบัติงานด้านการนำเข้าสู่หน่วยงานอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
1.	โรงเรียนมีเกณฑ์การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่อย่างเป็นระบบและเป็นลายลักษณ์อักษร	2.81	0.73	2.47	0.88	2.55	0.86
2.	โรงเรียนจัดให้มีการคณะกรรมการควบคุมดูแลและประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่	2.80	0.78	2.42	0.90	2.51	0.89
3.	โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	3.11	0.70	2.60	0.86	2.72	0.85
4.	โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายแก่บุคลากร	2.83	0.64	2.58	0.80	2.64	0.77
5.	โรงเรียนได้จัดให้มีการซึ่งเป็นตัวแทนครู อาจารย์ เข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.60	0.86	2.37	0.93	2.43	0.92
6.	โรงเรียนได้แจ้ง เกณฑ์และเหตุการณ์ที่จะประเมินให้ครู อาจารย์ ได้ทราบ	2.72	0.81	2.47	0.90	2.53	0.89
	รวม	2.81	0.77	2.49	0.88	2.56	0.87

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การประเมินผลการปฏิบัติงาน จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3 โรงเรียนได้จัดให้มีเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72 ($\bar{X}_1 = 3.11$, $\bar{X}_2 = 2.60$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายแก่บุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 ($\bar{X}_1 = 2.83$, $\bar{X}_2 = 2.58$)

ข้อ 1 โรงเรียนมีเกณฑ์การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่อย่างเป็นระบบและเป็นลายลักษณ์อักษร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.55 ($\bar{X}_1 = 2.81$, $\bar{X}_2 = 2.47$)

ข้อ 6 โรงเรียนได้แจ้งเกณฑ์และพฤติกรรมที่จะประเมินให้ครู อาจารย์ได้รับทราบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.53 ($\bar{X}_1 = 2.72$, $\bar{X}_2 = 2.47$)

ข้อ 2 โรงเรียนจัดให้มีการคณะกรรมการควบคุมดูแลและประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.51 ($\bar{X}_1 = 2.80$, $\bar{X}_2 = 2.42$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้จัดให้มีคณะกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนครู อาจารย์เข้าร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.43 ($\bar{X}_1 = 2.60$, $\bar{X}_2 = 2.37$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.81$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.47$) ในข้อ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.80$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.42$) ในข้อ 5 ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.60$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.37$) ในข้อ 6 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.72$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.47$)

สรุป เมื่อพิจารณาหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 2.56 ($\bar{X}_1 = 2.81$, $\bar{X}_2 = 2.49$)

ตารางที่ 9 การพัฒนาบุคลากร

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	โรงเรียนมีการสำรวจและวิเคราะห์ ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากร	2.76	0.68	2.48	0.87	2.55	0.84
2.	โรงเรียนได้จัดให้มีการฝึกอบรมประชุม ทางวิชาการและสัมมนา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ทักษะ ความสามารถในการ ทำงานของบุคลากร	3.05	0.77	2.75	0.86	2.82	0.85
3.	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้บุคลากรไป เข้าร่วมอบรมประชุมหรือสัมมนาทาง วิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานอื่นๆ	3.40	0.58	3.03	0.78	3.11	0.76
4.	โรงเรียนได้สนับสนุนให้บุคลากรได้มี โอกาสไปศึกษาต่อ	3.23	0.59	2.95	0.74	3.02	0.72
5.	โรงเรียนได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาบรรยายหรืออภิปรายทางวิชาการ การให้ความรู้แก่บุคลากร	2.77	0.83	2.55	0.85	2.60	0.85

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
6.	โรงเรียนได้จัดให้มีการทัศนศึกษาและ เยี่ยมชมสิ่งเกิดการสอนของครู โรงเรียนอื่นๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ของบุคลากร	2.64	0.82	2.26	0.87	2.35	0.87
7.	โรงเรียนได้จัดรับวารสารทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.90	0.81	2.57	0.88	2.65	0.88
	รวม	2.96	0.77	2.66	0.87	2.73	0.86

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏผล ดังนี้ การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาบุคลากร จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3 โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้บุคลากรไปเข้าร่วมอบรมประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานอื่นๆ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.11 ($\bar{X}_1 = 3.40$, $\bar{X}_2 = 3.03$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสไปศึกษาต่อ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.02 ($\bar{X}_1 = 3.23$, $\bar{X}_2 = 2.95$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้จัดให้มีการฝึกอบรมประชุมทางวิชาการและสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะความสามารถในการทำงานของบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.82 ($\bar{X}_1 = 3.05$, $\bar{X}_2 = 2.75$)

ข้อ 7 โรงเรียนได้จัดรับวารสารทางวิชาการเพื่อให้นักลกรได้ศึกษากันว่าเพิ่มเติม
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.65 ($\bar{X}_1 = 2.90$, $\bar{X}_2 = 2.57$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายหรืออภิปรายทางวิชาการ
ให้ความรู้แก่บุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.60 ($\bar{X}_1 = 2.77$, $\bar{X}_2 = 2.55$)

ข้อ 1 โรงเรียนมีการสำรวจและวิเคราะห์ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรได้ค่า
เฉลี่ยรวม = 2.55 ($\bar{X}_1 = 2.76$, $\bar{X}_2 = 2.48$)

ข้อ 6 โรงเรียนได้จัดให้มีการทัศนศึกษาและเยี่ยมเยียนสังเกตการสอนของครูโรงเรียน
อื่นๆเพื่อเสริมสร้างความรู้ของบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.35 ($\bar{X}_1 = 2.64$,
 $\bar{X}_2 = 2.26$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ย
ในข้อ 1 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.76$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับ
น้อย ($\bar{X}_2 = 2.48$) ในข้อ 6 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.64$) ส่วนหัวหน้า
หมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.26$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคล ด้านการพัฒนาบุคลากรโดย
ส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม =
2.73 ($\bar{X}_1 = 2.96$, $\bar{X}_2 = 2.66$) นั่นคือ ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการ
พัฒนาบุคลากรนั้นอยู่ในระดับที่ปฏิบัติมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_T	S.D. _T
1.	โรงเรียนได้จัดสวัสดิการให้ตามที่ทางราชการกำหนดไว้	3.24	0.67	2.65	0.86	2.78	0.86
2.	โรงเรียนได้จัดให้มีสวัสดิการพิเศษนอกเหนือจากที่ทางราชการกำหนดไว้	2.96	0.68	2.36	0.93	2.50	0.92
3.	โรงเรียนได้จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับสวัสดิการเท่าเทียมกัน	3.16	0.61	2.60	0.91	2.73	0.88
4.	โรงเรียนได้มีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสวัสดิการที่ทุกคนมีสิทธิให้ได้รับทราบ	3.19	0.61	2.60	0.91	2.74	0.88
5.	โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้บุคลากรได้รับสวัสดิการต่างๆอย่างรวดเร็ว	3.17	0.60	2.59	0.86	2.73	0.84
6.	โรงเรียนได้มีการยกย่องชมเชยเมื่อบุคลากรประสบความสำเร็จ	3.23	0.60	2.74	0.88	2.85	0.85
7.	โรงเรียนได้มีการนุมนาน้ำใจความชอบหรือให้สิ่งตอบแทนแก่บุคลากรตามผลงานที่ปรากฏ	3.03	0.66	2.47	0.87	2.60	0.86
	รวม	3.14	0.64	2.57	0.90	2.70	0.88

จากตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 6 โรงเรียนได้มีการยกย่องชมเชยเมื่อบุคลากรประสบความสำเร็จ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.85 ($\bar{X}_1 = 3.23$, $\bar{X}_2 = 2.74$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้จัดสวัสดิการให้ตามที่ทางราชการกำหนดไว้ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.78 ($\bar{X}_1 = 3.24$, $\bar{X}_2 = 2.65$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้มีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับสวัสดิการที่ทุกคนมีสิทธิให้ได้รับทราบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.74 ($\bar{X}_1 = 3.19$, $\bar{X}_2 = 2.60$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับสวัสดิการเท่าเทียมกัน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.73 ($\bar{X}_1 = 3.16$, $\bar{X}_2 = 2.60$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้บุคลากรได้รับสวัสดิการต่างๆอย่างรวดเร็ว ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.73 ($\bar{X}_1 = 3.17$, $\bar{X}_2 = 2.59$)

ข้อ 7 โรงเรียนได้มีการบูรณาการเนื้องานหรือให้สิ่งตอบแทนแก่บุคลากรตามผลงานที่ปรากฏ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.60 ($\bar{X}_1 = 3.03$, $\bar{X}_2 = 2.47$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้จัดให้มีสวัสดิการพิเศษนอกเหนือจากที่ทางราชการกำหนดไว้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.50 ($\bar{X}_1 = 2.96$, $\bar{X}_2 = 2.36$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 2 คือ ผู้บริหารเห็นว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.96$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.36$) ในข้อ 7 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 3.03$) ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.47$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.70 ($\bar{X}_1 = 3.14$, $\bar{X}_2 = 2.57$) นั่นคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน

มัธยมศึกษา มีความเห็นว่าด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจนั้นอยู่ในระดับที่ปฏิบัติมาก

ตารางที่ 11 การปฏิบัติงานต่อเนื่อง

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$	$(N_2=411)$	$(N_T=536)$			
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	โรงเรียนได้มีการติดตามและตรวจสอบการลาหยุดงานของบุคลากรอย่างรัดกุม	3.01	0.72	2.59	0.87	2.69	0.86
2.	โรงเรียนได้จัดทำแผนงานเฉพาะเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการจัดบุคลากรเข้าแทนเมื่อมีการขาดงาน	2.85	0.75	2.53	0.82	2.60	0.82
3.	เมื่อมีการขาดงานและการลาปฏิบัติงานโรงเรียนได้มีการจัดบุคลากรเข้าแทน	3.15	0.58	2.95	0.79	3.00	0.75
4.	การจัดบุคลากรเข้าแทนเมื่อมีการขาดงานและลาปฏิบัติงานได้พิจารณาถึงความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสม	2.93	0.59	2.65	0.84	2.72	0.79
5.	โรงเรียนได้จัดทำให้มีการตรวจสอบอนามัยแก่บุคลากรเพื่อป้องกันการเจ็บป่วยจนถึงขั้นการลาปฏิบัติงาน	2.07	1.08	1.72	1.10	1.80	1.11
	รวม	2.80	0.85	2.49	0.98	2.56	0.96

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่องในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่อง จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับน้อย 1 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 3 เมื่อมีการขาดงานและการลาปฏิบัติงานโรงเรียนได้มีการจัดบุคลากรเข้าแทน
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 3.00 ($\bar{X}_1 = 3.15$, $\bar{X}_2 = 2.95$)

ข้อ 4 การจัดบุคลากรเข้าแทนเมื่อมีการขาดงานและลาปฏิบัติงานได้พิจารณาถึงความ
รู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72 ($\bar{X}_1 = 2.93$,
 $\bar{X}_2 = 2.65$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการติดตามและตรวจสอบการลาหยุดงานของบุคลากรอย่างรัดกุม
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.69 ($\bar{X}_1 = 3.01$, $\bar{X}_2 = 2.59$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้จัดทำแผนงานเฉพาะเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการจัดบุคลากรเข้าแทน
เมื่อมีการขาดงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.60 ($\bar{X}_1 = 2.85$, $\bar{X}_2 = 2.53$)

ข้อ 5 โรงเรียนได้จัดให้มีการตรวจสอบอนามัยแก่บุคลากรเพื่อป้องกันการเจ็บป่วย
จนถึงขั้นการลาปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.80 ($\bar{X}_1 = 2.07$, $\bar{X}_2 = 1.72$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าวความคิดเห็นจะมีความสอดคล้อง
กันในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 1, 2, 3, 4 คือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นว่าอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X}_1 = 3.01$, $\bar{X}_2 = 2.59$) ($\bar{X}_1 = 2.85$, $\bar{X}_2 = 2.53$) ($\bar{X}_1 =$
3.15 , $\bar{X}_2 = 2.95$) ($\bar{X}_1 = 2.93$, $\bar{X}_2 = 2.65$) ในข้อ 5 ผู้บริหารและหัวหน้า
หมวดวิชาต่างมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.07$, $\bar{X}_2 = 1.72$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่อง
โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.80$)
หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.49$) ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_T =$
2.56)

ตารางที่ 12 ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_T	S.D. _T
1.	โรงเรียนได้มีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณสำหรับการรักษาความปลอดภัย	2.81	0.69	2.21	0.94	2.35	0.92
2.	โรงเรียนได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกิดอุบัติเหตุเพื่อนำไปวิเคราะห์หัดตัดสินใจดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	2.45	0.85	2.05	0.97	2.14	0.96
3.	ได้มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร	3.07	0.55	2.62	0.84	2.72	0.80
4.	โรงเรียนได้มีการสร้างเกียรติประวัติชื่อเสียงจนทำให้บุคลากรต้องการอยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.03	0.64	2.52	0.88	2.64	0.85
5.	เมื่อบุคลากรมีเหตุจำเป็นที่จะต้องร้องหรือย้ายฝ่ายบริหารของโรงเรียนได้มีส่วนพิจารณาช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม	3.09	0.61	2.67	0.82	2.77	0.80

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		($N_1=125$)	($N_2=411$)	($N_T=536$)			
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
6.	โรงเรียนได้จัดทำมีกิจกรรมต่างๆเพื่อ สร้างความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียว กันในทุกคณะของบุคลากร	2.98	0.69	2.45	0.85	2.57	0.84
	รวม	2.90	0.71	2.42	0.91	2.53	0.89

จากตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับน้อย 2 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 5 เมื่อบุคลากรมีเหตุจำเป็นที่จะต้องรอนหรือย้ายฝ่ายบริหารของโรงเรียนได้มีส่วนพิจารณาช่วยเหลือด้วยความเป็นธรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.77 ($\bar{X}_1 = 3.09$, $\bar{X}_2 = 2.67$)

ข้อ 3 ได้มีการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.72 ($\bar{X}_1 = 3.07$, $\bar{X}_2 = 2.62$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้มีการสร้างเกียรติประวัติชื่อเสียงจนทำให้บุคลากรต้องการอยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 ($\bar{X}_1 = 3.03$, $\bar{X}_2 = 2.52$)

ข้อ 6 โรงเรียนได้จัดทำมีกิจกรรมต่างๆเพื่อสร้างความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในทุกคณะของบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.57 ($\bar{X}_1 = 2.98$, $\bar{X}_2 = 2.45$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณสำหรับการรักษาความปลอดภัย
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.35 ($\bar{X}_1 = 2.81$, $\bar{X}_2 = 2.21$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกิดอุบัติเหตุเพื่อนำไปวิเคราะห์ตัดสินใจ
ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.14 ($\bar{X}_1 = 2.45$,
 $\bar{X}_2 = 2.05$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ย
ในข้อ 1 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.81$) แต่หัวหน้าหมวดเห็นว่าอยู่ในระดับ
น้อย ($\bar{X}_2 = 2.21$) ในข้อ 6 ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.98$) หัวหน้า
หมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.45$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนด้านความมั่นคง
ปลอดภัยในการทำงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ใน
ระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.53 ($\bar{X}_1 = 2.90$, $\bar{X}_2 = 2.42$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคลากร

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
1.	โรงเรียนได้มีการประชุมปรึกษาหารือ อาจารย์ฝ่ายบริหารทุกสัปดาห์เพื่อหา ทางแก้ปัญหาด้านบุคลากรที่เกิดขึ้น	2.83	0.79	2.57	0.94	2.63	0.92
2.	โรงเรียนได้มีการประชุม อาจารย์ ทุกคนเป็นประจำ เพื่อสร้างความ เข้าใจในการปฏิบัติงานแก่ฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียน	3.08	0.63	2.82	0.76	2.88	0.74
3.	โรงเรียนให้อาจารย์ เข้าพบผู้บริหาร ได้โดยตรง เพื่อเสนอความคิดเห็น หรือร้องทุกข์ได้อย่างสะดวก	3.29	0.70	2.86	0.84	2.96	0.83
4.	เมื่อมีปัญหาระหว่างบุคลากร ผู้บริหาร ได้ใช้ความสามารถไกล่เกลี่ยปัญหาได้ดี	3.10	0.63	2.71	0.84	2.80	0.81
5.	ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างบุคลากร เมื่อผู้ บริหารได้ทำการไกล่เกลี่ยแล้ว เป็น ที่พึงพอใจของบุคลากร เสมอ	2.93	0.51	2.55	0.81	2.64	0.77
	รวม	3.05	0.68	2.70	0.85	2.78	0.83

จากตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคลากร จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 3 โรงเรียนให้อาจารย์เข้าพบผู้บริหารได้โดยตรง เพื่อเสนอความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ได้อย่างสะดวก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.96 ($\bar{X}_1 = 3.29$, $\bar{X}_2 = 2.86$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้มีการประชุม อาจารย์ทุกคนเป็นประจำ เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานแก่ฝ่ายต่างๆของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.88 ($\bar{X}_1 = 3.08$, $\bar{X}_2 = 2.82$)

ข้อ 4 เมื่อมีปัญหาระหว่างบุคลากร ผู้บริหารได้ใช้ความสามารถไกล่เกลี่ยปัญหาได้ดี ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.80 ($\bar{X}_1 = 3.10$, $\bar{X}_2 = 2.71$)

ข้อ 5 ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างบุคลากรเมื่อผู้บริหารได้ทำการไกล่เกลี่ยแล้ว เป็นที่พึงพอใจของบุคลากรเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 ($\bar{X}_1 = 2.93$, $\bar{X}_2 = 2.55$)

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการประชุมปรึกษาหารืออาจารย์ฝ่ายบริหารทุกสัปดาห์เพื่อหาทางแก้ปัญหาด้านบุคลากรที่เกิดขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.63 ($\bar{X}_1 = 2.83$, $\bar{X}_2 = 2.57$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมด้านการไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคลากร เห็นว่าอยู่ในระดับมากได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.78 ($\bar{X}_1 = 3.05$, $\bar{X}_2 = 2.70$) นั่นคือผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคคลนั้นอยู่ในระดับปฏิบัติมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	โรงเรียนได้มีการจัดทําบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรให้ทันสมัย (เช่นเพิ่มทะเบียนประวัติบุคลากร การเลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่ง การศึกษาอบรม ฯลฯ)	3.09	0.69	2.77	0.91	2.84	0.87
2.	โรงเรียนได้ดำเนินการใช้และเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรโดยมีระเบียบควบคุมการใช้และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบมีอำนาจเผยแพร่ได้อย่างรัดกุม	2.95	0.74	2.57	0.96	2.66	0.93
3.	โรงเรียนได้ดำเนินการใช้และเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรไว้อย่างทันสมัยโดยให้ใช้ได้ตลอดเวลาเมื่อต้องการ	2.94	0.66	2.54	0.94	2.63	0.90
4.	โรงเรียนได้จัดให้มีการสื่อสารให้บุคลากรได้ทราบข่าวคราวความเคลื่อนไหวของโรงเรียนในรูปแบบเป็นทางการ	3.07	0.60	2.64	0.84	2.74	0.81

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
5.	อาจารย์ในโรงเรียนได้รับข้อมูล ข่าวสารจากการประชุมของผู้บริหาร เกี่ยวกับงานบริหารบุคลากร	2.92	0.62	2.43	0.93	2.55	0.89
6.	ข่าวสารต่างๆภายในโรงเรียน ผู้บริหารได้ใช้สื่อต่างๆเพื่อแจ้งให้ บุคลากรได้ทราบ (เช่น หนังสือ เวียน จดหมายข่าว ประกาศทาง เครื่องขยายเสียง ฯลฯ)	3.20	0.64	2.61	1.06	2.75	1.01
	รวม	3.03	0.67	2.59	0.95	2.70	0.91

จากตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรัชญาผล ดังนี้

การปฏิบัติงานด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร จากความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 1 โรงเรียนได้มีการจัดทบทวนที่ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรให้ทันสมัย (เช่น แพ้มทะเบียนประวัติบุคลากร การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การศึกษาอบรม ฯลฯ) ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.84 ($\bar{X}_1 = 3.09$, $\bar{X}_2 = 2.77$)

ข้อ 6 ข่าวสารต่างๆภายในโรงเรียนผู้บริหารได้ใช้สื่อต่างๆเพื่อแจ้งให้บุคลากรได้ทราบ (เช่น หนังสือเวียน จดหมายข่าว ประกาศทางเครื่องขยายเสียง ฯลฯ) ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.75 ($\bar{X}_1 = 3.20$, $\bar{X}_2 = 2.61$)

ข้อ 4 โรงเรียนได้จัดให้มีการสื่อสารให้บุคลากรได้ทราบข่าวคราวความเคลื่อนไหวของโรงเรียนในรูปแบบเป็นทางการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.74 ($\bar{X}_1 = 3.07$, $\bar{X}_2 = 2.64$)

ข้อ 2 โรงเรียนได้ดำเนินการชี้แจงและเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรโดยมีระเบียบควบคุมการชี้แจงและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบมีอำนาจเผยแพร่ได้อย่างรัดกุม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.66 ($\bar{X}_1 = 2.95$, $\bar{X}_2 = 2.57$)

ข้อ 3 โรงเรียนได้ดำเนินการชี้แจงและเก็บรักษาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรไว้อย่างทันสมัยโดยให้ใช้ได้ตลอดเวลาเมื่อต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.63 ($\bar{X}_1 = 2.94$, $\bar{X}_2 = 2.54$)

ข้อ 5 อาจารย์ในโรงเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารจากการประชุมของผู้บริหารเกี่ยวกับงานบริหารบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.55 ($\bar{X}_1 = 2.92$, $\bar{X}_2 = 2.43$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับข้อค่าเฉลี่ยในข้อ 5 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 2.92$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.43$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม = 2.70 ($\bar{X}_1 = 3.03$, $\bar{X}_2 = 2.59$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 หน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประกอบด้วย 11 ประการ

ขั้นตอนที่	การปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.
1.	การวางแผนกำลังคน	2.81	0.81
2.	การสรรหา	2.57	0.88
3.	การคัดเลือก	2.41	0.89
4.	การนำเข้าสู่งาน	2.70	0.84
5.	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.58	0.87
6.	การพัฒนา	2.73	0.86
7.	ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ	2.71	0.88
8.	การปฏิบัติงานต่อเนื่อง	2.56	0.96
9.	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	2.53	0.89
10.	การไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคคล	2.78	0.83
11.	การให้ข้อมูลข่าวสาร	2.70	0.91
	รวม	2.64	0.88

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลทั้ง 11 ประการ พบว่า โดยส่วนรวมปฏิบัติงานในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64$) และเมื่อจำแนกตามหน้าที่รายชื่อ พบว่า มีการปฏิบัติงานในระดับมาก 10 หน้าที่และระดับน้อย 1 หน้าที่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การวางแผนกำลังคน ($\bar{X} = 2.81$)
2. การใกล้เคียงปัญหาด้านบุคคล ($\bar{X} = 2.78$)
3. การพัฒนา ($\bar{X} = 2.73$)
4. ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ ($\bar{X} = 2.71$)
5. การนำเข้าสู่หน่วยงาน ($\bar{X} = 2.70$)
6. การให้ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 2.70$)
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.58$)
8. การสรรหา ($\bar{X} = 2.57$)
9. การปฏิบัติงานต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.56$)
10. ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ($\bar{X} = 2.53$)
11. การคัดเลือก ($\bar{X} = 2.41$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาของหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดใหญ่พิเศษ

ตารางที่ 16 ปัญหาของการวางแผนกำลังคน

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_T	S.D. _T
1.	ขาดการวิเคราะห์งานเพื่อนำมาวางแผนในการจัดอัตรากำลังคน	1.93	0.84	2.07	1.00	2.04	0.97
2.	ขาดการวางแผนกำลังคนอย่างต่อเนื่อง	1.82	0.93	1.98	1.02	1.94	1.00
3.	อัตรากำลังคนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.32	0.99	2.16	1.12	2.20	1.09
4.	ไม่มีแผนผังการบริหารงานบุคลากรโดยกำหนดตำแหน่งและชื่ออย่างชัดเจน	1.19	0.95	1.50	1.06	1.43	1.04
5.	อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักเรียนตามเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ไม่เหมาะสม	2.20	1.08	2.09	1.18	2.11	1.16
	รวม	1.89	1.04	1.96	1.10	1.94	1.09

จากตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของการวางแผนกำลังคน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาของการวางแผนกำลังคน จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3 อัตราากำลังคนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.20 ($\bar{X}_1 = 2.32$, $\bar{X}_2 = 2.16$)

ข้อ 5 อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักเรียนตามเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.11 ($\bar{X}_1 = 2.20$, $\bar{X}_2 = 2.09$)

ข้อ 1 ขาดการวิเคราะห์งานเพื่อนำมาวางแผนในการจัดอัตรากำลังคน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.04 ($\bar{X}_1 = 1.93$, $\bar{X}_2 = 2.07$)

ข้อ 2 ขาดการวางแผนกำลังคนอย่างต่อเนื่อง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.94 ($\bar{X}_1 = 1.82$, $\bar{X}_2 = 1.98$)

ข้อ 4 ไม่มีแผนผังการบริหารงานบุคลากรโดยกำหนดตำแหน่งและชื่ออย่างชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.43 ($\bar{X}_1 = 1.19$, $\bar{X}_2 = 1.50$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 4 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.19$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.50$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาของด้านการวางแผนกำลังคน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.94 แสดงว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มในระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันคือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 1.89$) และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_2 = 1.96$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การสรรหา

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		($N_1=125$)	($N_2=411$)	($N_T=536$)			
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	การประกาศและการประชาสัมพันธ์ เพื่อรับสมัครกรมสามัญศึกษาเป็นผู้ ดำเนินการ ทำให้โรงเรียนไม่ สามารถระบุคุณสมบัติของบุคลากร ที่โรงเรียนต้องการให้ละเอียดแน่ ชัดลงไปได้	2.33	1.07	2.24	1.08	2.26	1.08
2.	วิธีการสรรหาคณาจารย์จากแหล่ง กำลังคนต่างๆมาเข้ารับตำแหน่ง ไม่เหมาะสม	2.06	0.95	2.00	1.04	2.01	1.02
3.	ขาดการติดต่อกับสถาบันต่างๆเพื่อ หาแหล่งกำลังคนที่มีความรู้ความ สามารถมาช่วยงานภายในโรงเรียน	2.00	1.03	2.06	1.07	2.05	1.06
4.	ขาดการส่งเสริมให้มีการเปลี่ยน ตำแหน่งของบุคลากรในโรงเรียน	1.84	0.89	2.09	1.13	2.03	1.08
	รวม	2.06	1.00	2.10	1.09	2.04	1.07

จากตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการสรรหาคณาจารย์ ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านการสรรหาบุคลากร จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 1 การประกาศและการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครกรมสามัญศึกษา เป็นผู้ดำเนินการ ทำให้โรงเรียนไม่สามารถระบุคุณสมบัติของบุคลากรที่โรงเรียนต้องการให้ละเอียดแน่ชัดลงไปได้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.26 ($\bar{X}_1 = 2.33$, $\bar{X}_2 = 2.24$)

ข้อ 3 ขาดการติดต่อกับสถาบันต่างๆ เพื่อหาแหล่งกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถมาช่วยงานภายในโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.05 ($\bar{X}_1 = 2.00$, $\bar{X}_2 = 2.06$)

ข้อ 4 ขาดการส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรในโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.03 ($\bar{X}_1 = 1.84$, $\bar{X}_2 = 2.09$)

ข้อ 2 วิธีการสรรหาบุคลากรจากแหล่งกำลังคนต่างๆ มาเข้ารับตำแหน่งไม่เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.01 ($\bar{X}_1 = 2.06$, $\bar{X}_2 = 2.00$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการสรรหาบุคลากร โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.04 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน คือผู้บริหารจะเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย คือ $\bar{X}_1 = 2.06$ และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกันคือ $\bar{X}_2 = 2.10$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การคัดเลือก

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	โรงเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมในการ พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่โรงเรียน ต้องการ	2.60	1.03	2.38	1.12	2.43	1.10
2.	ขาดหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในการ พิจารณาคัดเลือกบุคลากรภายใน โรงเรียนเข้าสู่ตำแหน่ง	2.03	0.92	2.09	1.10	2.07	1.06
3.	การได้บุคลากรไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถที่โรงเรียนต้องการ ให้รับผิดชอบ	2.09	0.94	2.08	1.07	2.08	1.04
4.	การบรรจุบุคลากรใหม่ล่าช้าและ ไม่ทันกับความต้องการของ โรงเรียน	2.73	1.08	2.62	1.15	2.64	1.14
	รวม	2.36	1.04	2.29	1.13	2.31	1.11

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการคัดเลือกบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังนี้

ปัญหาด้านการคัดเลือกบุคลากร จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับน้อย 3 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 4 การบรรจุบุคลากรใหม่ล่าช้าและไม่ทันกับความต้องการของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.64 ($X_1 = 2.73$, $X_2 = 2.62$)

ข้อ 1 โรงเรียนไม่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่โรงเรียนต้องการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.43 ($X_1 = 2.60$, $X_2 = 2.38$)

ข้อ 3 การได้บุคลากรไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่โรงเรียนต้องการให้รับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.08 ($X_1 = 2.09$, $X_2 = 2.08$)

ข้อ 2 ขาดหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรภายในโรงเรียนเข้าสู่ตำแหน่ง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.07 ($X_1 = 2.03$, $X_2 = 2.09$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 1 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ($X_1 = 2.60$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($X_2 = 2.38$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการคัดเลือกบุคลากร โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.31 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่ม ระดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันคือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($X_1 = 2.36$) และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ($X_2 = 2.29$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การนำเข้าสู่หน่วยงาน

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ทน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	ขาดการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ให้ รู้จักนโยบายโครงสร้างระเบียบ ข้อบังคับ ภาระหน้าที่การงาน	1.80	0.96	1.99	1.06	1.95	1.04
2.	ขาดความเข้าใจในนโยบายการ บริหารงาน ท้าให้บุคลากรใหม่ ปฏิบัติตนไม่ถูกต้อง	1.62	0.92	1.92	1.03	1.85	1.01
3.	ขาดความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้บริหาร ท้าให้บุคลากรใหม่ขาดขวัญและกำลังใจ ใจในการปฏิบัติงาน	1.48	0.95	1.91	1.04	1.81	1.03
4.	ขาดอาจารย์พี่เลี้ยงหรืออาจารย์ อาวุโสให้คำแนะนำปรึกษาท้าให้ บุคลากรใหม่ขาดความอบอุ่นใจ ในการปฏิบัติงาน	1.52	0.99	1.77	1.03	1.71	1.03
	รวม	1.61	0.96	1.90	1.04	1.83	1.03

จากตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการนำเข้าสู่หน่วยงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปรัชญาผล ดังนี้

ปัญหาด้านการนำเข้าสู่หน่วยงาน จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 1 ขาดการบรูณนิเทศบุคลากรใหม่ให้รู้จักนโยบายโครงสร้างระเบียบข้อบังคับภาระหน้าที่การงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{X}_1 = 1.80$, $\bar{X}_2 = 1.99$)

ข้อ 2 ขาดความเข้าใจนโยบายการบริหารงาน ท้าให้บุคลากรใหม่ปฏิบัติตนไม่ถูกต้อง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.85 ($\bar{X}_1 = 1.62$, $\bar{X}_2 = 1.92$)

ข้อ 3 ขาดความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้บริหารท้าให้บุคลากรใหม่ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.81 ($\bar{X}_1 = 1.48$, $\bar{X}_2 = 1.91$)

ข้อ 4 ขาดอาจารย์พี่เลี้ยงหรืออาจารย์อาวุโสให้คำแนะนำปรึกษาท้าให้บุคลากรใหม่ขาดความอบอุ่นใจในการปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.71 ($\bar{X}_1 = 1.52$, $\bar{X}_2 = 1.77$)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 3 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.48$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.91$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการนำเข้าสู่หน่วยงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.83 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มระดับของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_1 = 1.61$ และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน $\bar{X}_2 = 1.90$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	การทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรไม่มี คณะกรรมการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ก่อนการประเมินผลงาน	1.64	1.09	1.90	1.08	1.84	1.09
2.	ขาดเกณฑ์การประเมินผลการทดลอง ปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่อย่างเป็น ระบบและเป็นลายลักษณ์อักษร	1.59	1.00	1.94	1.07	1.86	1.06
3.	เกณฑ์การประเมินผลงานไม่ได้มีการ ชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบ ล่วงหน้าก่อน	1.87	1.02	1.99	1.07	1.96	1.06
4.	ผลของการประเมินไม่ได้นำมาแจ้ง ให้อาจารย์ทราบถึงข้อบกพร่องเพื่อ นำไปปรับปรุงตนเองในการปฏิบัติ งานต่อไป	1.98	0.92	2.23	1.12	2.17	1.08
5.	การประเมินผลเพื่อพิจารณาความดี ความชอบเป็นกรณีพิเศษ ขาดความ เป็นธรรม	1.52	0.93	2.07	1.09	1.95	1.08
	รวม	1.72	1.01	2.03	1.09	1.96	1.08

จากตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาของการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 4 ผลของการประเมินไม่ได้นำมาแจ้งให้อาจารย์ทราบถึงข้อบกพร่องเพื่อนำไปปรับปรุงตนเองในการปฏิบัติงานต่อไป ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.17 ($\bar{X}_1 = 1.98$, $\bar{X}_2 = 2.23$)

ข้อ 3 เกณฑ์การประเมินผลงานไม่ได้มีการชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบล่วงหน้าก่อน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.96 ($\bar{X}_1 = 1.87$, $\bar{X}_2 = 1.99$)

ข้อ 5 การประเมินผลเพื่อพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ ขาดความเป็นธรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{X}_1 = 1.52$, $\bar{X}_2 = 2.07$)

ข้อ 2 ขาดเกณฑ์การประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรใหม่อย่างเป็นระบบ และเป็นลายลักษณ์อักษร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 ($\bar{X}_1 = 1.59$, $\bar{X}_2 = 1.94$)

ข้อ 1 การทดลองปฏิบัติงานของบุคลากรไม่มีคณะกรรมการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดก่อนการประเมินผลงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.84 ($\bar{X}_1 = 1.64$, $\bar{X}_2 = 1.90$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.96 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_1 = 1.72$ และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน $\bar{X}_2 = 2.03$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การพัฒนา

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		ทน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_T	S.D. T
1.	ขาดงบประมาณในการจัดประชุม อบรมและสัมมนาทางวิชาการเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากร	1.76	1.04	1.83	1.15	1.81	1.12
2.	ขาดการติดตามหรือประเมินผลบุคลากร เมื่อส่งให้ไปประชุมหรืออบรมสัมมนา ทางวิชาการ	1.84	0.94	1.98	1.06	1.95	1.03
3.	บุคลากรมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทำให้ ไม่คำนึงถึงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อ พัฒนาตนเอง	1.96	0.95	2.00	1.03	1.99	1.01
4.	ขาดแหล่งวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ ที่จะเชิญมาเพื่อให้ความช่วยเหลือ ในด้านพัฒนาบุคลากร	1.64	1.00	1.83	1.08	1.79	1.06
5.	ไม่มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปทดลอง ค้นคว้าเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอน ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน	1.50	0.90	1.67	1.07	1.63	1.04
6.	โรงเรียนไม่มีนโยบายสนับสนุนให้ บุคลากรศึกษาต่อ	1.00	0.86	1.24	1.01	1.18	0.98

ตารางที่ 21(ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$ \bar{X}_1 S.D.1	$(N_2=411)$ \bar{X}_2 S.D.2	$(N_T=536)$ \bar{X}_T S.D.T			
7.	ขาดเกณฑ์ในการสนับสนุนให้บุคลากร ศึกษาต่อให้ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ	1.37	0.96	1.53	1.06	1.49	1.04
	รวม	1.58	1.00	1.73	1.09	1.69	1.07

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ ระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 3 บุคลากรมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทำให้ไม่คำนึงถึงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.99 ($\bar{X}_1 = 1.96$, $\bar{X}_2 = 2.00$)

ข้อ 2 ขาดการติดตามหรือประเมินผลบุคลากรเมื่อส่งให้ไปประชุมหรืออบรมสัมมนาทางวิชาการ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.95 ($\bar{X}_1 = 1.84$, $\bar{X}_2 = 1.98$)

ข้อ 1 ขาดงบประมาณในการจัดประชุมอบรมและสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.81 ($\bar{X}_1 = 1.76$, $\bar{X}_2 = 1.83$)

ข้อ 4 ขาดแหล่งวิทยาการและผู้เชี่ยวชาญที่จะเชิญมาเพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านพัฒนาบุคลากร ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.79 ($\bar{X}_1 = 1.64$, $\bar{X}_2 = 1.83$)

ข้อ 5 ไม่มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.63 ($\bar{X}_1 = 1.50$, $\bar{X}_2 = 1.67$)

ข้อ 7 ขาดเกณฑ์ในการสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อให้ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.49 ($\bar{X}_1 = 1.37$, $\bar{X}_2 = 1.53$)

ข้อ 6 ครงเรียนไม่มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.18 ($\bar{X}_1 = 1.00$, $\bar{X}_2 = 1.24$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 7 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.37$) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.53$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.69 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_1 = 1.58$ และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน $\bar{X}_2 = 1.73$



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	ไม่สามารถจัดสถานที่และเครื่อง อำนวยความสะดวกให้บุคลากรใน หน่วยงานได้เพียงพอ	1.55	0.95	1.94	1.06	1.85	1.05
2.	ไม่สามารถให้ค่าตอบแทนเช่นเบี้ย เลี้ยงและผลประโยชน์ที่ถือฤๅได้ อย่างเหมาะสม	1.73	1.01	2.07	1.12	1.99	1.10
3.	การขอกู้เงินฉุกเฉินและสามัญยัง ขาดความสะดวกและรวดเร็ว	1.22	0.92	1.58	1.03	1.50	1.01
4.	สวัสดิการต่างๆที่จัดให้ไม่เหมาะสม และไม่เพียงพอ	1.41	0.93	1.86	1.09	1.75	1.07
	รวม	1.48	0.97	1.86	1.09	1.77	1.07

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ จากความเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับ
น้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 2 ไม่สามารถให้ค่าตอบแทนเช่นเบี้ยเลี้ยงและผลประโยชน์ที่ถือฤๅได้อย่างเหมาะสม
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.99 ($\bar{x}_1 = 1.73$, $\bar{x}_2 = 2.07$)

ข้อ 1 ไม่สามารถจัดสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
ได้เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.85 ($\bar{X}_1 = 1.55$, $\bar{X}_2 = 1.94$)

ข้อ 4 สวัสดิการต่างๆที่จัดให้ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.75
($\bar{X}_1 = 1.41$, $\bar{X}_2 = 1.86$)

ข้อ 3 การขอกู้เงินฉุกเฉินและสามัญยังขาดความสะดวกและรวดเร็ว ได้ค่าเฉลี่ยรวม
= 1.50 ($\bar{X}_1 = 1.22$, $\bar{X}_2 = 1.58$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ย
ในข้อ 3 และข้อ 4 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.22$, และ 1.41)
แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.58$, และ 1.86)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าค่า
เฉลี่ยรวม = 1.77 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ประชากร คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด $\bar{X}_1 = 1.48$ แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่
ในระดับน้อย $\bar{X}_2 = 1.86$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การปฏิบัติงานต่อเนื่อง

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	บุคลากรไม่ยอมรับในวัตถุประสงค์ของงานหรือโครงการต่างๆของโรงเรียนทำให้บุคลากรไม่ยอมปฏิบัติงาน	1.56	0.83	1.79	1.03	1.73	0.99
2.	บุคลากรขาดงานจำนวนมากเป็นประจำ	1.46	0.86	1.55	0.97	1.53	0.94
3.	การจัดบุคลากรเข้าแทนเมื่อมีการขาดงานและการลาปฏิบัติงานมิได้พิจารณาถึงความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับงานที่ต้องปฏิบัติ	1.66	0.92	1.74	1.01	1.72	0.99
4.	ขาดความรัดกุมในการติดตามและตรวจสอบการลาหยุดงานของบุคลากรในโรงเรียน	1.68	0.97	1.89	1.04	1.84	1.03
	รวม	1.59	0.90	1.74	1.02	1.71	1.00

จากตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่อง ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่อง จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม
อยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 4 ขาดความรัดกุมในการติดตามและตรวจสอบการลาหยุดงานของบุคลากรในโรง
เรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.84 ($\bar{X}_1 = 1.68$, $\bar{X}_2 = 1.89$)

ข้อ 1 บุคลากรไม่ยอมรับในวัตถุประสงค์ของงานหรือโครงการต่างๆของโรงเรียนทำ
ให้บุคลากรไม่อยากปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.73 ($\bar{X}_1 = 1.56$, $\bar{X}_2 = 1.79$)

ข้อ 3 การจัดบุคลากรเข้าแทนเมื่อมีการขาดงานและการลาปฏิบัติงานมิได้พิจารณาถึง
ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตรงกับงานที่ต้องปฏิบัติ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.72
($\bar{X}_1 = 1.66$, $\bar{X}_2 = 1.74$)

ข้อ 2 บุคลากรขาดงานจำนวนมากเป็นประจำ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53 ($\bar{X}_1 =$
1.46 , $\bar{X}_2 = 1.55$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ย
ข้อ 2 คือผู้บริหารมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.46$) แต่หัวหน้าหมวดวิชา
เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.56$)

สรุป เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติงานต่อเนื่อง โดยส่วนรวมแล้ว
ปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.71 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิด
เห็นของกลุ่มประชากรจะมีความเห็นอยู่ในระดับเดียวกัน คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_1 =$
1.59 และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_2 = 1.75$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		(N ₁ =125)		(N ₂ =411)		(N _T =536)	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	การย้ายและการโอนบุคลากรไม่มี ความเหมาะสม	1.77	0.84	1.85	1.06	1.83	1.02
2.	การย้ายและการโอนบุคลากรให้ทำ หน้าที่ในตำแหน่งต่างๆขาดหลักเกณฑ์ ที่ชัดเจน	1.73	0.92	1.88	1.09	1.85	1.05
3.	ขาดการจัดระบบการรักษาความ ปลอดภัยในอาคารสถานที่ปฏิบัติงาน	1.40	0.79	1.83	1.04	1.72	1.00
4.	ไม่มีกิจกรรมที่สร้างความประทับใจ เพื่อเป็นกำลังใจให้กับบุคลากรที่พ้น จากงาน	1.32	0.97	1.78	1.12	1.67	1.10
5.	บุคลากรขาดความมั่นคงในหน้าที่ การงานเพราะเกรงว่าจะถูก กลั่นแกล้งหรือให้ออกจากงาน เมื่อใดก็ได้	1.13	0.92	1.37	1.04	1.31	1.02
	รวม	1.47	0.92	1.74	1.09	1.68	1.06

จากตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านความปลอดภัยในการทำงาน จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 2 การย้ายและการโอนบุคลากรให้ทำงานในตำแหน่งต่างๆขาดหลักเกณฑ์ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.85 ($\bar{X}_1 = 1.73$, $\bar{X}_2 = 1.86$)

ข้อ 1 การย้ายและการโอนบุคลากรไม่มีความเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.83 ($\bar{X}_1 = 1.77$, $\bar{X}_2 = 1.85$)

ข้อ 3 ขาดการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในอาคารสถานที่ปฏิบัติงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.72 ($\bar{X}_1 = 1.40$ = $\bar{X}_2 = 1.83$)

ข้อ 4 ไม่มีกิจกรรมที่สร้างความประทับใจเพื่อเป็นกำลังใจให้กับบุคลากรที่พ้นจากงาน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.67 ($\bar{X}_1 = 1.32$, $\bar{X}_2 = 1.78$)

ข้อ 5 บุคลากรขาดความมั่นคงในหน้าที่การงานเพราะเกรงว่าจะถูกกลั่นแกล้งหรือให้ออกจากงานเมื่อใดก็ได้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.31 ($\bar{X}_1 = 1.13$, $\bar{X}_2 = 1.37$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 3 และข้อ 4 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.40$ และ 1.33) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.83$ และ 1.78)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.68 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากร ผู้บริหารมีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด $\bar{X}_1 = 1.48$ แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_2 = 1.75$

ตารางที่ 25 การใกล้เคียงปัญหาด้านบุคลากร

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	การแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างบุคลากรไม่เป็นธรรมเพียงพอ	1.40	0.83	1.60	0.96	1.56	0.94
2.	ข้อขัดแย้งระหว่างบุคลากรมีมากจนทำให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของโรงเรียน	1.38	0.86	1.58	0.98	1.53	0.96
3.	ปัญหาที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในหน่วยงานมักถูกปล่อยทิ้งไว้ไม่มีการแก้ไข	1.52	0.91	1.81	1.06	1.74	1.04
4.	ข้อขัดแย้งมักเกิดจากการที่ฝ่ายบริหารสั่งการไม่ชัดเจน	1.24	0.84	1.69	1.02	1.59	1.00
	รวม	1.38	0.87	1.67	1.01	1.60	0.99

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการใกล้เคียงปัญหาด้านบุคลากร ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านการใกล้เคียงปัญหาด้านบุคลากร จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 3 ปัญหาที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในหน่วยงานมักถูกปล่อยทิ้งไว้ไม่มีการแก้ไข ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.74 ($\bar{X}_1 = 1.52$, $\bar{X}_2 = 1.81$)

ข้อ 4 ข้อขัดแย้งมักเกิดจากการที่ฝ่ายบริหารสั่งการไม่ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.59 ($\bar{X}_1 = 1.24$, $\bar{X}_2 = 1.69$)

ข้อ 1 การแก้ไขปัญหามือเกิดข้อขัดแย้งระหว่างบุคลากรไม่เป็นธรรมเพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.56 ($\bar{X}_1 = 1.40$, $\bar{X}_2 = 1.60$)

ข้อ 2 ข้อขัดแย้งระหว่างบุคลากรมีมากจนทำให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารงานของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.53 ($\bar{X}_1 = 1.38$, $\bar{X}_2 = 1.58$)

เมื่อพิจารณาจากแนกกลุ่มประชากรตามรายข้อดังกล่าว ความคิดเห็นในระดับของค่าเฉลี่ยในข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 4 คือผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}_1 = 1.40$, 1.38 , 1.24) แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 1.61$, 1.59 , 1.69)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการใกล้เคียงปัญหาด้านบุคลากร โดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่าได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.60 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากร คือ ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด $\bar{X}_1 = 1.38$ แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย $\bar{X}_2 = 1.67$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การให้ข้อมูลข่าวสาร

ข้อที่	ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หน.หมวดวิชา		รวม	
		$(N_1=125)$		$(N_2=411)$		$(N_T=536)$	
		\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_T	S.D.T
1.	ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรจัดไว้ไม่เป็นระบบค้นหายาก	1.50	0.92	1.82	1.05	1.74	1.03
2.	อุปกรณ์และเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรไม่ทันสมัย	1.63	0.94	1.93	1.07	1.86	1.05
3.	ข่าวสารการรายงานจากครู อาจารย์ไม่คอยได้นำมาพิจารณา	1.72	0.91	2.06	1.06	1.98	1.04
4.	การส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรมักไม่ถูกต้องล่าช้าและหาได้ไม่ทั่วถึง	1.62	0.84	1.93	1.03	1.86	1.00
	รวม	1.62	0.91	1.94	1.06	1.86	1.03

จากตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร ปรากฏผล ดังนี้

ปัญหาด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร จากความเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 3 ข่าวสารการรายงานจากครู อาจารย์ไม่คอยได้นำมาพิจารณา ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.98 ($\bar{X}_1 = 1.72$, $\bar{X}_2 = 2.06$)

ข้อ 2 อุปกรณ์และเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรไม่ทันสมัย ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 ($\bar{X}_1 = 1.63$, $\bar{X}_2 = 1.93$)

ข้อ 4 การส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรมักไม่ถูกต้อง ส่าช้าและทำได้ไม่ทั่วถึง
ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 ($\bar{X}_1 = 1.62$, $\bar{X}_2 = 1.93$)

ข้อ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรจัดไว้ไม่เป็นระบบค้นหายาก ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.74
($\bar{X}_1 = 1.50$, $\bar{X}_2 = 1.82$)

สรุป เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการทำให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร โดยส่วนรวมแล้ว
ปรากฏว่า ได้ค่าเฉลี่ยรวม = 1.86 แสดงว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกตามความคิดเห็น
เห็นของกลุ่มประชากร ทั้งผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นว่าอยู่ในระดับน้อยเช่น
เดียวกัน $\bar{X}_1 = 1.62$, $\bar{X}_2 = 1.94$

ตารางที่ 27 ปัญหาของการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาด
ใหญ่พิเศษ 11 ประการ

ประการที่	ปัญหา	\bar{X}	S.D.
1	การวางแผนกำลังคน	1.94	1.09
2	การสรรหา	2.09	1.07
3	การคัดเลือก	2.31	1.11
4	การนำเข้าสู่งาน	1.83	1.03
5	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	1.96	1.08
6	การพัฒนา	1.69	1.07
7	ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ	1.77	1.07
8	การปฏิบัติงานต่อเนื่อง	1.71	1.00
9	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	1.68	1.06
10	การไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคคล	1.60	0.99
11	การให้ข้อมูลข่าวสาร	1.86	1.03
	รวม	1.85	1.05

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่าปัญหาของการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลทั้ง 11 ประการ พบว่าโดยส่วนรวมมีปัญหาของการปฏิบัติงานในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.85$) และเมื่อจำแนกตามหน้าที่รายชื่อพบว่ามีปัญหาของการปฏิบัติงานในระดับน้อย 11 หน้าที่ โดยเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การคัดเลือก ($\bar{X} = 2.31$)
2. การสรรหา ($\bar{X} = 2.09$)
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 1.96$)
4. การวางแผนกำลังคน ($\bar{X} = 1.94$)
5. การให้ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 1.86$)
6. การนำเข้าสู่หน่วยงาน ($\bar{X} = 1.83$)
7. ค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจ ($\bar{X} = 1.77$)
8. การปฏิบัติงานต่อเนื่อง ($\bar{X} = 1.71$)
9. การพัฒนา ($\bar{X} = 1.69$)
10. ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ($\bar{X} = 1.68$)
11. การไกล่เกลี่ยปัญหาด้านบุคคล ($\bar{X} = 1.60$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย