

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตติ อินทรานนท์, เสรี สมนาแสง, พรเทพ ขอขจายเกียรติ, นิวิท เจริญใจ และ วรรุณ วรพุทธพร.

**สั้ดส่วนวางแผนและความสามารถสูงสุดในการทำงานของกลุ่มประชากรอาชีพ
เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.**

กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

แบบสำรวจสุขภาพพนักงานและแบบฟอร์มสัมภาษณ์พนักงาน, 2536, 7 หน้า.

อันตรายจากการทำงานในที่ร้อน. วิศวกรรมความปลอดภัย: พื้นฐานของวิศวกร.

ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538
หน้า 231-261.

นามจิตต์ บริบาลบุรีภัณฑ์. ความต้องการใช้พลังงานและความสามารถสูงสุดในการทำงาน:

กรณีศึกษาของพนักงานหล่อโลหะ. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2536, 92 หน้า.

จรายพร ธรรมนิทร. **คุณภาพภูมิปัญญาทางศิริวิทยาของการออกแบบกำลังกาย.** กรุงเทพมหานคร:

ไทยวัฒนาพาณิช, 2521.

กายวิภาคและสรีริวิทยาของการออกแบบกำลังกาย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพาณิช,
2525.

จักรกฤษณ์ ศิรเดชาเทพ. การประเมินและควบคุมอันตรายจากความร้อน. **เอกสารการสอนชุด**
วิชาศุลกาศาสตร์อุตสาหกรรมพื้นฐาน หน่วยที่ 1-8. สาขาวิชาชีวิทยาศาสตร์สุขภาพ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2533, หน้า 128-165.

จุฬาพร ตามใจจต. **ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความล้าในงานยิงกระสุนที่ใช้ส่วนลม.** วิทยานิพนธ์
วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538, 116 หน้า.

ตวิชต์ จำปาลัย. **ข้อดีข้อด้อยของภารຍกของที่ยอมรับได้ในแนวระนาบหน้า-หลัง.**

วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาชีวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538, 154 หน้า.

นิวัติ เทพาราพฤกษ์. เอกสารประกอบการสอนวิชา ERGONOMICS ตอน 2. คณากายภาพบำบัด
มหาวิทยาลัยรังสิต, 2537.

บุษบา บันเทิงสุข. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีความร้อน PMV และ PPD กับความรู้สึก
ร้อนของคนไทย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาสุขศาสตร์อุตสาหกรรม
และความปลดภัย คณะสารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527.

บุษบา พฤกษ์ราชวิถุ. การศึกษาความเหมาะสมดัชนีความร้อนกับคนไทยและสภาพอากาศ
ในประเทศไทย. เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการวารสารโรงงาน ปีที่ 6 ฉบับที่ 1, ตุลาคม
2529 - มกราคม 2530, หน้า 49-58.

ปิติพงษ์ เหล่าตระกูล. บทวิเคราะห์เรื่องความล้า. รายงานของวิชาการประยุกต์การศึกษาและ
ออกแบบงาน. ภาควิชาชีวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิชาชีวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2534.

ปิติ พุนไชยศรี. การฝึกปฏิบัติการประเมินอันตรายจากความร้อน. เอกสารการสอนชุดวิชาการฝึก
ปฏิบัติการอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและเอกสารคอมมิคส์ หน่วยที่ 1-8.

สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุขุมวิทกรุงเทพมหานคร, พิมพ์ครั้งที่ 2, 2534,
หน้า 65-109.

ปรีชา มีกังวลด (พ.อ.). พยาธิสภาพของการเกิดเป็นลมปั๊บบันในรายงานการตรวจศพ 9 ราย.
เวชสารแพทย์ทหารบก. ปีที่ 43 (เมษายน - มิถุนายน 2533), หน้า 21-26.

พรศรี จงกล. การศึกษาการสอนของความเครียดเนื่องจากการทำงานในสภาพงานที่ร้อน :
ศึกษาเฉพาะกรณีคุณงานในโรงงานรีดเหล็กเส้น. วิทยานิพนธ์วิชาชีวกรรมศาสตร์มหา
บัณฑิต ภาควิชาชีวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิชาชีวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2534, 62 หน้า.

พยนต์ โภเชชี. ความเหนื่อยเหนื่อย. การอนามัยและสิ่งแวดล้อม, 2524, หน้า 77-81.

พีระพงศ์ บุญศรี. สรีรวิทยาของกรอบกำลังกาย. วิทยาศาสตร์การกีฬา, กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

มหาดไทย, กระทรวง. ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับ
สภาพแวดล้อม ฉบับที่ 103, 2515.

วิทูรย์ สิมะโชคดี และ กฤษฎา ชัยกุล. เอกสารสอนคอมมิคส์ วิทยาการจัดสภาพงานเพื่อการเพิ่มผล
ผลิตและความปลอดภัย. โครงการสนับสนุนเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสมาร์ทสตาร์ทฯ
เทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2537, 218 หน้า.

- ศรีรักษ์ ศรีทองชัย. อัตราการฟื้นตัวจากความล้าทางร่างกาย. รายงานวิชาการประยุกต์การออกแบบงาน. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- สร้างสรรค์ สุธรรมasa. สภาพแวดล้อมทางสภาพภาพที่เกี่ยวข้องกับเอกสารองค์กรอนomic's: อุณหภูมิกับการทำงาน. เอกสารการสอนชุดวิชาเอกสารองค์กรอนomic'sและจิตวิทยาในการทำงาน หน่วยที่ 1-5. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534, หน้า 211-226.
- สาครินทร์ อรรคกุณวิวัฒน์. การศึกษาการป้องกันความร้อนส่วนบุคคลด้วยชุดให้ความเย็นจากน้ำแข็งแห้ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.
- สุวดี ทวีสุข. การคัดเลือกด้วงซี่หางชีวภาพสำหรับการใช้กำลังงานในสภาวะที่มีความร้อนนอกอาคาร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535.
- จำนาจ เสดสุวรรณ. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการทำงานกับภาระกล้ามเนื้อหลังที่วัดด้วยคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อ: กรณีศึกษาของสายการประมงบนรถบรรทุกขนาดเล็ก 1 คัน. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2537, 190 หน้า.

ภาษาอังกฤษ

- Armstrong, T. J. Ergonomics and Cumulative Trauma Disorders. Hand Clinics. Vol.2 No.3, August 1986.
- ASHRAE. Physiological principles, comfort, and health. In ASHRAE Handbook of Fundamentals. New York: American Society Heating, Refrigerating, and Air Conditioning Engineers, 1977, pp. 8.1-8.36.
- Astrand, P. O.; and Rodahl, K. Textbook of Work Physiology. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1977.
- Ayoub, M.; and Mital, A. Manual materials handling. London: Taylor & Francis, 1989.
- Bell, P. A. Effects of noise and heat stress on primary and subsidiary task performance. Human Factors 20, 1978, pp. 749-752.

- Bink, B. The Physical Working Capacity in Relation to Working Time and Age. Ergonomics. 5(1), 1962, pp. 25-28.
- Bonjer, F. H. Actual Energy Expenditure in Relation to Physical Working Capacity. Ergonomics. 5, 1962, pp. 467-470.
- Broadbent, D. E.; and Gath, D. Chronic Effects of Repetitive and Non-Repetitive work. Response to stress: Occupational Aspects. Edited by Mackay, C. and Cox, T. IPC Science and Technology Press, Survey, 1979, pp. 120-128.
- Chad, K. E.; and Brown, J. M. M. The effect on thermoregulatory responses and muscles fatigue in female workers. Applied Ergonomics. Vol. 26 No. 1, 1995, pp. 29-34.
- Chautipant, P. A study of environmental heat impact on foundry worker 's body temperature. A thesis for master degree of science of public health (Environmental Health), Mahidol University, 1980.
- COSMED s.r.l. K4 User Manual. 2nd ed. Italy, January 1996.
- Davies, C. T. M.; di Prampero, P. E.; and Cerretelli, P. Kinetics of Cardiac Output and Respiratory Gas Exchange During Exercise and Recovery. Journal of Applied Physiology. 32, 1972, pp. 618-625.
- Dean, R. D.; and McGlothlen, C. L. Effects of combined heat and noise on human performance, physiology, and subjective estimates of comfort and performance. Institute of Environmental science: Annual Technical Meeting Proceedings. 1965, pp. 55-64.
- Dinman, B.; Stephenson, R.; Horvath, S.; and Colwell, M. Work in hot environments: 1, Fields studies of work load thermal stress and physiologic response. Journal of Occupational Medicine. 16, 1974, pp. 785-791.
- Drinkwater, B.; Horvath, S.; and Wells, C. Aerobic power of females: age 10 to 68. Journal of Gerontology. Vol.30 No. 4, 1975, pp. 385-394.
- Feistkorn, G. A., et al. Circulation and acid-base balance in exercising goats at different body temperature. Journal of Applied Physiology : Respiat. Environ Exercise Physiol. 57 (6), 1984, pp. 1655-1661.

- Fish, D. R. Practical measurement of human postures and forces in lifting. Report on International Symposium : Safety in Manual Materials Handling. University of New York at Buffalo, July 18-20, 1976, pp. 72-77.
- Fox, E. L.; and Mathews, D. K. The physiological basis of physical - education and athletics. 3rd ed. Philadelphai: Sauders College Publishing, 1981.
- Ganong, W. F. Review of Medical Physiology. 7th ed. Los Altos, California: Lange Medical Publishers. 1975.
- Grandjean, E. Fatigue in industrial. British Journal of Industrial Medicine. 36, August 1979, pp. 175-186.
- . Fitting the Task to the Man. 4th ed. London: Taylor & Francis, 1988, 363 pages.
- Hancock, P. A. Task categorization and the limits of human performance in extreme heat. Aviation, Space and Environmental Medicine 53(8), 1982, pp. 778-784.
- Hettinger, Th.; Paquin, K. H.; and Sucker, G. Kalorienverbrauch und Erholungszeitberechnung. (Bartmann - Verlang GMBH Frechen) 1(36), 1968.
- Intaranont, K.; and Vanwonterghem, K. Study of the Exposure Limits in Constraining Climatic Conditions for Strenuous Task: An Ergonomic Approach, Final Report submitted to the Commision of the European Communities and Chulalongkorn University. November 1993, 183 psges.
- International Organization for Standardization (ISO). Hot Environment - Estimation of the Heat stress on Working Man based on the WBGT Index. ISO 7243, Geneva, Switzerland, 1982.
- Kamon, E.; and Ayoub, M. Ergonomics guides to assessment of physical work capacity, American Industrial Hygiene Association Journal. 1976.
- Konz, S. Guidelines: Workstation organization and design. International Journal of industrial Ergonomics. 6, 1990, pp. 175-193.
- Landau, B. R. Essential human anatomy and physiology. 2nd ed. Illinois: Scott, Foresman and Company, 1972, pp. 471-479.

- Lind, A. R.; and Petrofsky, J. S. Cardiovascular and Respiratory Limitations on muscular fatigue during lifting tasks. Report on International Symposium : Safety in Manual Materials Handling. State University of New York at Buffalo, July 18-20, 1976, pp. 52-56.
- Malamud, A., et al. Occupational health Hazards of the work Environment. Baltimore: The William & Wikin Company, 1969.
- Masafumi, T.; Mashiro, Y.; and Takashi, S. Effects of heat stress on temperature regulation in initial exercise. Journal Human Ecology. No. 15, 1985, pp. 3-12.
- Minard, D. Physiology of heat stress, The industrial Environment - its Evaluation & Control. U.S. Government Printing Office, 1973.
- Mega Electronics Ltd. ME3000 Muscle Tester user 's Manual. Vol.1(4), 1990.
- Murrell, K. Human performance in industry. New York: Reinhold, 1965.
- Nielsen, B. Heat stress and acclimation. Ergonomics. Vol.37 No. 1, 1990, pp. 49-58.
- NIOSH. Criteria for a Recommend Standard-Occupational Exposure to Hot Environments. Washington, D.C.: National Institute for Occupational Safety and Health. HSM 72-10269, 1972.
- Proceedings of a Workshop on Recommended Heat Stress Standards. Edited by Dukes-Dobos, F. N.; and Henschell, A. Cincinnati: National Institute for Occupational Safety and Health. DDHS (NIOSH) 81-08, 1981.
- Criteria for a Recommend Standard-Occupational Exposure to Hot Environments Revised Criteria, Washington, D.C.: National Institute for Occupational Safety and Health, DDHS (NIOSH) 86-113, 1986.
- Occupational Safety and Health Administration (OSHA). Recommendation for work in hot environments (draft no. 5). Washington, D.C.: Department of Labor., Jan 9, 1974.
- Olesen, W. International standards and the ergonomics of the thermal environment. Applied Ergonomics. Vol. 26 No. 4, 1995, pp. 293-302.
- Pekkarinen, A.; and Anttonen, H. The effect of working height on the loading of the muscular and skeletal systems in the kitchens of workplace canteens. Applied Ergonomics. Vol.19 No.4, December 1988, pp. 306-308.

- Powell, C. H.; and Hosey, A. D. eds. The Industrial Environment - its Evaluation and Control. 2nd ed. Public Health Services Publications No. 614, 1965.
- Ramsey, J. D. Working safety in hot environments. Advanced in Industrial Ergonomics and Safety. Edited by Biman Das Taylor & Francis, 1990.
- ; and Morrissey, S. J. Isodecrement curves for task performance in hot environments. Applied Ergonomics. 9, 1978, pp. 66-72.
- Sanders, M. S. ; and McCormick, E. J. Human factors in engineering and design. 7th ed. Singapore: McGraw-Hill international editions, Psychology Series, 1993.
- Shuman, M. M., et al. Industrial Ventilation, A Manual of Recommended Practice. 11th ed. American Conference of Governmental Industrial Hygienists. 1970.
- Snook, S. H. and Ciriello, V. M. The effects of heat stress on manual handling tasks. American Industrial Hygiene Association Journal. November 1974.
- Stevenson, M. G. Notes on the principles of ergonomics. 1988.
- Talbott, I. H. Heat cramps. Medicine 1935. 14 , 1930 , pp. 323-376.
- Vanwonterghem, K. (speaker) Heat Stress - heat strain (Slide). Bangkok, Chulalongkorn University, 1990.
- Vink, P. Application problems of a biomechanical model in improving roofwork. Applied Ergonomics. Vol.23 No.3, June 1992, pp. 177-180.
- Vitalis, A., et. al. Heart rate strain indices in Greek steel workers. Ergonomics. Vol.37 No. 5, 1994, pp. 845-850.
- Vogt, J. J.; Candas, V.; and Libert, J. P. Graphical determination of heat tolerance limits. Ergonomics. Vol.20 No.4, 1984.
- . Die Beurteilung warmer und heisser Klimazustande , Klima und Luft am Arbeitplatz. edited by Peter Koch and Bernd Ohl, Institute fur Angewandte Arbeitswissenschaft e.v., Wirtschaftsverlag Bachem, Koln, 1986, pp. 93-112.
- Wasserman, K. Dyspnea on Exertion : Is It the Heart or the Lungs? Journal of the American Medical Association. Vol.248 NO.16, October 22-29, 1982, pp. 2039-2041.



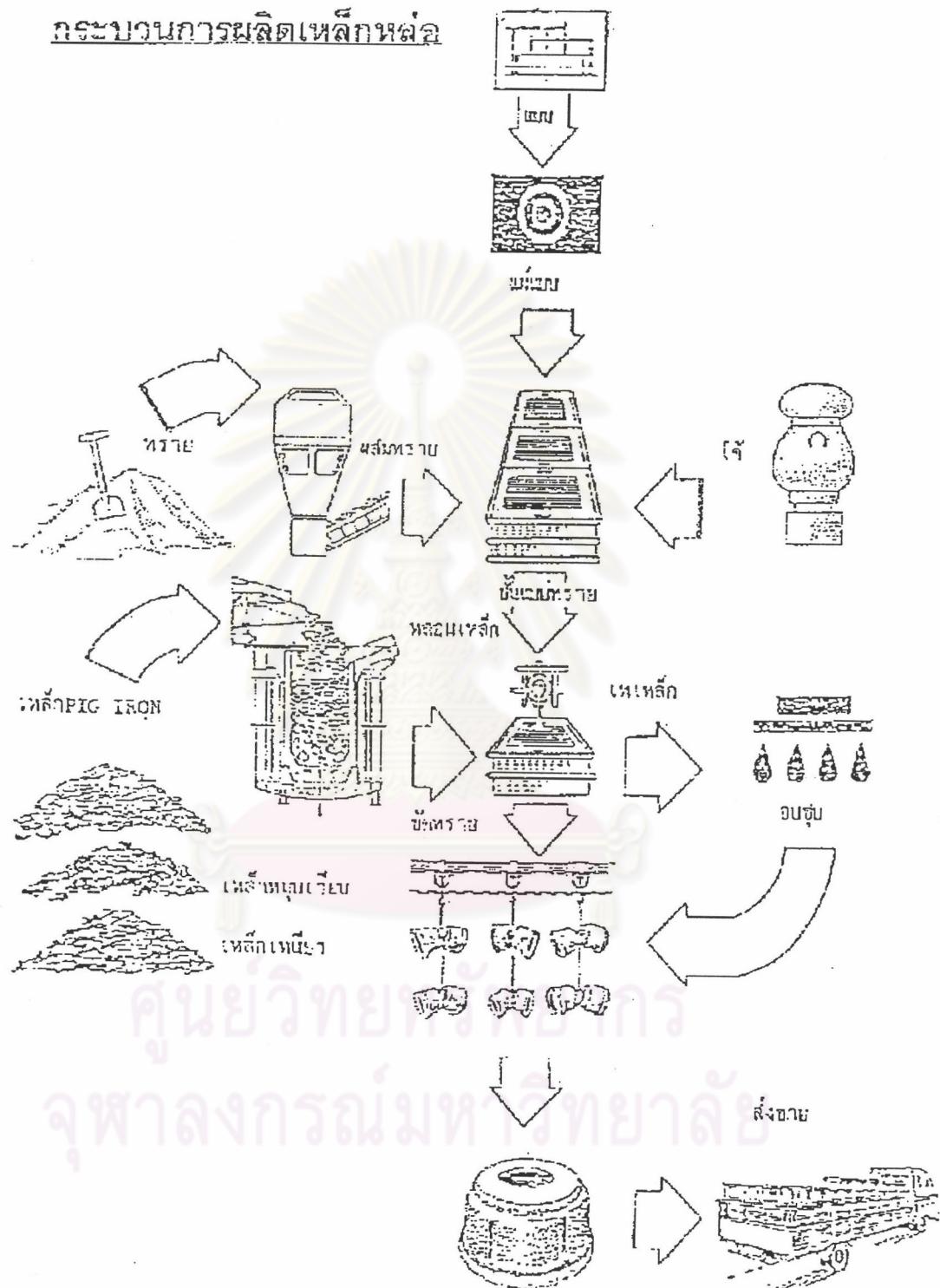
ภาคผนวก ก.

กระบวนการผลิตเหล็กหลอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

กระบวนการการผลิตเหล็กหล่อ



ภาคผนวก ช.

แบบสอดคล้องและแบบฟอร์มที่ใช้ในงานวิจัยนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช.1

แบบสำรวจสุขภาพพนักงาน
(MODIFIED FROM CERGO QUESTIONNAIRE)

ประเภทของงาน แผนกงาน ชื่อหัวหน้างานโดยตรง หน้าที่งาน

(ระบุ)

อายุ ปี ได้มาทำงานในหน่วยงานนี้เป็นเวลา ปี เดือน

1. ท่านเคยมีความเจ็บปวดบริเวณ ส่วนหลัง ส่วนแขน ส่วนขา มือ หรือส่วนมือ บ้างไหม

เคย

ไม่เคย

ถ้าท่านตอบว่า ไม่เคย ให้สังเคราะห์แบบสอบถามนี้ทันทีโดยไม่ต้องตอบข้ออื่นๆ

ถ้าท่านตอบว่า เคย ให้ตอบคำถามต่อไปนี้ทุกข้อ

วงกลมบริเวณที่ท่านมีความปวดเมื่อย หรือเจ็บปวด บนรูปภาพต่อไปนี้



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ความเจ็บปวดที่ท่านรู้สึกในข้อ 1 นั้น ท่านเจ็บมากในช่วงเวลา

เช้า

กลางวัน

เย็น

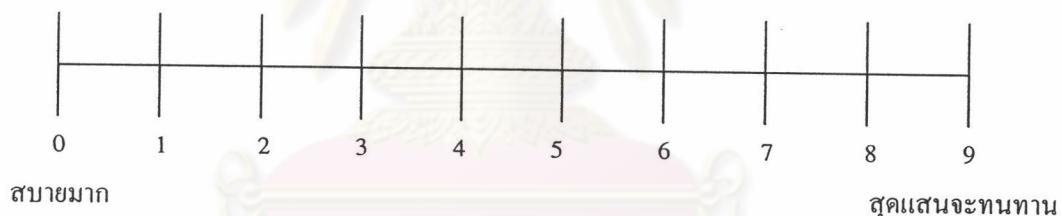
3. ระดับความเจ็บปวดที่ท่านได้รับ ท่านรู้สึกว่า พอกันได้ เจ็บปวดมาก
4. ขณะที่ท่านกำลังตอบแบบสอบถามอยู่ ความเจ็บปวดดังกล่าว หายไปหมดแล้ว ยังคงมีอยู่
5. ท่านรู้สึกเจ็บปวด เมื่อเร็วๆ นี้เอง เมื่อ 6 เดือนที่แล้ว เมื่อประมาณ 1 ปีที่แล้ว มากกว่า 1 ปีมาแล้ว
6. ท่านรักษาความเจ็บปวดของท่านอย่างไร ไม่ทำอะไรเลย นวดด้วยยาและครีม ไปพบแพทย์เพื่อรักษา
7. การรักษาของท่าน หายขาด ไม่ดีขึ้นเลย เป็นๆ หายๆ
8. ท่านทำงานในหน้าที่ปัจจุบันโดย นั่งทำงาน ยืนทำงาน ทั้งนั่งและยืนทำงาน
9. ท่านเล่นกีฬาหรือออกกำลังกายประเภทใดบ้างหรือไม่ เล่น ไม่เล่น
ถ้าท่านเล่น ให้ระบุประเภทกีฬา
10. ปกติท่านนอนหลับพักผ่อนที่บ้านในห้องปรับอากาศหรือไม่ ใช่ ไม่ใช่

ภาคผนวก ข.2

แบบสัมภาษณ์พนักงาน
(MODIFIED FROM CERGO QUESTIONNAIRE)

ชื่อ-สกุล อายุ ปี เพศ ชาย หญิง
 ส่วนสูง เซนติเมตร น้ำหนักตัว กิโลกรัม
 ได้มาทำงานในหน่วยงานนี้เป็นเวลา ปี เดือน
 ได้มาทำงานในหน้าที่งานนี้เป็นเวลา ปี เดือน
 ระดับการศึกษาสูงสุด ประถมปีที่ มัธยมปีที่ ปวช ปวส ตรี
 มีครอบครัวแล้วหรือยัง มีแล้ว ยังไม่มี ถ้ามีครอบครัวแล้ว มีบุตร คน
 ลักษณะครอบครัว แยกกันอยู่ หย่าขาดจากกัน ยังอยู่ด้วยกันเป็นปกติ
 คุ้มครอง ทำงานที่เดียวกัน แยกที่ทำงานกัน ทำงานที่บ้านเป็นแม่บ้าน

1. ความล้าโดยทั่วไป (General Fatigue)



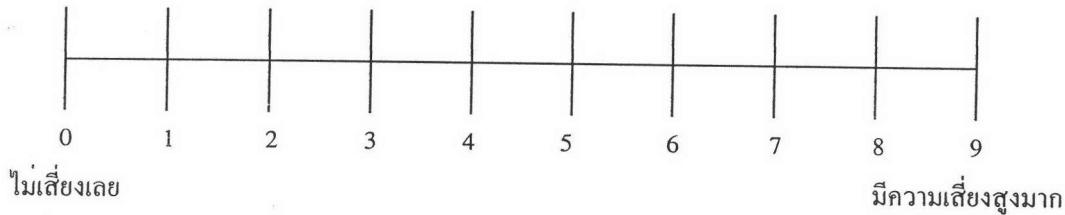
แบ่งการทำงานออกเป็นกิจกรรมย่อยๆ ในรอบการทำงานหนึ่งๆ (ถ้าทำได้)
แล้วให้วงกลมระดับความล้าของแต่ละกิจกรรม (ตั้งแต่ 0 ถึง 9)

0 คือ ระดับสบายมากสุด

9 คือ ระดับสุดแสนจะทนทาน

กิจกรรมที่ 1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 4	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. ความเสี่ยงต่อการเจ็บป่วยและบาดเจ็บ



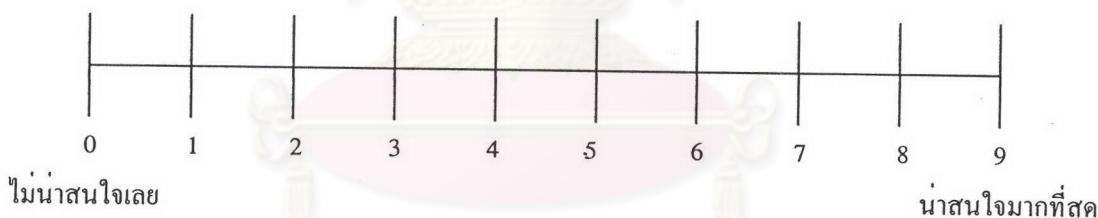
แบ่งการทำงานออกเป็นกิจกรรมอยๆ ในรอบการทำงานหนึ่งๆ (ถ้าทำได้)
แล้วให้วงกลมระบุระดับความล้าของแต่ละกิจกรรม (ตั้งแต่ 0 ถึง 9)

0 คือ ระดับไม่เสี่ยงเลย

9 คือ ระดับมีความเสี่ยงสูงมาก

กิจกรรมที่ 1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 4	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. ระดับความสนใจต่องานที่ทำ



แบ่งการทำงานออกเป็นกิจกรรมอยๆ ในรอบการทำงานหนึ่งๆ (ถ้าทำได้)
แล้วให้วงกลมระบุระดับความสนใจของแต่ละกิจกรรม (ตั้งแต่ 0 ถึง 9)

0 คือ ระดับไม่น่าสนใจเลย

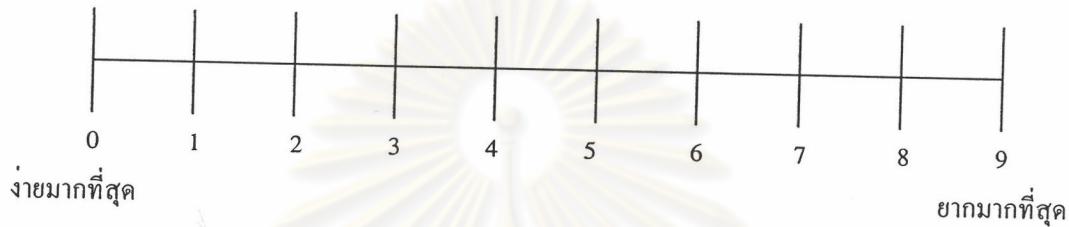
9 คือ ระดับน่าสนใจที่สุด

กิจกรรมที่ 1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
กิจกรรมที่ 4	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

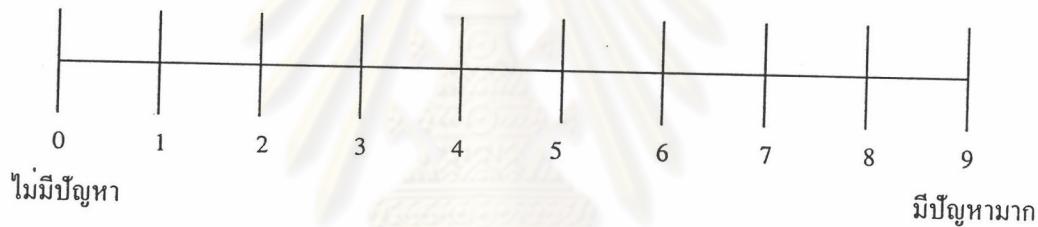
4. ความชัดช้อนของลักษณะงาน



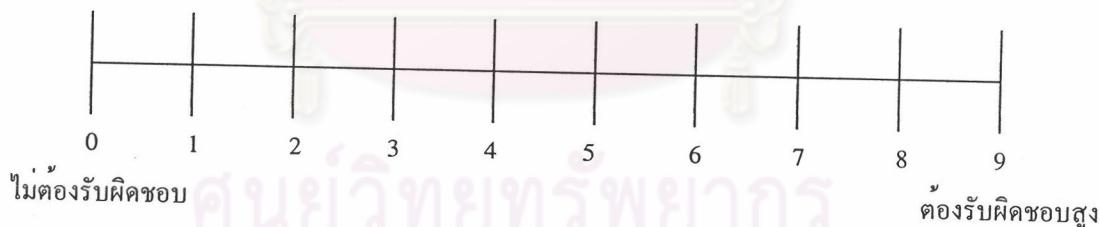
5. ความยากง่ายของการทำงาน



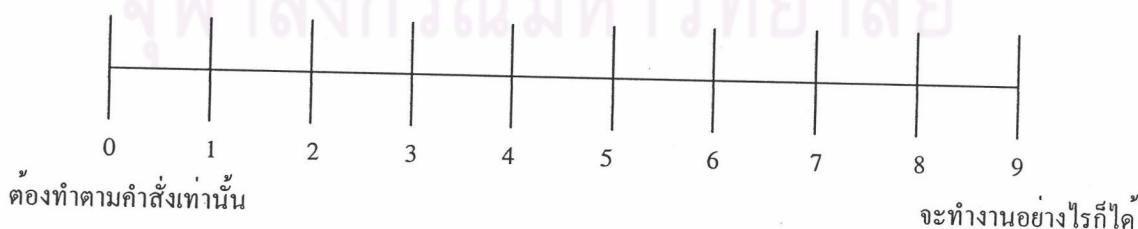
6. จังหวะของการทำงาน



7. ความรับผิดชอบในการทำงาน



8. ความเป็นอิสระในการทำงาน



การคำนวณ

$$\frac{\text{SUM}[1, 2, 4, 5, 6, 7] - \text{SUM}[3, 8]}{8} = \text{AI}$$

$\text{AI} \leq 0$	ไม่มีปัญหาอะไรเลย
$0 < \text{AI} \leq 2$	มีปัญหาเล็กน้อย
$2 < \text{AI} \leq 3$	ต้องระมัดระวัง เอาใจใส่
$3 < \text{AI} \leq 4$	เริ่มเป็นปัญหามากจนจะทนไม่ไหว
$\text{AI} \geq 4$	ผิดปกติ ต้องรีบดำเนินการแก้ไขทันที

กิตติ อินทรานนท์

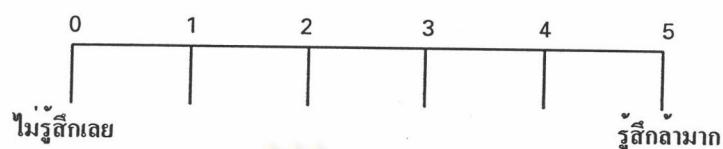
2 มกราคม 2536

ศูนย์วิทยบริพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.3

แบบสอบถามความล้าเชิงจิตวิสัย

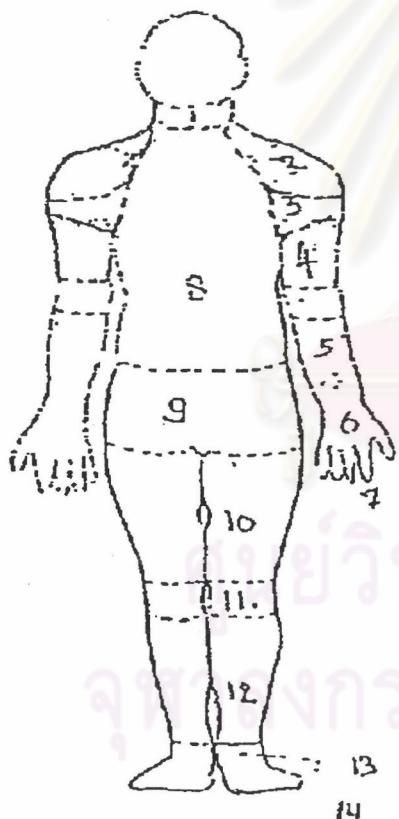
ความล้าจากการทำงาน



อาการเจ็บป่วย

คุณรู้สึกเจ็บปวดในบริเวณดังต่อไปนี้หรือไม่ (ขณะทำงานหรือหลังเลิกงาน)

ระดับคะแนนความเจ็บปวด ไม่ปวดเลย ปวดมาก



1. គោរ	0	1	2	3	4	5
2. ឈល់	0	1	2	3	4	5
3. ឃើញទំនាក់បន្ទុ	0	1	2	3	4	5
4. ឃើញទំនាក់តានា	0	1	2	3	4	5
5. ឈមីអូ	0	1	2	3	4	5
6. ឯកឈមីអូ	0	1	2	3	4	5
7. លែង	0	1	2	3	4	5
8. កុំណុំនិងសេដ្ឋកិច្ច	0	1	2	3	4	5
9. តុនខ្សោយ	0	1	2	3	4	5
10. ខ្សោយ	0	1	2	3	4	5
11. នងកុំពោម	0	1	2	3	4	5
12. ហោរ	0	1	2	3	4	5
13. ឈមីហោរ	0	1	2	3	4	5

ภาคผนวก ข.4

แบบฟอร์มประวัติผู้ถูกทดสอบ

วันที่ เดือน พ.ศ. เวลา น.
 โรงงาน หน่วยงาน

ชื่อ นามสกุล เพศ ชาย หญิง
 วัน/เดือน/ปี เกิด / / อายุ ปี เดือน วัน
 น้ำหนัก กิโลกรัม ส่วนสูง เซนติเมตร

สถานภาพ โสด สมรส หย่า จำนวนบุตร คน
 อาชีพของคุณสมรส ทำงานนอกบ้าน (โรงงาน, ออฟฟิศหรือร้านค้า) ทำงานในบ้าน
 รับประทานอาหาร วันละ มื้อ (อธิบาย)

.....
 ปริมาณน้ำดื่มนั้นในแต่ละวัน ลิตร (แก้ว)
 สูบบุหรี่หรือไม่ สูบ ไม่สูบ ถ้าสูบบุหรี่จะสูบประมาณวันละ บาน
 ใช้ยาแก้ปวดหรือไม่ ใช้ ระบุชื่อยา ปริมาณ /วัน ไม่ใช้
 ดื่มเครื่องดื่มกระตุ้นหรือเกลือแร่หรือไม่ ดื่ม ระบุชื่อ ไม่ดื่ม
 ดื่มสุราหรือไม่ ดื่ม ระบุชื่อสุรา ปริมาณ /วัน ไม่ดื่ม
 เหตุผลที่ดื่ม เพราะ

.....
 ความตันโลหิตเฉียบ บีบตัว (S) คลายตัว (D) ชี้พจร (P)

ความจุปอดเฉียบ ซม.³ กำลังสูดด้วยของกล้ามเนื้อมือซ้าย ขวา กิโลวัตต์
 งานที่ทำอยู่ในขณะนี้มีหน้าที่ ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่นี้ ปี
 ลักษณะงานที่ทำ (อธิบาย)

.....
 ประสบการณ์ทำงานอื่นก่อนหน้านี้มีไหม มี ระบุ ไม่มี
 เหตุผลที่เปลี่ยนหน้าที่

การสามใส่เสื้อผ้าขณะทำงาน

.....
 การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันจากสภาพแวดล้อม

- โรคประจำตัว
 จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติเหตุในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ครั้ง
 ลักษณะอุบัติเหตุ
 สาเหตุ ระยะเวลาในการพักฟื้น
 อุบัติเหตุที่ร้ายแรงที่สุดในชีวิตที่ผ่านมา
 จำนวนครั้งที่ขาดงานเนื่องจากการเจ็บป่วยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ครั้ง
 ลักษณะของการเจ็บป่วย
 ระยะเวลาในการรักษาและพักฟื้น
 การเจ็บป่วยร้ายแรงที่สุดในชีวิตที่ผ่านมา
 จำนวนครั้งในการตรวจสุขภาพ ไม่ค่อยได้ไป ทุกเดือน ทุกสามเดือน ทุกปี
 อื่นๆ ระบุ

ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช.5

แบบฟอร์มที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสภาพแวดล้อม

ชื่อผู้ถูกทดสอบ หน่วยงาน

รายการตรวจสอบ	ครั้งที่ 1 เวลา น.	ครั้งที่ 2 เวลา น.	ครั้งที่ 3 เวลา น.
1. ระดับความเข้มของแสง (ลักซ์)			
2. ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)			
3. ความเร็วลม (เมตร) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)
4. อุณหภูมิระดับดำ (°C)			
5. อุณหภูมิ (°C) - กระเพาะเปียก
- กระเพาะแห้ง
6. อุณหภูมิจากไซโคลมิเตอร์ (°C) - กระเพาะเปียก (เขียว)
- กระเพาะแห้ง (ขาว)

ผู้บันทึก

วันที่ / /

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.6

แบบฟอร์มที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผลตอบสนองทางสิริวิทยาในช่วงก่อนและหลังทำงาน

ชื่อผู้ถูกทดสอบ หน่วยงาน

การทำงานครั้งที่ 1

เวลา น.

รายการ	ก่อนการทำงาน	หลังการทำงาน
1. อุณหภูมิทางปาก		
2. อุณหภูมิของผิวนัง		
3. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือขวา		
4. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือซ้าย		

การทำงานครั้งที่ 2

เวลา น.

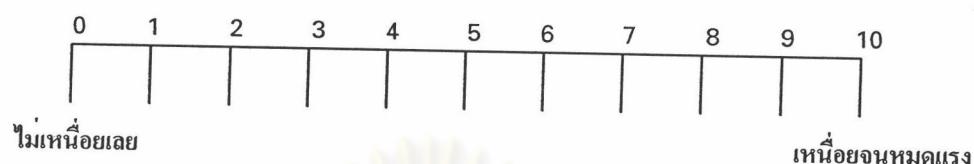
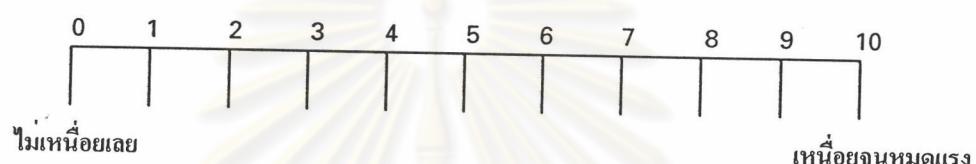
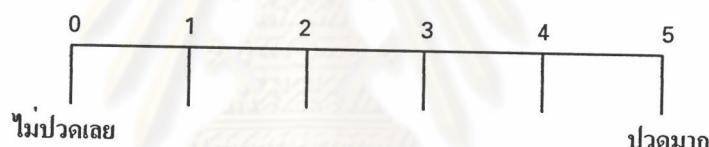
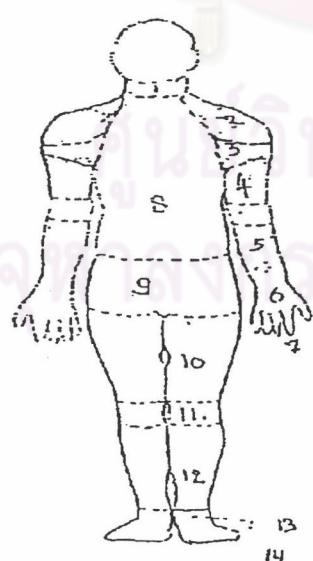
รายการ	ก่อนการทำงาน	หลังการทำงาน
1. อุณหภูมิทางปาก		
2. อุณหภูมิของผิวนัง		
3. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือขวา		
4. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือซ้าย		

การทำงานครั้งที่ 3

เวลา น.

รายการ	ก่อนการทำงาน	หลังการทำงาน
1. อุณหภูมิทางปาก		
2. อุณหภูมิของผิวนัง		
3. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือขวา		
4. กำลังสติของกล้ามเนื้อมือซ้าย		

ภาคผนวก ข.7

แบบสอบถามการประเมินความล้าของกล้ามเนื้อในช่วงก่อนและหลังทำงาน**ความล้าก่อนการทำงาน****ความล้าหลังการทำงาน****ระดับความแน่นความเจ็บปวด****ระดับความแน่นความเจ็บปวดตามส่วนต่างๆ ของร่างกาย**

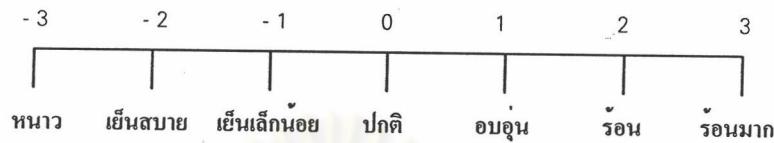
1. คอ	0	1	2	3	4	5
2. ไหล่	0	1	2	3	4	5
3. แขนช่วงบน	0	1	2	3	4	5
4. แขนช่วงล่าง	0	1	2	3	4	5
5. ข้อมือ	0	1	2	3	4	5
6. นิ้วมือ	0	1	2	3	4	5
7. หลัง	0	1	2	3	4	5
8. ก้นและสะโพก	0	1	2	3	4	5
9. ต้นขา	0	1	2	3	4	5
10. เข่า	0	1	2	3	4	5
11. น่อง	0	1	2	3	4	5
12. เท้า	0	1	2	3	4	5
13. ข้อเท้า	0	1	2	3	4	5

○ ก่อน X หลัง

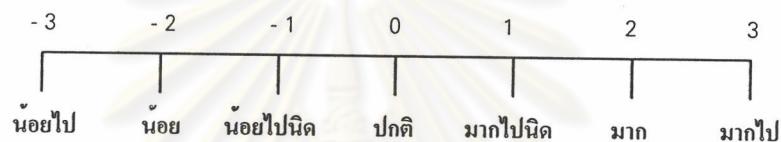
ภาคผนวก ข.8

แบบสอบถามการประเมินสภาพแวดล้อมที่ผู้ถูกทดสอบรู้สึกในขณะทำงาน

อุณหภูมิ



ระดับแสงสว่าง



ระดับความดังของเสียง



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

การวิเคราะห์เชิงสถิติสำหรับการประเมินทางด้านสภาพความร้อน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อดัชนีอุณหภูมิกราประปาด้วยก (WBGT)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	335.37185185	167.68592593	171.71	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ค.2 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อดัชนีอุณหภูมิกราประปาด้วยก (WBGT)

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	30.478	9	ควบคุมเตาหลอม
B	28.344	9	เทน้ำเหล็ก
C	22.167	9	ประทับตัวเลขฯ

ตารางที่ ค.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	2032.888889	1016.444444	18.26	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ค.4 การทดสอบพหุพิสัยด้านแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อเปอร์เซ็นต์ความชื้นสัมพัทธ์

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	65.778	9	ประทับตราเลขฯ
B	51.111	9	ควบคุมเดาหลอม
B	46.667	9	เทน้ำเหล็ก

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อความเร็วลม

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	1	56.60480000	56.60480000	82.85	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมั่นยำสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ค.6 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อความเร็วลม

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	7.863	9	ควบคุมเดาหลอม
B	4.317	9	เทน้ำเหล็ก

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ค.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อสภาพความร้อน (ทางจิตวิสัย)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	8.22222222	4.11111111	55.50	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ค.8 การทดสอบพฤติสัยด้านแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อสภาพความร้อน
(ทางจิตวิสัย)

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	2.111	9	ควบคุมเดาผลลัม
A	2.000	9	เทน้ำเหล็ก
B	0.889	9	ประทับตัวเลขฯ

ภาคผนวก ง.

ภาควิเคราะห์เชิงสถิติสำหรับการประเมินการตอบสนองทางสุริวิทยา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ง.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อกำลังสถิติของกล้ามเนื้อมือขวา

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Time	1	21.48765	21.48765	3.39	0.0678
Section	2	1364.48148	682.24074	107.49	0.0001*
Subject	6	1954.7407	325.79012	51.33	0.0001*
Time*Section	2	31.19753	15.59877	2.46	0.0892
Time*Subject	6	56.59259	9.43210	1.49	0.1869

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อกำลังสถิติของกล้ามเนื้อมือซ้าย

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Time	1	6.32099	6.32099	0.77	0.3806
Section	2	362.75309	181.37654	22.20	0.0001*
Subject	6	1585.96296	264.32716	32.35	0.0001*
Time*Section	2	18.16049	9.08025	1.11	0.3320
Time*Subject	6	75.96296	12.66049	1.55	0.1663

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิทางปาก

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	0.50000000	0.25000000	7.50	0.0029*

* แตกต่างกันที่ระดับความมั่นยำสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.4 การทดสอบพูพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิทางปาก

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	0.2333	9	เหนือเฉลี่ก
B A	0.0667	9	ควบคุมเตาหลอม
B	-0.1000	9	ประทับตัวเลขฯ

ตารางที่ ง.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิผิวนัง

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	7.460000000	3.730000000	11.62	0.0003*

* เด็กต่างกันที่ระดับความมั่นยำสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.6 การทดสอบพหุพิสัยด้านแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิผิวนัง

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	1.656	9	เทน้ำเหล็ก
B	0.822	9	ควบคุมเดาผลลัม
B	0.389	9	ประทับตัวเลขฯ

ตารางที่ ง.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อการเพิ่มขึ้นของอัตราการเต้นของหัวใจในขณะทำงานจากในขณะพัก (DHR)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	817.3692519	408.6846259	12.96	0.0002*

* เด็กต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ

ตารางที่ ง.8 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของอัตราการเต้นของหัวใจในขณะทำงานจากในขณะพัก (DHR)

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	25.334	9	ควบคุมเดาผลลัม
B	18.784	9	เท่านี้เหล็ก
C	11.859	9	ประทับตัวเลขฯ

ตารางที่ ง.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีผลต่อสัดส่วนร้อยละของการใช้ออกซิเจนสูงสุด (%VO₂max)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	680.59015556	340.29507778	12.41	0.0002*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.10 การทดสอบพนพุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อสัดส่วนร้อยละของการใช้ออกซิเจนสูงสุด (%VO₂max)

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	31.641	9	ควบคุมเตาหลอม
B	23.976	9	เทน้ำเหล็ก
B	19.480	9	ประทับตัวเลขฯ

ตารางที่ ง.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อสัดส่วนร้อยละของคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนกลางด้านขวาสูงสุด (%Sub-MVE Right)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	1815.2975630	907.6487815	10.27	0.0006*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.12 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อสัดส่วนร้อยละของคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนกลางด้านขวาสูงสุด (%Sub-MVE Right)

Means with the same letter are not significantly difference				
Duncan Grouping	Mean	N	Section	
A	28.411	9	ควบคุมเทาหลอม	
A	22.577	9	ประทับตัวเลขฯ	
B	8.85	9	เท้น้ำเหล็ก	

ตารางที่ ง.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีผลต่อสัดส่วนร้อยละของคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนกลางด้านซ้ายสูงสุด (%Sub-MVE Left)

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	5272.0814741	2636.0407370	10.51	0.0005*

* แตกต่างกันที่ระดับความมั่นยำสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.14 การทดสอบพฤติสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อสัดส่วนร้อยละของคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนกลางด้านซ้ายสูงสุด (%Sub-MVE Left)

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	42.116	9	ควบคุมเดาผลลัม
B	25.657	9	ประทับตัวเลขฯ
C	7.896	9	เน้นแหล่ง

ตารางที่ ง.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อการใช้พัลส์งานของพนักงาน

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	119994.00000	59997.00000	51.78	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ ง.16 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อการใช้พัลส์งานของพนักงาน

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	298.67	9	ควบคุมเดาعلوم
B	176.67	9	เทคโนโลยี
B	143.67	9	ประทับตัวเลขฯ

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๔

การวิเคราะห์เชิงสถิติสำหรับการประเมินความล้าทางจิตวิสัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ จ.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีผลต่อความล้าของร่างกาย

Source	DF	Anova SS	Means Square	F Value	Pr > F
Section	2	7.62962963	3.81481481	1.24	0.3060

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ จ.2 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อความล้าของร่างกาย

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	3.000	9	ประจำตัวเลขฯ
A	2.000	9	เทน้ำเหล็ก
A	1.778	9	ควบคุมเดาหลอม

คุณวิทยากรพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ จ.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของหน่วยงานที่มีต่อความเจ็บปวดของร่างกาย

Source	DF	Anova SS	Means Square	F . Value	Pr > F
Section	2	16.07407407	8.03703704	13.35	0.0001*

* แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

ตารางที่ จ.4 การทดสอบพหุพิสัยดันแคนสำหรับหน่วยงานที่มีผลต่อความเจ็บปวดของร่างกาย

Means with the same letter are not significantly difference			
Duncan Grouping	Mean	N	Section
A	3.333	9	ประทับตราเลขฯ
B	2.444	9	ควบคุมเตาหลอม
C	1.444	9	เทน้ำเหล็ก

คุณวิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ๙.

ผลการทดสอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.1 ผลการตรวจวัดสภาพความชื้นในหน่วยงานควบคุมเตาหลอม

ผู้ทดสอบ	%ความชื้นสัมพัทธ์ (%)	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)	อุณหภูมิกระเบ้าเปียกและแห้ง		อุณหภูมิกระเบ้าคำ (°C)	WBGT (°C)	ระดับความร้อน (จิตวิสัย)
			กระเบ้าเปียก (°C)	กระเบ้าแห้ง (°C)			
ผู้ควบคุมเตาหลอม 1							
ครั้งที่ 1	56	6.52	29	31	39	32.00	2
ครั้งที่ 2	55	6.60	29	32	37	31.40	2
ครั้งที่ 3	55	6.58	28	33	37	30.70	3
ผู้ควบคุมเตาหลอม 2							
ครั้งที่ 1	52	7.95	27	31	37	30.00	2
ครั้งที่ 2	40	7.87	25	32	37	28.60	2
ครั้งที่ 3	47	7.92	25	34	38	28.90	2
ผู้ควบคุมเตาหลอม 3							
ครั้งที่ 1	51	9.55	29	31	35	30.80	2
ครั้งที่ 2	49	9.18	27	33	38	30.30	2
ครั้งที่ 3	55	8.60	28	35	40	31.60	2

ตารางที่ ฉ.2 ผลการตรวจวัดสภาพภาวะความร้อนในหน่วยงานหน้าเหล็ก

ผู้ทดสอบ	%ความชื้นสัมพัทธ์ (%)	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)	อุณหภูมิภาวะเป่าเยิกและแห้ง		อุณหภูมิ ภาวะเป่าด้ำ (°C)	WBGT (°C)	ระดับ ความร้อน (จิตวิสัย)
			ภาวะเป่าเยิก (°C)	ภาวะเป่าแห้ง (°C)			
ผู้หน้าเหล็ก 1							
ครั้งที่ 1	55	4.17	26	32	38	29.60	2
ครั้งที่ 2	55	4.18	24	35	37	27.90	2
ครั้งที่ 3	36	4.25	24	36	40	28.80	2
ผู้หน้าเหล็ก 2							
ครั้งที่ 1	51	4.38	25	32	35	28.00	2
ครั้งที่ 2	46	4.60	25	34	38	28.90	2
ครั้งที่ 3	44	4.37	25	36	38	28.90	2
ผู้หน้าเหล็ก 3							
ครั้งที่ 1	55	3.77	24	29	34	27.00	2
ครั้งที่ 2	40	4.88	24	32	35	27.30	2
ครั้งที่ 3	38	4.25	26	34	35	28.70	2

ตารางที่ ฉบับ ผลการตรวจวัดสภาพภาวะความร้อนในหน่วยงานประจำทับตัวเลขฯ

ผู้ทดสอบ	%ความชื้นสัมพัทธ์ (%)	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)	อุณหภูมิกระเพาะเปียกและแห้ง		อุณหภูมิ กระเพาะดำ (°C)	WBGT (°C)	ระดับ ความร้อน (จิตวิสัย)
			กระเพาะเปียก (°C)	กระเพาะแห้ง (°C)			
ผู้ประทับตัวเลขฯ 1							
ครั้งที่ 1	78	-	20	27	26	21.80	1
ครั้งที่ 2	71	-	21	28	28	23.10	1
ครั้งที่ 3	78	-	20	29	29	22.70	1
ผู้ประทับตัวเลขฯ 2							
ครั้งที่ 1	64	-	19	26	26	21.10	1
ครั้งที่ 2	70	-	20	27	27	22.10	0
ครั้งที่ 3	65	-	20	29	28	22.40	1
ผู้ประทับตัวเลขฯ 3							
ครั้งที่ 1	52	-	19	26	25	20.80	1
ครั้งที่ 2	55	-	20	26	26	21.80	1
ครั้งที่ 3	59	-	20	27	30	23.70	1

ตารางที่ ฉ.4 ผลการทดสอบกำลังสติของกล้ามเนื้อมือซ้ายและขวาในช่วงก่อนและหลังทำงาน

ผู้ทดสอบ	กำลังสติของกล้ามเนื้อมือซ้าย		กำลังสติของกล้ามเนื้อมือขวา	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
ผู้ควบคุมเดาผลลัพธ์ 1				
ครั้งที่ 1	33, 37, 35	31, 34, 33	46, 42, 43	45, 44, 43
ครั้งที่ 2	38, 33, 38	39, 41, 43	36, 42, 43	45, 47, 46
ครั้งที่ 3	31, 34, 36	42, 40, 38	44, 40, 42	41, 43, 45
ผู้ควบคุมเดาผลลัพธ์ 2				
ครั้งที่ 1	30, 27, 28	26, 28, 27	31, 27, 31	33, 31, 33
ครั้งที่ 2	33, 37, 36	38, 33, 37	38, 38, 36	39, 39, 38
ครั้งที่ 3	36, 36, 35	38, 38, 38	36, 34, 34	38, 37, 38
ผู้เก็บน้ำเหล็ก 1				
ครั้งที่ 1	32, 31, 33	33, 35, 34	33, 35, 33	34, 34, 32
ครั้งที่ 2	31, 29, 33	26, 29, 35	37, 39, 38	37, 34, 36
ครั้งที่ 3	30, 30, 31	31, 30, 32	32, 30, 30	36, 35, 37
ผู้เก็บน้ำเหล็ก 2				
ครั้งที่ 1	34, 37, 37	42, 41, 41	35, 34, 32	38, 37, 37
ครั้งที่ 2	41, 40, 42	39, 39, 39	35, 38, 36	31, 37, 36
ครั้งที่ 3	38, 39, 34	34, 41, 42	32, 32, 33	39, 41, 38
ผู้เก็บน้ำเหล็ก 3				
ครั้งที่ 1	43, 39, 39	41, 40, 38	42, 40, 43	48, 42, 42
ครั้งที่ 2	38, 42, 41	40, 41, 39	41, 42, 49	42, 39, 46
ครั้งที่ 3	42, 41, 41	40, 39, 36	44, 42, 40	42, 41, 40
ผู้ประทับตัวเลขฯ 1				
ครั้งที่ 1	22, 23, 30	31, 30, 28	25, 27, 30	32, 34, 31
ครั้งที่ 2	31, 32, 30	29, 32, 33	30, 32, 30	31, 29, 27
ครั้งที่ 3	32, 31, 31	32, 32, 33	31, 35, 30	32, 33, 30
ผู้ประทับตัวเลขฯ 2				
ครั้งที่ 1	37, 36, 31	37, 36, 34	31, 29, 29	33, 33, 30
ครั้งที่ 2	38, 33, 32	35, 30, 29	36, 33, 30	29, 32, 33
ครั้งที่ 3	37, 34, 35	35, 37, 35	30, 33, 35	31, 30, 32
ผู้ประทับตัวเลขฯ 3				
ครั้งที่ 1	36, 38, 39	31, 34, 33	34, 33, 30	27, 31, 35
ครั้งที่ 2	34, 32, 35	39, 41, 43	29, 32, 31	29, 32, 33
ครั้งที่ 3	33, 30, 30	42, 40, 38	33, 30, 34	28, 28, 27

ตารางที่ ฉ.5 ผลการทดสอบการตอบสนองทางสุริวิทยา

ผู้ทดสอบ	%VO _{2max}	%Sub-MVE		อัตราการเต้นของหัวใจ		พลังงาน (Kcal/hr)	การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิ	
		Right	Left	ขณะพัก	ทำงาน		ปาก	ผิวนัง
ผู้ควบคุมเดาผลลom 1								
ครั้งที่ 1	21.41	19.56	22.99	83.69	95.91	228	0.10	0.30
ครั้งที่ 2	28.73	19.27	48.25	87.73	109.53	306	0.00	1.30
ครั้งที่ 3	30.14	16.97	60.42	88.85	105.24	321	0.10	1.60
ผู้ควบคุมเดาผลลom 2								
ครั้งที่ 1	38.68	21.52	23.80	79.38	110.41	333	0.10	0.80
ครั้งที่ 2	39.02	9.10	15.05	77.00	101.91	336	0.10	0.40
ครั้งที่ 3	30.31	26.33	25.26	76.00	113.41	261	0.00	0.10
ผู้ควบคุมเดาผลลom 3								
ครั้งที่ 1	25.64	59.42	98.25	69.85	96.21	240	0.10	1.00
ครั้งที่ 2	34.04	26.99	51.05	69.15	97.19	327	0.60	0.60
ครั้งที่ 3	35.90	25.26	40.56	75.15	105.04	336	0.10	1.30
ผู้แทนน้ำเหล็ก 1								
ครั้งที่ 1	21.29	8.63	7.58	71.08	78.54	168	0.20	2.70
ครั้งที่ 2	20.91	7.59	5.05	71.54	87.06	165	0.00	1.30
ครั้งที่ 3	21.29	5.00	4.57	70.08	86.08	168	0.10	1.10
ผู้แทนน้ำเหล็ก 2								
ครั้งที่ 1	17.92	11.55	9.24	79.31	105.08	129	0.30	2.20
ครั้งที่ 2	19.58	7.96	7.91	81.62	102.39	141	0.10	2.80
ครั้งที่ 3	31.67	3.34	8.65	82.85	104.61	228	0.20	1.60
ผู้ประเมินด้วยเลขฯ 1								
ครั้งที่ 1	12.72	23.11	30.59	70.69	86.74	129	0.00	0.80
ครั้งที่ 2	15.19	20.79	22.63	71.69	81.96	108	0.00	0.20
ครั้งที่ 3	13.07	24.42	33.48	73.69	85.21	111	0.20	0.30
ผู้ประเมินด้วยเลขฯ 2								
ครั้งที่ 1	22.82	22.54	28.35	77.46	90.48	165	-0.50	0.10
ครั้งที่ 2	18.67	23.39	29.54	76.54	85.76	135	0.00	0.70
ครั้งที่ 3	19.92	28.56	29.60	71.15	78.39	144	-0.10	0.10
ผู้ประเมินด้วยเลขฯ 3								
ครั้งที่ 1	24.89	16.19	15.38	70.54	81.63	171	0.00	0.70
ครั้งที่ 2	24.02	21.37	21.13	71.00	86.33	165	-0.50	0.00
ครั้งที่ 3	24.02	22.82	20.21	72.15	85.14	165	0.00	0.60

ตารางที่ ฉ.6 ผลการประเมินความล้าทางจิตวิสัยของพนักงานในหน่วยงานควบคุมเดาหลอม

ส่วนต่างๆ	ผู้ควบคุมเดาหลอม 1			ผู้ควบคุมเดาหลอม 2			ผู้ควบคุมเดาหลอม 3		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
1. คง	1	1	0	0	0	0	0	1	1
2. ใกล้	1	1	1	1	0	0	1	1	1
3. แขวนช่วงบน	1	2	1	1	0	0	-1	1	1
4. แขวนช่วงกลาง	0	1	1	0	0	0	-1	1	1
5. ข้อมือ	2	1	1	0	0	0	1	0	1
6. นิ้วมือ	1	0	1	0	0	-1	0	1	1
7. หลัง	2	2	1	0	0	0	-1	1	0
8. กันและสะโพก	1	0	0	0	1	0	0	1	1
9. ต้นขา	0	2	0	0	1	0	1	1	1
10. เข่า	1	2	0	1	0	1	1	1	1
11. น่อง	0	1	0	1	0	0	-1	1	0
12. เท้า	0	1	0	1	0	1	-1	0	0
13. ข้อเท้า	0	0	2	1	0	1	0	0	0
14. ความล้าท้าไป	0	3	3	2	4	2	1	0	1
15. ความเจ็บปวด	3	3	3	1	2	4	2	2	2

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.7 ผลการประเมินความล้าทางจิตวิสัยของพนักงานในหน่วยงานหน้าเหล็ก

ส่วนต่างๆ	ผู้หน้าเหล็ก 1			ผู้หน้าเหล็ก 2			ผู้หน้าเหล็ก 3		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
1. คง	1	1	2	0	0	0	0	0	0
2. ใกล้	1	0	1	-1	0	0	0	0	-1
3. แขวนขวางบน	2	0	1	0	1	-1	0	0	0
4. แขวนขวางกลาง	2	1	1	0	1	0	0	0	1
5. ข้อมือ	1	1	1	2	0	0	0	1	0
6. นิ้วมือ	0	0	1	0	0	1	0	1	0
7. หลัง	1	1	1	0	0	2	0	0	1
8. กันและสะโพก	0	1	1	1	-1	1	0	0	0
9. ต้นขา	1	1	1	1	0	0	0	0	0
10. เข่า	0	0	1	0	-1	1	0	0	1
11. น่อง	1	0	0	0	1	1	1	0	0
12. เท้า	1	0	2	0	1	2	0	0	0
13. ข้อเท้า	1	0	1	0	0	0	0	0	0
14. ความล้าทั่วไป	5	2	3	1	3	3	0	0	1
15. ความเจ็บปวด	2	2	3	1	1	1	1	1	1

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.8 ผลการประเมินความล้าทางจิตวิสัยของพนักงานในหน่วยงานประจำทับตัวเลขฯ

สวนทางฯ	ผู้ประจำทับตัวเลขฯ 1			ผู้ประจำทับตัวเลขฯ 2			ผู้ประจำทับตัวเลขฯ 3		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
1. คด	2	1	2	0	1	0	3	0	1
2. ใกล้	1	2	1	1	1	1	2	1	1
3. แขวนช่วงบัน	1	2	1	1	1	0	2	1	0
4. แขวนช่วงล่าง	1	1	1	2	1	1	1	0	0
5. ข้อมือ	1	1	2	2	1	1	1	1	0
6. นิ้วมือ	2	1	1	1	1	1	0	0	2
7. หลัง	3	3	2	0	0	2	3	1	1
8. กันและสะโพก	2	3	2	1	1	1	3	1	1
9. ต้นขา	3	3	3	0	0	1	2	1	0
10. เข่า	2	2	2	1	1	1	2	1	0
11. น่อง	0	2	0	0	0	0	1	2	0
12. เท้า	2	3	3	1	0	0	1	2	0
13. ข้อเท้า	3	3	3	0	0	0	1	3	1
14. ความล้าทั่วไป	4	3	4	1	1	1	6	6	1
15. ความเจ็บปวด	4	4	4	3	3	3	2	3	4

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.9 การใช้พลังงานโดยเฉลี่ยในขณะทำงาน (กิโลแคลอรี/นาที)

ผู้ทดสอบ	การใช้พลังงานโดยเฉลี่ยในขณะทำงาน (กิโลแคลอรี/นาที)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ผู้ควบคุมเตาหลอม 1	3.80	5.10	5.35
ผู้ควบคุมเตาหลอม 2	5.55	5.60	4.35
ผู้ควบคุมเตาหลอม 3	4.00	5.45	5.60

ตารางที่ ฉ.10 การใช้พลังงานโดยเฉลี่ยในขณะพัก (กิโลแคลอรี/นาที)

ผู้ทดสอบ	การใช้พลังงานโดยเฉลี่ยในขณะพัก (กิโลแคลอรี/นาที)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ผู้ควบคุมเตาหลอม 1	1.35	1.40	1.35
ผู้ควบคุมเตาหลอม 2	1.05	1.00	1.10
ผู้ควบคุมเตาหลอม 3	1.10	1.25	1.00

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.11 ค่าคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนกลางสูงสุด (Sub-MVE) ของพนักงาน

ผู้ถูก ทดสอบ	EMG (μ V) แปรเปลี่ยนตามมุมการก้มของหลัง (องศา)													
	0°		10°		20°		30°		40°		50°		90°	
	R	L	R	L	R	L	R	L	R	L	R	L	R	L
ผู้ควบคุมเตาหลอม														
1	12	4	25	16	30	27	50	39	72	47	85	67	143.4 (0.97)	111.3 (0.99)
2	8	7	31	23	48	37	54	49	76	67	96	83	160.1 (0.98)	141.6 (0.99)
3	15	10	47	20	52	35	65	41	69	60	71	70	119.8 (0.84)	118.4 (0.99)
ผู้เทน้ำเหล็ก														
1	8	7	36	31	45	43	51	48	62	60	83	75	132.7 (0.95)	124.2 (0.96)
2	12	7	25	16	30	30	40	39	50	45	63	50	99.81 (0.99)	88.92 (0.97)
3	9	7	28	24	39	38	57	50	72	68	98	85	161.0 (0.99)	144.5 (0.99)
ผู้ประทับตัวเลขบนแบบทดสอบราย														
1	10	10	25	16	53	36	65	49	72	58	88	69	141.0 (0.97)	120.3 (0.98)
2	7	13	24	34	29	41	32	57	49	69	68	94	105.9 (0.94)	149.0 (0.98)
3	8	6	24	31	39	40	44	46	49	51	59	60	99.38 (0.95)	101.4 (0.90)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ () คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ (r^2)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.12 ผลการประเมินภาระการตอบสนองด้วยการเต้นของหัวใจ

ผู้ถูกทดสอบ	TEHB			MEHB			TOTEHB		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	ผู้ควบคุมเตาหลอม								
คนที่ 1	1.31	8.56	4.15	16.00	10.67	12.00	17.31	19.23	16.15
คนที่ 2	4.95	2.67	7.77	20.67	14.33	20.00	25.62	17.00	27.77
คนที่ 3	5.82	5.52	12.52	17.93	17.33	17.33	22.15	22.85	29.85
ผู้เทน้ำเหล็ก									
คนที่ 1	7.59	3.46	3.25	11.53	11.00	18.67	19.92	14.46	21.92
คนที่ 2	8.02	11.38	16.15	21.67	18.00	10.00	29.69	34.38	26.15
คนที่ 3	3.05	0.101	4.52	13.33	16.67	7.33	16.38	16.77	11.85
ผู้ประทับตัวเลขฯ									
คนที่ 1	0.98	0.64	4.21	7.33	8.67	6.97	8.31	9.31	11.18
คนที่ 2	5.21	0.79	2.18	7.33	3.67	4.67	12.54	4.46	6.85
คนที่ 3	1.30	2.67	3.58	7.33	6.33	5.00	8.46	9.00	8.85

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.13 สัดส่วนของระยะเวลาพักในช่วงทำงานเทียบกับระยะเวลาการทำงานทั้งหมดของ
หน่วยงานควบคุมเดาหลอม

ผู้ทดสอบ	% ระยะเวลาการพัก			% ระยะเวลาการทำงาน		
	ทางเดิน	ห้องปรับอากาศ	รวม	ทางเดิน	หน้าเตา	รวม
ผู้ควบคุมเดาหลอม 1						
ครั้งที่ 1	4.00	21.25	26.25	27.25	47.50	74.75
ครั้งที่ 2	3.75	21.25	25.00	23.75	51.25	75.00
ครั้งที่ 3	5.00	18.75	23.75	30.00	46.25	76.25
ผู้ควบคุมเดาหลอม 2						
ครั้งที่ 1	8.75	13.75	22.50	33.75	43.75	77.50
ครั้งที่ 2	5.00	16.25	21.25	31.25	47.50	78.75
ครั้งที่ 3	8.75	11.25	20.00	37.50	42.50	80.00
ผู้ควบคุมเดาหลอม 3						
ครั้งที่ 1	7.50	7.50	15.00	17.50	67.50	85.00
ครั้งที่ 2	7.50	15.00	22.50	33.75	43.75	77.50
ครั้งที่ 3	10.00	16.25	26.25	37.50	36.25	73.75

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.14 ความสามารถสูงสุดในการทำงาน ($\text{VO}_{2\text{max}}$) ของพนักงานควบคุมเตาหลอม

ลำดับที่	อายุ (year)	น้ำหนัก (Kg.)	ระดับความ หนักของ งาน	อัตราการใช้ ออกซิเจน: VO_2 (L/min)	อัตราการเต้น ของหัวใจ: HR (bpm)	ความสามารถสูงสุด ในการทำงาน: $\text{VO}_{2\text{max}}$ (L/min) (ml/kg-min)	
						ของหัวใจ: HR (bpm)	(L/min) (ml/kg-min)
1	30	104	50	1.56	115.00	3.55	34.13
			75	1.83	124.00		
			100	2.08	134.75		(R -SQ = 0.9968)
2	28	57	50	0.93	126.75	2.87	50.35
			75	1.25	140.00		
			100	1.75	154.00		(R -SQ = 0.9888)
3	30	68	50	1.35	104.75	3.12	45.88
			75	1.56	113.00		
			100	1.67	120.50		(R -SQ = 0.9806)

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.15 ค่าความสามารถสูงสุดในการทำงาน ($\text{VO}_{2\text{max}}$) ของพนักงานเทน้ำเหล็ก

ลำดับที่ (year)	อายุ (year)	น้ำหนัก (Kg.)	ระดับความ หนักของ งาน	อัตราการใช้ ออกซิเจน: VO2	อัตราการเต้น ของหัวใจ: HR	ความสามารถสูงสุด ในการทำงาน: $\text{VO}_{2\text{max}}$	
				(Watt)	(L/min)	(bpm)	(L/min)
1	20	65	50	0.99	99.00	2.63	40.62
			75	1.08	108.25		
			100	1.35	121.00		(R -SQ = 0.9652)
2	20	55	50	1.12	114.25	2.40	43.64
			75	1.44	136.75		
			100	1.89	165.50		(R -SQ = 0.9992)
3	20	56	50	1.25	119.50	2.37	42.32
			75	1.59	136.00		
			100	1.91	168.75		(R -SQ = 0.9809)
			125	2.23	187.00		

ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ฉ.16 ค่าความสามารถสูงสุดในการทำงาน ($\text{VO}_{2\text{max}}$) ของพนักงานประจำทั้งหมด

ลำดับที่ (year)	อายุ (Kg.)	น้ำหนัก (Watt)	ระดับความ หนักของ งาน	อัตราการใช้ ออกซิเจน: VO_2	อัตราการเต้น ของหัวใจ: HR	ความสามารถสูงสุด ในการทำงาน: $\text{VO}_{2\text{max}}$	
				(L/min)	(bpm)	(L/min)	(ml/kg-min)
1	20	58	50	1.04	108.75	2.83	48.79
			75	1.21	115.75		
			100	1.67	128.75		(R -SQ = 0.9978)
			125	1.75	144.75		
2	32	50	50	0.72	119.75	2.41	48.20
			75	1.05	130.00		
			100	1.37	144.25		(R -SQ = 0.9916)
3	23	60	50	0.96	110.50	2.29	38.17
			75	1.17	131.50		
			100	1.53	145.75		(R -SQ = 0.9310)

ศูนย์วิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๒.

การวัดสัดส่วนของร่างกายในตำแหน่งต่างๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช.

การวัดสัดส่วนของร่างกายในตำแหน่งต่างๆ

หมวด	ควบคุมเตาหลอม		เท้าเหล็ก		ประตับตัวเลขฯ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ความสูง	171.03	11.41	169.93	7.22	163.00	4.36
2. ความสูงคง	143.77	8.96	144.77	7.00	136.27	3.74
3. ความสูงด้า	155.27	6.93	157.63	5.48	151.23	6.15
4. ความสูงบุ้มหัวไว้หล	140.57	9.34	139.30	8.09	135.30	7.64
5. ความสูงเอว	100.23	7.70	101.53	6.68	99.2	4.16
6. ความสูงขณะคุกเข่า	126.80	6.50	125.10	5.03	120.50	3.35
7. ความสูงขณะเหยียดแขนขึ้นเหนือศีรษะ	209.97	21.92	206.90	15.40	195.70	13.70
8. ระยะระหว่างแขนทั้งสองขณะเหยียดแขนขึ้นเหนือศีรษะ	37.77	2.47	38.57	5.03	35.4	2.55
9. ระยะเหยียดแขนขณะที่ลำตัวตั้งตรง	78.03	4.67	82.50	5.01	76.00	2.78
10. ระยะเหยียดแขนขณะที่ลำตัวตั้งตรงในล้อเรียง	105.17	7.00	103.47	6.61	95.53	9.16
11. ระยะต้นคอถึงปุ่มหัวไว้หล	21.43	2.05	19.00	1.64	19.37	1.10
12. ความกว้างของหลัง	69.97	1.98	67.53	1.44	66.70	2.96
13. เสนรอบศีรษะ	58.33	2.24	56.07	0.35	56.07	3.09
14. เสนรอบคอ	38.03	3.99	34.50	1.04	34.33	1.04
15. เสนรอบไหล่	118.17	11.63	100.77	7.09	110.20	4.54
16. เสนรอบอก	93.57	11.74	84.77	3.50	75.10	6.98
17. เสนรอบเอว	90.77	17.22	74.60	0.89	71.77	5.33
18. เสนรอบสะโพก	98.23	12.83	88.40	3.04	86.63	3.19
19. เสนรอบโคนขา	56.77	3.23	48.93	0.86	49.03	3.73
20. เสนรอบน่อง	38.60	4.34	35.33	1.27	36.87	2.31
21. เสนรอบกล้ามเนื้อส่วนบนขณะออกแขน	32.13	4.98	27.33	0.93	27.67	0.93
22. เสนรอบกล้ามเนื้อส่วนล่างขณะออกแขน	26.97	1.70	25.00	0.85	25.27	2.72
23. ความยาวของเข้าด้านหน้า	39.30	1.91	37.30	1.49	38.23	1.17
24. ความยาวของเข้าด้านหลัง	49.93	7.49	49.70	1.20	47.73	0.55
25. เสนรอบลำตัวตามแนวตั้งขณะยืน	179.17	23.53	157.90	0.92	164.03	14.26
26. ความกว้างของหน้า	12.00	0.70	11.47	0.46	11.52	0.58
27. ความยาวของหน้า	20.13	0.99	18.47	1.08	18.68	0.14
28. ความยาวของศีรษะ	19.20	2.44	17.53	0.15	17.47	0.55
29. ความกว้างของมือ	8.40	0.76	7.97	0.38	7.73	0.15
30. ความยาวของมือ	18.32	1.55	18.97	0.67	18.27	0.42
31. ความกว้างของเท้า	9.55	0.51	10.00	0.20	9.83	0.23
32. ความยาวของเท้า	25.13	0.83	26.00	0.61	25.37	0.76

การวัดสัดส่วนของร่างกายในตำแหน่งต่างๆ (ต่อ)

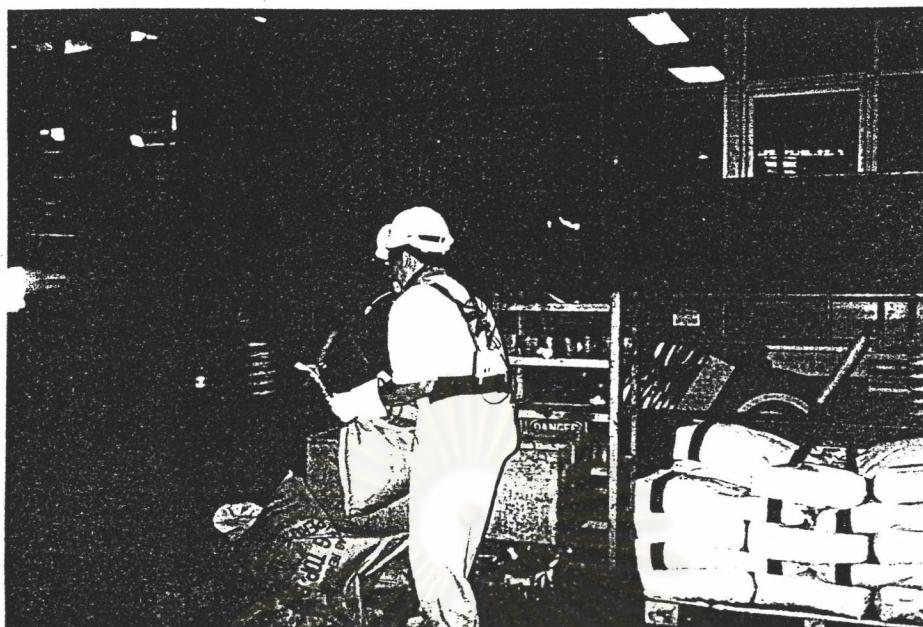
หมวด	ควบคุมเดาหลอม		เห็น海棠		ประทับตัวเลขฯ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
33. ระยะระหว่างข้อศอกถึงปลายนิ้ว	45.87	3.25	48.43	3.55	45.27	2.02
34. ระยะข้อศอกถึงกลางฝ่ามือ	34.97	1.94	36.53	3.50	35.47	3.37
35. ระยะข้อศอกถึงปุ่มน้ำในหลัง	31.63	1.29	33.40	4.02	30.90	2.55
36. ระยะระหว่างข้อศอกทั้งสองข้าง	46.17	5.76	38.83	1.02	39.67	2.10
37. ระยะโคนแขนทั้งสองข้าง	45.23	3.25	40.43	3.08	40.63	1.30
38. ระยะข้อพับด้านในของเข้าดึงกัน	41.90	2.31	46.23	3.65	40.63	1.30
39. ระยะเข้าดึงกัน	53.07	3.16	55.87	4.20	51.53	0.90
40. ความกว้างของโคนขาขณะนั่ง	35.20	5.24	31.40	2.43	32.10	1.38
41. ความสูงใต้ข้ออ่อนท่านั่ง	43.20	1.99	44.27	1.06	41.43	1.75
42. ความสูงขณะนั่ง	87.13	4.64	84.07	2.04	79.93	3.50
43. ความสูงตากขณะนั่ง	80.60	9.42	78.63	6.20	68.27	3.73
44. น้ำหนักตัว	76.33	24.58	58.67	5.51	56.00	5.29
45. ความสูงข้อศอก	106.23	8.52	103.77	4.90	101.33	6.30
46. ความสูงข้อศอกขณะนั่ง	70.23	1.31	66.40	5.38	65.53	4.42
47. ความหนาของขันไขมันส่วนแขน	14.67	5.51	4.00	1.00	5.33	1.23
48. ความหนาของขันไขมันส่วนห้อง	18.67	9.81	6.67	1.53	1.23	6.13

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

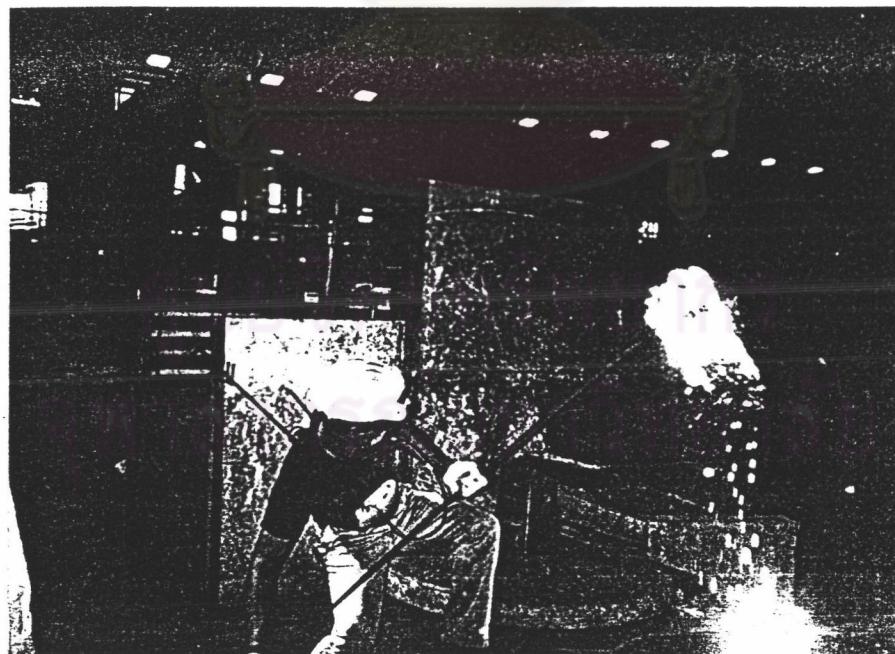
ภาคผนวก ๒.

การทดสอบภาคสนาม

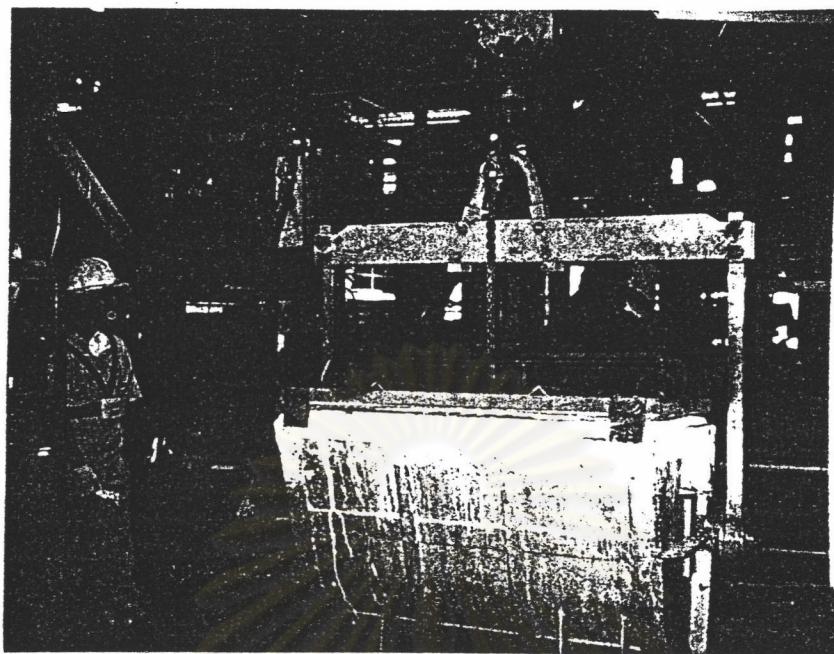
ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ ช.1 การขนย้ายสารเติมแต่งของพนักงานควบคุมเดาหลอม



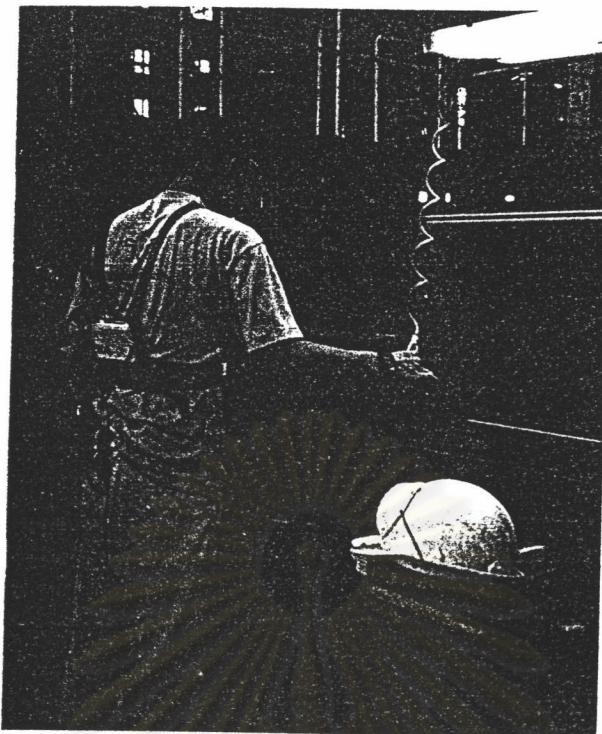
รูปที่ ช.2 การตักแกน้ำเหล็กของพนักงานควบคุมเดาหลอม



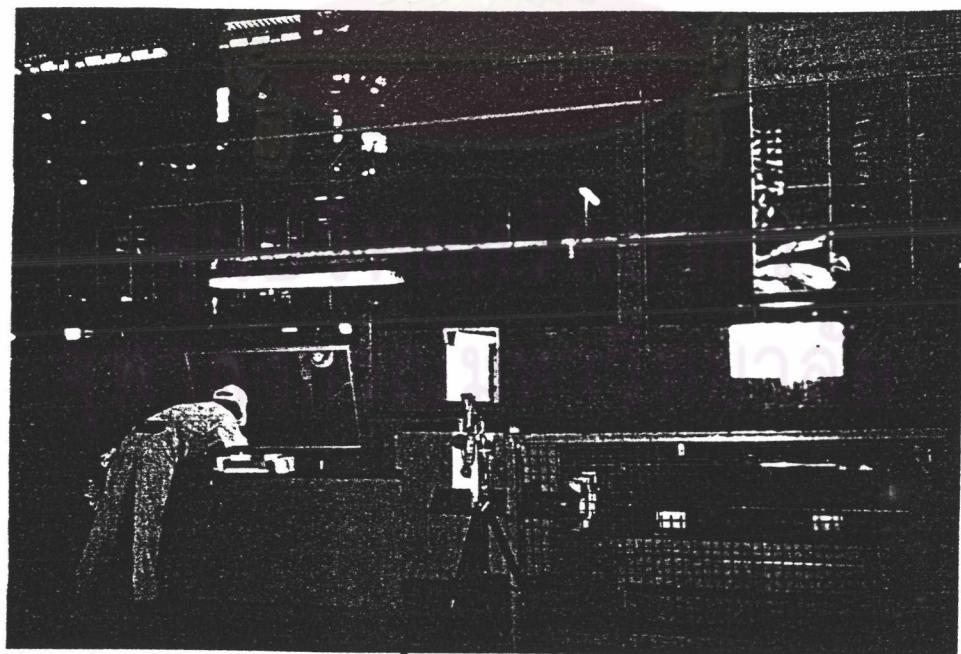
รูปที่ ๗.๓ การขันย้ายเบ้าเทน้ำเหล็กของพนักงานเทน้ำเหล็ก



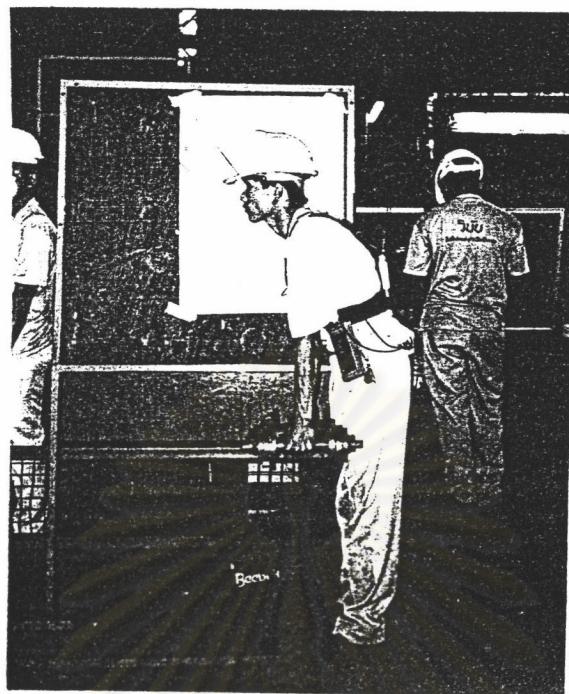
รูปที่ ๗.๔ การเทน้ำเหล็กลงแบบหล่อทรายของพนักงานเทน้ำเหล็ก



รูปที่ ช.5 การประทับตัวเลขบนแบบหลอทรายของพนักงานประทับตัวเลขฯ



รูปที่ ช.6 การตรวจสภาพความร้อนในสถานที่ทำงาน



รูปที่ ๗.๗ การทดสอบคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อหลังส่วนล่างสุด (Sub-MVE)

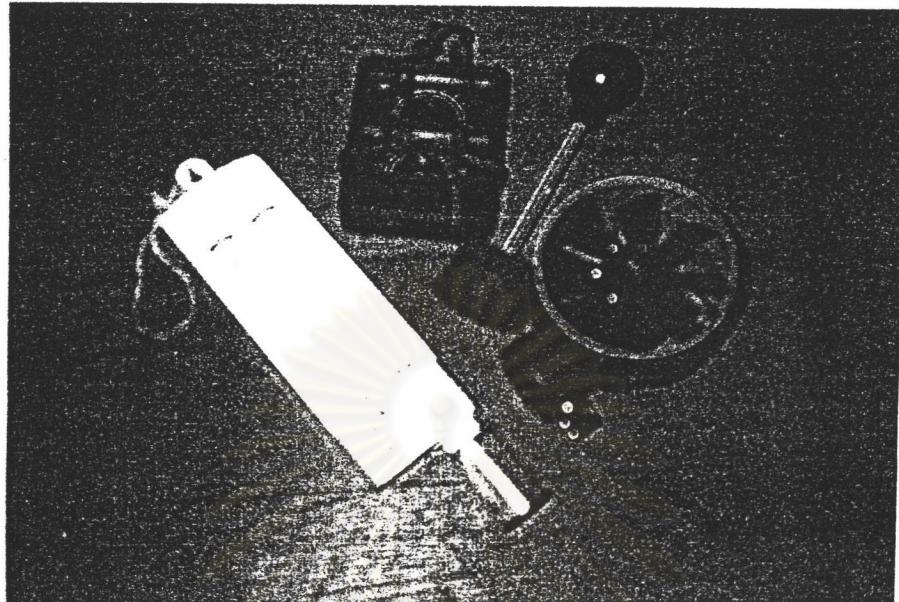


รูปที่ ๗.๘ การทดสอบอัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด ($VO_{2\text{max}}$)

ภาคผนวก ณ.

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้

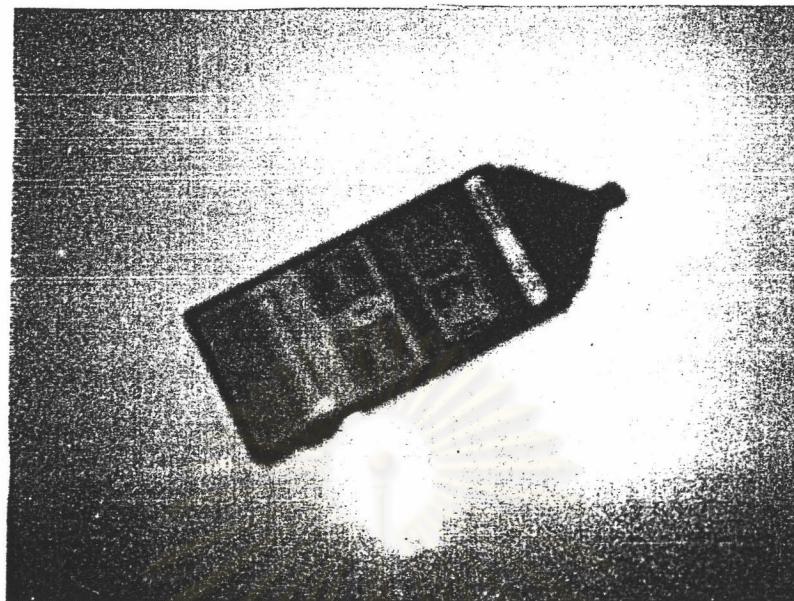
ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



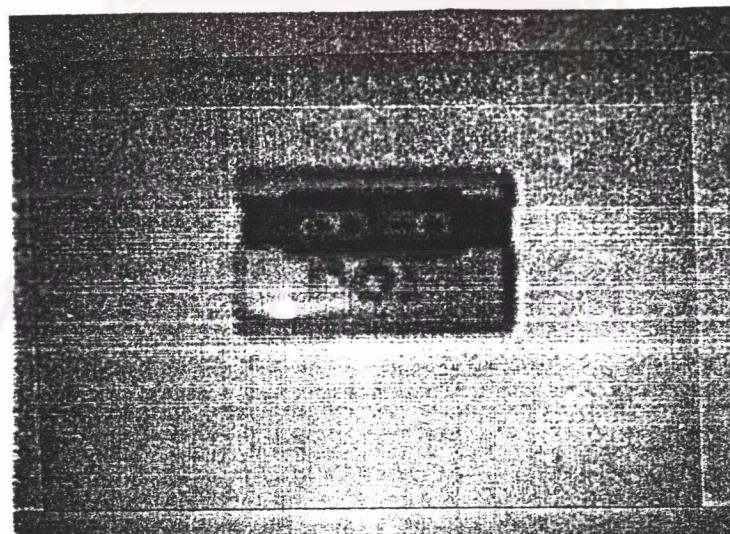
รูปที่ ณ.1 เครื่องมือตรวจวัดสภาพความร้อน



รูปที่ ณ.2 เครื่องมือไซคอมิเตอร์และเครื่องมือวัดระดับความเข้มของแสงสว่าง



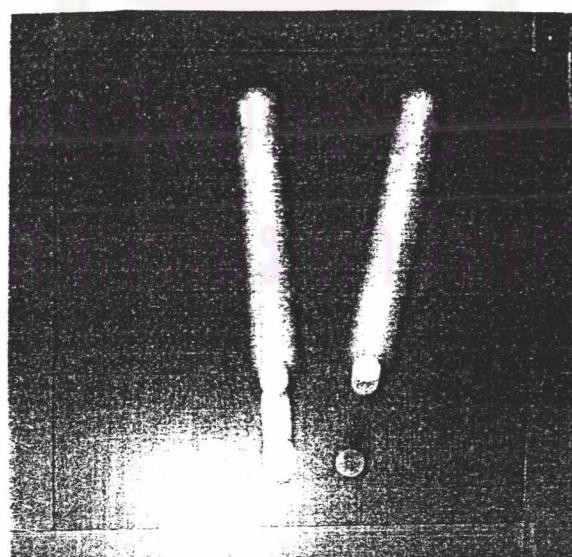
รูปที่ ณ.3 เครื่องมือวัดระดับเลี้ยง



รูปที่ ณ.4 เครื่องมือวัดกำลังสติตของกล้ามเนื้อมือ



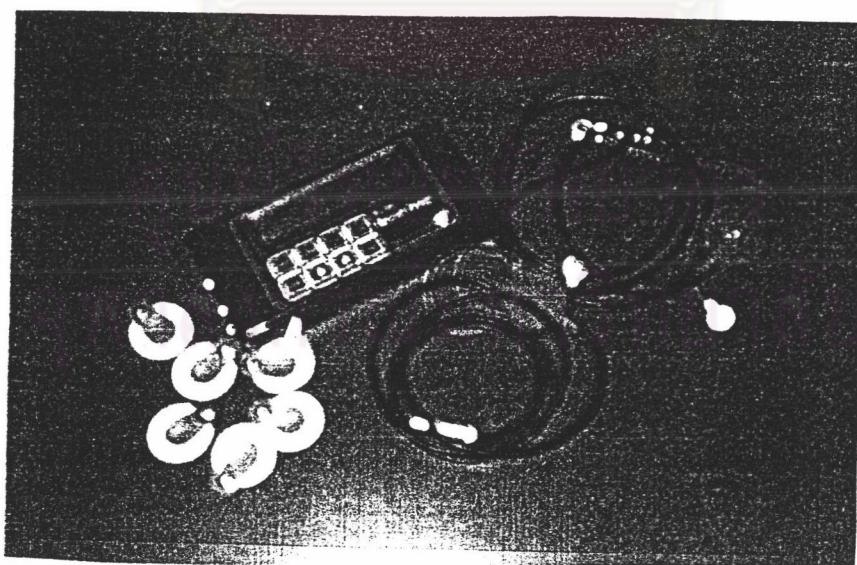
รูปที่ ณ.5 เครื่องมือวัดอุณหภูมิของผัวหนัง



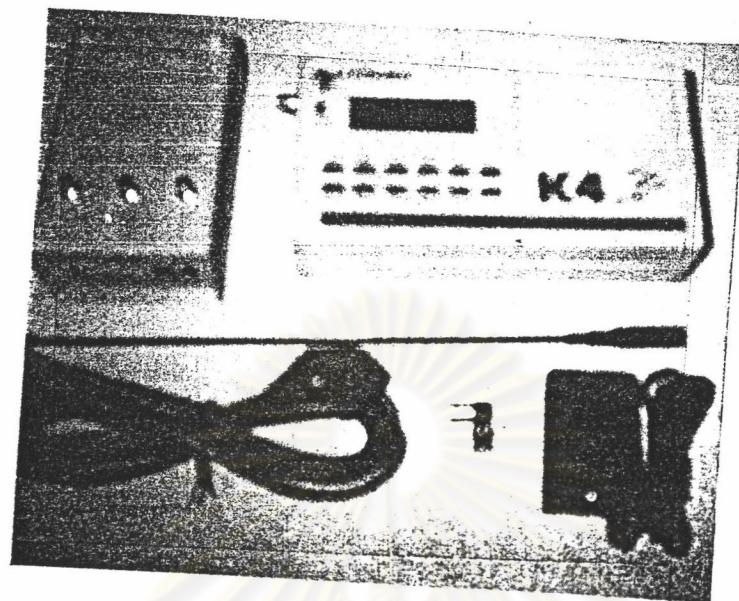
รูปที่ ณ.6 ปρอทวัดอุณหภูมิทางปาก



รูปที่ ณ.7 เครื่องกระตุ้นกล้ามเนื้อ



รูปที่ ณ.8 เครื่องมือวัดคลื่นไฟฟ้าของกล้ามเนื้อ (EMG)



รูปที่ ณ.9 เครื่องมือวัดอัตราการใช้ออกซิเจน (ชุดรับสัญญาณ)



รูปที่ ณ.10 เครื่องมือวัดอัตราการใช้ออกซิเจน (ชุดหน้ากาก)

ภาคนวาก ณ.

ตารางมาตราฐานดัชนีอุณหภูมิกระแสกำลังเปลี่ยน (WBGT)
และการเพิ่มขึ้นของอัตราการเต้นของหัวใจในขณะทำงานเป็นร้อยละ (%HRW)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ญู.1 เกณฑ์มาตรฐานดัชนีอุณหภูมิigrate ประจำเดือน (WBGT) กำหนดโดย OSHA (1974)

ประเภทของงาน	เกณฑ์ค่าดัชนีอุณหภูมิigrate ประจำเดือน (WBGT)	
	ความเร็วลมน้อยกว่า 1.5 เมตร/วินาที	ความเร็วลมมากกว่า 1.5 เมตร/วินาที
งานเบา (< 200 กิโลแคลลอรี/ชั่วโมง)	30.0 °C	32.2 °C
งานปานกลาง (201 - 300 กิโลแคลลอรี/ชั่วโมง)	27.8 °C	30.6 °C
งานหนัก (> 300 กิโลแคลลอรี/ชั่วโมง)	26.1 °C	29.9 °C

ตารางที่ ญู.2 เกณฑ์มาตรฐานการทำงานเมื่อใช้การเต้นของหัวใจเป็นดัชนี

(Intaranont และ Vanwonderghem, 1993)

การเต้นของหัวใจ		ปัญหาที่คาดว่าจะมี ถ้าหากว่าเกณฑ์ นี้มากกว่าเกณฑ์	ระดับขั้นความหนัก เบาของงานที่ทำ	คำแนะนำ
DHR	%HRW			
24 - 34	X < 30	ปัญหามีแต่ไม่เป็นໄจ	งานเบา	ถ้าการตอบสนองของ DHR ควรเอาใจใส่
34 - 44	30 < X < 60	อาจมีความล้า	งานปานกลาง	ควรมีการปรับปรุงรายละเอียด ของระบบการทำงาน
44 - 54	60 < X < 100	เริ่มมีปัญหามากขึ้น	งานหนัก	ต้องทำการปรับปรุงราย ละเอียดของระบบการทำงาน โดยทันที
> 54	X > 100	มีปัญหารุนแรง	งานหนักมาก	ต้องหยุดการทำงานโดยทันที จนกว่าจะมีการปรับปรุงระบบ งานให้ดีขึ้น

ประวัติผู้เขียน

นาย ภาณุ บูรณฯรากร เกิดเมื่อวันที่ 7 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2516 ที่อำเภอเมือง จังหวัด พิษณุโลก สำเร็จการศึกษาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ จากคณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย