

การเปรียบเทียบแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์  
และศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528

นาย เสถียร มุขดี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-567-255-6

014824

118215824

**A COMPARISON OF STUDENTS' TEACHER POTENTIAL IN FACULTY  
OF EDUCATION IN UNIVERSITIES ACADEMIC YEAR 1985**

**Mr. Satian Mookdee**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research**

**Graduate School  
Chulalongkorn University**

**1986**

**ISBN 974-567-255-6**

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การเปรียบเทียบแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์  
และศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528

โดย                      นาย เสถียร มุขดี

ภาควิชา                ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา      ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การเปรียบเทียบแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์และ  
ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528

ชื่อนิสิต                    นาย เสถียร มุขคี

อาจารย์ที่ปรึกษา        ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

ภาควิชา                    ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา                2529

#### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบคะแนนแนวความเป็นครู และหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแนวความเป็นครูด้านความสามารถเฉพาะ ด้านประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับแนวครู ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครู ด้านความสามารถทั่วไปและด้านความรู้รอบตัวของนิสิตนักศึกษาที่สอบผ่านข้อเขียน เพื่อเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตพิษณุโลก ในปีการศึกษา 2528 ซึ่งใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,593 คน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบย้อนรอยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทบวงมหาวิทยาลัย แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์การกระจาย การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โปรคัก โมเมนต์ ข้อค้นพบที่สำคัญโดยสรุปมีดังนี้

1. นิสิตนักศึกษาในทุกสถาบันมีคะแนนแนวความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง และไม่แตกต่างกัน
2. นิสิตนักศึกษาชายและหญิงมีคะแนนแนวความเป็นครูไม่แตกต่างกัน

3. นิสิตนักศึกษาที่มีอันตักการเลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ต่าง  
กันมีแนวความเป็นครูไม่แตกต่างกัน

4. กระบวนการความสามารถเฉพาะ ประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับแนวครู ทัศนคติต่อวิชา  
ชีพครู ความสามารถทั่วไป และความรู้รอบตัวของนิสิตนักศึกษา มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**Thesis Title**            A COMPARISON OF STUDENTS' TEACHER POTENTIAL IN  
   FACULTY OF EDUCATION IN UNIVERSITIES ACADEMIC  
   YEAR 1985

**Name**                        Mr. Satian Mookdee

**Thesis Advisor**        Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

**Department**            Educational Research

**Academic Year**        1986

**ABSTRACT**

The purposes of this research were to compare the teacher potential scores and to study the correlation between the special ability, experience related to teacher potential, attitude towards the teaching profession, general ability and general knowledge of 1,593 students who passed the written entrance examination to study in the Faculty of Education of Chulalongkorn University, Kasetsart University, Khon-Kaen University, Silapakorn University, Prince of Songkhla University at Pattani campus, Srinakharinwirot University at Prasarnmirt campus and at Phisanuloke campus in the academic year 1985. This research was an ex post facto study. The data were collected from the Department of Educational Research, Faculty of Education; Computer Service Center; the Faculty of Engineering of Chulalongkorn University and the Ministry of University Affairs. Arithmetic means, standard deviation, three ways ANOVA and Pearson

Product Moment Correlation Coefficient were computed. Major findings were as follows:

1. Students in all universities investigated had average teacher potential scores which were non-significantly different.

2. The male students' teacher potential scores were non-significantly different from those of the female students.

3. No significant difference was found in the teacher potential scores of the students selecting the Faculty of Education with different priority ranking.

4. The special ability, experience related to teacher potential, attitude towards the teaching profession, general ability and general knowledge were correlated.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ซึ่งได้ให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ดร. ฉัตรนภา พรหมมา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบคุณ คุณวราภรณ์ สีหนาท เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้บริการข้อมูลแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณที่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้กำลังใจ แนะนำ และช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดี เสมอมา

และท้ายที่สุด ขอกราบคารวะ คุณพ่อ คุณแม่ ที่สนับสนุน ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

เสถียร มุขดี

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ .....	ใ
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
สมมติฐานของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	9
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	9
ประโยชน์ของการวิจัย .....	10
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	12
ตอนที่ 1 แววจความเป็นครู: ความหมายและการศึกษาเบื้องต้น .....	12
ตอนที่ 2 ลักษณะครูดี อาชีพครูเป็นวิชาชีพ .....	14
ตอนที่ 3 ความหมาย ลักษณะ องค์ประกอบและทฤษฎีบางประการ เกี่ยวกับทัศนคติ .....	21
ตอนที่ 4 ความสำคัญของทัศนคติต่อวิชาชีพครูและการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู .....	29

	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	37
กลุ่มตัวอย่าง .....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
ผลการคำนวณตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
สัมประสิทธิ์การกระจาย และการวิเคราะห์ความแปรปรวน	
แบบ 3 ทาง .....	44
ผลการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .....	63
5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย .....	65
ข้อค้นพบ .....	66
อภิปรายผลการวิจัย .....	72
ข้อเสนอแนะ .....	74
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป .....	75
บรรณานุกรม .....	76
ภาคผนวก .....	82
ประวัติผู้เขียน .....	90

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ค่าความเที่ยง ทิสัย มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความ ภาคเคลื่อนของการวัดของคะแนนจากแบบวัดแนวความเป็นครู .....	39
2	ตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนแนวความเป็นครูด้านความสามารถเฉพาะ .....	45
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง ของคะแนนจากแบบ วัดแนวความเป็นครูด้านความสามารถเฉพาะ .....	46
4	ตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนแนวความเป็นครูด้านประสิทธิภาพที่สัมพันธ์กับแนวครู .....	47
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง ของคะแนนจากแบบ วัดแนวความเป็นครูด้านประสิทธิภาพที่สัมพันธ์กับแนวครู .....	48
6	ตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนแนวความเป็นครูด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครู .....	49
7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง ของคะแนนจากแบบ วัดแบบความเป็นครูด้านทัศนคติต่อวิชาชีพครู .....	50
8	ตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนแนวความเป็นครูด้านความสามารถทั่วไป .....	51
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง ของคะแนนจากแบบ วัดแนวความเป็นครูด้านความสามารถทั่วไป .....	52
10	ตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย ของคะแนนแนวความเป็นครูด้านความรู้รอบตัว .....	53
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง ของคะแนนจากแบบ วัดแนวความเป็นครูด้านความรู้รอบตัว .....	54
12	สรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษา คณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ .....	57

13	สรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษาชาย และนิสิตนักศึกษาหญิง .....	59
14	สรุปผลการเปรียบเทียบคะแนนแนวความเป็นครูของนิสิตนักศึกษา ที่มีอันกับการเลือกวิชาคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ต่างกัน .....	62
15	สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแนวความเป็นครูด้านความสามารถเฉพาะ ประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับแนวครู ทัศนคติต่อวิชาชีพครู ความสามารถทั่วไป และความรู้รอบตัว .....	63
16	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแนวความเป็นครูชุดที่ 1 กับผลบวกของคะแนนแนวความเป็นครูชุดที่ 2 และชุดที่ 3 ชุดที่ 2 กับผลบวกของคะแนนแนวความเป็นครูชุดที่ 1 และ ชุดที่ 3 และชุดที่ 3 กับผลบวกของคะแนนแนวความเป็นครู ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 .....	64