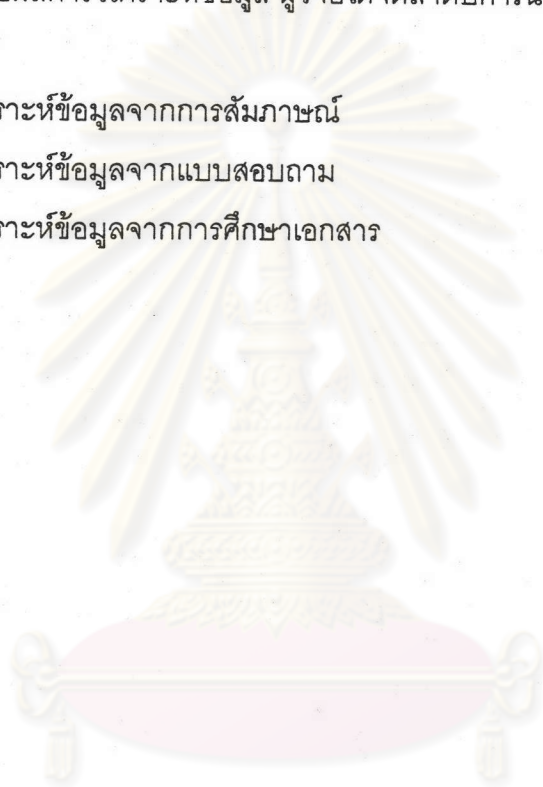


## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ในตอนนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 3 เรื่อง ได้แก่ สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ สภาพการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 และปัญหาการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน แนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>เพศ</b>						
ชาย	22	73.33	5	18.52	27	47.37
หญิง	8	26.67	22	81.48	30	52.63
<b>อายุ</b>						
21 - 30 ปี	-	-	5	18.52	5	8.77
31 - 40 ปี	10	33.33	17	62.96	27	47.37
41 - 50 ปี	12	40.00	5	18.52	17	29.82
51 - 60 ปี	8	26.67	-	-	8	14.04
<b>อายุราชการ</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	1	3.33	7	25.93	8	14.04
5 - 10 ปี	2	6.67	6	22.22	8	14.04
11 ปีขึ้นไป	27	90.00	14	51.85	41	71.93

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน (n <sub>1</sub> =30)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>2</sub> =27)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>3</sub> =57)	ร้อยละ
<b>วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด</b>						
ปริญญาตรี	26	86.67	26	96.30	52	91.23
สูงกว่าปริญญาตรี	4	13.33	1	3.70	5	8.77
<b>สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา</b>						
เกี่ยวข้องกับการแนะแนว	-	-	10	37.04	10	17.54
ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว	30	100.00	17	62.96	47	82.46
<b>ตำแหน่งปัจจุบัน</b>						
ผู้อำนวยการ	5	16.67	-	-	5	8.77
อาจารย์ใหญ่	9	30.00	-	-	9	15.79
ครูใหญ่	1	3.33	-	-	1	1.75
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	3	10.00	-	-	3	5.26
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ	2	6.67	-	-	2	3.51
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	3	10.00	-	-	3	5.26
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายบริการ	6	20.00	-	-	6	10.53
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายปกครอง	1	3.33	-	-	1	1.75
หัวหน้างานแนะแนว	-	-	15	55.56	15	26.32
ครู-อาจารย์แนะแนว	-	-	12	44.44	12	21.05
<b>ประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้าน</b>						
<b>แนะแนว</b>						
มี	22	73.33	20	74.07	42	73.68
ไม่มี	8	26.67	7	25.93	15	26.32

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะนำ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
ในกรณีที่มีลักษณะของประสบการณ์						
คือ	(n <sub>1</sub> =22)		(n <sub>2</sub> =20)		(n <sub>3</sub> =42)	
เคยผ่านการอบรมทางด้านแนะนำ	22	100.00	10	50.00	32	76.19
จบการศึกษาและเคยผ่านการอบรม						
ทางด้านแนะนำ	-	-	10	50.00	10	23.81

จากตารางที่ 4 ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.63 เป็นเพศหญิง ที่เหลือ ร้อยละ 47.37 เป็นเพศชาย มีอายุ 31- 40 ปีมากที่สุด ร้อยละ 47.37 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี ร้อยละ 29.82 ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 71.93 มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไป ที่เหลือมีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.04 เท่ากัน ส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.23 มีวุฒิการศึกษา ขั้นสูงสุดระดับปริญญาตรี ที่เหลือร้อยละ 8.77 เป็นระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.46 สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะนำ ที่เหลือร้อยละ 17.54 สำเร็จการ ศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการแนะนำ ตำแหน่งปัจจุบันทำหน้าที่หัวหน้างานแนะนำมากที่สุด ร้อยละ 26.32 รองลงมาคือครู-อาจารย์แนะนำ ร้อยละ 21.05 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.68 มีประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้านแนะนำ ที่เหลือ ร้อยละ 26.32 ไม่มีประสบการณ์ สำหรับ ลักษณะของประสบการณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.19 ระบุว่าเคยผ่านการอบรมทางด้านแนะนำ ที่เหลือ ร้อยละ 23.81 จบการศึกษาและผ่านการอบรมทางด้านแนะนำ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารพบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.33 เป็น เพศชาย ที่เหลือ ร้อยละ 26.67 เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-50 ปีมากที่สุด ร้อยละ 40 รองลงมาคือ 31-40 ปี ร้อยละ 33.33 มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 90 รองลงมาคือ 5-10 ปี ร้อยละ 6.67 ส่วนใหญ่คือร้อยละ 86.67 มีวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุด ระดับปริญญาตรี ที่เหลือ ร้อยละ 13.33 เป็นระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดสำเร็จการศึกษา ในสาขา วิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะนำ ตำแหน่งปัจจุบันทำหน้าที่อาจารย์ใหญ่มากที่สุด ร้อยละ 30

รองลงมาคือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายบริการ ร้อยละ 20 ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.33 มีประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้านแนะแนว ที่เหลือร้อยละ 26.67 ไม่มีประสบการณ์ สำหรับลักษณะของประสบการณ์ ผู้มีประสบการณ์ทุกคนระบุว่าเคยผ่านการอบรมทางด้านแนะแนว

ส่วนกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแนะแนวพบว่า ส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.48 เป็นเพศหญิง ที่เหลือร้อยละ 18.52 เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.96 มีอายุ 31-40 ปี ที่เหลือมีอายุ 21-30 ปี และ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.52 เท่ากัน มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 51.85 รองลงมาคือต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 25.93 ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96.30 มีวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุด ระดับปริญญาตรี ที่เหลือร้อยละ 3.70 คือระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.96 สำเร็จในสาขาวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว ที่เหลือร้อยละ 37.04 สำเร็จในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.56 มีตำแหน่งปัจจุบันคือหัวหน้างานแนะแนว ที่เหลือร้อยละ 44.44 เป็นครู-อาจารย์แนะแนว ในเรื่องของประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้านแนะแนว ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 74.07 ระบุว่าไม่มีประสบการณ์ ที่เหลือร้อยละ 25.93 ไม่มีประสบการณ์ สำหรับลักษณะของประสบการณ์ ผู้มีประสบการณ์ระบุว่า เคย ผ่านการอบรมทางด้านแนะแนว และจบการศึกษาและเคยผ่านการอบรมทางด้านแนะแนว คิดเป็น ร้อยละ 50 เท่ากัน

1.2 สภาพการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 แบ่งเป็นสภาพการดำเนินงาน 2 ส่วน ดังนี้

1.2.1 สภาพการดำเนินงานทั่วไปของงานแนะแนว จำแนกเป็น 6 ด้านดังนี้

1.2.1.1 บริการแนะแนวที่โรงเรียนจัดดำเนินการ

1.2.1.2 ลักษณะการจัดงานแนะแนว

1.2.1.3 การจัดบุคลากรด้านแนะแนว

1.2.1.4 การประสานงานด้านแนะแนว

1.2.1.5 การได้รับความช่วยเหลือด้านแนะแนวจากบุคคลหรือหน่วยงานอื่น

1.2.1.6 การประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว

1.2.2 สภาพการจัดบริการแนะแนว 5 บริการ

1.2.2.1 บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

- 1.2.2.2 บริการสนเทศ
- 1.2.2.3 บริการให้คำปรึกษา
- 1.2.2.4 บริการจัดวางตัวบุคคล
- 1.2.2.5 บริการติดตามและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานทั่วไป ของงานแนะแนว  
ปรากฏตามตารางที่ 5 - 10

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบริการแนะแนวที่โรงเรียน  
จัดดำเนินการ

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน แนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>บริการแนะแนวที่โรงเรียนจัด ดำเนินการ</b>						
จัดได้ครบ 5 บริการ	28	93.33	26	96.30	54	94.74
จัดได้ไม่ครบ 5 บริการ	2	6.67	1	3.70	3	5.26

จากตารางที่ 5 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 94.74 ระบุว่าโรงเรียน  
จัดบริการแนะแนวได้ครบ 5 บริการ ที่เหลือ ร้อยละ 5.26 ระบุว่าจัดได้ไม่ครบ 5 บริการ กรณีที่  
จัดได้ไม่ครบ 5 บริการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าบริการที่ไม่ได้จัดคือ บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูล  
นักเรียนรายบุคคล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา และบริการติดตามและประเมินผล เมื่อ  
สอบถามถึงสาเหตุ พบว่า เป็นโรงเรียนที่ตั้งใหม่ ยังขาดความพร้อมในเรื่องของระบบงาน และ  
บุคลากร และบริการที่สามารถดำเนินการได้ แต่ยังไม่สมบูรณ์มากนัก ได้แก่ บริการจัดวางตัว  
บุคคลในเรื่องทุนการศึกษา เนื่องจากนักเรียนมีความจำเป็น และโรงเรียนได้รับความสนับสนุน  
เรื่องเงินทุนจากบุคคลและหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะการจัดงานแนะแนว

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน (n <sub>1</sub> =30)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>2</sub> =27)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>3</sub> =57)	ร้อยละ
<b>การวางแผนงานแนะแนว</b>						
มีการวางแผน	24	80.00	21	77.78	45	78.95
ไม่มีการวางแผน	6	20.00	6	22.22	12	21.05
<b>นโยบายเกี่ยวกับงานแนะแนว</b>						
จัดให้นักเรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง						
รู้จักสภาพแวดล้อม รู้จักรับผิดชอบ	26	86.67	25	92.59	51	89.47
จัดดำเนินการป้องกันปัญหา แก้ไข						
ปัญหาและส่งเสริมพัฒนาการ	19	63.33	21	77.78	40	70.18
<b>สายการบริหารงานแนะแนว</b>						
จัดงานแนะแนวอยู่ในฝ่ายบริการ	16	53.33	15	55.56	31	54.39
จัดงานแนะแนวอยู่ในฝ่ายวิชาการ	12	40.00	11	40.74	23	40.35
จัดงานแนะแนวอยู่ในฝ่ายปกครอง	2	6.67	1	3.70	3	5.26
<b>รูปแบบการดำเนินงาน</b>						
ดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ						
ไม่ได้จัดดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ	4	13.33	2	7.41	6	10.53
<b>งาน/โครงการที่รองรับการแนะแนว</b>						
โครงการแนะแนวสัญจร						
โครงการจัดหาทุนการศึกษาและของบริจาค	22	73.33	24	88.89	46	80.70
โครงการจัดหาทุนการศึกษาและของบริจาค						
	22	73.33	24	88.89	46	80.70

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
โครงการส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพของนักเรียน	16	53.33	14	51.85	30	52.63
โครงการแนะแนวศึกษาต่อ	14	46.67	14	51.85	28	49.12
โครงการส่งเสริมอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน	10	33.33	10	37.04	20	35.09
โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	8	26.67	10	37.04	18	31.58
โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	8	26.67	10	37.04	18	31.58
โครงการแนะแนวอาชีพ	10	33.33	6	22.22	16	28.07
โครงการพบปะผู้ปกครอง	6	20.00	4	14.81	10	17.54
โครงการจัดระบบข้อเสนอแนะทางการศึกษาและการแนะแนว	2	6.67	2	7.41	4	7.02
โครงการพัฒนาทักษะกระบวนการสอนและการแนะแนวของครูในโรงเรียน	2	6.67	2	7.41	4	7.02
โครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์งานแนะแนว	2	6.67	2	7.41	4	7.02
โครงการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์แนะแนว	2	6.67	2	7.41	4	7.02

จากตารางที่ 6 พบว่า

การวางแผนงานแนะแนว ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 78.95 ระบุว่า มีการวางแผนที่เหลือ ร้อยละ 21.05 ระบุว่าไม่มีการวางแผน เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสอง กลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม



นโยบายเกี่ยวกับการแนะแนว ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 89.47 ระบุว่า มีนโยบายที่จะจัดให้นักเรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รู้จักสภาพแวดล้อม และรู้จักรับผิดชอบ ที่เหลือ ร้อยละ 70.18 ระบุว่า มีนโยบายที่จะดำเนินการป้องกันปัญหา แก้ไขปัญหาและส่งเสริมพัฒนาการ เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

การจัดสายการบริหารงานแนะแนว ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า จัดงานแนะแนว อยู่ในฝ่ายบริการมากที่สุด ร้อยละ 54.39 รองลงมาระบุว่าจัดงานแนะแนวอยู่ในฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 40.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

รูปแบบการดำเนินงาน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 89.47 ระบุว่า ดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ ที่เหลือ ร้อยละ 10.53 ระบุว่าไม่ได้จัดดำเนินงานในรูปแบบของ คณะกรรมการเมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

งาน/โครงการที่รองรับการแนะแนว ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า จัดโครงการแนะแนวสัญจร และโครงการจัดหาทุนการศึกษาและของบริจาคมากที่สุด ร้อยละ 80.70 เท่ากัน รองลงมาระบุว่าจัดโครงการส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน ร้อยละ 52.63 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแนะแนวผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า จัดโครงการแนะแนวสัญจร และโครงการจัดหาทุนการศึกษาและของบริจาคมากที่สุด ร้อยละ 88.89 เท่ากัน รองลงมาระบุว่า จัดโครงการส่งเสริมพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน และโครงการแนะแนวศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 51.85 เท่ากัน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบุคลากรด้านแนะแนว

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน แนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>ผู้มีหน้าที่ในการแนะแนว</b>						
ครูทุกคนมีหน้าที่ในการแนะแนวตาม						
บทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	30	100.00	27	100.00	57	100.00
<b>วิธีการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนว</b>						
<b>คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติ</b>						
เหมาะสม	30	100.00	24	88.89	54	94.74

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะนำ			
	จำนวน (n <sub>1</sub> =30)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>2</sub> =27)	ร้อยละ	จำนวน (n <sub>3</sub> =57)	ร้อยละ
แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้อย่าง						
ชัดเจน	17	56.67	13	48.15	30	52.63
นิเทศให้ความรู้ให้คำแนะนำก่อน						
ปฏิบัติงาน	14	46.67	12	44.44	26	45.61
การส่งเสริมหรือกระตุ้นให้บุคลากร						
ตระหนักในความสำคัญของงาน						
แนะนำ						
ชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงบทบาทของ						
ตนเองที่มีต่องานแนะนำ	29	96.67	20	74.07	49	85.96
ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ให้						
บุคลากรรู้จัก มีความรู้ ความเข้าใจ						
ในงานแนะนำ	22	73.33	20	74.07	42	73.68
ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ						
วางแผนงานแนะนำ	5	16.67	4	14.81	9	15.79
การสนับสนุนให้บุคลากรมีความ						
สามารถในงานแนะนำ						
ส่งเข้ารับการอบรมทางด้านแนะนำ	30	100.00	27	100.00	57	100.00
ผู้บริหารให้การนิเทศและข้อเสนอแนะ	23	76.67	21	77.78	44	77.19
จัดศึกษาดูงาน	4	13.33	4	14.81	8	14.04
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	4	13.33	2	7.41	6	10.53
ส่งเข้าศึกษาต่อด้านการแนะนำ	2	6.67	2	7.41	4	7.02

จากตารางที่ 7 พบว่า

ผู้มีหน้าที่ในการแนะแนว ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ครูทุกคนมีหน้าที่ในการแนะแนว ตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนว ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 94.74 รองลงมาระบุว่ามีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้อย่างชัดเจน ร้อยละ 52.63 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

การส่งเสริมหรือกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักในความสำคัญของงานแนะแนว ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงบทบาทของตนเองที่มีต่องานแนะแนวมากที่สุด ร้อยละ 85.96 รองลงมาระบุว่ามีการส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรู้จัก มีความรู้ ความเข้าใจในงานแนะแนว ร้อยละ 73.68 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารระบุเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแนะแนวส่วนใหญ่ระบุว่า มีการชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงบทบาทของตนเองที่มีต่องานแนะแนว และส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรู้จัก มีความรู้ ความเข้าใจในงานแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 74.07 เท่ากัน ที่เหลือ ร้อยละ 14.81 ระบุว่ามีการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนงานแนะแนว

การสนับสนุนให้บุคลากรมีความสามารถในการแนะแนว ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ส่งครูเข้ารับการอบรมด้านแนะแนว รองลงมาระบุว่า ผู้บริหารให้การนิเทศและให้ข้อเสนอแนะ ร้อยละ 77.19 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับวิธีการจัดผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าจัดโดยคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม คุณสมบัติที่เหมาะสมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ มีลักษณะพอสรุปได้ดังนี้

1. มีความรู้ ความสามารถทางด้านจิตวิทยาและการแนะแนว
2. มีความถนัด มีความสนใจ และมีใจรัก
3. มีภาระการสอนน้อย
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประสานงานด้านแนะแนว

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>การประสานงานภายในโรงเรียน</b>						
มีครูแนะแนวเป็นบุคลากรหลักใน						
การประสานงาน	22	73.33	18	66.67	40	70.18
บุคลากรหลักในการประสานงาน						
เปลี่ยนไปตามลักษณะของงาน/ กิจกรรม	8	26.67	9	33.33	17	29.82
<b>การประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก</b>						
ประสานงานโดยครูแนะแนวร่วมกับบุคลากรอื่น						
กับบุคลากรอื่น	18	60.00	17	62.96	35	61.40
ประสานงานโดยครูแนะแนว						
ประสานงานโดยผู้บริหาร	8	26.67	6	22.22	14	24.56
ประสานงานโดยผู้บริหาร						
	4	13.33	4	14.81	8	14.04

จากตารางที่ 8 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 70.18 ระบุว่า มีครูแนะแนวเป็นบุคลากรหลักในการประสานงาน ที่เหลือ ร้อยละ 29.82 ระบุว่า บุคลากรหลักในการประสานงานเปลี่ยนไปตามลักษณะของงาน/กิจกรรม เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ประสานงานโดยครูแนะแนวร่วมกับบุคลากรอื่นมากที่สุด ร้อยละ 61.40 รองลงมาระบุว่า ประสานงานโดยครูแนะแนว ร้อยละ 24.56 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการได้รับความช่วยเหลือด้าน  
แนะแนวจากบุคคลหรือหน่วยงานอื่น

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบ งานแนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>บุคคลหรือหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ</b>						
ศูนย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพ	30	100.00	27	100.00	57	100.00
ศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด	30	100.00	25	92.59	55	96.49
ผู้บริหารหน่วยงานและผู้ประสบความสำเร็จในชุมชน	28	93.33	24	88.89	52	91.23
พระภิกษุหรือผู้นำทางศาสนา	28	93.33	22	81.48	50	87.72
หน่วยศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด	24	80.00	16	59.26	40	70.18
แพทย์/พยาบาล/เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	7	23.33	11	40.74	18	31.58
กรมการศึกษานอกโรงเรียน	2	6.67	2	7.41	4	7.02
<b>ลักษณะของความช่วยเหลือ</b>						
สนับสนุนทางด้านเอกสาร ข้อมูล	30	100.00	25	92.59	55	96.49
สนับสนุนทางการเงิน	30	100.00	17	62.96	47	82.46
จัดฝึกอบรม	30	100.00	15	55.56	45	78.95
เป็นวิทยากร	20	66.67	13	48.15	33	57.89
สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์	10	33.33	10	37.04	20	35.09
ให้การตรวจเยี่ยม นิเทศ ดูแลให้คำ แนะนำและข้อเสนอแนะ	10	33.33	10	37.04	20	35.09

จากตารางที่ 9 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือ  
ด้านแนะแนวจากศูนย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพ รองลงมาระบุว่าได้รับความช่วยเหลือจาก

ศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด ร้อยละ 96.49 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า ได้รับความช่วยเหลือจากศูนย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพ และศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด รองลงมา ระบุว่าได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารหน่วยงานและผู้ประสบความสำเร็จในชุมชนและพระภิกษุ หรือผู้นำทางศาสนา คิดเป็นร้อยละ 93.33 เท่ากัน ส่วนกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแนะแนวระบุเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับลักษณะของความช่วยเหลือในภาพรวมระบุว่า ได้รับการสนับสนุนทางด้านเอกสารข้อมูลมากที่สุด ร้อยละ 96.49 รองลงมาระบุว่าได้รับการสนับสนุนด้านการเงิน ร้อยละ 82.46 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า ได้รับการสนับสนุนทางด้านเอกสาร ข้อมูล ด้านการเงินและจัดฝึกอบรม รองลงมาระบุว่าได้รับความช่วยเหลือในด้านการเป็นวิทยากร ร้อยละ 66.67 ส่วนกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแนะแนว ระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน  
แนะแนว

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน แนะแนว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>ความเป็นระบบในการประเมินผล</b>						
เป็นระบบ	20	66.67	15	55.56	35	61.40
ไม่เป็นระบบ	10	33.33	12	44.44	22	38.60
<b>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</b>						
ประสบความสำเร็จ	18	60.00	19	70.37	37	64.91
ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	12	40.00	8	29.63	20	35.09

จากตารางที่ 10 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.40 ระบุว่า มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ ที่เหลือ ร้อยละ 38.60 ระบุว่า มีการประเมินผลแบบไม่เป็นระบบ เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม ส่วนด้านผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.91 ระบุว่า ประสบความสำเร็จ ที่เหลือร้อยละ 35.09 ระบุว่าไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับ ภาพรวม

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผลไว้พอสรุปได้ดังนี้

#### ขั้นตอนในการประเมินผล

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. กำหนดงานและเกณฑ์ที่จะประเมิน
3. สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ
5. วิเคราะห์ อภิปรายผล ให้ข้อเสนอแนะ

#### บุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผล

1. นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน
2. บิดามารดาหรือผู้ปกครองนักเรียน
3. คณะครูในโรงเรียน
4. คณะกรรมการแนะแนว
5. คณะผู้บริหารโรงเรียน

#### สภาพการจัดบริการแนะแนว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โรงเรียนมีการจัดบริการแนะแนวครบทั้ง 5 บริการ ได้แก่ บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล บริการสนเทศ บริการให้คำปรึกษา บริการจัดวางตัวบุคคล และบริการติดตามและประเมินผล รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดบริการ  
แนะแนว

รายการ	ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	จำนวน	ร้อยละ
	( n = 27 )	
<b>บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีการจัด ลักษณะการจัดคือ	( n = 26 )	
<u>เรื่องที่ศึกษาและรวบรวมข้อมูล</u>		
สถานภาพทั่วไป	26	100.00
สุขภาพ	26	100.00
ผลสัมฤทธิ์	26	100.00
ความถนัด	26	100.00
การปรับตัว	26	100.00
ความสนใจ	26	100.00
โครงการชีวิตในอนาคต	26	100.00
ภูมิหลัง	26	100.00
<u>วิธีศึกษาและรวบรวมข้อมูล</u>		
สอบถาม	25	96.15
เยี่ยมบ้านนักเรียน	24	92.31
บันทึกกระเบื้องสนทนา	24	92.31
สังเกต	21	80.77
สัมภาษณ์	17	65.38
ทดสอบ	10	38.46
<b>บริการสนเทศ</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	จำนวน	ร้อยละ
	( n = 27 )	
กรณีการจัด ลักษณะการจัดคือ	( n = 26 )	
<u>เรื่องที่ให้บริการ</u>		
ให้ข้อมูลทางการศึกษา	26	100.00
ให้ข้อมูลทางด้านอาชีพ	26	100.00
ให้ข้อมูลทางด้านส่วนตัว สังคม และ การปรับตัว	26	100.00
<u>วิธีการให้บริการสนเทศ</u>		
ให้ข้อมูลแก่นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม	26	100.00
บอกข้อมูลกับนักเรียนโดยตรง	20	76.92
กระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าจากแหล่งข้อมูล	6	23.08
<u>บริการให้คำปรึกษา</u>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีการจัด ลักษณะการจัด คือ	( n = 26 )	
<u>เรื่องที่ให้คำปรึกษา</u>		
เรื่องการศึกษา	26	100.00
เรื่องอาชีพ	26	100.00
เรื่องส่วนตัว สังคม และการปรับตัว	26	100.00
<u>วิธีการให้คำปรึกษา</u>		
ให้คำปรึกษาทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม	26	100.00
ถือเอาผู้รับคำปรึกษาเป็นศูนย์กลาง	26	100.00
ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า	22	84.62
มีการนัดหมายล่วงหน้า	4	15.38

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	จำนวน	ร้อยละ
	( n = 27 )	
<b>บริการจัดวางตัวบุคคล</b>		
จัด	27	100.00
ไม่จัด	-	-
กรณีที่จัด ลักษณะการจัดคือ	( n = 27 )	
<u>เรื่องที่ทำให้บริการจัดวางตัวบุคคล</u>		
จัดวางตัวบุคคลทางการศึกษา	27	100.00
จัดวางตัวบุคคลทางอาชีพ	18	66.67
<u>วิธีการจัดวางตัวบุคคล</u>		
ศึกษาและรวบรวมข้อมูลของนักเรียน	27	100.00
วิเคราะห์สภาพและความจำเป็นจากข้อมูล	27	100.00
เรียงลำดับความจำเป็นแล้วหาทางช่วยเหลือ	27	100.00
<b>บริการติดตามและประเมินผล</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีที่จัด ลักษณะการจัดคือ	( n = 26 )	
<u>เรื่องที่ติดตามและประเมินผล</u>		
ติดตามนักเรียนที่ได้รับบริการแนะแนว	26	100.00
ติดตามนักเรียนที่จบจากโรงเรียนไปแล้ว	26	100.00
ติดตามนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนกลางคัน	4	15.38
<u>วิธีการติดตามและประเมินผล</u>		
สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลผู้มีความสัมพันธ์หรือมี		
ความรู้จักคุ้นเคย ใกล้ชิดนักเรียนที่ต้องการติดตาม	26	100.00
สังเกตพฤติกรรม	19	73.08
สัมภาษณ์สอบถามนักเรียนที่ต้องการติดตามโดยตรง	18	69.23

จากตารางที่ 11 พบว่า

บริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลรายบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 96.30 ระบุว่ามีการจัด ที่เหลือร้อยละ 3.70 ระบุว่าไม่มีการจัด กรณีที่จัดทุกคนระบุว่ามีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป สุขภาพ ผลสัมฤทธิ์ ความถนัด การปรับตัว ความสนใจ โครงการชีวิตในอนาคต และภูมิหลังโดยระบุว่าให้การสอบถามมากที่สุดร้อยละ 96.15 รองลงมา ระบุว่าให้การเยี่ยมบ้านนักเรียน และบันทึกระเบียบนสะสม คิดเป็นร้อยละ 92.31 เท่ากัน

บริการสนเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.30 ระบุว่ามีการจัด ที่เหลือร้อยละ 3.70 ระบุว่าไม่มีการจัด กรณีที่จัดทุกคนระบุว่า มีการให้ข้อมูลทางด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัว สังคมและการปรับตัว โดยทุกคนระบุว่าให้ข้อมูลแก่นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม รองลงมาระบุว่าบอกข้อมูลกับนักเรียนโดยตรง ร้อยละ 76.92

บริการให้คำปรึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.30 ระบุว่ามีการจัด ที่เหลือร้อยละ 3.70 ระบุว่าไม่มีการจัด กรณีที่จัด ทุกคนระบุว่า มีการให้คำปรึกษาในเรื่องการศึกษา เรื่องอาชีพ เรื่องส่วนตัว สังคมและการปรับตัว โดยทุกคนระบุว่า มีการจัดให้คำปรึกษาทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม โดยถือเอาผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง รองลงมาระบุว่า ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้าในการให้คำปรึกษา ร้อยละ 84.62

บริการจัดวางตัวบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีการจัดบริการจัดวางตัวบุคคลทางการศึกษา รองลงมาระบุว่ามีการจัดวางตัวบุคคลทางอาชีพ ร้อยละ 66.67 และทุกคนระบุว่า จัดโดยการศึกษาและรวบรวมข้อมูลของนักเรียน วิเคราะห์สภาพและความจำเป็นจากข้อมูล และเรียงลำดับความจำเป็นแล้วหาทางช่วยเหลือ

บริการติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.30 ระบุว่ามีการจัด ที่เหลือร้อยละ 3.70 ระบุว่าไม่มีการจัด กรณีที่จัด ทุกคนระบุว่ามีการติดตามนักเรียนที่ได้รับบริการแนะแนว และติดตามนักเรียนที่จบจากโรงเรียนไปแล้ว รองลงมาระบุว่า มีการติดตามนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนกลางคัน ร้อยละ 15.38 และทุกคนระบุว่าติดตามโดยการสัมภาษณ์ สอบถามบุคคลผู้มีความสัมพันธ์หรือมีความรู้จักคุ้นเคยใกล้ชิดนักเรียนที่ต้องการติดตามรองลงมา ระบุว่า ติดตามโดยการสังเกตพฤติกรรม ร้อยละ 73.08

สำหรับกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้บริการสนเทศที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้พอสรุปได้ดังนี้

1. การโฮมรูม
2. การจัดปฐมนิเทศ

3. การจัดปัจฉิมนิเทศ
4. การจัดชั่วโมงกิจกรรมแนะแนว
5. การจัดป้ายสนเทศ
6. การจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ
7. การจัดทำเอกสาร
8. การจัดกระจายเสียงตามสาย
9. การจัดฉายวี.ดี.โอ.

ด้านการจัดวางตัวบุคคลทางการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการจัดในเรื่องต่อไปนี้

1. การจัดทุนการศึกษาและทุนเสื้อผ้า
2. การเลือกและวางแผนการศึกษาต่อ

ด้านการจัดวางตัวบุคคลทางอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีการจัดในเรื่องต่อไปนี้

1. ให้ข้อมูลเพื่อเตรียมตัวทางด้านอาชีพ
2. จัดงานให้นักเรียนทำในเวลาว่าง

### 1.3 ปัญหาการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรม สามัญศึกษา เขตการศึกษา 12

#### 1.3.1 ปัญหาทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนว

#### 1.3.2 ปัญหาการจัดบริการแนะแนว 5 บริการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนว สามารถ  
จำแนกปัญหาออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านบริหารงานแนะแนว ด้านนักเรียน  
และด้านผู้ปกครอง ผลการวิเคราะห์ลักษณะปัญหา วิธีแก้ไขปัญหาคือดำเนินการไปแล้ว และขอ  
เสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 12-13

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาทั่วไปของการดำเนินงาน  
แนะแนว

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน ( $n_1=30$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_2=27$ )	ร้อยละ	จำนวน ( $n_3=57$ )	ร้อยละ
<b>ด้านสถานที่และอุปกรณ์</b>						
มีปัญหา	26	86.67	25	92.59	51	89.47
ไม่มีปัญหา	4	13.33	2	7.41	6	10.53
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	( $n_1=26$ )		( $n_2=25$ )		( $n_3=51$ )	
ห้องแนะแนวขาดความเป็นเอกเทศ	14	53.85	17	68.00	31	60.78
อุปกรณ์ไม่เพียงพอ	12	46.15	19	76.00	31	60.78
อุปกรณ์ไม่ทันสมัย	10	38.46	19	76.00	29	56.86
ห้องแนะแนวคับแคบ	8	30.77	4	16.00	12	23.53
ครูแนะแนวไม่อยู่ประจำห้อง	6	23.08	3	12.00	9	17.65
ไม่มีห้องแนะแนว	4	15.38	1	4.00	5	9.80
<b>ด้านนักเรียน</b>						
มีปัญหา	25	83.33	23	85.19	48	84.21
ไม่มีปัญหา	5	16.67	4	14.81	9	15.79
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	( $n_1=25$ )		( $n_2=23$ )		( $n_3=48$ )	
นักเรียนขาดความสนใจและไม่ กระตือรือร้น	15	60.00	22	95.65	37	77.08
นักเรียนไม่กล้าเข้าใช้บริการ	10	40.00	14	60.87	24	50.00
นักเรียนไม่เห็นความสำคัญ	8	32.00	9	39.13	17	35.42
นักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ	8	32.00	8	34.78	16	33.33

ตารางที่ 12 ( ต่อ )

รายการ	ผู้บริหาร		ผู้รับผิดชอบงาน		รวม	
			แนะแนว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n <sub>1</sub> =30)		(n <sub>2</sub> =27)		(n <sub>3</sub> =57)	
<b>ด้านบริหารงานแนะแนว</b>						
มีปัญหา	25	83.33	21	77.78	46	80.70
ไม่มีปัญหา	5	16.67	6	22.22	11	19.30
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาคือ	(n <sub>1</sub> =25)		(n <sub>2</sub> =21)		(n <sub>3</sub> =46)	
บุคลากรไม่ทราบบทบาทที่ชัดเจน						
ของตนเอง	5	20.00	14	66.67	19	41.30
ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ได้ศึกษา						
ด้านแนะแนวมาโดยตรง	10	40.00	7	33.33	17	36.96
ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาด						
ประสบการณ์ด้านแนะแนว	10	40.00	7	33.33	17	36.96
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร	9	36.00	8	38.10	17	36.96
บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ	8	32.00	9	42.86	17	36.96
ขาดการทำงานที่เป็นระบบ	6	24.00	10	47.62	16	34.78
ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ศรัทธาใน						
งานแนะแนว	4	16.00	2	9.52	6	13.04
ขาดงบประมาณ	-	-	5	18.52	5	8.77
<b>ด้านผู้ปกครอง</b>						
มีปัญหา	20	66.67	17	62.96	37	64.91
ไม่มีปัญหา	10	33.33	10	37.04	20	35.09
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาคือ	(n <sub>1</sub> =20)		(n <sub>2</sub> =17)		(n <sub>3</sub> =37)	
ไม่มีเวลา	12	60.00	14	82.35	26	70.27
ขาดความรู้ความเข้าใจ	10	50.00	13	76.47	23	62.16
ขาดการประสานงานกับทางโรงเรียน	9	45.00	10	58.82	19	51.35

จากตารางที่ 12 พบว่า ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 89.47 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 10.53 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาห้องแชนแนลขาดความเป็นเอกเทศ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.78 เท่ากัน รองลงมาระบุว่าอุปกรณ์ไม่ทันสมัยร้อยละ 56.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ในกลุ่มของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือร้อยละ 86.67 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 13.33 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาห้องแชนแนลขาดความเป็นเอกเทศ มากที่สุด ร้อยละ 53.85 รองลงมาระบุว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอร้อยละ 46.15 ส่วนในกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแชนแนล ส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.59 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 7.41 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ไม่ทันสมัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76 เท่ากัน รองลงมาระบุว่า ห้องแชนแนลขาดความเป็นเอกเทศ ร้อยละ 68

ด้านนักเรียน ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.21 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 15.79 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหานักเรียนขาดความสนใจและไม่กระตือรือร้นมากที่สุด ร้อยละ 77.08 รองลงมาระบุว่านักเรียนไม่กล้าเข้าใช้บริการ ร้อยละ 50 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านบริหารงานแชนแนล ในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.70 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.30 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาบุคลากรไม่ทราบบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของตนเองมากที่สุด ร้อยละ 41.30 รองลงมาระบุว่าผู้ปฏิบัติงานแชนแนลไม่ได้ศึกษาด้านแชนแนลมาโดยตรง ผู้ปฏิบัติงานแชนแนลขาดประสบการณ์ด้านแชนแนล ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 36.96 เท่ากัน เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.33 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 16.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาผู้ปฏิบัติงานแชนแนลไม่ได้ศึกษาด้านแชนแนลมาโดยตรง และผู้ปฏิบัติงานแชนแนลขาดประสบการณ์ด้านแชนแนลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 เท่ากัน รองลงมาระบุว่า ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ร้อยละ 36 ส่วนในกลุ่มผู้รับผิดชอบงานแชนแนล ส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.78 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 22.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาบุคลากรไม่ทราบบทบาทที่ชัดเจนของตนเองมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาระบุว่า ขาดการทำงานที่เป็นระบบ ร้อยละ 47.62

ด้านผู้ปกครอง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.91 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 35.09 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหา ผู้ปกครอง

ไม่มีเวลามากที่สุด ร้อยละ 70.27 รองลงมาระบุว่า ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 62.16 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 13 ลักษณะปัญหาทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนวจากการสัมภาษณ์ วิธีแก้ไขปัญหา  
ที่ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการ ไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านสถานที่และอุปกรณ์ (51)</b>		
- ห้องแนะแนวขาดความเป็นเอกเทศ (31)	-	- ควรให้ความสำคัญกับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของห้องแนะแนว (4)
- อุปกรณ์ไม่เพียงพอ (31)	- ส่งครูเข้ารับการอบรม ฝึกปฏิบัติ จัดทำสื่อ อุปกรณ์ (29) - ขอความสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น (18)	-
- อุปกรณ์ไม่ทันสมัย(29)	-	-
<b>ด้านนักเรียน (48)</b>		
- ขาดความสนใจและไม่กระตือรือร้น (37)	-	- ควรมีกิจกรรมที่แปลกใหม่และน่าสนใจ (15)
- ไม่กล้าเข้าใช้บริการ (24)	- สังเกตพฤติกรรมนักเรียนแล้วเรียกมาพบ (24)	-



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านบริหารงานแนะแนว(46)</b> - บุคลากรไม่ทราบบทบาทที่ชัดเจนของตนเอง (19) - ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ได้ศึกษาด้านแนะแนวมาโดยตรง (17) - ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาดประสบการณ์ด้านแนะแนว (17) - ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร (17) - บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ (17)	- ประชุมชี้แจงบทบาท (19) - ส่งครูเข้ารับการอบรม (17) - ส่งครูเข้ารับการอบรม (17) - - - จัดการนิเทศภายใน (7)	- ควรกำหนดบทบาทของงานแนะแนวให้ชัดเจน (10) - ควรมีครูที่จบการศึกษาทางด้านจิตวิทยา และการแนะแนวโดยตรง (17) - - - ครูทุกคนควรมีความตั้งใจจริงในการทำงาน (10) - -
<b>ด้านผู้ปกครอง (37)</b> - ไม่มีเวลา (26) - ขาดความรู้ความเข้าใจ (23)	- - - ประชาสัมพันธ์งานแนะแนว (23)	- ผู้ปกครองไม่ควรละเลยการเสียสละเวลาเพื่ออยู่ใกล้ชิดและให้ความอบอุ่นแก่บุตรหลาน (6)

จากตารางที่ 13 พบว่า

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัญหาข้อแนะแนวขาดความเป็นเอกเทศ และปัญหาอุปกรณ์ไม่เพียงพอมากที่สุด ปัญหาห้องแนะแนวขาดความเป็นเอกเทศยังไม่เคยได้รับการแก้ไข โดยให้ผู้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพียงกว้าง ๆ ว่า ควรให้ความสำคัญกับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมของห้องแนะแนว ส่วนปัญหาอุปกรณ์ไม่เพียงพอได้มี

การแก้ไขโดยส่งครูเข้ารับการฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติจัดทำสื่อ อุปกรณ์ และขอความสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ สำหรับปัญหาในระดับรองลงมาคืออุปกรณ์ไม่ทันสมัย ปัญหานี้ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข และไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านนักเรียนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหานักเรียนขาดความสนใจ และไม่กระตือรือร้นมากที่สุด ปัญหานี้ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข แต่มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีกิจกรรมที่แปลกใหม่และน่าสนใจ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือ นักเรียนไม่กล้าเข้าใช้บริการแนะแนว ปัญหานี้ได้มีการแก้ไขโดยการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน แล้วเรียกมาพบ แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านบริหารงานแนะแนว ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหาบุคลากรไม่ทราบบทบาทที่ชัดเจนของตนเองมากที่สุด ซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาโดยประชุมชี้แจงบทบาท และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรกำหนดบทบาทของงานแนะแนวให้ชัดเจน ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้เท่ากันมี 4 ปัญหา ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ได้ศึกษาด้านแนะแนวโดยตรง ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาดประสบการณ์ด้านแนะแนว ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในงานแนะแนว ปัญหาผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ได้ศึกษาด้านแนะแนวมาโดยตรงได้มีการแก้ไขปัญหาโดยส่งครูเข้ารับการอบรม และมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีครูที่จบการศึกษา ทางด้านจิตวิทยาและการแนะแนวโดยตรง ปัญหาผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาดประสบการณ์ด้านแนะแนวได้มีการแก้ไขปัญหาโดยส่งครูเข้ารับการอบรม แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ ปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรยังไม่เคยได้รับการแก้ไข และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะเพียงกว้าง ๆ ว่าครู ควรมีความตั้งใจจริงในการทำงาน ส่วนปัญหาบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในงานแนะแนวได้มีการแก้ไขปัญหาโดยการจัดนิเทศภายใน แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านผู้ปกครอง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัญหาผู้ปกครองไม่มีเวลามากที่สุด ซึ่งปัญหานี้ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข แต่ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าผู้ปกครองไม่ควรละเลยการเสียสละเวลาเพื่ออยู่ใกล้ชิดและให้ความอบอุ่นแก่บุตรหลาน ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือ ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งได้รับการแก้ไขโดยการประชาสัมพันธ์งานแนะแนว แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

จากผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการแนะแนว พบว่า มีปัญหาการจัดบริการแนะแนวทั้ง 5 บริการ ผลการวิเคราะห์ลักษณะปัญหา วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 14-15

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดบริการแนะแนว

รายการ	ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	จำนวน (n=27)	ร้อยละ
<b>ด้านบริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีการจัด ปัญหาที่พบคือ	( n = 26 )	
ครูไม่มีเวลาในการรวบรวมข้อมูล	25	96.15
นักเรียนให้ข้อมูลได้ไม่ชัดเจน	23	88.46
ขาดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	20	76.92
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครู-อาจารย์อื่นเท่าที่ควร	9	34.62
<b>ด้านบริการสนเทศ</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีการจัด ปัญหาที่พบคือ	( n = 26 )	
ขาดเอกสาร ข้อมูล	22	84.62
ขาดคนที่มีความรู้ความสามารถในการจัดป้ายนิเทศ	22	84.62
นักเรียนไม่สนใจและไม่ให้ความสำคัญ	20	76.92
งบประมาณน้อย	8	30.77

ตารางที่ 14 ( ต่อ )

รายการ	ผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	จำนวน (n=27)	ร้อยละ
<b>ด้านบริการให้คำปรึกษา</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีที่เกิด ปัญหาที่พบคือ	( n = 26 )	
นักเรียนไม่กล้าขอคำปรึกษา	22	84.62
ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา	18	69.23
ครูไม่มีเวลามากพอ	11	42.31
<b>ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล</b>		
จัด	27	100.00
ไม่จัด	-	-
กรณีที่เกิด ปัญหาที่พบคือ	( n = 27 )	
นักเรียนไม่ให้ความสนใจ	27	100.00
ขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ	8	29.63
ขาดข้อมูล	7	25.93
<b>ด้านบริการติดตามและประเมินผล</b>		
จัด	26	96.30
ไม่จัด	1	3.70
กรณีที่เกิด ปัญหาที่พบคือ	( n = 26 )	
ติดตามได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเด็กทุกคน	24	92.31
การติดตามยังขาดระบบที่ดี	18	69.23

จากตารางที่ 14 พบว่า

ด้านบริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหาครูไม่มีเวลาในการรวบรวมข้อมูลมากที่สุด ร้อยละ 96.15 รองลงระบุว่านักเรียนให้ข้อมูลได้ไม่ชัดเจน ร้อยละ 88.46

ด้านบริการสนเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหา ขาดเอกสาร ข้อมูล และขาดคนที่มี ความรู้ความสามารถในการจัดป้ายนิเทศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.62 เท่ากัน รองลงมา ระบุว่า นักเรียนไม่สนใจและไม่ให้ความสำคัญ ร้อยละ 76.92

ด้านบริการให้คำปรึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหานักเรียนไม่กล้าขอคำปรึกษา มากที่สุด ร้อยละ 84.62 รองลงมาระบุว่า ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา ร้อยละ 69.23

ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า มีปัญหานักเรียนไม่ให้ความสนใจ รองลงมาระบุว่า ขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ ร้อยละ 29.63

ด้านบริการติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.31 ระบุว่า มี ปัญหาติดตามได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเด็กทุกคน ที่เหลือร้อยละ 69.23 ระบุว่า การติดตามยังขาดระบบที่ดี

ตารางที่ 15 ลักษณะปัญหาการจัดการจัดบริการแนะแนวจากการสัมภาษณ์ วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการ ไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการ ไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านบริการศึกษาและรวบรวม ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (26)</b> - ครูไม่มีเวลาในการรวบรวม ข้อมูล (25) - นักเรียนให้ข้อมูลได้ไม่ชัดเจน (23)	- ให้ครูประจำชั้นช่วย (15) - ครูอธิบายให้คำแนะนำ (20)	- ควรบันทึกข้อมูลของนักเรียน ทุกคนลงในระเบียบสะสม(7) - ระเบียบสะสมควรเป็นแบบที่ ครอบคลุมข้อมูลทุกด้านของ นักเรียน (5)
<b>ด้านบริการสนเทศ (26)</b> - ขาดเอกสาร ข้อมูล (22)	- ขอความสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่น (5)	- ข้อมูลควรจะทันต่อ เหตุการณ์ (3)

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
- ชาดคนที่มีความรู้ความสามารถในการจัดปายนิเทศ(22)	- ขอความร่วมมือจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (15) - ตั้งกรรมการรับผิดชอบด้านการให้ข้อสนเทศโดยตรง (2)	-
- นักเรียนไม่สนใจ และไม่ให้ความสำคัญ(20)	- ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ(18)	-
ด้านบริการให้คำปรึกษา( 26)		
- นักเรียนไม่กล้าขอคำปรึกษา(22)	- ครูใกล้ชิดนักเรียนให้มากขึ้น (22)	-
- ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา (18)	-	- ควรจัดอบรมความรู้เรื่องการให้คำปรึกษาให้แก่ครูทุกคน (10)
ด้านบริการจัดวางตัวบุคคล		
- นักเรียนไม่ให้ความสนใจ (24)	- ให้ข้อมูลกับนักเรียนเป็นรายบุคคล (10)	-
- ขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ (8)	- ตั้งคณะกรรมการในการทำงาน (5)	-
ด้านบริการติดตามและประเมินผล (26)		
- ติดตามได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเด็กทุกคน (24)	- ให้ครูประจำชั้นช่วย (20)	-

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
- การติดตามยังขาดระบบที่ดี (18)	-	- ควรมีการจัดระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันโดยการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วย (2)

จากตารางที่ 15 พบว่า

ปัญหาด้านบริการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาครูไม่มีเวลาในการรวบรวมข้อมูลมากที่สุด และได้มีการแก้ไขปัญหาโดยให้ครูประจำชั้นช่วย และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรบันทึกข้อมูลของนักเรียนทุกคนลงในระบบสารสนเทศ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือนักเรียนให้ข้อมูลได้ไม่ชัดเจน ปัญหานี้ได้มีการแก้ไขโดยครูอธิบายให้คำแนะนำ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่า ระบบสารสนเทศควรเป็นแบบที่ครอบคลุมข้อมูลทุกด้านของนักเรียน

ปัญหาด้านบริการสนเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหาขาดเอกสารข้อมูล และปัญหาขาดคนที่มีความรู้ความสามารถในการจัดป้ายนิเทศมากที่สุด ปัญหาขาดเอกสารข้อมูลได้มีการแก้ไขโดยขอความสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าข้อมูลควรจะทันต่อเหตุการณ์ ปัญหาขาดคนที่มีความรู้ความสามารถในการจัดป้ายนิเทศได้มีการแก้ไขโดยขอความร่วมมือจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และโดยการตั้งกรรมการรับผิดชอบด้านการให้สารสนเทศโดยตรง แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือนักเรียนไม่สนใจและไม่ให้ความสำคัญ ซึ่งได้มีการแก้ไขโดยการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ และไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านบริการให้คำปรึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีปัญหานักเรียนไม่กล้าขอคำปรึกษามากที่สุด และได้มีการแก้ไขปัญหาโดยครูใกล้ชิดนักเรียนให้มากขึ้น แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา ซึ่งปัญหานี้ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข แต่ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดอบรมความรู้เรื่องการให้ คำปรึกษาให้แก่ครูทุกคน

ปัญหาด้านบริการจัดวางตัวบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหานักเรียนไม่ให้ความสนใจ ซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาโดยการให้ข้อมูลกับนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนที่เหลือระบุว่าปัญหาขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ ปัญหานี้ได้มีการแก้ไขโดยตั้งคณะกรรมการในการทำงาน และทั้งสองปัญหาดังกล่าวไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านบริการติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาติดตามได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเด็กทุกคนซึ่งแก้ไขปัญหาโดยการให้ครูประจำชั้นช่วย และไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ ส่วนที่เหลือระบุว่าปัญหาการติดตามยังขาดระบบที่ดี ปัญหานี้ยังไม่เคยได้รับการแก้ไข แต่มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันโดยการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วย



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในตอนนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 3 เรื่อง ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 และปัญหาการดำเนินงานแนะแนวของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	51	31.10
หญิง	113	68.90
<b>อายุ</b>		
21 - 30 ปี	45	27.44
31 - 40 ปี	91	55.49
41 - 50 ปี	27	16.46
51 - 60 ปี	1	0.61
<b>อายุราชการ</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	49	29.88
5 - 10 ปี	43	26.22
11 ปีขึ้นไป	72	43.90

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<b>วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.83
ปริญญาตรี	153	93.29
สูงกว่าปริญญาตรี	8	4.88
<b>สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา</b>		
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว	2	1.22
สาขาวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว	162	98.78
<b>ประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้านแนะแนว</b>		
มี	25	15.24
ไม่มี	139	84.76
ในกรณีที่มี ลักษณะของประสบการณ์ คือ (n=25)		
เคยผ่านการอบรมทางด้านแนะแนว	23	92.00
จบการศึกษาและเคยผ่านการอบรมด้านแนะแนว	2	8.00

จากตารางที่ 16 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 68.90 เป็นเพศหญิง ที่เหลือร้อยละ 31.10 เป็นเพศชาย มีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด ร้อยละ 55.49 รองลงมาคือ 21-30 ปี ร้อยละ 27.44 มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 43.90 รองลงมาคือต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 29.88 มีวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 93.29 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.88 สำหรับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษานั้น ส่วนใหญ่คือร้อยละ 98.78 เป็นสาขาวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว ที่เหลือ ร้อยละ 1.22 เป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว ประสบการณ์ทางการศึกษาอบรมด้านแนะแนว ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 84.76 ระบุว่าไม่มีประสบการณ์ ที่เหลือ ร้อยละ 15.24 ระบุว่า มีประสบการณ์และลักษณะของประสบการณ์นั้น

ผู้มีประสบการณ์ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 92 ระบุว่า เคยผ่านการอบรมด้านแนะแนว ที่เหลือ ร้อยละ 8 ระบุว่า จบการศึกษาและเคยผ่านการอบรมทางด้านแนะแนว

## 2.2 สภาพการดำเนินงานแนะแนว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 17-18

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานแนะแนว

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<b>การมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานแนะแนว</b>		
มี	150	91.46
ไม่มี	14	8.54
<b>ในกรณีที่มี เรื่องที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบ คือ</b>	(n=150)	
การให้คำปรึกษา	142	94.67
การศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	131	87.33
การจัดวางตัวบุคคล	130	86.67
การติดตามและประเมินผล	103	68.67
การให้ข้อเสนอแนะ	100	66.67
การสอนคาบแนะแนว	1	0.67
<b>ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ</b>		
<b>การศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</b>	(n=131)	
ให้ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน	87	66.41
ให้ข้อมูลนักเรียนในกรณีที่เกิดปัญหา	72	54.96
ให้ข้อมูลเฉพาะด้านของนักเรียน	38	29.01
ให้ข้อมูลของนักเรียนเพื่อประโยชน์ในการติดตามผล	37	28.24

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<u>การให้ข้อเสนอแนะ</u>	(n=100)	
รวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงและ เป็นปัจจุบัน	79	79.00
ร่วมกับอาจารย์แนะแนวจัดทำเอกสารคู่มือ	38	38.00
<u>การให้คำปรึกษา</u>	(n=142)	
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อประโยชน์ในการ ช่วยเหลือ	101	71.13
ให้คำปรึกษาโดยตรง	71	50.00
ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือ	57	40.14
ช่วยพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา	47	33.10
ให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาหลังการขอรับ คำปรึกษา	38	26.76
<u>การจัดวางตัวบุคคล</u>	(n=130)	
สำรวจนักเรียนที่ยากจนเพื่อให้ได้รับทุน	119	91.54
เป็นกรรมการจัดสรรทุนให้แก่ นักเรียน	58	44.62
ประสานงานกับครู-อาจารย์แนะแนวในการจัดวางตัว นักเรียนเข้าแผนการเรียนและกิจกรรม	27	20.77
หางานให้นักเรียนทำ	13	10.00
<u>การติดตามและประเมินผล</u>	(n=103)	
ติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านต่าง ๆ	72	69.90
ติดตามนักเรียนที่ออกกลางคันและที่จบการศึกษาแล้ว	53	51.46

จากตารางที่ 17 พบว่า

การมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานแนะแนว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 91.46 ระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบงานแนะแนว ที่เหลือ ร้อยละ 8.54 ระบุว่าไม่มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ในกรณีที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบงานแนะแนว ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการให้คำปรึกษามากที่สุด ร้อยละ 94.67 รองลงมาระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ร้อยละ 87.33

ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้านการศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการให้ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนมากที่สุด ร้อยละ 66.41 รองลงมาระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการให้ข้อมูลนักเรียนในกรณีที่เกิดปัญหา ร้อยละ 54.96

ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้านการให้ข้อสนเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 79 ระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงและเป็นปัจจุบัน ที่เหลือร้อยละ 38 ระบุว่า มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการร่วมกับอาจารย์แนะแนวจัดทำเอกสารคู่มือ

ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้านการให้คำปรึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อประโยชน์ในการให้ความช่วยเหลือมากที่สุด ร้อยละ 71.13 รองลงมาระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการให้คำปรึกษาโดยตรง ร้อยละ 50

ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้านการจัดวางตัวบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสำรวจนักเรียนที่ยากจนเพื่อให้ได้รับทุน มากที่สุด ร้อยละ 91.54 รองลงมาระบุว่า มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเป็นกรรมการจัดสรรทุนให้แก่ นักเรียน ร้อยละ 44.62

ลักษณะการมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 69.90 ระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียนด้านต่าง ๆ ที่เหลือร้อยละ 51.46 ระบุว่ามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการติดตามนักเรียนที่ออกกลางคันและที่จบการศึกษาแล้ว

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานงานแนะแนว

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<b>การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>		
มี	98	59.76
ไม่มี	66	40.24
ในกรณีที่มี ลักษณะการมีส่วนร่วม คือ (n=98)		
ร่วมประเมินผลเมื่อสิ้นโครงการตามแบบฟอร์มที่งาน แนะแนวกำหนด	54	55.10
รายงานผลเป็นระยะ ตามที่งานแนะแนวกำหนด	44	44.90

จากตารางที่ 18 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 59.76 ระบุว่ามีส่วนร่วมในการประเมินผล ที่เหลือร้อยละ 40.24 ระบุว่าไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผล ในกรณีที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.10 ระบุว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมคือร่วมประเมินผลเมื่อสิ้นโครงการตามแบบฟอร์มที่งานแนะแนวกำหนด ที่เหลือร้อยละ 44.90 ระบุว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมคือรายงานผลเป็นระยะตามที่งานแนะแนวกำหนด

### 2.3 ปัญหาทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบปัญหาที่จำแนกได้เป็น 5 ด้าน คือ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านบริหารงานแนะแนว ด้านคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานแนะแนว ด้านผู้ปกครอง และด้านนักเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ลักษณะปัญหา วิธีแก้ไขปัญหาคือดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ ปรากฏตามตารางที่ 19-20

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทั่วไปของการดำเนินงาน  
แนะแนว

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
<b>ด้านผู้ปกครอง</b>		
มีปัญหา	157	95.73
ไม่มีปัญหา	7	4.27
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	(n=157)	
ไม่มีความรู้	105	66.88
ไม่มีเวลา	102	64.97
ไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	64	40.76
<b>ด้านบริหารงานแนะแนว</b>		
มีปัญหา	156	95.12
ไม่มีปัญหา	8	4.88
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	(n=156)	
ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่มีเวลาทำหน้าที่อย่างเต็มที่	106	67.95
ขาดบุคลากรแนะแนว	89	57.05
บทบาทของงานแนะแนวไม่ชัดเจน	66	42.31
ขาดงบประมาณที่นำมาใช้ในงานแนะแนว	48	30.77
โรงเรียนอยู่ห่างไกลจากแหล่งความรู้ ข้อมูลข่าวสาร	12	7.69
ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร	11	7.05
ครูท้อถอยและขาดความตั้งใจทำงาน	1	0.64
ขาดทีมงานแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	1	0.64
ผู้บริหารไม่ให้ความไว้วางใจในการตัดสินใจของครู	1	0.64
<b>ด้านสถานที่ และอุปกรณ์</b>		
มีปัญหา	152	92.68
ไม่มีปัญหา	12	7.32

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา	
	จำนวน (n=164)	ร้อยละ
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	(n=152)	
อุปกรณ์ไม่เพียงพอ	92	60.53
อุปกรณ์ไม่ทันสมัย	82	53.95
ห้องแนะแนวไม่เหมาะสม	70	46.05
ขาดห้องแนะแนว	26	17.11
ด้านคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานแนะแนว		
มีปัญหา	144	87.80
ไม่มีปัญหา	20	12.20
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	(n=144)	
ไม่ได้ศึกษาทางด้านแนะแนวมาโดยตรง	113	78.47
ขาดประสบการณ์ด้านแนะแนว	58	40.28
ไม่ศรัทธาในงานแนะแนว	25	17.36
ด้านนักเรียน		
มีปัญหา	130	79.27
ไม่มีปัญหา	34	20.73
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่พบคือ	(n=130)	
นักเรียนไม่เข้ารับบริการแนะแนว	105	80.77
นักเรียนไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริง	49	37.69
นักเรียนไม่ศรัทธาครู-อาจารย์แนะแนว	21	16.15
นักเรียนไม่ไว้วางใจครู-อาจารย์แนะแนว	15	11.54



จากตารางที่ 19 พบว่า

ปัญหาด้านผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.73 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 4.27 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้มากที่สุด คือ ผู้ปกครองไม่มีความรู้ ร้อยละ 66.88 รองลงมาคือ ผู้ปกครองไม่มีเวลา ร้อยละ 64.97

ปัญหาด้านบริหารงานแนะแนว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.12 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 4.88 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้มากที่สุด คือ ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่มีเวลาทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ร้อยละ 67.95 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรแนะแนว ร้อยละ 57.05

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.68 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 7.32 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้มากที่สุด คืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 60.53 รองลงมาคือ อุปกรณ์ไม่ทันสมัย ร้อยละ 53.95

ปัญหาด้านคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานแนะแนว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 87.80 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 12.20 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้มากที่สุดคือ ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่ได้ศึกษาทางด้านแนะแนวมาโดยตรง ร้อยละ 78.47 รองลงมาคือผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาดประสบการณ์ด้านแนะแนว ร้อยละ 40.28

ปัญหาด้านนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 79.27 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 20.73 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาที่มีผู้ระบุไว้มากที่สุด คือนักเรียนไม่เข้ารับบริการแนะแนว ร้อยละ 80.77 รองลงมาคือ นักเรียนไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริง ร้อยละ 37.69

ตารางที่ 20 ลักษณะปัญหาทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนวจากแบบสอบถาม วิธีแก้ไขปัญหา ที่ดำเนินการไปแล้ว และข้อเสนอแนะ

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
ด้านผู้ปกครอง (157)		
- ไม่มีความรู้ (105)	-	-
- ไม่มีเวลา (102)	-	-

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาค่าดำเนินการ ไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านบริหารงานแนะแนว</b> (156) - ผู้ปฏิบัติงานแนะแนวไม่มี เวลาทำหน้าที่อย่างเต็มที่ (106) - ขาดบุคลากรแนะแนว (89)	- - ส่งครูเข้ารับการอบรมด้าน แนะแนว (23) - จัดครูอื่นช่วยงานแนะแนว (16)	- - -
<b>ด้านสถานที่ และอุปกรณ์</b> (152) - อุปกรณ์ไม่เพียงพอ (92) - อุปกรณ์ไม่ทันสมัย (82)	- -	- ควรส่งครูเข้ารับการอบรม/ ฝึกปฏิบัติเรื่องการจัดทำ เครื่องมือแนะแนว (27) - กรมควรจัดหาเครื่องมือให้ (3)
<b>ด้านคุณสมบัติและประสพ - การณของผู้ปฏิบัติงานแนะ แนว</b> (144) - ไม่ได้ศึกษาทางด้านแนะ แนวมาโดยตรง (113) - ขาดประสบการณ์ด้าน แนะแนว (58)	- ใช้ครูที่มีความสนใจ มีใจรัก แล้วส่งเสริมให้มีความรู้ โดยการส่งอบรม (15) - ส่งเข้ารับการอบรม (10)	- ควรมีครู-อาจารย์แนะแนวที่ จบการศึกษาด้านจิตวิทยา และการแนะแนวโดยตรง (18) -

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	วิธีแก้ไขปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านนักเรียน (130)</b> - นักเรียนไม่เข้ารับบริการ แนะนำ (105) - นักเรียนไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริง (49)	- ครูสังเกตพฤติกรรมนักเรียน แล้วเรียกมาพบ (30) - ประชาสัมพันธ์งานแนะนำ (12) - เยี่ยมบ้านนักเรียน (5)	- ควรหากิจกรรมและวิธีการ ที่น่าสนใจ (19) - -

จากตารางที่ 20 พบว่า

ปัญหาด้านผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาผู้ปกครองไม่มีความรู้มากที่สุด และปัญหาในระดับรองลงมาคือผู้ปกครองไม่มีเวลา ซึ่งทั้งสองปัญหายังไม่เคยได้รับการแก้ไข และไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านบริหารงานแนะนำ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาผู้ปฏิบัติงานแนะนำไม่มีเวลาทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ซึ่งปัญหานี้ไม่เคยได้รับการแก้ไขและไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคือขาดบุคลากรแนะนำ ปัญหานี้ได้มีการแก้ไขโดยการส่งครูเข้ารับการอบรมด้านแนะนำและจัดครูอื่นช่วยงานแนะนำ แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านสถานที่และอุปกรณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาอุปกรณ์ไม่เพียงพอมากที่สุด ปัญหานี้ยังไม่มีใครได้รับการแก้ไข แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรส่งครูเข้ารับการอบรม / ฝึกปฏิบัติเรื่องการจัดทำเครื่องมือแนะนำ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาคืออุปกรณ์ไม่ทันสมัย ปัญหานี้ยังไม่มีใครได้รับการแก้ไข แต่ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่ากรมควรจัดหาเครื่องมือให้

ปัญหาด้านคุณสมบัติและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานแนะนำ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหาผู้ปฏิบัติงานแนะนำไม่ได้ศึกษาทางด้านแนะนำมาโดยตรงมากที่สุด และได้มีการแก้ไขโดยใช้ครูที่มีความสนใจ มีใจรักแล้วส่งเสริมให้มีความรู้โดยการส่งอบรม และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีครู-อาจารย์แนะนำที่จบการศึกษาด้านจิตวิทยา

และการแนะแนวโดยตรง ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาก็คือผู้ปฏิบัติงานแนะแนวขาดประสบการณ์ด้านแนะแนว ซึ่งได้มีการแก้ไขโดยการส่งเข้ารับการอบรม แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ

ปัญหาด้านนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีปัญหา นักเรียนไม่เข้ารับการแนะแนวมากที่สุด และได้มีการแก้ไขโดยครูสังเกตพฤติกรรมนักเรียนแล้วเรียกมาพบ และประชาสัมพันธ์งานแนะแนว โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่า ควรหากิจกรรมและวิธีการที่น่าสนใจ ส่วนปัญหาในระดับรองลงมาก็คือนักเรียนไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริง ซึ่งได้มีการแก้ไขโดยการจัดครูเยี่ยมบ้านนักเรียน แต่ไม่มีผู้ใดให้ข้อเสนอแนะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ในตอนนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 เรื่อง ได้แก่ สภาพการดำเนินงาน  
แนะแนว และปัญหาการดำเนินงานแนะแนว โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 สภาพการดำเนินงานแนะแนว

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ได้วิเคราะห์จากเอกสาร 6 ประเภท ได้แก่ คำสั่งโรงเรียน  
แผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงานแนะแนว รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน  
แนะแนว บันทึกการดำเนินงาน และระเบียบสะสม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 สภาพการดำเนินงานแนะแนว จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	คำสั่ง โรงเรียน	แผน ปฏิบัติการ ประจำปี	ปฏิทิน ปฏิบัติงาน แนะแนว	รายงาน การ ประเมินผลฯ	บันทึก การทำงาน	ระเบียบ สะสม
<u>สภาพทั่วไปของการดำเนินงานแนะแนว</u>						
มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	x					
มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนว	x					
มีโครงการแนะแนว		x	x			
มีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกครู- อาจารย์ช่วยงานแนะแนว					x	
มีการชี้แจงบทบาทของครูทุกคนต่อ งานแนะแนว					x	
มีการส่งครูเข้ารับการอบรม	x					
มีการประสานงานกับบุคคลและ หน่วยงานภายนอก				x	x	
มีการประเมินผลการดำเนินงาน แนะแนว				x	x	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	คำสั่ง โรงเรียน	แผน ปฏิบัติการ ประจำปี	ปฏิทิน ปฏิบัติงาน แนะแนว	รายงาน การ ประเมินผลฯ	บันทึก การทำงาน	ระเบียบ สะสม
<u>สภาพการดำเนินงานด้านศึกษาและ -</u>						
<u>รวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล</u>						
เรื่องที่ศึกษาและรวบรวมข้อมูล						
ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป						X
ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ						X
ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์						X
ข้อมูลเกี่ยวกับความถนัด						X
- ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัว						X
ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ						X
ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการชีวิตในอนาคต						X
ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลัง						X
<u>สภาพการดำเนินงานด้านให้บริการ</u>						
<u>สนเทศ</u>						
เรื่องที่ให้บริการสนเทศ						
ข้อสนเทศทางด้านการศึกษา		X			X	
ข้อสนเทศทางด้านอาชีพ		X			X	
ข้อสนเทศทางด้านส่วนตัว สังคม และ การปรับตัว		X			X	
<u>สภาพการดำเนินงานด้านการให้</u>						
<u>คำปรึกษา</u>						
เรื่องที่ให้คำปรึกษา						
เรื่องเกี่ยวกับการศึกษา		X			X	
เรื่องเกี่ยวกับอาชีพ		X			X	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล					
	คำสั่ง โรงเรียน	แผน ปฏิบัติการ ประจำปี	ปฏิทิน ปฏิบัติงาน แนะแนว	รายงาน การ ประเมินผลฯ	บันทึก การทำงาน	ระเบียบ สะสม
เรื่องเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว สังคม และ การปรับตัว		X			X	
<u>สภาพการดำเนินงานด้านการจัดวาง</u> <u>ตัวบุคคล</u> เรื่องที่จัดวางตัวบุคคล						
จัดวางตัวบุคคลทางการศึกษา		X			X	
จัดวางตัวบุคคลทางอาชีพ					X	
<u>สภาพการดำเนินงานด้านติดตาม</u> <u>และประเมินผล</u> เรื่องที่ติดตามและประเมินผล						
ติดตามนักเรียนที่ได้รับการแนะแนว					X	X
ติดตามนักเรียนที่จบจากโรงเรียนไปแล้ว			X		X	

จากตารางที่ 21 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานแนะแนวพบว่า สภาพการดำเนินงานที่ปรากฏในคำสั่งโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงานแนะแนว รายงานการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว บันทึกการดำเนินงาน และระเบียบสะสม มีทั้งสิ้น 26 รายการ โดยพบสภาพการดำเนินงานในบันทึกการดำเนินงานมากที่สุด จำนวน 14 รายการ รองลงมาคือ ในระเบียบสะสม จำนวน 10 รายการ และสภาพการดำเนินงานที่พบจากเอกสาร ตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไป คือ มีการจัดโครงการแนะแนว การประสานงานกับบุคคลและหน่วยงาน ภายนอก การประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว มีการจัดบริการสนเทศและบริการให้คำปรึกษา ทางด้านการศึกษา ส่วนตัว สังคมและการปรับตัว บริการจัดวางตัวบุคคลทางการศึกษา และบริการติดตามประเมินผลนักเรียนที่ได้รับการแนะแนว และนักเรียนที่จบจากโรงเรียนไปแล้ว

## 3.2 ปัญหาการดำเนินงานแนะแนว

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ พบปัญหาจากเอกสาร 4 ประเภท ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว บันทึกการดำเนินงาน และระเบียบสละสม ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ปัญหาการดำเนินงานแนะแนว จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล			
	แผนปฏิบัติการประจำปี	รายงานการประเมินผลฯ	บันทึกการทำงาน	ระเบียบสละสม
<u>ปัญหาการดำเนินงานทั่วไปของงาน</u>				
<u>แนะแนว</u>				
กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน	x	x		
การดำเนินงานไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน	x	x		
การทำงานในรูปของคณะกรรมการทำไม่ได้ ไม่สมบูรณ์	x			
ครูแนะแนวขาดความรู้ทางด้านจิตวิทยา และการแนะแนว	x			
ครูขาดความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนว	x			
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือ หน่วยงานอื่นเท่าที่ควร	x			
นักเรียนไม่เข้ารับบริการเท่าที่ควร		x	x	
ขาดห้องแนะแนวที่เป็นเอกเทศ		x		
ขาดเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย		x		



## ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล			
	แผนปฏิบัติการ ประจำปี	รายงานการ ประเมินผลฯ	บันทึก การทำงาน	ระเบียบสะสม
<u>ปัญหาด้านศึกษาและรวบรวมข้อมูล</u>				
<u>นักเรียนรายบุคคล</u>				
ครูไม่มีเวลาในการศึกษาและรวบรวม ข้อมูลให้ครอบคลุมพอ			X	X
ขาดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล		X	X	
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์อื่น เท่าที่ควร			X	
นักเรียนให้ข้อมูลได้ไม่ชัดเจน				X
<u>ปัญหาด้านการให้บริการสนเทศ</u>				
ขาดเอกสารข้อมูล	X	X		
ขาดคนที่มีความรู้ความสามารถในการ จัดป้ายนิเทศ	X			
นักเรียนไม่สนใจ		X		
<u>ปัญหาด้านการให้คำปรึกษา</u>				
ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสม	X	X		
ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษา		X		
ให้คำปรึกษาได้ไม่ทั่วถึง		X		
นักเรียนไม่กล้าขอคำปรึกษา		X		
ไม่มีการบันทึกอย่างสม่ำเสมอ		X	X	
<u>ปัญหาด้านการจัดวางตัวบุคคล</u>				
ขาดข้อมูล			X	
ขาดการดำเนินงานที่เป็นระบบ			X	
นักเรียนไม่ให้ความสนใจ		X	X	

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	แหล่งที่มาของข้อมูล			
	แผนปฏิบัติการประจำปี	รายงานการประเมินผลฯ	บันทึกการทำงาน	ระเบียบสะสม
<u>ปัญหาด้านการติดตามและประเมินผล</u> การติดตามปฏิบัติได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเด็ก ทุกคน การจัดระบบข้อมูลทำได้ไม่สมบูรณ์	x	x		

จากตารางที่ 22 ผลการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานแนะแนว พบว่า ปัญหาที่พบในแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว บันทึกการทำงานและระเบียบสะสมมีทั้งสิ้น 26 ปัญหา โดยพบปัญหาในรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแนะแนวมากที่สุด จำนวน 15 ปัญหา รองลงมาคือ พบในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 10 ปัญหา และลักษณะของปัญหาที่พบจากเอกสารตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไปคือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน การดำเนินงานไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน นักเรียนไม่เข้ารับบริการเท่าที่ควร ครูไม่มีเวลาในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลของนักเรียนให้ครอบคลุมพอ ขาดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขาดเอกสารข้อมูลในการให้บริการสนเทศ ไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการให้คำปรึกษา ไม่มีการบันทึกการให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ และนักเรียนไม่ให้ความสนใจในบริการจัดวางตัวบุคคล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย