



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กลุ่มศึกษาปัญหา, "มาตรการชั่วคราวกับสิทธิบัตรยา", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเรื่องสิทธิบัตรยากับนโยบายยาของประเทศไทย ครั้งที่ 2, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 27 เมษายน 2532.

เข็มชัย ชูดวงศ์, สภาพบังคับของกฎหมายป้องกันการผูกขาดและจำกัดการแข่งขันทางการค้า, วารสารอัยการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 37, 2524.

โครงการการณรงค์การชื้อยาที่เหมาะสม, "ทะเบียนยาหลักประกันความปลอดภัยสวัสดิภาพเด็กไทยหรือ?", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเรื่องสิทธิบัตรยากับนโยบายยาของประเทศไทย ครั้งที่ 2, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 27 เมษายน 2532.

จิตตภัทร เครือวรรณ, "ทรัพย์สินทางปัญญากับการพัฒนอุตสาหกรรมมีดทางเศรษฐศาสตร์" หนังสือพิมพ์มติชนรายวันประจำวันพุธที่ 26 เมษายน 2532.

จิตตภัทร เครือวรรณ, สุธรรม อยู่ในธรรม, "ข้อคิดเรื่องการค้าไทย สหรัฐ : นโยบายทางการค้าโดย GSP", เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องยุทธศาสตร์ประเทศไทยต่อกรณีกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกา, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 12 มิถุนายน 2532.

จิราพร ลัมปานานนท์, "สิทธิบัตรยากับอุตสาหกรรมยา", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเรื่องสิทธิบัตรยากับนโยบายยาของประเทศไทย ครั้งที่ 2, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 27 เมษายน 2532.

จรัญ ภักดีธนากุล, บุญมา เตชะวิเศษ, วัชรียา โดสงวน, "สิทธิบัตรยา", เอกสารประกอบการวิจัยเรื่องสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญากับการเจรจาหลายฝ่ายใน GATT, ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

จรัญ ภักดีธนากุล, วัชรียา โดสงวน, "กฎหมายสิทธิบัตร", บทบัญญัติ, เล่มที่ 45 ตอนที่ 1, 2532 : 28-62.

ไชยยศ เหมะรัชตะ, "ปัญหากฎหมายลิขสิทธิ์", รายงานผลการวิจัยเงินทุน รัชดาภิเษกสมโภช, 2527.



- ธัชชัย ศุภผลศิริ, "สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเห็นว่าด้วยสิทธิบัตรและนโยบายของประเทศไทย, คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 4 มีนาคม 2530.
- \_\_\_\_\_ , "กฎหมายสิทธิบัตรของไทย", สารานุกรมสิทธิบัตร, ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530 : 11-12.
- \_\_\_\_\_ , "ประมวลข้อกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิบัตรภายในประเทศไทย", สารานุกรมสิทธิบัตร, ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530 : 31-36.
- นันทนา วารเนตังค์, สมศรี เอี่ยมธรรม, "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับลิขสิทธิ์", เอกสารเผยแพร่ลิขสิทธิ์, กุมภาพันธ์, 2532, 7-11.
- ประยูร เอี่ยมวัฒนา, "ระบบสิทธิบัตรและข้อพึงพิจารณาสำหรับประเทศไทย", เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องระบบสิทธิบัตรและข้อพึงพิจารณาสำหรับประเทศไทยกำลังพัฒนา, คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 18 มิถุนายน 2530.
- ประพจน์ ศุภรัตน์เมธี, "ระบบการคุ้มครองลิขสิทธิ์", เอกสารอัดสำเนาประกอบการเรียนวิชาสัมมนาและนันทนาการ, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- "พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522", ราชกิจจานุเบกษา 96 ตอนที่ 35 (16 มีนาคม 2522)
- "พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคน พ.ศ. 2522", ราชกิจจานุเบกษา 20 ตอนที่ 72 (4 พฤษภาคม 2522).
- "พระราชบัญญัติกำหนดราคาขั้นต่ำและป้องกันการผูกขาด พ.ศ. 2522", ราชกิจจานุเบกษา 38 ตอนที่ 69 (1 พฤษภาคม 2522).
- เพชรศรี บารุงชีพ, "ขอบเขตการให้ความคุ้มครองโดยใช้ระบบสิทธิบัตรและระดับเทคโนโลยีตลอดจนการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรม : กรณีอุตสาหกรรมยา", เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องระบบสิทธิบัตรและข้อพึงพิจารณาสำหรับประเทศไทยกำลังพัฒนา, คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 18 มิถุนายน 2530.
- "ว่าด้วยเรื่องสิทธิบัตร" สารานุกรมสิทธิบัตร, ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530, 19-25.
- พรชัย วีระรงค์, "สิทธิบัตรยา : อีกมิติหนึ่งของประเทศไทย", สารานุกรมสิทธิบัตร, ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530, 53-56.



- ยรรยง พวงราช, "สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิบัตร", วารสารกฎหมาย, ฉบับที่ 2 ปีที่ 6, 2533, 85-88.
- \_\_\_\_\_, "หลักการและสาระสำคัญของพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522", เอกสารประกอบการสัมมนากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา, สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ, กระทรวงยุติธรรม, 18 ตุลาคม 2531.
- \_\_\_\_\_, "สรุปประเด็นเรื่องพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.2522 จุดอ่อนจุดแข็งเมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ของสังคมไทย", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเห็นว่าด้วยสิทธิบัตรและนโยบายของประเทศไทย, คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 4 มีนาคม 2530.
- รุ่งเรือง อ่อนเอี่ยม, ศีรวรรณ สงวนพงศ์, "สิทธิบัตรยา", สรุปรายงานการศึกษา, ฝ่ายศึกษาวิจัย กองวิจัยสินค้าและการตลาด, กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2532.
- เลิศศักดิ์ อนันต์พิริยะกุล, "จีเอสพีกับสิทธิบัตรยา", สาธารณสุขปริทัศน์, ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530, : 62-70.
- วราภรณ์ ดงยิ่งศิริ, "มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกันการกีดกันโดยมิชอบของผู้ทรงสิทธิบัตร", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.
- วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์, "ความพร้อมและศักยภาพของอุตสาหกรรมภายในประเทศ", คลินิก, ปีที่ 6 ฉบับ 1, มกราคม 2533, 51-54.
- "หลักการของกฎหมายสิทธิบัตร", คลินิก, ปีที่ 6 ฉบับที่ 2, กุมภาพันธ์ 2533 : 125-130.
- ไววุฒิ ธเนศวรกุล, "ทำที่ของสมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบันต่อทรัพย์สินทางปัญญา", เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเห็นเรื่องสิทธิบัตรยากับนโยบายของประเทศไทย ครั้งที่ 2, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ศุภลักษณ์ ลากทวีโชค, "ปัญหาความคาบเกี่ยวระหว่างกฎหมายสิทธิบัตรและกฎหมายป้องกันการผูกขาด" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.



สุรเกียรติ์ เสถียรไทย, "ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับสิทธิบัตร GATT และการเจรจา  
ระหว่างประเทศ", เอกสารประกอบการประชุมระดับความคิดเห็นว่าด้วยสิทธิบัตร  
และนโยบายของประเทศไทย, คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
4 มีนาคม 2530.

สุรเกียรติ์ เสถียรไทย, สุธรรม อยู่ฉัตร, "กฎหมายคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญากับการ  
ถ่ายทอดเทคโนโลยี", วารสารสิทธิธรรมมาธิราช, ฉบับที่ 2, 2532.

สุนทรี วิทยานารถไพศาล, "ยากับระบบทรัพย์สินทางปัญญา", สารานุกรมปริทัศน์,  
ปีที่ 2 ฉบับที่ 3, 2530 : 37-39.

หอการค้าต่างประเทศ, "เอกสารแสดงทัศนะสิทธิบัตรผลิตภัณฑ์ยาในสายตาของนานาชาติ",  
มิถุนายน 2530.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาษาอังกฤษ

- A. JASON MIRABITO, TECHNOLOGY TRANSFER OR PATENT/DATA RIGHT IN THE  
COMMERCIAL SECTOR : A PRIMER, BOSTON COLLEGE INTERNATIONAL  
& COMPARATIVE LAW REVIEW , VOL 7, NO 2 (1984).
- A. SAMUEL ODDI, THE INTERNATIONAL PATENT SYSTEM AND THIRD WORLD  
DEVELOPMENT : REALITY OR MYTH ?, DUKE LAW JOURNAL ,  
VOL 1987.
- AGNEW. J. H., COMPETITION LAW (LONDON : ALLEN & UNWIN, 1985).
- IRWIN A. STELZER, PATENT-THE RIGHT AND ITS LIMITS,  
SELECTED ANTITRUST CASE , 1981.
- JOHN P. SINNOTT, PATENT LAW AND PRACTICE, "WORLD PATENT LAW AND  
PRACTICE", UNITED STATE OF AMERICA, 1985.
- N. R. POWERS, "THE PATENT-ANTITRUST BALANCE PROPOSALS FOR CHANGE",  
PATENT LAW REVIEW , 1972.
- PATENT ACT., THE UNUTILITY MODEL ACT., THE DESIGN ACT AND THE TRADE  
MARK ACT.
- RURIS KINS, DISSIPATION OF PATENT MISURE, PATENT LAW REVIEW , 1969.
- TIMOTHY J. GREENDELL, THE ANTITRUST LEGISLATION OF THE UNITED STATES,  
THE EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITY, GERMANY AND JAPAN 29  
INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW QUARTERLY (1980).
- THE PATENT LAW OF THE PEOPEL'S REPUBLIC OF CHINA, 1984.
- THE PATENT LAW OF THE REPUBLIC OF KOREA, 1982.
- THE PARIS CONVENTION FOR THE PROTECTION OF INDUSTRIAL PROPERTY,  
1883-1967.
- ULF ANDERFELF, INTERNATIONAL PATENT-LEGISLATION AND DEVELOPING  
COUNTRIES, THE HAGUE : MARTINUS NIJHOFF, 1971.



ภาคผนวก

คำแปล

โดย รศ ดร บวรศักดิ์ อารरणไย

มาตรา 1301 ซึ่งแก้ไข หมวด 1 ของบรรพ 3 ของรัฐธรรมนูญการคำ 1974

หมวด 1 - การบังคับตามสิทธิของสหรัฐอเมริกา ตามข้อตกลงทางการค้า และ ได้ตอบการปฏิบัติ  
ทางการค้าของรัฐต่างประเทศ

มาตรา 301 การดำเนินการของผู้แทนการค้าสหรัฐอเมริกา (USTR)

(a) การดำเนินการที่ต้องกระทำ (mandatory action)

(1) ถ้า USTR ได้อนิจฉัยตามมาตรา 304 (a) (1) ว่า

(A) สิทธิของสหรัฐอเมริกายุติข้อตกลงการค้าโดยกปฏิเสธ หรือ

(B) การกระทำ นโยบายหรือการปฏิบัติโดยรัฐต่างประเทศ

(i) ละเมิด หรือไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของข้อตกลงทางการค้า  
หรือปฏิเสธประโยชน์แก่สหรัฐอเมริกาภายใต้ข้อตกลงทาง  
การค้า หรือ

(ii) เป็นการไม่เป็นธรรม (unjustifiable) และสร้าง  
ภาระหรือจำกัดการพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา

USTR ต้องดำเนินการตามอำนาจในอนุมาตรา (2) โดยต้องทำ ตามแนวทาง เฉพาะที่  
ประธานาธิบดีกำหนดในการดำเนินการนั้น ถ้ามี และต้องดำเนินการทุกประการที่สมควร และเป็น  
ไปได้ภายในอำนาจของประธานาธิบดี ซึ่งประธานาธิบดีอาจให้แนวทางแก่ USTR ให้ดำเนินการ  
ตามอนุมาตรานี้ เพื่อบังคับตามสิทธิเช่นว่านั้น หรือเพื่อให้มีการยกเลิกการกระทำ นโยบาย หรือ  
การปฏิบัติดังกล่าว



(2) USTR ไม่จำเป็นต้องดำเนินการในวรรคหนึ่งในการมีดังต่อไปนี้

(A) คู่กรณีใน GATT ได้วินิจฉัย หรือคณะผู้เชี่ยวชาญได้รายงานต่อ คู่กรณีใน GATT หรือมีการวินิจฉัยตามกระบวนการระงับข้อพิพาท อย่าง เป็นทางการ ซึ่งกำหนดโดยข้อตกลงทางการใด ๆ ได้พบว่า

(i) สิทธิของสหรัฐอเมริกาภายใต้ข้อตกลงทางการค้าไม่ได้ ถูกปฏิเสธ หรือ

(ii) การกระทำ นโยบาย หรือ การปฏิบัติ

(I) ไม่เป็นการละเมิด หรือ เป็นไปตามสิทธิของ สหรัฐอเมริกา หรือ

(II) ไม่ได้ปฏิเสธ ทำให้สิ้นผล หรือ ทำให้เสียหาย ประโยชน์แก่สหรัฐอเมริกาภายใต้ข้อตกลงทาง การค้า หรือ

(B) USTR พบว่า

(i) รัฐต่างประเทศกำลังดำเนินมาตรการที่น่าพอใจ ในการให้สิทธิแก่ สหรัฐอเมริกาตามข้อตกลงทางการค้า

(ii) รัฐต่างประเทศได้

(I) ดกลงที่จะยกเลิกหรือค่อย ๆ เลิกการกระทำนโยบาย หรือ การปฏิบัติที่วั้นั้น หรือ

(II) ดกลงตามทางแก้ปัญหาที่จะรับประกันให้เสร็จโดยพลัน เพื่อแก้ปัญหาการะ หรือ การจำกัดการพาณิชย์ของ สหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นที่พอใจแก่ USTR

(III) เป็นการฟื้นวิสัยแก่รัฐต่างประเทศ ที่จะบรรลุผลตามที่ กำหนดไว้ในอนุมาตรา (i) หรือ (ii) ซึ่งสมควร แก่รัฐต่างประเทศดกลง ที่จะให้ประโยชน์ทางการค้า ที่เป็นค่าทดแทน (compensatory trade benefits) แก่สหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นที่พอใจแก่ USTR



- (iv) ในกรณีพิเศษซึ่งการดำเนินการตามอนุมาตรานี้ อาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกา จนเกินสัดส่วนที่จะได้ประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าว นั้น ทั้งนี้ภายหลังจากได้คำนึงถึงผลกระทบของการที่ไม่ดำเนินการดังกล่าวต่อความเชื่อใจในความศักดิ์สิทธิ์ของ บทบัญญัติในหมวดนี้ หรือ
- (v) การดำเนินการตามอนุมาตรานี้ อาจก่อให้เกิดผลร้ายรุนแรงต่อความมั่นคงของสหรัฐอเมริกา

(3) การดำเนินการใด ๆ ตามวรรคหนึ่ง เพื่อจัดการกระหันทโยบาย หรือ การปฏิบัติจะต้องดำเนินการให้มีผลต่อสินค้า หรือบริการของรัฐต่างประเทศ ในจำนวนที่มีค่าเท่ากับภาระ หรือข้อจำกัดที่รัฐต่างประเทศนั้นได้กระทำ ต่อการพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา

(b) การดำเนินการที่อาจใช้ดุลพินิจได้ (Discretionary action) ถ้า USTR วินิจฉัยตามมาตรา 304 (a) (1) แล้วว่า

- (1) การกระหันทโยบาย หรือ การปฏิบัติของรัฐต่างประเทศไม่มีเหตุผล (unreasonable) หรือ เลือกปฏิบัติ (discriminatory) และ สร้างภาระ หรือข้อจำกัดให้การพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา หรือ
- (2) การดำเนินการโดยสหรัฐอเมริกาเป็นการเหมาะสม

USTR จะดำเนินการทุกประการที่เหมาะสมและเป็นไปได้ตามอำนาจที่มีในอนุมาตรา (c) โดยต้องทำตามแนวทางเฉพาะของประธานาธิบดีที่ได้ให้ไว้ต่อการดำเนินการดังกล่าว ถ้ามี และจะดำเนินการทุกประการที่เหมาะสมและเป็นไปได้ ภายในอำนาจของประธานาธิบดีซึ่งประธานาธิบดีอาจให้แนวทางแก่ USTR ที่จะดำเนินการตามอนุมาตรานี้ เพื่อให้ยกเลิกการกระหันทโยบาย หรือการปฏิบัติเช่นนั้น



## (c) ขอบเขตอำนาจ

(1) เพื่อให้การปฏิบัติตามบทบัญญัติในอนุมาตรา (a) หรือ (b) ได้ผล USTR มีอำนาจ

(A) ระวัง เพิกถอน หรือ ไม่ให้ใช้ประโยชน์จากข้อตกลงทางการค้าซึ่งจะต้องให้เพื่อบรรลุตามข้อตกลงทางการค้า ที่ทำกับรัฐต่างประเทศ ที่กล่าวถึงในอนุมาตรานั้น ๆ ตามกฎหมายระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา เป็นการกระหน่ำนโยบาย หรือการปฏิบัติที่ไม่ยุติธรรม (unfair) และไม่เสมอภาค (inequitable)

(B) การกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัติซึ่งไม่มีเหตุผล หมายความว่ารวมถึง แต่ไม่จำกัดเฉพาะการกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัติซึ่ง

(i) ปฏิเสธความยุติธรรมและความเสมอภาค (denies fair and equitable)

(I) โอกาสในการก่อตั้งนิติบุคคลเพื่อการค้า

(II) ให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาที่เพียงพอ (adequate) และมีประสิทธิภาพ (effective)

หรือ

(III) ให้โอกาสทางตลาด ซึ่งรวมถึงการที่รัฐบาล

เพิกเฉยไม่ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำที่เป็น การผูกขาดอย่างเป็นระบบโดยบริษัทเอกชน

หรือระหว่างบริษัทเอกชนในรัฐต่างประเทศ ซึ่ง

มีผลทำให้เป็นการจำกัด การเข้าสู่ตลาดของ

สินค้าอเมริกันต่อการซื้อของบริษัทนั้น บนพื้นฐาน

ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อพิจารณาทางการค้า



(ii) เป็นการตั้งเป้าหมายการลงทุนเพื่อการส่งออก หรือ

(iii) เป็นการแสดงพฤติกรรมซ้ำแล้วซ้ำเล่า ซึ่ง

(I) ปฏิเสธสิทธิของลูกจ้างในการ

รวมตัวกันเป็นสหภาพหรือสหพันธ์

(II) ปฏิเสธสิทธิของลูกจ้างในการจัด

หรือต่อรองเป็นกลุ่ม

(III) อนุญาตให้มีการใช้แรงงานโดยบังคับ

(IV) ไม่มีอายุขั้นต่ำสำหรับแรงงานเด็กหรือ

(V) ไม่มีการให้มาตรฐานค่าจ้างขั้นต่ำ

เวลาในการทำงานและความปลอดภัย

ในการทำงาน ตลอดจน

(3) การดำเนินการที่ USTR มีอำนาจตามกฎหมาย (a) หรือ (b) อาจ  
กระทำต่อสินค้าหรือภาคเศรษฐกิจใดก็ได้ โดย

(A) ต้องเป็นการไม่เลือกปฏิบัติ หรือ เฉพาะต่อรัฐต่างประเทศที่กล่าว  
ถึงในอนุสัญญานั้น ๆ และ

(B) สินค้าหรือภาคเศรษฐกิจนั้น ไม่จำเป็นต้องเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับ  
การกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัติซึ่งก่อให้เกิดการดำเนินการนั้น ๆ

(4).....

(A).....

(B).....

(5).....

(A).....

(B).....

(6).....



(d) บทนิยามและกฎเกณฑ์เฉพาะ เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้

(1) คำว่า "การพาณิชย์" (commerce) หมายความรวมถึง และไม่จำกัดเฉพาะ

(A) บริการ (รวมถึงการถ่ายทอดข้อมูลสารสนเทศ) ซึ่งเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ โดยบริการเช่นว่านั้น จะเกี่ยวกับสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งหรือไม่ก็ตาม และ

(B) การลงทุนทางตรงโดยคนชาติอเมริกัน ซึ่งมีผลต่อการค้าสินค้าหรือบริการ

(2) การกระหายนโยบาย หรือการปฏิบัติของรัฐต่างประเทศที่ก่อภาระ หรือจำกัดการพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกา อาจรวมถึงการที่รัฐต่างประเทศให้ความช่วยเหลือ (Subsidies) ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ต่อการสร้างเรือที่ใช้ในการพาณิชย์นาวีระหว่างรัฐต่างประเศนั้น และสหรัฐอเมริกา

(3) (A) การกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัติที่ไม่มีเหตุผล หมายถึงการกระหายนโยบาย หรือการปฏิบัติที่ไม่จำเป็นต้องละเมิด หรือไม่ปฏิบัติตามสิทธิ

(B) เรียกเก็บภาษีศุลกากร หรือ ให้มีข้อจำกัดการนำเข้าอันแก่สินค้า และ ไม่ว่าบทบัญญัติกฎหมายใดจะเป็นประการใด หรือให้มีการเก็บค่าธรรมเนียม หรือให้มีข้อจำกัดแก่บริการของรัฐต่างประเทศนั้นในระยะเวลาที่ USTR จะเห็นเหมาะสม หรือ

(C) ทำข้อตกลงที่มีผลผูกพันกับรัฐต่างประเทศ ซึ่งจะผูกพันให้รัฐต่างประเทศต้อง

(i) ยกเลิก หรือดำเนินการยกเลิกการกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัติ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องให้มีการดำเนินการตามอนุมาตรา (a) หรือ (b)

(ii) ยกเลิกภาระ หรือข้อจำกัดต่อการพาณิชย์ของสหรัฐอเมริกาที่เป็นผลมาจากการกระทำ นโยบาย หรือการปฏิบัตินั้น หรือ



(iii) ให้ประโยชน์ทางการค้าซึ่งเป็นค่าทดแทน  
(compensatory trade benefits) แก่สหรัฐ  
อเมริกาซึ่ง

(I) เป็นที่พอใจแก่ USTR และ

(II) ตรงตามข้อกำหนดในวรรค 4

(2) (A) ไม่ว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับการอนุญาตให้เปิดตลาดการบริการใด  
จะเป็นเช่นใด USTR อาจดำเนินการต่อไปเพิ่มเติมจากอำนาจที่ให้ไว้ในวรรค 1 เพื่อให้  
บทบัญญัติของอนุมาตรา (a) หรือ (b) ได้ คือ

(i) จำกัดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการอนุญาตเช่นว่านั้น ในวิธีการ  
หรือขอบเขตที่ USTR เห็นเหมาะสม หรือ

(ii) ปฏิเสธไม่ให้อนุญาตเช่นว่านั้น

(B).....

(C).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ประวัติเขียน

นางสาว พนิดพร ศรีประชม เกิดเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2507  
จบการศึกษา นิติศาสตร์บัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ.2529  
ปัจจุบัน เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ตำแหน่งนิติกร แผนกนิติกรรม กองนิติการ  
ฝ่ายกฎหมาย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย