

การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา



นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-2654-6

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**AN EVALUATION OF ENGLISH PROGRAM CURRICULUM FOR
SECONDARY SCHOOL LEVEL OF YOTHINBURANA SCHOOL,
DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION**



Miss Utumporn Chuenvinya

**A Thesis Submitted in partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Supervision and Curriculum Development**

**Department of Educational Administration
Faculty of Education**

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-2654-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา
 โรงเรียน โยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา
 โดย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา
 สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เนรขอด

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลรัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
 (อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เนรขอด)

.....กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

อุทุมพร ชื่นวิญญา: การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา (AN EVALUATION OF ENGLISH PROGRAM CURRICULUM FOR SECONDARY SCHOOL LEVEL OF YOTHINBURANA SCHOOL, DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION) อ.ที่ปรึกษา: รศ. ดร.บุญมี เฌรชอด, 268 หน้า. ISBN 974-17-2654-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา โดยมีกรอบการวิจัยตามแบบจำลองชิป และศึกษากับ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินตามแบบประเมิน CIPP และ แบบศึกษาเอกสาร

ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ในส่วนของแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

ด้านปัจจัยเบื้องต้นด้าน โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนมีคุณวุฒิตรงตามวิชาที่สอนและมีประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมาก นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก หลักสูตรสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับมากยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านอาคารสถานที่ เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ส่วนห้องปฏิบัติการมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง แต่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย ห้องสมุดมีตำราวิชาการ ข่าวสารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนห้องน้ำมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาและสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง มีการจัดสอนเสริมกับนักเรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์และช่วงเวลาการจัดสอนเสริมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการนิเทศครูผู้สอนมีการนัดหมายก่อนและผลการนิเทศสามารถนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนได้อยู่ในระดับมาก การจัดครูเข้าสอนตรงตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครูอยู่ในระดับมากและการสนับสนุนสื่อวัสดุครุภัณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านผลผลิต ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีความสามารถอยู่ในระดับมากยกเว้นการสื่อสารให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

ภาควิชา	บริหารการศึกษา...	ลายมือนิติศ.....
สาขาวิชา	นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา	2545	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##4483857727 MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEY WORD: EVALUATION PROJECT / ENGLISH PROGRAM / CIPP MODEL

UTUMPORN CHUENVINYA: AN EVALUATION OF ENGLISH PROGRAM CURRICULUM FOR SECONDARY SCHOOL LEVEL OF YOTHINBURANA SCHOOL, DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF.BOONMEE NENYOD, Ed.D., 269 pp. ISBN 974-17-2654-6

The objective of this study was to for evaluate English Program curriculum for secondary school level of Yothinburana school, Department of General Education by which the CIPP model was applied as the scope of the study. Populations were school administers, teachers, students, student's parents, graduates and their academic advisors. The instruments used were evaluation forms and documentation analysis forms.

Research results showed as follows:

Context evaluation: Data indicated that the program’s objectives were relevance to the Educational Act. B.E. 2542 and the Ninth National Economic and Social Development Plan regarding the human development guidelines.

Input evaluation: Data revealed that the appropriateness of the curriculum structure were rated at the high level, curriculum content were rated at the moderate level, teacher’s qualifications and teaching competency were rated at the high level, student’s competencies were rated at the high level. The Curriculum also were relevance to the Educational Reform policies whereby the elective subjects were rated at the moderate level. Buildings and ground were rated at the high level, whereby the laboratories were rated at the moderate level for the appropriateness and were rated at the low level for the utilization. Library were rated at the moderate level for among of textbooks and journals required, whereby toilets were rated at the low level.

Process evaluation: Data showed that instructional activities were rated at the moderate level, While remedial teaching activities were rated at the moderate level. Supervisory activities were rated at the high level, teacher’s assignment criteria were rated at the high level, While supporting services were rated at the moderate level.

Product evaluation: Data showed that the outputs were relevance to the program’s objectives at the moderate level, While English competencies were rated at the high level except skill in grammar was rated at the moderate level. Student’s competencies confidence were rated at the high level.

Department	Educational Administration	Student’s signature.....
Field of Study	Supervision and Curriculum Development	Advisor’s signature.....
Academic year	2002	

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้เวลา คำแนะนำ และ ข้อเสนอแนะต่างๆ ในทุกขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งรองศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ และ อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณมารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคน พร้อมทั้งคุณชาญ วชิรเดช ที่ให้ความห่วงใย เอาใจใส่ สนับสนุนทั้งกำลังใจและทุนทรัพย์ด้วยดีเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณบุคลากรในโรงเรียนทั้ง 3 แห่งที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณ พระอาจารย์ อาจารย์ เผด็จ เสียงสกุล ที่สนับสนุนข้อมูลและให้ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ดิเรก วรรณเสียร ที่กรุณาประสาน งานด้านผู้เชี่ยวชาญ และขอกราบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ คุณสุจิตรา คุณเฉลิมศักดิ์ คุณพัชรี คุณสุพจน์ คุณจิตรา คุณวรรณิ คุณภาวิณี คุณจิรัญญา คุณพันธวิญ์ เพื่อนสาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตรทุกคนที่ห่วงใยและให้ กำลังใจตลอดมา ขอขอบคุณผู้ตอบแบบประเมินทุกท่าน และที่สำคัญยิ่ง ขอขอบพระคุณกรมสามัญ ศึกษาและโรงเรียน โยธินบูรณะที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้ศึกษาต่อและประชาชนคนไทยที่เสียภาษีทุกคน ที่สมทบทุนสนับสนุนงานวิจัยครั้งนี้

คุณค่าที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเพื่อระลึกถึงพระคุณของ บิดา มารดา คุณลุง คุณยาย ตลอดจน ครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา สั่งสอน อบรม จนผู้วิจัยได้มีวันนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทุมพร ชื่นวิญญา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายของการประเมิน	6
ความหมายของโครงการ	7
ความหมายของการประเมินโครงการ	8
องค์ประกอบของโครงการ	8
องค์ประกอบของการประเมินโครงการ	10
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	11
ประเภทของการประเมินโครงการ	14
แบบจำลองในการประเมินโครงการ	16
การประเมินโครงการตามแบบจำลองซิป	31
หลักสูตรโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียน โยธินบูรณะ	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ	52

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	56
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	59
การวิเคราะห์ข้อมูล	61
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน	62
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท	73
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประเมินปัจจัยเบื้องต้น	101
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ประเมินกระบวนการ	154
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ประเมินผลผลิต	167
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	183
สรุปผลการวิจัย	184
อภิปรายผล	190
ข้อเสนอแนะ	193
รายการอ้างอิง	194
ภาคผนวก	197
ภาคผนวก ก	198
ภาคผนวก ข	200
ภาคผนวก ค	210
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	268

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนร้อยละของแบบประเมินที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบ ความสมบูรณ์จำแนกตามกลุ่มประชากร	60
2	จำนวนร้อยละของสถานภาพนักเรียน	63
3	จำนวนร้อยละของสถานภาพครูผู้สอน	65
4	จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ปกครอง	67
5	จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้บริหาร	68
6	จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้สำเร็จการศึกษา	70
7	จำนวนร้อยละของสถานภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	71
8	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	73
9	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9	80
10	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546	87
11	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจ แห่งชาติฉบับที่ 9	93
12	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของ โครงสร้างหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	101
13	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการความเหมาะสมของรายวิชาใน โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	104
14	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของ โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียนอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการความเหมาะสมของรายวิชาใน โครงสร้างของหลักสูตรแผนการเรียนอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	116
16	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	124
17	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการความเหมาะสมของรายวิชาใน โครงสร้างของหลักสูตรคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	127
18	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านบุคลากรจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร	134
19	ค่าเฉลี่ยประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน	135
20	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร นักเรียน	136
21	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอนจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร นักเรียน	138
22	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านหลักสูตรจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	140
23	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาคารสถานที่จำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	142
24	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องปฏิบัติการจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	144
25	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์จำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	146

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
26	ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	150
27	ค่าเฉลี่ยการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องสมุดจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	152
28	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	154
29	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	156
30	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอนเสริม จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	158
31	ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนว จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน	160
32	ค่าเฉลี่ยประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร จำแนกตามการประเมินของ ครูผู้สอน	162
33	ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการนิเทศจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน	163
34	ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการจัดเวลาเรียนจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร	164
35	ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการจัดครูเข้าสอนจำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร	165
36	ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนก ตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน	166
37	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	167

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
38	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	169
39	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการจำแนก ตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	171
40	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	173
41	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความสามารถในการ ใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา	175
42	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการ ประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา	177
43	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา	179
44	ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	181

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ		หน้า
1	แบบจำลองของไทเลอร์ (Tyler's Goal Attainment Model)	18
2	แผนภาพ Stake's Countenance Model	23
3	ขั้นตอนในการประเมินตามแบบจำลองของ Provus	26
4	ขั้นตอนในการประเมินตามแบบจำลองของ Welch	30



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมของการเรียนรู้ ที่จะใช้เป็นสื่อ ในการค้นคว้าศึกษาหาความรู้ ทั้งยังเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ปัจจุบันการ ถ่ายทอดวิชาการต่างๆ ทางการศึกษา จำเป็นต้องใช้ภาษาเป็นสื่อกลางโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพราะโลกยุคโลกาภิวัตน์ จำเป็นมากที่จะต้องสามารถใช้ภาษาต่างประเทศที่เป็นภาษาสากลได้ (โกวิท วรพิพัฒน์, 2541) จนมีผู้กล่าวว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง ทางการค้า เป็นภาษากลาง ของการศึกษา ภาษากลางของเทคโนโลยี การแพทย์ วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม การท่องเที่ยว และ แม้แต่ในการดำรงชีวิต (ชวนิต ศิวะเกื้อ, 2542) ในประเทศไทย ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ที่มีบทบาทสูงสุด การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงจำเป็นและมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง

จากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ทำให้เกิดยุคข้อมูลข่าวสารที่เรียกว่า ยุค IT (Information Technology) ความจำเป็นที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการ สื่อสารกับสังคมโลกได้เป็นอย่างดีนั้น การจัดการเรียนการสอน เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง ต่อการส่งเสริม ความรู้ และทักษะทางภาษาอังกฤษ ระบบการศึกษาในปัจจุบันเป็นกิจกรรมหลักที่ส่งผลต่อคุณภาพ ทางการศึกษาของเยาวชน การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนเป็นหนึ่งใน นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในอันที่จะเร่งรัดพัฒนา ให้คนไทยมีทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ด้วยการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งโรงเรียนที่เปิดสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นมา (สุทธิพงษ์ ยงค์มกล, 2544)

กรมสามัญศึกษา ได้เห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงนี้และ ได้เริ่มจัดโครงการ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการขึ้น ในโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา ในลักษณะการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสอดคล้องกับ การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 ที่ว่าด้วยเรื่อง การจัดการ ศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข และมาตรา 22 ที่ว่าด้วยเรื่อง การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ

พัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม, 2542) และได้ทดลองจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาขึ้นครั้งแรกที่โรงเรียนโยธินบูรณะ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุมัติจากกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการให้เป็นโรงเรียนนำร่องแห่งแรกของประเทศไทย เปิดโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) โดยใช้หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นวิชาภาษาไทย และวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมไทย) โดยอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ (Native Speaker) และผู้ชำนาญเฉพาะสาขาวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรม

2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
3. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ
4. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร
5. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ

เนื่องจากโรงเรียนโยธินบูรณะ เปิดโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) โดยใช้หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2545 มีนักเรียนจบหลักสูตรซึ่งครบคุณสมบัติของการประเมินโครงการ ผู้วิจัยต้องการประเมินโครงการโดยใช้แบบจำลองซิปเนื่องจากเป็นแบบจำลองที่มีวัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการทั้งระบบ ทั้งโครงการนี้ยังไม่ได้รับการประเมินมาก่อน และจุดสำคัญคือโรงเรียนโยธินบูรณะได้รับมอบจากกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดให้เป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ในปีการศึกษา 2544 ทั้งยังเป็นแหล่งศึกษาดูงานของโรงเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ทั้ง 7 แห่งได้แก่

1. โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา อำเภอเมือง จังหวัด ชุมพร
2. โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย อำเภอแกลง จังหวัด ระยอง
3. โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัด เชียงราย
4. โรงเรียนเบญจมราชูทิศ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
5. โรงเรียนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

6. โรงเรียนวรนารีเฉลิม อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา

7. โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง อำเภอดุสิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมกันนี้ตามสถิติมีจำนวนนักเรียนศึกษาต่อต่างประเทศมากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนแบบสองภาษา (Bilingual) แห่งแรกของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ขอบเขตของการวิจัย

กรอบการประเมินโครงการภาคภาษาอังกฤษ(English Program) ครั้งนี้ ใช้กรอบการประเมินในเชิงระบบตามแบบจำลองชิป (CIPP Model) (D. L. Stufflebeam และ คนอื่นๆ (PDK, 1977,P. 261 - 265) อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541: 207)โดยมุ่งประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

1. ประเมินบริบทความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9
2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน ครูผู้สอน นักเรียน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ หลักสูตร สื่อวัสดุอุปกรณ์ ห้องสมุด การมีส่วนร่วมของชุมชน
3. ประเมินกระบวนการ ในด้าน การบริหารหลักสูตร การบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน งานแนะแนว การนิเทศ การพัฒนาบุคลากร
4. ประเมินผลผลิต ในด้าน คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 6 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนโยธินบูรณะจำนวน 6 คน ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการบริการ หัวหน้างานวิชาการ โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

2. ครูผู้สอน โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) จำนวน 24 คน
 3. นักเรียนตามโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) จำนวน 207 คน แบ่งเป็น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 154 คน และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 53 คน
 4. ผู้ปกครองนักเรียนตามโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) จำนวน 207 คน แบ่งเป็น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 154 คน และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 53 คน
 5. ผู้สำเร็จการศึกษาโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ปีการศึกษา 2545 จำนวน 185 คน
 6. อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนที่สำเร็จโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ปีการศึกษา 2545 จำนวน 15 คน
- การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 644 คน

คำนิยามที่ใช้ในงานวิจัย

โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ หมายถึง โครงการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในทุกรายวิชา ยกเว้น วิชาภาษาไทย และวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมไทย การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ หมายถึง การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ที่แปลเป็นภาษาอังกฤษ ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมไทย

ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545

อาคารสถานที่ หมายถึง บริเวณอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องสุขา ห้องสื่อภาษาต่างประเทศ ห้องเรียนสีเขียว

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) ปีการศึกษา 2545

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โครงการหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้สำเร็จการศึกษาโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) หมายถึง นักเรียนที่เรียนจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

อาจารย์ที่ปรึกษา หมายถึง อาจารย์ประจำชั้นนักเรียนที่จบหลักสูตรโครงการภาษาอังกฤษ (English Program) ปีการศึกษา 2545

ประโยชน์ที่ได้รับ

เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหรือปรับปรุงโครงการหลักสูตรภาษาอังกฤษ (English Program) ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเพื่อประเมิน โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบการวิจัยและ นำเสนอ ดังนี้

1. ความหมายของการประเมิน
2. ความหมายของโครงการ
3. ความหมายของการประเมินโครงการ
4. องค์ประกอบของโครงการ
5. องค์ประกอบของการประเมินโครงการ
6. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
7. ประเภทของการประเมินโครงการ
8. แบบจำลองในการประเมินโครงการ
9. การประเมินโครงการตามแบบจำลองชิป
10. หลักสูตร โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ โรงเรียนโยธินบูรณะ
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมิน

ไทเลอร์ (Tyler, 1930) มีความเห็นว่า การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะ อย่าง(Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้

สटक (Stake, 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าโปรแกรมการศึกษา ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่จะถูกประเมิน โดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่า

ครอนบาค (Cronbach, 1971) นั้นให้มีความหมายการประเมินผลกว้างๆว่า คือการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา

วอร์เทน และ ซานเดอร์ (Worthen And Sanders, 1973) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการของการวิเคราะห์และเก็บรวบรวมข้อมูล อันเป็นข่าวสารที่ให้ประโยชน์สำหรับการตัดสินคุณค่าผลผลิต วิธีการและแนวการเลือกต่างๆ สำหรับการตัดสินใจ

เวลส์ (Welch, 1974) ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการซึ่งก่อให้เกิดสารสนเทศ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ สำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายโครงการ หรือทางเลือกต่างๆที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

จากความหมายทั้งหมดของการประเมินที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่าการประเมินหมายถึง การบรรยายสิ่งที่ถูกประเมินเพื่อนำมาใช้ตัดสินหรือพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้สิ่งที่ประเมินบรรลุจุดมุ่งหมาย

ความหมายของโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2527) ได้ให้ความหมายของการโครงการว่า หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรม ที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ระบุไว้

นิตา ชูโต (2527) ได้ให้ความหมายของการโครงการว่า หมายถึง ผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในโครงการนั้นๆ วางแนวความคิด การจัดกิจกรรม หรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอันเป็นระบบ ระเบียบ มีงบประมาณและระยะเวลาการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

อุทัย บุญประเสริฐ (2530) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า เป็นลักษณะงานใหม่ที่แตกต่างจากการทำงานประจำปกติ หรือเป็นการทำงานเฉพาะพิเศษที่แตกต่างจากการทำงานตามปกติประจำทั่วไป

จากความหมายทั้งหมดของโครงการที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่าโครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

สัทซ์มัน (Suchman, 1969), เซริเวน (Seriven, 1967), รุทมัน (Rutman, 1977) ได้ให้ความหมาย ของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่อย่างไร หรือ เป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบผลสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

อัลคิน (Alkin, 1972) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเพื่อช่วยตัดสินใจในการเลือกหาข้อเท็จจริง(Information) รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อจะได้ทำรายงานสั้นๆ เฉพาะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้บริหารเลือกในการตัดสินใจ

แอนเดอร์สัน และ แบลล์ (Anderson and Ball, 1978), ลอสซี่ และวิลเลียม (Rossi and William, 1972), เวิส (Weiss, 1972) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการเก็บข้อมูลที่มีระบบและมีการวิเคราะห์เพื่อหาคุณค่าของกิจกรรมต่างๆในโครงการ เพื่อเป็นเครื่องช่วยการจัดการ การวางแผน การฝึกอบรมบุคลากร การปฏิบัติงานในโครงการ เพื่อเป็นประจักษ์พยานความรับผิดชอบต่อสาธารณชน(Public Accountability) เป็นเครื่องส่งเสริมโครงการ(Promotion) ให้ดำเนินต่อไปเพื่อความเจริญของสังคมยิ่งขึ้น

ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์และคณะ (2540) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ จากความหมายทั้งหมดของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่าการประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อให้การตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่อย่างไร ควรปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาในด้านใด หรือ เป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบผลสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

องค์ประกอบของโครงการ

รายละเอียดในโครงการนั้นอยู่ที่ บุญประเสริฐ(2536) เสนอหัวข้อรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าโครงการนั้นต้องการจะทำการใด จัดทำโครงการนั้นเสนอขึ้นมาเพื่อทำอะไร
2. บุคคลหรือหน่วยงาน(ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ)

3. เวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ)
4. หลักการ-เหตุผล / ความเป็นมาของโครงการ / หรือ ความสำคัญของโครงการ (ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือใช้ตามหัวข้อที่แบบฟอร์มโครงการของหน่วยงานที่กำหนดไว้)
5. วัตถุประสงค์(ของโครงการ)และเป้าหมาย(การปฏิบัติงานหรือการทำงานในช่วงระยะต่างๆ ของโครงการ)
6. วิธีดำเนินการ(เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติและบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละข้อของโครงการ)
7. งบประมาณ(แหล่งงบประมาณ ยอดรวมทั้งหมด / แหล่งเงิน และรายละเอียด)

การติดตาม กำกับและประเมินผล(วิธีติดตามกำกับการปฏิบัติตามแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ในขั้นวิธีการดำเนินงาน) และวิธีการติดตามประเมินผล(การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ)
8. ผล(ประโยชน์พลอยได้) ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ(ผลในส่วนที่เป็นผลพลอยได้ ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มพิเศษ นอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้ หรือตามที่ได้ระบุไว้)
9. ผู้เสนอโครงการ(แสดงเป็นตัวรายบุคคล คณะบุคคล คณะกรรมการ หรือหน่วยงานที่จัดทำโครงการนั้นเสนอเพื่อให้พิจารณา)

อำนาจ จันทรเป็น(2540) เสนอองค์ประกอบของโครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

 1. ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่จะบอกให้ทราบว่าโครงการนั้นต้องการจะทำการสิ่งใด
 2. หลักการและเหตุผล ส่วนนี้แสดงที่มาของการทำโครงการว่ามีเหตุผลความเป็นมาอย่างไร ซึ่งแจ้งรายละเอียดของปัญหาและความจำเป็นที่เกิดขึ้นอย่างมีน้ำหนัก ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ
 3. วัตถุประสงค์ เป็นสิ่งที่แสดงให้ผู้พิจารณาโครงการทราบว่าเมื่อตัดสินใจให้ทำโครงการนั้นแล้วผลสุดท้ายที่เกิดจากการปฏิบัติตามโครงการนั้นคืออะไร จะได้ผลงานใดเกิดขึ้น ข้อความที่แสดงวัตถุประสงค์ต้องเป็นรูปธรรมสามารถตีความหรือแปลความหมายได้ชัดเจน ปฏิบัติได้ วัดได้
 4. เป้าหมาย จะแสดงถึงสิ่งที่จะต้องทำ ซึ่งแสดงได้ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ หรือในลักษณะพิเศษอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายใต้เงื่อนไขเวลา หรือเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง
 5. วิธีดำเนินการ จะแสดงกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
 6. ระยะเวลา หมายถึง เวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นโครงการถ้าโครงการระยะยาว ก็อาจจะมีการแบ่งช่วงการปฏิบัติเป็นขั้นเป็นตอนซึ่งต้องแสดงช่วงระยะเวลาเหล่านั้นให้ชัดเจนด้วย
 7. งบประมาณ ปกติแล้วงบประมาณจะครอบคลุมเรื่องเงิน เรื่องกำลังคน และครอบคลุม

ถึงวัตถุประสงค์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต้องใช้แสดงเป็นจำนวนเงินงบประมาณยอดรวมตามปริมาณหมวดเงินที่ระบบงบประมาณนั้นกำหนดไว้ และตามแหล่งเงินที่คาดว่าจะได้มาสนับสนุนโครงการ

8. ผู้รับผิดชอบโครงการหมายถึงตัวบุคคลหรือคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ
9. การกำกับติดตามและการประเมินผลในส่วนนี้จะแสดงให้เห็นให้ผู้พิจารณาโครงการทราบถึงวิธีการ ขั้นตอนในการติดตามงาน ในการกำกับ และในการติดตามการประเมินผลงาน
10. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ หมายถึงผลพลอยได้หรือผลประโยชน์ที่เป็นผลพลอยได้ซึ่งเป็นผลที่อาจได้รับนอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของ โครงการนั้นๆ ซึ่งอาจเขียนทั้งผลประโยชน์ทางตรงและผลกระทบของโครงการนั้นด้วย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(2535) กล่าวถึงองค์ประกอบของ โครงการไว้ดังนี้

1. ความสำคัญและที่มาของโครงการ
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
3. ขอบเขตของโครงการ
4. วิธีดำเนินงานตามโครงการ
5. ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ในส่วนนี้จะมียู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการทำไปแล้วในอดีตหรือดำเนินการ หรือจะดำเนินการในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การอนุมัติโครงการและจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยสอดคล้องต่อเนื่อง
6. ขั้นตอนการดำเนินงาน
7. ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ
8. งบประมาณของโครงการ

จากรายละเอียดทั้งหมดขององค์ประกอบของโครงการที่ได้กล่าวมาแล้วสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการมีรายละเอียดดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ประโยชน์ที่ได้รับ

องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

โกวิท ประวาลพุกษ์ (2524) ได้เสนอแนวทางประเมินโครงการออกเป็น 4 ตอน ตามระยะเวลาของโครงการตั้งแต่ยังมิได้เริ่มลงมือปฏิบัติจนถึงเวลาสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดและแนวทางดังต่อไปนี้

1. ตัวโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของโครงการเพื่อตรวจสอบว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด การประเมินจึงมุ่งตรวจสอบความสอดคล้องกันขององค์ประกอบส่วนต่างๆ ได้แก่การศึกษาถึงความจำเป็นของทรัพยากรที่เป็นความต้องการของโครงการ วิธีการดำเนินการ เทคนิควิธีการต่างๆ มีจุดอ่อนอย่างไรบ้าง ตลอดจนความชัดเจนของเป้าหมายและจุดประสงค์ของโครงการ การประเมินตัวโครงการนี้มักจัดกระทำก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เทคนิควิธีการวิเคราะห์โครงการที่ใช้ในการประเมินตัวโครงการ นอกจากจะจัดทำตามรายการดังกล่าวแล้วยังนิยมใช้วิธีการวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลของโครงการ จัดทำเป็นตารางการวิเคราะห์โครงการที่เรียกว่าตารางวิเคราะห์โครงการ (Logical Framework)

2. สภาพเมื่อเริ่มต้นโครงการ การประเมินนี้จัดทำเมื่อประเมินเริ่มต้นหรือในขณะที่เริ่มดำเนินการตามโครงการ มุ่งที่จะตรวจสอบใน 2 ลักษณะด้วยกันคือ การตรวจสอบความพร้อมสำหรับเริ่มโครงการ ประเมินว่าทรัพยากรมีพร้อมหรือไม่ บุคลากรที่จำเป็นได้มาหรือไม่ เป็นต้น ส่วนอีกลักษณะหนึ่งคือ การตรวจสอบสภาพแวดล้อมของโครงการ เช่น สภาวะทางสังคม และเศรษฐกิจท้องถิ่น ทัศนคติของชุมชนต่อโครงการ เป็นต้น

3. การดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบวิธีปฏิบัติงานของบุคคล และองค์การที่มีส่วนในการลงมือปฏิบัติงาน เริ่มตั้งแต่ความเข้าใจ ทัศนคติของผู้บริหาร และผู้ร่วมโครงการที่มีต่อโครงการนั้น ไปจนกระทั่งผลอันเกิดจากการปฏิบัติงานเทคนิค วิธีการตรวจสอบหลักฐานเอกสารต่างๆการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ และการสังเกตในการปฏิบัติงานจริง

4. สภาพเมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินนี้จัดทำเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว เป็นการประเมินโครงการในลักษณะรวบยอด โดยส่วนใหญ่มีลักษณะคล้ายคลึงกับการประเมินสภาพเมื่อเริ่มต้นโครงการ เพียงแต่ในส่วนความพร้อมก็เปลี่ยนเป็นผลผลิตของโครงการ ซึ่งได้แก่ผลผลิตที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของโครงการและผลผลิตอันเป็นผลพลอยได้จากโครงการ

จากรายละเอียดทั้งหมดขององค์ประกอบของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบของการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น การประเมินระยะก่อนเริ่มโครงการ การประเมินระยะดำเนินการ และการประเมินระยะสิ้นสุดโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

กรรณา ตติยรัตนกร(2524) ได้สรุปวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของโครงการไว้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทั่วไปเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ เสนอผู้บริหารเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ เพื่อ

2.1 ประเมินความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโครงการ กับหลักการและเหตุผล ความต้องการตลอดจนปรัชญาอันควรเป็นแหล่งที่มาของเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของโครงการ

2.2 การประเมินความเหมาะสมของทรัพยากรหรือปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่ว่ามีโอกาสบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

2.3 การประเมินความเหมาะสมของแผนงานหรือโครงการ จุดเด่น จุดด้อย ของการดำเนินงาน

2.4 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(2541) การประเมินมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่างๆ
2. เพื่อตัดสินผลเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่างๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ หรืออนาคตของโครงการได้อย่าง

ถูกต้องเหมาะสม

4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

สงบ ลักษณะ(2524) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน โครงการดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบว่าโครงการถูกนำมาปฏิบัติจริงสอดคล้องกับข้อกำหนดที่ได้วางแผนล่วงหน้าไว้แล้ว(Prior Specification) เพียงไรหรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือ จะดูว่าการวางแผนของโครงการนั้นได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างไร เป็นไปตามลักษณะของแต่ละขั้นตอนตามที่คาดหวังหรือไม่

2. เพื่อหาคำอธิบายเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของโครงการ และกิจกรรมของโครงการ เพื่อจะให้เห็นภาพว่าโครงการเป็นอย่างไรในสถานการณ์จริงของการปฏิบัติ

3. เพื่อตรวจสอบในระหว่างที่โครงการยังไม่สิ้นสุด(Formative Evaluation) ให้ได้ข้อมูลสำหรับการควบคุมการดำเนินงานโครงการ(Program Monitoring)ว่าความพยายามทั้งหมดในกระบวนการปฏิบัติตามโครงการนี้ จะสามารถทำให้พบความสำเร็จตามจุดประสงค์ของโครงการหรือไม่มีความก้าวหน้าจากผลการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ระยะสั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอะไร ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินเช่นนี้จะได้ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) เพื่อการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติของโครงการได้ทันทั่วทั้งก่อนที่โครงการจะสิ้นสุดลง

4. เพื่อประเมินสิ่งที่มีวามสำคัญต่อโครงการ(Accountability) โดยเฉพาะเมื่อมีความยากต่อการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เช่น จุดประสงค์ของโครงการจะบังเกิดในระยะเวลาภายหลัง การประเมินโครงการก็จะเน้นการประเมินปฏิบัติ เช่น ในการจัดวัสดุ กิจกรรม หรือการบริหาร ว่ามีความพยายาม(Accountable For)สูงต่ำเพียงไร สิ่งใดจะเข้าเกณฑ์การส่งผล(Effort)ต่อความสำเร็จของโครงการได้บ้าง

5. เพื่อมุ่งทดสอบสมมติฐานว่าการจัดลักษณะเฉพาะของกิจกรรม และวัสดุแบบใด ในโครงการที่สามารถทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่พึงปรารถนาได้ นับเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้วางแผน การบริหารการศึกษาจะได้ข้อสรุปสนับสนุน(Backup Data)ว่าควรเลือกแนวปฏิบัติแบบใดนำมาใช้

6. เพื่อนำผลการประเมินการปฏิบัติตามโครงการ ไปใช้ร่วมกับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ยกตัวอย่าง เช่น ในโครงการใช้หลักสูตรทั่วประเทศ เมื่อประเมินผลสุดท้าย(Summative Evaluation) พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าผลที่คาดหวังไม่เป็นไปตามจุดประสงค์ของ

หลักสูตรหรือกระบวนการใช้หลักสูตรมาก่อน จะสรุปไม่ได้เลยว่า อะไรเป็นสาเหตุของการไม่บรรลุจุดประสงค์ อาจจะโทษว่าหลักสูตรไม่เหมาะสม ทั้งๆที่หลักสูตรอาจเหมาะสมแล้วแต่อาจบกพร่องในกระบวนการใช้หรือบกพร่องในกระบวนการปฏิบัติตามหลักสูตรก็ได้

ไทเลอร์ (Tyler, 1930) ให้ความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

1. เพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไปแต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ในอันที่จะเขาใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

ครอนบาค (Cronbach, 1971)แยกจุดมุ่งหมายของการประเมินผลได้ 3 ประการ คือ

1. เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เพื่อตัดสินว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน และวิธีการสอนใดที่น่าพอใจ และมีส่วนใดที่ดำเนินการอยู่แล้วต้องแก้ไข

2. เพื่อตัดสินเกี่ยวกับตัวบุคคล(Decision about Individual) เช่น ในการตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก หรือการแยกกลุ่ม หรือแจ้งให้ผู้อยู่ใน โครงการทราบว่ามันเป็นส่วนใดที่เขาเด่น และส่วนใดที่เขาควรต้องปรับปรุงแก้ไข เป็นต้น

3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการบริหาร(Administrative Regulation) เช่น เพื่อการตัดสินใจว่า ระบบการศึกษาของโรงเรียนดีหรือไม่เพียงไร และครูแต่ละคนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพดีหรือไม่อย่างไร เป็นต้น

สคริฟเวน (Scriven, 1967)กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผล ซึ่งมีหลักสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลความก้าวหน้า(Formative Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยการให้ Feed Back ที่มีประโยชน์ต่อผู้ประเมินผลโครงการ

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อประโยชน์ในการศึกษาคุณค่าของโครงการ และเพื่อพิจารณานำลักษณะที่ดีของโครงการไปใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันต่อไป

จากรายละเอียดทั้งหมดของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อตัดสินใจ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงการนั้นๆ

ประเภทของการประเมินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(2541) การประเมินแบ่งออกเป็นหลายประเภทตามเกณฑ์ที่สำคัญ ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจการนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า Goal Based Evaluation การประเมินตามแนวนี้ก็คือ นำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการว่า (Goal-Free Evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าว เรียกว่าการวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการผลประเมินในระยะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และระยะสุดท้ายคือ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay – of Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่งเรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow – up Study หรือ Tracer Study)

กิริติ ศรีวิเชียร (2524) กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการนั้นอาจกระทำได้หลายทางด้วยกันดังนี้

1. ประเมินผลตามประเภทของคำถามที่ต้องรู้เกี่ยวกับโครงการนั้นจำแนกออกเป็น

1.1 การประเมินประเภทนี้เป็นสิ่งจำเป็นมากในขั้นการวางแผน

เพื่อจัดตั้งโครงการ ฉะนั้นในปัจจุบันนี้คนทั่วไปจึงมองกันว่า การวางแผนกับการประเมินผลนั้น มีส่วนเกี่ยวข้องกัน การวางแผนเป็นรูปแบบหนึ่งของการประเมินผลซึ่ง เกิดก่อนที่จะนำโครงการไปปฏิบัติ

1.2 การประเมินกระบวนการที่ใช้ เพื่อจะได้อันจะรู้ว่าการนำโครงการไปปฏิบัติ นั้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดเอาไว้หรือไม่ และสามารถสนองความต้องการของประชากรได้หรือเปล่า เพื่อที่จะหาทางปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

1.3 การประเมินผลผลิต หลังจากที้นำโครงการไปปฏิบัติเรียบร้อยแล้วและผลผลิตออกมาแล้วเราจำเป็นต้องไปประเมินผลผลิตเหล่านั้นด้วยว่าเป็นไปตามต้องการหรือไม่ กล่าวง่าย ๆ ก็คือ พฤติกรรมของผู้มารับบริการได้เปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์หรือไม่ ในการประเมินผลผลิตนี้ผู้ประเมินผลจะต้องกำหนดเอาไว้ให้แน่นอนว่าจะประเมินด้วยวิธีใด

1.4 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ อันนี้จะเป็นการประเมินผลเพื่อดูว่า โครงการที้นำไปปฏิบัติ นั้น ช่วยสนองความต้องการของผู้มารับบริการมากน้อยเพียงใด และคุ้มค่ากับต้นทุนทั้งหมดที่ลงไปหรือไม่ ฉะนั้นถ้ามีอยู่หลายๆโครงการจึงอาจนำมาเปรียบเทียบกัน เพื่อหาโครงการที่ดีที่สุดได้ โดยคำนึงถึงประสิทธิผลและค่าใช้จ่ายเป็นเกณฑ์ โครงการที่ให้ผลตามต้องการแต่ลงทุนน้อยเป็นโครงการที่ดี

2. ประเมินโครงการผลอาจจำแนกออกตามจุดมุ่งหมายของการประเมินได้ดังนี้

2.1 การประเมินเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการให้ดียิ่งขึ้นจึงเป็นการประเมินเป็นระยะๆ ในระหว่างการดำเนินงาน การประเมินผลประเภทนี้เรียกว่า Formative Evaluation

2.2 การประเมินเพื่อนำผลมาเป็นพื้นฐานการพิจารณาตัดสินว่าจะดำเนินโครงการต่อไป หรือขยายวงให้กว้างขวางขึ้น หรือจะยกเลิกโครงการ เป็นการประเมินผลรวมภายหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินผลประเภทนี้เรียกว่า Summative Evaluation

จากประเภทของการประเมินโครงการสามารถแบ่งได้ดังนี้ ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก
ยึดเกณฑ์เป็นหลัก ยึดลำดับเวลาเป็นหลัก

แบบจำลองในการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ (Tyler, 1930) เป็นผู้เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เขามีความเห็นที่ “การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้” โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่า มีแนวความคิดเห็นว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่าแบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) ไทเลอร์ (Tyler, 1930) ความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินนั้นคือ

1. เพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไปแต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้รับการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ในอันที่จะเข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้จากจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการดังกล่าวแล้วนี้ จะเห็นได้ว่า ไทเลอร์ (Tyler, 1930) เห็นว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรควรจะทำ การประเมินโครงการเป็นงานส่วนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรหรือการประเมินค่าของหลักสูตรได้ด้วย โดย ไทเลอร์ (Tyler, 1930) ได้จัดลำดับขั้นในการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1. ตั้งจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง โดยบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่ต้องการวัดในภายหลังด้วย

2. กำหนดเนื้อหา หรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องใช้ให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้

3. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม ในการที่จะทำให้อาชีพที่วางไว้ ประสบผลสำเร็จ

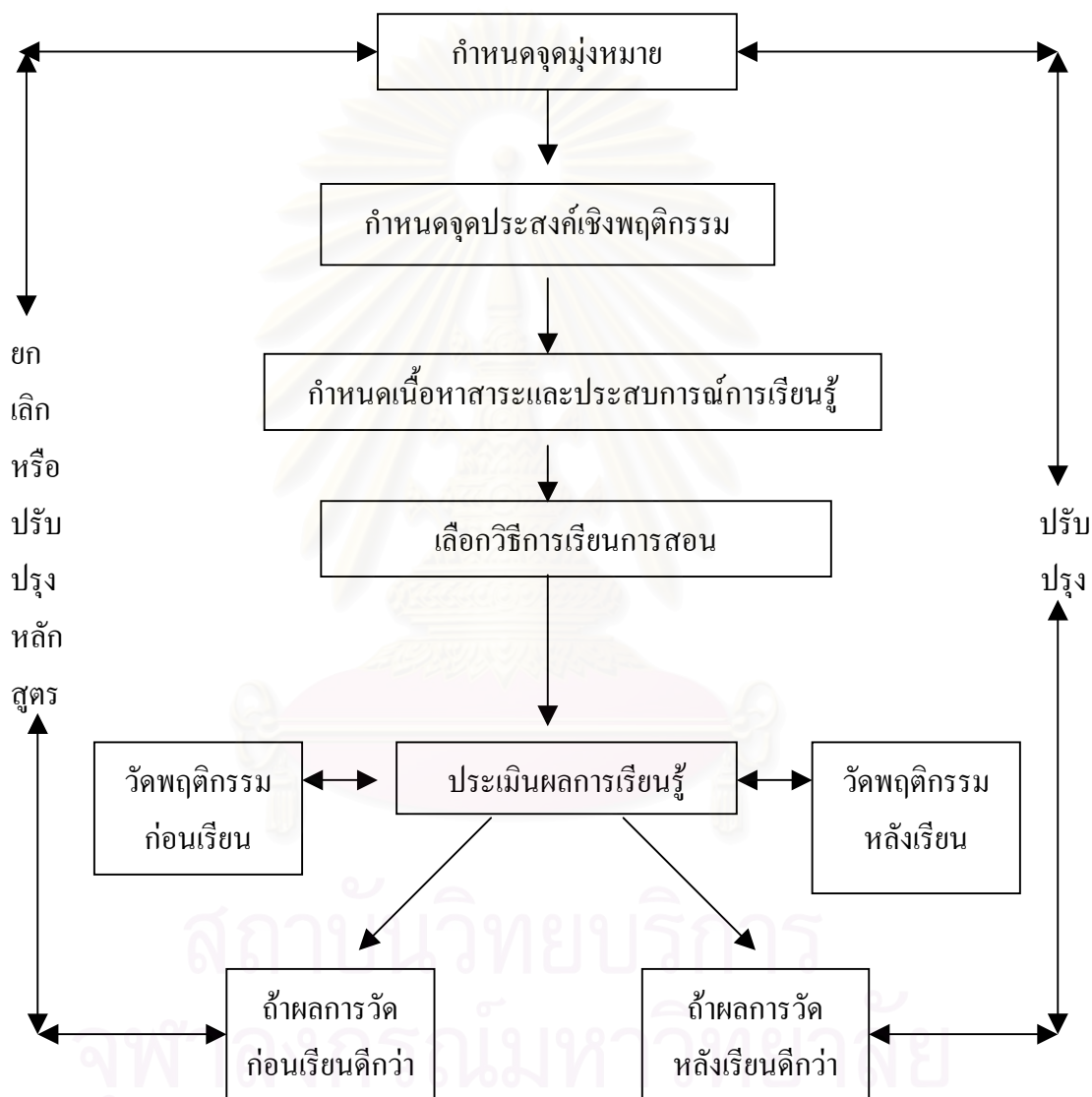
4. ประเมินผลโครงการ โดยการตัดสินด้วยการวัดผลทางการศึกษา หรือการทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

ดังนั้น เราจะเห็นได้ว่า ไทเลอร์ (Tyler, 1930) คิดว่าการประเมินผลโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน การประเมินผลนั้นอาศัยแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา (Achievement Tests) การวิเคราะห์และการสังเกตเป็นพื้นฐานในการประเมินผลคุณค่าของโครงการ

ในการประเมินผลโครงการนั้น ไทเลอร์ (Tyler, 1930) มีความเห็นว่า ควรต้องยึดความสำเร็จของคนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จของกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จะถือเป็นความสำเร็จของโครงการย่อมไม่ได้ และการตีความจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อการประเมินผลนั้น อาศัยคะแนนรวมเป็นหลัก และข้อทดสอบที่ใช้ นั้นควรเป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) จึงจะสามารถตีความของคะแนนรวมได้ถูกต้อง การประเมินผลตามแนวความคิดของ ไทเลอร์ (Tyler, 1930) อาศัยการวัดพฤติกรรมเฉพาะอย่างก่อน และหลังการเรียน (Pre-Post Measurement of Performance) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จระดับใดจึงจะถือว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จ จะเห็นได้ว่า การประเมินผลตามแนวความคิดของ ไทเลอร์ (Tyler, 1930) นี้ เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

แผนภาพที่ 1 แบบจำลองของไทเลอร์

(Tyler's Goal Attainment Model)



แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์

(อ้างถึงใน ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539: 225)

ครอนบาค (Cronbach, 1971) นั้นการประเมินผลมีความหมายกว้างๆว่า “คือการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา” คำว่าโครงการในความเห็นของ ครอนบาค (Cronbach, 1971) นั้น อาจจะเป็นกิจกรรมใดก็ได้ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน คำแนะนำที่แจกจ่ายให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติตาม หรือการทดลองทางการศึกษาก็ได้ ครอนบาค (Cronbach, 1971) มีความเห็นว่าการประเมินผลนั้นเกี่ยวข้องกับกิจกรรมมากมายหลายอย่าง และไม่มีหลักการใดจะครอบคลุมได้ว่า จะยึดถือกิจกรรมใดบ้างในทุกๆสถานการณ์ ดังนั้น จึงเชื่อว่า การทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอสำหรับการประเมินผล

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลนั้น อาจแยกได้ 3 ประการ คือ

1. เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) เพื่อตัดสินใจว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน และวิธีการสอนใดที่น่าพอใจ และมีส่วนใดที่ดำเนินการอยู่แล้วต้องแก้ไข
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision about Individual) เช่น ในการตัดสินใจในการวางแผน การคัดเลือก หรือการแยกกลุ่ม หรือแจ้งให้ผู้อยู่ใน โครงการทราบว่าส่วนใดที่เขาเด่น และส่วนใดที่เขาควรต้องปรับปรุงแก้ไข เป็นต้น
3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีการบริหาร (Administrative Regulation) เช่น เพื่อการตัดสินใจว่า ระบบการศึกษาของโรงเรียนดีหรือไม่เพียงไร และครูแต่ละคนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพดีหรือไม่อย่างไร เป็นต้น

วิธีการประเมินผลตามแนวความคิดของ ครอนบาค (Cronbach, 1971) มี 4 ขั้นตอน คือ

1. การติดตามผล (Follow-up Studies) สำหรับการศึกษาเพื่อติดตามผลนั้น ควรต้องศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างจากการศึกษารายวิชาใดรายวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ หรือกลุ่มตัวอย่างในโครงการกับกลุ่มตัวอย่างอีกจำนวนหนึ่งที่มีพื้นฐานชีวิตประวัติคล้ายคลึงกัน แล้วศึกษาเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่มนี้ว่าแตกต่างกันหรือไม่ ในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ หรือความก้าวหน้าทางการศึกษาในระยะยาว ผลที่ได้จากการศึกษาแบบนี้ไม่มีผลโดยตรงในการปรับปรุงหลักสูตร หรือรายวิชาการเรียน แต่ก็มิใช่ประโยชน์ในการวางหลักสูตรใหม่ เพราะอาจใช้วิธีการเรียนแบบหลักสูตรเดิม
2. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) การวัดทัศนคติทำได้หลายอย่าง เช่น การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ก็มีประโยชน์มาก แต่ไม่ควรเชื่อแบบสอบถามมากนัก ต้องดูว่าอัตราส่วนของผู้ตอบในการแสดงความคิดเห็นแต่ละข้อ มีน้ำหนักเพียงพอหรือไม่และที่สำคัญก็คือทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ง่ายและมีความลำเอียงมาก ถ้าผู้ตอบมีประโยชน์เกี่ยวข้องด้วย ถ้าถามความ

คิดเห็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาตรงๆ จะได้ผลที่น่าเชื่อถือได้มากกว่าผลของแบบสอบถามควรดูรายละเอียดต่างๆ ไป

3. การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measurement) การวัดความสามารถทั่วไป ควรใช้แบบสอบมาตรฐาน ควรใช้แบบสอบต่างฟอร์มกับนักเรียนต่างกลุ่มเพราะจะได้ข้อมูลมากในเวลาเดียวกัน และประหยัดค่าใช้จ่าย การทดสอบกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร

4. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) การศึกษากระบวนการมีจุดมุ่งหมายในการศึกษาสิ่งที่จะเกิดขึ้นในโครงการเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น ส่วนนี้เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการ ซึ่งเกิดขึ้นในขณะที่โครงการดำเนินการอยู่

แบบจำลองในการตัดสินคุณค่าเป็นหลัก

สคริฟเวน (Scriven, 1967) การประเมินผลโครงการหมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกิดขึ้นด้วยมาตรน้าหนักเป็นเกณฑ์ที่เลือกจากจุดมุ่งหมายของโครงการ ดังนั้น กิจกรรมของการประเมินผลโครงการ จึงได้แก่ เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การให้น้ำหนักความสำคัญของจุดมุ่งหมาย การเลือกจุดมุ่งหมายในการประเมินผล Scriven มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินผล ได้แก่ การตัดสินใจ ไม่ใช่เพื่อการปรับปรุง ความคิดเห็นของ สคริฟเวน (Scriven, 1967) ต่อการประเมินผลโครงการนั้น ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน แต่เป็นเพียงแนวความคิดหลายๆด้านที่มีประโยชน์ต่อการประเมินผลโครงการเท่านั้น แนวความคิดที่สำคัญได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประเมินผล ซึ่งมีหลักสำคัญอยู่ 2 ประการ คือ

1.1 การประเมินผลความก้าวหน้า (Formative evaluation) ได้แก่การประเมินผลในระหว่างที่โครงการดำเนินการอยู่ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยการให้ Feed back ที่มีประโยชน์ต่อผู้ประเมินผลโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) ได้แก่การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อประโยชน์ในการศึกษาคุณค่าของโครงการและเพื่อพิจารณานำลักษณะที่ดีของโครงการไปใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2. วิธีการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ระดับกว้างดังต่อไปนี้

2.1 การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือการประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย การให้หรือการกำหนดคะแนน และทัศนคติของผู้ใช้ต่อเครื่องมือในการเก็บข้อมูลต่างๆที่มีอยู่เป็นการประเมินผลในระดับ Not operational (ยังไม่ต้องปฏิบัติการ)

2.2 การประเมินคุณค่าปฏิบัติการ (pay-off Evaluation) คือการตัดสินคุณค่าผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือที่นักเรียน(ในกรณีที่เป็นการเรียนการสอน) เช่น การตัดสินคะแนนก่อนและหลังสอบ หรือผลผลิตจากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3. การประเมินผลตามจุดมุ่งหมายต้องอาศัยกิจกรรม 3 อย่างต่อไปนี้

3.1 ตรวจสอบและปรับปรุงจุดมุ่งหมายหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้เสมอ ถ้าหากเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นแตกต่างกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่เป็นผลที่ดีกว่า จึงต้องปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายตามไปด้วย

3.2 สร้างคลังข้อทดสอบให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้งหลายของโครงการตั้งแต่นั้นจนสำเร็จโครงการ หรือแม้แต่ข้อทดสอบเกี่ยวกับติดตามผลของโครงการในอนาคตด้วย

3.3 หาเกณฑ์ภายนอกมาตัดสินจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของโครงการ และเครื่องมือในการทดสอบ หากว่าไม่มีเกณฑ์ภายนอกมาช่วยประเมินผลด้วย เกณฑ์เหล่านี้อาจไม่มีความเที่ยงตรง แต่อย่างไรก็ตาม ในระยะนี้ไม่ควรให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินผลโครงการเข้าร่วมด้วย

4. การประเมินผลเปรียบเทียบและการประเมินผลไม่เปรียบเทียบ สคริฟเวน (Scriven, 1967) ไม่เห็นด้วยกับความคิดของ ครอนบาค (Cronbach, 1971) ในเรื่องการประเมินผลเปรียบเทียบ เขามีความเห็นว่าการประเมินผลเปรียบเทียบให้ผลดีกว่า ประหยัดกว่าและเชื่อว่า ความรู้เกี่ยวกับเรื่องสถิติจะสามารถควบคุมตัวแปรที่ ครอนบาค (Cronbach, 1971) คิดว่าเป็นปัญหาในการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มได้ นอกจากนี้ สคริฟเวน (Scriven, 1967) ยังกล่าวอีกว่า การประเมินผลเปรียบเทียบทำได้ง่ายกว่าการประเมินผลไม่เปรียบเทียบ เพราะใช้วิธีการทางสถิติร่วมได้ ทั้งนี้เพราะว่าเขาเชื่อว่า สามารถกำจัดอิทธิพลแทรกแซงในการวัดได้และวิธีดังกล่าวนี้ทำได้ง่ายกว่าและบ่อยครั้งกว่าการศึกษาตามแนวความคิดของ ครอนบาค (Cronbach, 1971)

5. คุณค่าและราคาในการลงทุน สคริฟเวน (Scriven, 1967) เชื่อว่าการประเมินผลจะสมบูรณ์ไม่ได้ถ้าไม่พิจารณาเรื่องคุณค่าและราคาในการลงทุน ดังนั้นเขาเชื่อว่า เรื่องที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก็คือ

5.1 ความเป็นประโยชน์ในการใช้

5.2 ขวัญหรือกำลังใจ เป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากสำหรับการดำเนินงานของโครงการ

5.3 ทุน เป็นเรื่องที่น่าประเมินผลโครงการไม่ค่อยกล่าวถึงกันนักแต่คิดว่าผู้ประเมินควรให้ความสำคัญด้วย

6. การประเมินผลไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมายเพราะผู้ประเมินอาจค้นพบผลผลิตบางอย่างที่ไม่ได้กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมาย แต่สิ่งที่ค้นพบมีความสำคัญมากก็ได้ หากว่าผู้ประเมินศึกษาจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สิ่งที่ค้นพบนี้อาจถูกมองข้ามความสำคัญได้ เช่น การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุป และการประเมินคุณค่าภายใน เป็นต้น

7. รูปแบบจำลองวิธีแห่งการเปรียบเทียบ ประกอบด้วยรายการ 9 ข้อ คือ

7.1 ค้นหาลักษณะธรรมชาติของโครงการที่จะประเมิน

7.2 ทำให้ธรรมชาติของผลสรุปที่ต้องการจากการประเมินผลนั้นชัดเจน

7.3 ประเมินความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของตัวแปรต้นและตัวแปรตามในโครงการ

การ

7.4 ตรวจสอบความสัมพันธ์ต่อเนื่องของโครงการอย่างละเอียด

7.5 ตัดสินและประเมินค่าเกณฑ์ของคุณค่าดีและปรัชญาที่ขัดแย้งกันในโครงการ

โครงการ

7.6 ประเมินค่าใช้จ่ายต่างๆของโครงการ

7.7 พิจารณาและประเมินกำลังของกลุ่มที่สำคัญของโครงการ

7.8 พิจารณาส่วนประกอบของโครงการ และสำรวจความต้องการเพื่อตัดสิน

ศักยภาพของโครงการ

7.9 สรุปคุณค่าของโครงการ

ใน 6 ขั้นแรกเป็นการค้นหาลักษณะเฉพาะของโครงการหรือผลผลิต และอีก 3 ขั้นสุดท้ายเป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงนั่นเอง เมื่อดำเนินเช่นนี้ไปเรื่อยๆ ก็เป็นการพิจารณาคุณค่าของโครงการเป็นส่วนๆ ก่อน ในลักษณะของการประเมินความก้าวหน้า และเมื่อรวมเอาคุณค่าของแต่ละส่วนมาพิจารณาพร้อมๆ กันในรอบสุดท้ายของการเปรียบเทียบตามรูปจำลองนี้ ก็จะเป็นการประเมินผลสรุปนั่นเอง

8. วิธีการปฏิบัติการเฉพาะกิจ เป็นการประเมินผลชนิดหนึ่งที่มีประโยชน์มากต่อนักประเมินในกรณีที่ไม่สามารถทดลองหรือกึ่งทดลอง แนวความคิดของวิธีการนี้คือ การสืบเสาะดูว่าสิ่งที่เราพยายามประเมินผลอยู่นั้นคือ ต้นเหตุของผลที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้

8.1 ตรวจสอบสาเหตุที่มีอยู่ที่เป็นไปได้ว่า คือสาเหตุของผลที่เกิดขึ้น ถ้ามีเพียงสาเหตุเดียว สาเหตุ นั้นคือสาเหตุที่แท้จริง

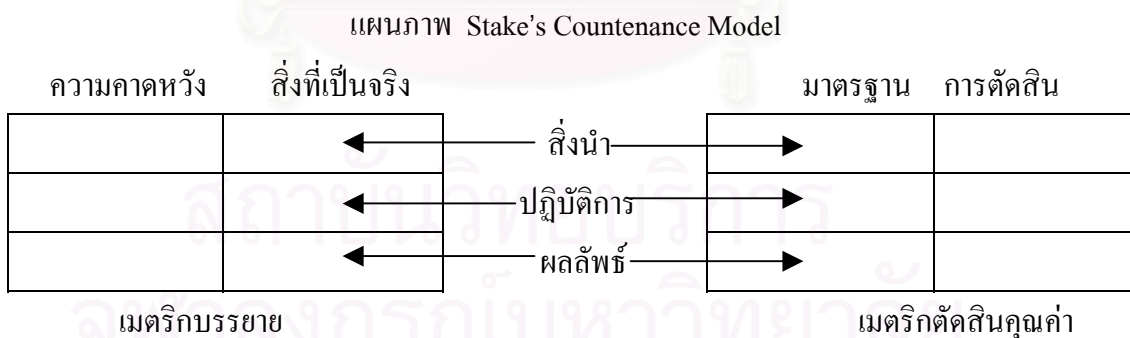
8.2 ถ้ามีสาเหตุหลาย ๆ อย่าง ที่อาจเป็นไปได้ว่า เป็นสาเหตุที่แท้จริง ตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่แท้จริง เมื่อ ไม่มีเหตุผลใดเลยที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่สมบูรณ์นั้น ได้แสดงว่า ยังหาสาเหตุที่แท้จริงไม่พบ

8.3 ถ้าตรวจสอบว่ามีเพียงเหตุเดียวเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่แท้จริงได้ สาเหตุ นั้นอาจเป็นสาเหตุร่วมสาเหตุหนึ่งของผลที่เกิดขึ้น

8.4 ถ้ามีสาเหตุหลายอย่างที่แตกต่างกันก็มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่สมบูรณ์กับผลที่เกิดขึ้นได้ สาเหตุเหล่านั้นอาจเป็นสาเหตุร่วมที่ทำให้เกิดผลดังกล่าว

การประเมินคุณค่าของการประเมิน คือ การประเมินคุณค่าของการประเมินคือ การประเมินผลของการประเมินผลที่ได้ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว การประเมินผลดังกล่าวนี้เกี่ยวข้องกับ วิธีการประเมินคุณค่าของบทบาทของการประเมินผลในทางปฏิบัติ และ การประเมินผลพฤติกรรมในการประเมินผลเฉพาะด้าน

สแตค (Stake, 1967) ได้ตั้งชื่อแบบจำลองในการประเมินผลของเขาว่า แบบจำลองการสนับสนุน(Countenance Model) ดังแสดงในแผนภูมิข้างล่างนี้



รูปแบบการประเมินของ สแตค (Stake, 1967) เป็นแบบจำลองที่มุ่งเน้นการตัดสินคุณค่า(Judgment Model) ของโครงการ ซึ่งเน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือ การบรรยาย(Descriptive)และการตัดสินคุณค่า(Judgment)

ในการบรรยายนี้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุดประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1.1 สิ่งนำ เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ เป็นสิ่งซึ่งเกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริงมีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นจริง มิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรง แต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น ในภาคการตัดสินใจคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาว่า มาตรฐานใดบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่วไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์(Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ อาจเกิดขึ้นก่อน โดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์(Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม ถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองที่มุ่งเน้นความสอดคล้อง และความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยาย และเมตริกตัดสินคุณค่าสำหรับความสอดคล้องกัน มี 2 คุณลักษณะ คือ

1. Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล(Logical) จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตาม Model ของ Stack

2. Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริง หรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์(empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตาม Model ของ Stack

ข้อดีสำหรับรูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake, 1967) คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยายและตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เซลล์บางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

อัลคิน (Alkin, 1972) ได้แบ่งขอบข่ายการประเมินเป็น 5 ประเด็น ซึ่งทั้งห้าประเด็นนี้เป็นการชี้ให้เห็นถึงความพยายามที่จะจัดสารนิเทศ (Information) จำแนกแต่ละประเด็นได้ดังนี้

ประเด็นแรก คือ การประเมินผลที่จำเป็นในการให้ข่าวสารเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับสถานะของระบบ ซึ่งเราเรียกการประเมินผลแบบนี้ว่า การประเมินระบบ (Systems Assessment)

ประเด็นที่สอง คือ การประเมินผลที่เป็นการให้ข่าวสารเพื่อช่วยในการเลือกเฟ้น โปรแกรมเฉพาะ โดยหวังว่าจะได้พบกับความต้องการทางการศึกษาในแง่ใดแง่หนึ่งเราเรียกการประเมินผลซึ่งมักเกิดก่อนการนำไปใช้เครื่องมือว่า การจัดเตรียมโปรแกรม (Program Planning)

ประเด็นที่สาม คือ การประเมินผลที่จำเป็นในการจัดข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายที่น่าจะนำโปรแกรมมาใช้ได้ดึงดูดใจ และเกี่ยวข้องกับกลุ่มที่สนใจจะใช้โปรแกรมที่เรียกว่า การประเมินการนำไปใช้ (Program Implementation)

ประเด็นที่สี่ คือ การประเมินผลที่ได้จากกาหาข่าวสารระหว่างที่โปรแกรมยังดำเนินการอยู่ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ กำลังจะประสบผลสำเร็จ และผลลัพธ์ที่ไม่คาดคิดกำลังจะเกิดขึ้น ข่าวสารเช่นนี้คือ คุณค่าในการขยายขอบข่ายโปรแกรมซึ่งเรียกว่า การปรับปรุงโปรแกรม (Program Improvement)

ประเด็นที่ห้า คือ การประเมินผลที่จำเป็นในการจัดหาข่าวสารที่ผู้ทำการตัดสินใจได้ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของโปรแกรม และศักยภาพในการขยายขอบข่ายให้กว้างขวางของโปรแกรม เพื่อให้ใช้ได้กับสถานการณ์ที่สอดคล้องกัน เรียกว่าเป็นการรับรองโปรแกรม (Program Certification)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบจำลองประเมินความไม่สอดคล้อง

โพรวัส (Provus, 1969) ได้เสนอแบบจำลองในการประเมินโครงการ ชื่อ แบบจำลองการประเมินความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) ซึ่งเป็นผลจากความพยายามที่จะประยุกต์ทฤษฎีการประเมินและการจัดการ (Evaluation Management Theory) มาใช้กับการประเมินโปรแกรมในระบบโรงเรียน แบบจำลองนี้เป็นแบบที่ประเมินโปรแกรมที่โปรแกรมกำลังดำเนินการอยู่ มีจุดหมายสำคัญในการพัฒนาและประเมินโปรแกรมไปในขณะเดียวกัน

ขั้นตอนในการประเมินตามแบบจำลองของ Provus

ขั้น	ส่วนประกอบ	มาตรฐาน
1	แบบแผนโปรแกรม(Program Design) มิติของสิ่งนำเข้า(Input) มิติของกระบวนการ(Process) มิติของผลผลิต(Output)	เกณฑ์ของแบบแผน (Design Criteria)
2	การดำเนิน โปรแกรม(Program Operation)	แบบแผน โปรแกรม(Program Design) มิติของสิ่งนำเข้า(Input) มิติของกระบวนการ(Process)
3	ผลผลิตระหว่างการดำเนิน โปรแกรม (Program Inter Product)	แบบแผน โปรแกรม(Program Design) มิติของสิ่งนำเข้า(Input) มิติของกระบวนการ(Process)
4	ผลผลิตสุดท้ายของโปรแกรม (Program Inter Product)	แบบแผน โปรแกรม(Program Design) มิติของผลผลิต(Output)
5	ต้นทุนโปรแกรม(Program Cost)	ต้นทุนโปรแกรมอื่นที่มีผลผลิตเหมือนกัน

ขั้นที่หนึ่งจะได้รับสารสนเทศของส่วนประกอบการ จากการบรรยายรายละเอียดแบบแผนของโปรแกรม ส่วนประกอบนี้ใช้สำหรับการเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ของแบบแผน(Design Criteria)ซึ่งถือเสมือนว่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานแล้วจะรายงานช่วงห่างหรือความไม่สอดคล้อง(Discrepancy) ระหว่างส่วนประกอบการกับมาตรฐานไปยังผู้รับผิดชอบในการจัดการ Management โปรแกรม

ขั้นที่ 2 มาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบก็คือ แบบแผนโปรแกรมซึ่งได้มาจากขั้นที่ 1 สารสนเทศของส่วนประกอบการโปรแกรม ประกอบด้วย คำสั่งแตกต่างจากการปฏิบัติจริง สารสนเทศของความไม่สอดคล้องกัน ที่ได้มา ผู้จัดการโปรแกรมอาจใช้สำหรับนิยามโปรแกรมเสียใหม่(Redefine The Program) หรือเปลี่ยนแปลงกระบวนการดำเนินโปรแกรม

ขั้นที่ 3 มาตรฐานก็คือ ส่วนของแบบแผนโปรแกรมที่บ่งถึงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการต่างๆของโปรแกรมกับผลผลิตที่ออกมาแต่ละช่วงกระบวนการ (Interim Products) สารสนเทศของความสอดคล้องกันที่ได้ออกมาสำหรับจะใช้นิยามกระบวนการเสียใหม่ นิยามความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการกับผลผลิตระหว่างดำเนินกระบวนการเสียใหม่ หรือใช้สำหรับควบคุมกระบวนการที่กำลังปฏิบัติอยู่จริงนั้นให้ดีขึ้น

ขั้นที่ 4 มาตรฐานก็คือ ส่วนหนึ่งของแบบแผนโปรแกรม ซึ่งกล่าวถึงจุดประสงค์ปลายทาง(Terminal Objectives) สารสนเทศที่เป็นส่วนประกอบการของโครงการประกอบไปด้วยคำวัดตัวเกณฑ์ (Criterion Measure) ที่ใช้กะประมาณผลปลายทาง (Terminal Effects) ของโครงการ ณ จุดนี้ ถ้าผู้วินิจฉัยสั่งการมีโครงการที่ให้ผลคล้ายๆกันนี้มากกว่าหนึ่งโครงการ เขาก็สามารถจะวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการเหล่านี้ได้ โดยอาจเลือกเอาวิธีวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร (Cost Benefit Analysis) เพื่อตัดสินประสิทธิภาพของโปรแกรม เกณฑ์ของแบบแผน (Design Criteria) ประกอบด้วยข้อมูลสมมติฐานซึ่งเป็นรากฐานของเกณฑ์สำหรับมาตรฐานอื่นๆทั้งหมดเกณฑ์ของแบบแผนนี้นิยามจนครอบคลุมองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ประการ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบอาจบรรจุไว้ด้วยตัวแปรจำนวนมาก องค์ประกอบพื้นฐานทั้งสามของโปรแกรมใดๆก็คือสิ่งที่นำเข้ากระบวนการและผลผลิต (Input, Process, Output)

แฮมมอนด์ (Hammond, 1969) ได้บรรยายแนวคิดในการประเมินผลโครงการไว้ 4 หัวข้อสรุปได้ดังนี้

1. ความจำเป็นของการประเมินโครงการอย่างมีระบบ (Systematic Evaluation) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน(Baseline Data) ที่น่าเชื่อถือและเพียงพอต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโครงการ ต่อเนื่อง หรือยุติการใช้โครงการ แทนที่จะใช้ความเชื่อ ความรู้บางอย่างหรืออิทธิพลบางประการของผู้มีอำนาจ

2. การประเมินเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร นักพัฒนาหลักสูตรที่ผ่านมามีในอดีตได้มองข้าม และไม่มีแนวปฏิบัติเพื่อการประเมินจึงเป็นปัญหาของครู และผู้บริหารที่ต้องสรุปผลการใช้หลักสูตร โดยอาศัยข้อมูลเพียงส่วนน้อย ซึ่งได้แก่ผลการสอบด้านผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความสามารถทางสติปัญญาประกอบกับสภาพทั่วไปในโรงเรียนเท่านั้น

3. โครงสร้างเพื่อการประเมิน (A Structure of Evaluation) ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนวัตกรรมในโครงการสมัยใหม่ สามารถอธิบายได้ด้วยปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ของมิติต่างๆที่อยู่ในสถานะแวดล้อมทางการศึกษาซึ่งมีอยู่ 3 มิติ คือ

3.1 มิติการสอน (Instructional Dimension)

3.2 มิติสถาบัน (Institutional Dimension)

3.3 มิติพฤติกรรม (Behavior Dimension)

แต่ละมิติจะมีตัวแปรต่างๆแต่ละตัวแปรจะมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างมิติทั้ง 3 ทำให้เกิดการรวมกันเรียกว่า ตัวประกอบ (Factors) ซึ่งจะอธิบายได้จากธรรมชาติของโครงการการสอนที่มุ่งศึกษา มิติการสอน(Instructional Dimension) ประกอบด้วย

1. องค์กร (Organization) ประกอบด้วยครู และนักเรียน แยกพิจารณาได้ตาม เวลา(Time) หมายถึง การจัดเวลาเรียน และการจัดลำดับกิจกรรมในวิชาเรียน และพื้นที่ (Space) หมายถึง การแบ่งกลุ่มนักเรียน การเลื่อนชั้น ซึ่งอาจจัดเป็นระดับชั้น หรือไม่จัดเป็นระดับชั้น หรือวิธี ประสมประสาน

2. เนื้อหาวิชา (Content)คือ โครงสร้างความรู้ หรือองค์แห่งความรู้ซึ่งจะวิเคราะห์ได้จาก หลักสูตร และรวมถึงวิธีการหาความรู้เนื้อหาวิชาจะจัดไว้เป็นส่วนๆเฉพาะ ในระดับชั้น

3. ระเบียบวิธี (Methodology) คือ ขบวนการที่จัดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ

3.1 กิจกรรมการสอน (Teaching Activities)

3.2 รูปแบบการปฏิสัมพันธ์ (Type of Interaction)

3.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theory)

4. สิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities)

5. งบประมาณ (Cost)

มิติสถาบัน (Institutional Dimension) ประกอบด้วย

1. นักเรียนมีตัวแปรต่างๆ ได้แก่ อายุ ระดับชั้น เพศ ด้านครอบครัว ด้านสังคม สุขภาพ ภาย สุขภาพจิต ผลสัมฤทธิ์ ความสามารถ ความสนใจ และความสัมพันธ์กับนวัตกรรม

2. ครู ผู้บริหาร และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา มีตัวแปรเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะตัว เช่น เพศ อายุ สุขภาพกาย บุคลิกภาพ ตัวแปรเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ในอาชีพ ตัวแปรเกี่ยวกับตัวประกอบสภาวะแวดล้อม และระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการ นวัตกรรม

3. ครอบคลุม พิจารณาถึงระดับของการมีส่วนร่วมในโครงการ นวัตกรรม ลักษณะทั่วไป รายได้ ที่อยู่อาศัย การศึกษา การเป็นสมาชิกภาพของสมาคม ภูมิฐานะ และการเปลี่ยนแปลงที่อยู่

4. ชุมชน พิจารณาถึงสภาพทางภูมิศาสตร์ ประวัติ ลักษณะของบุคคลในชุมชน การเปลี่ยนแปลง เศรษฐกิจ และลักษณะสังคม

มิติพฤติกรรม (Behavior Dimension) หมายถึง ตัวแปรด้านความรู้ (Cognitive) ความรู้สึก (Affective) และทักษะ (Psychomotor) วัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในรูปแบบของพฤติกรรมจะสามารถทำการประเมินได้ดีที่สุด

1. พฤติกรรมด้านความรู้ (Cognitive Behavior) มีระดับต่างๆการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์มาตรฐานเป็นตัวอย่งการสอบวัดที่ดีในส่วนนี้

2. พฤติกรรมด้านความรู้สึก (Affective Behavior) การประเมินในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมการสอนใดๆ จำเป็นต้องประเมินถึงความพอใจและความรู้สึกของนักเรียนที่จะต้องพัฒนาด้วย

3. พฤติกรรมด้านทักษะ (Psychomotor Behavior)

4. พฤติกรรมด้านการรับรู้ (Perceptual Behavior) เป็นตัวแปรที่อยู่ในการศึกษาโครงสร้างที่ใช้ในการประเมินโครงการแต่ละโครงการ ต้องศึกษาถึงผลของตัวประกอบที่เกิดปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ต้องศึกษาลึกซึ้งถึงความต้องการของโรงเรียนท้องถิ่น และกำหนดตัวประกอบที่ต้องใช้เวลา แบบสอบวัด วิธีดำเนินการ

เวสส์ (Welch,1971) เมื่อจะดำเนินการประเมินโครงการใดๆ จำเป็นจะต้องตอบคำถาม 3 ข้อ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ประเมิน คือ

1. ทำไมต้องประเมิน หรือประเมินทำไม จากการตอบคำถามนี้ จะทำให้ผู้ประเมินทราบถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องประเมินว่า การประเมินในครั้งนั้นเป็นการประเมินความก้าวหน้า

(Formative Evaluation) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) หรือการประเมินเพื่อการบริหาร (Administrative Evaluation)

2. ประเมินอะไร จากการตอบคำถามนี้ จะทำให้ผู้ประเมินทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน
3. ประเมินอย่างไร จากการตอบคำถามนี้ผู้ประเมินจะได้ทราบถึงวิธีการและขั้นตอนของกระบวนการประเมิน

ขั้นตอนที่สำคัญเฉพาะของการประเมิน (Evaluation) ไว้ 3 ขั้นตอนตามตารางดังนี้

ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3
เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	การรายงานผล
แบบจำลอง	ลงรหัส	ข้อเขียน
เทคนิค	วิเคราะห์	ปากเปล่า
การจัดการ	สังเคราะห์	การติดตามผล

รูปแบบการประเมินของเวสซ์ ใช้ได้กับการประเมินโครงการ แต่จะมีจุดอ่อนอยู่ตรงที่ว่ารูปแบบนี้ไม่ได้มีการกล่าวถึงการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ไปเน้นการประเมินคุณสมบัติของโครงการมากกว่า ดังนั้น สารนิเทศที่ให้ผู้ตัดสินใจตัดสินใจเลือกในการดำเนินงานจึงควรเน้นด้วยว่าให้ไปดูวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย จะทำให้ได้ทราบว่าโครงการที่ทำไปแล้วสนองวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่อย่างไร ยังมีจุดใดบ้างที่ต้องปรับปรุง เพิ่มเติมหรือ ตัดออก เพื่อให้การดำเนินโครงการในครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพ และได้ประสิทธิผลสูงตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ทุกประการ

แบบจำลอง CPO

พัฒนามาจากแนวคิดที่สำคัญ 4 ประการ คือ แนวคิดเกี่ยวกับการเจรจาต่อรอง แนวคิดเกี่ยวกับการให้ความสำคัญแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้ผลการประเมินเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นอย่างดี แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินที่เป็นระบบและตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมที่ดีงาม และ แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทซึ่งเป็นสถานะแวดล้อมของโครงการประเมินโครงการตามแบบจำลอง CPO ประกอบด้วย 3 ส่วนใหญ่ๆ ที่เกี่ยวข้องและต่อเนื่องกันตามลำดับ คือ

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ พิจารณาจากความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งความพร้อมและทรัพยากรด้านต่างๆของโครงการ

2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการโครงการ พิจารณาระหว่างความสอดคล้องของกิจกรรมแต่ละช่วงเวลาที่ดำเนินการ

3. ผลผลิตของโครงการ พิจารณาจากผลผลิตทั้งหมดที่เกิดจากโครงการอันได้แก่ ผลรวม ผลกระทบ คุณค่าและประโยชน์

แบบจำลองการประเมิน CPO เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบอย่างครบวงจรและต่อเนื่อง สามารถให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ได้ทุกขั้นตอน ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีโอกาสต่อรองกันทั้งทางตรงและทางอ้อม อันจะทำให้ได้ผลการประเมินที่มีคุณค่าและมีนัยแห่งการพัฒนาควบคู่กันไปด้วย

การประเมินโครงการตามแบบจำลองชิป CIPP

สต๊อฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968)และคนอื่นๆ ได้เสนอแบบจำลอง CIPP (Context – Input - Process - product Model) เพื่อการประเมินผลโครงการ จากแนวความคิดดังต่อไปนี้ ความหมายของการประเมินในทัศนะของสต๊อฟเฟิลบีม หมายถึง เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่างๆที่มีอยู่(Evaluation is the process of delineating, obtaining and using information for judging alternative decision)

รูปแบบของการประเมินแบบ CIPP Model แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆเพื่อช่วยในการตัดสินใจอีกด้วย โดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม แบบจำลองชิปจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้ เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูแลสำเร็จของโครงการ

การประเมินด้านต่างๆมีรายละเอียดดังต่อไปนี้คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาพแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่นๆที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่(Macro Analytic) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาพแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัย และการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

วิธีการประเมินสภาวะแวดล้อมมี 2 วิธีคือ

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอก(Opportunities and pressure of the immediate system) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนา ส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยการสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่างๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจสถิติประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตซึ่งมีประโยชน์ต่อการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ประเมินสภาวะแวดล้อมแบบ Contingency Mode คือคำถามประเภท “ถ้า....แล้ว” เช่น ถ้าต้องการให้กำลังแรงงานสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้ว ควรจะจัดระบบการศึกษาอย่างไร จึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้ หรือ ถ้ามีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในเขตนี้แล้ว ระบบการจัดการศึกษาของไทยควรจะเป็นเช่นไร จึงจะสอดคล้องกับอัตราการเพิ่มของประชากร เป็นต้น

Congruence เป็นการประเมิน โดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่า วัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การประเมินสภาวะแวดล้อมจะได้มาซึ่งข้อมูล

พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบ เพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหารในทางปฏิบัติสถาบันการศึกษาควรจะได้มีการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อที่จะให้ได้มาทั้งข้อมูลที่เป็น Contingency Mode และ Congruence การกำหนดเป้าหมายและคุณค่าของระบบ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบเพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ต้องใช้วิธีแบบ Congruence แต่ในสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความต้องการของบุคคลและสถานที่ที่เป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงควรใช้วิธีการประเมินแบบ Contingency Mode โดยใช้คำถามแบบ “ถ้า...แล้ว” เพื่อตัดสินใจว่าเป้าหมายและนโยบายเดิมนี้ควรจะได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ดังนั้นในการประเมินสถานะแวดล้อมโดยทั่วไป ควรจะใช้การประเมินทั้งสองแบบ เพราะ Congruence จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ ในขณะที่ Contingency Mode เป็นไปเพื่อการปรับปรุง ในการรายงานที่เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดทิศทางของหน่วยที่จะประเมิน เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับนโยบายและการตัดสินใจในการบริหารของระบบ ดังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบัน และข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่างๆที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่างๆ คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปแบบของราคาและกำไร (Cost and Benefit)ที่จะได้รับ โดยการประเมินในด้านอัตรากำลัง เวลา ขอบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้นๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น รูปแบบของคำถามที่ใช้มีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีดำเนินการได้หรือไม่ และจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธีที่เลือกมาอย่างไร ฯลฯ คำถามต่างๆเหล่านี้จะแสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น เพื่อที่จะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธีเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยคำถามที่จะใช้มีตั้งแต่ระดับกว้างๆและคำถามเฉพาะ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับอนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่ๆ 3 การ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจและวางแผนงาน

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆที่เกิดขึ้น

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ มี 3 วิธี คือ

1. แสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งต่อไปนี้ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มบุคลากรและนักศึกษา วิธีการสื่อสาร การให้เหตุผล ความเข้าใจและเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ของแผนการ โดยที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนการนั้น และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนการ ความเพียงพอของแหล่งทรัพยากร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก บุคลากร ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. เกี่ยวกับการวางโครงการและการตัดสินใจก่อนการวางแผน โดยผู้อำนวยการโครงการระหว่างการดำเนินโครงการนั้น ตัวอย่างการตัดสินใจก่อนการวางแผนเช่น ในโครงการพัฒนาแบบสอบ ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องเลือกโรงเรียนแบบเจาะจง สำหรับเข้าร่วมในการทดลองสร้างข้อกระทงใหม่ๆของแบบสอบ ผู้ตัดสินใจจะสามารถจัดเตรียมวางโครงการล่วงหน้าได้ดีเมื่อมีโรงเรียนมาให้เลือก แต่ตัวเลือกเหล่านี้จะยังไม่มีความจำเป็นว่าจะมีรายชื่อของโรงเรียนที่จะสอบถามไป เมื่อโรงเรียนได้รับการติดต่อแล้ว จึงจำเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีความเต็มใจเข้าร่วมการทดลองแบบสอบ ดังนั้นผู้พัฒนาแบบสอบจึงต้องเลือกโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการตามแบบการสุ่มตัวอย่างมากที่สุด(แบบการสุ่มจะได้รับการตัดสินใจเลือกวิธีการมาก่อน) และเขาต้องกำหนดตารางเฉพาะในการบริหารแบบสอบในการทดลองตามรูปแบบของแบบสอบ ดังนั้น ในโครงการส่วนใหญ่สถานการณ์จึงต้องตัดสินใจจึงมีจำนวนมาก และนี่เป็นเครื่องแสดงความที่ชัดเจนถึงความต้องการข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ

3. ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ จะบอกลักษณะสำคัญใหญ่ๆ ของโครงร่าง โครงการเป็นต้นว่า มโนทัศน์ที่ต้องการสอน และประมาณของการอภิปรายที่จะมีความหมายนี้ เพื่อบรรยายว่า เกิดอะไรขึ้นจริงๆ สารนิเทศนี้จะให้ประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดว่า ทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุหรือไม่บรรลุ

ส่วนประกอบที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินกระบวนการมี 4 อย่างคือ

1. การจัดทำนักประเมินกระบวนการเต็มเวลา
2. เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายโครงการ
3. การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการ และบุคลากร
ในโครงการ หรือในแผนงานนั่นเอง

4. การปรับปรุงโครงสร้างการประเมินอยู่เป็นนิจสิน

นักประเมินกระบวนการควรได้ประชุมพบปะกับผู้ตัดสินใจในโครงการเป็นระยะ แต่ในการประชุมครั้งนี้ ผู้อำนวยการโครงการอาจจะอภิปรายกับบุคลากรในแผนงานเพื่อชี้ถึงผู้ที่เกี่ยวข้องและผลประโยชน์ของกิจกรรมในอนาคต โดยที่ผู้ประเมินจะยังคงเงียบและฟังเป็นส่วนใหญ่ ผู้ประเมินอาจจะจัดเตรียมสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการที่ผ่านมาให้พร้อมเพื่อช่วยในการจำแนกประเด็นที่จะกระทำต่อไป หลังจากผู้ตัดสินใจได้แจกแจงประโยชน์และคำถามแล้ว ผู้ประเมินอาจจะให้ข้อมูลอีกครั้งว่า อะไรอยู่ในประเด็นที่เขาที่อยู่ ถึงแม้ว่าจะมีข้อมูลอื่นที่น่าสนใจ ผู้ประเมินก็จะเก็บเอาไว้จนกว่าจะถึงเวลาที่เหมาะสม ระหว่างการประชุมเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับและผู้ประเมินให้สารสนเทศตามกรอบที่ให้ไว้ นั่น หรือผู้ประเมินอาจจะช่วยผู้วางแผนเองในการกำหนดปัญหาที่ต้องการคำตอบในการประชุมเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับครั้งต่อไป ซึ่งผู้ประเมินอาจทำได้โดยการวางแผนรวบรวมข้อมูลย่อยๆ แทรกในขณะนั้นทันที และชี้แจงให้ผู้ตัดสินใจทราบว่า มันจะช่วยให้สารสนเทศที่เขาต้องการหรือไม่เช่นนั้น นักประเมินอาจจะทำได้มากกว่านั้นกับผู้วางแผนงาน โดยกำหนดปัญหาที่ต้องการคำตอบและข้อมูลที่ต้องการเสียก็ได้

ในการรวบรวมสารสนเทศ นักประเมินกระบวนการต้องใช้วิธีการทั้งที่มีแบบแผนและไม่มีแบบแผน เช่น การวิเคราะห์ปฏิบัติการ การบันทึกอย่างอิสระภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานแต่ละวัน การสัมภาษณ์ การจัดอันดับ บันทึกประจำวันของเจ้าของโครงการ วิธีการ (Semantic Differential) บันทึกการประชุมคณะกรรมการ การปรับปรุงข่ายงานของ PERT และ Suggestion Boxes นอกจากนี้ตัวแปรที่สำคัญตามทฤษฎีแล้ว ผู้ประเมินกระบวนการยังอาจจะค้นหาเหตุ หรือกรณีอื่นที่ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมแต่เป็นเหตุการณ์ที่มีความสำคัญต่อกระบวนการ ดังนั้น ผู้ประเมินจึงต้องใช้เครื่องมือใดๆ เท่าที่ทำได้ เพื่อสืบสาวไปถึงสิ่งที่แสดงให้เห็นปัญหาอย่างแท้จริง

คุณค่าของการประเมินกระบวนการ ไม่ได้อยู่ที่ความสัมพันธ์กับการประเมินอื่นๆ เท่านั้น แต่อยู่ที่ การประเมินกระบวนการขึ้นอยู่กับผลประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมและการประเมินปัจจัย คือ ถ้าสามารถประเมินสภาวะแวดล้อมและปัจจัยได้ดีมากผู้จัดการโครงการก็มีความมั่นใจมากขึ้นในการเลือกดำเนินการ และถ้าปรากฏความขัดแย้งน้อยก็ต้องการประเมินกระบวนการมากขึ้น นั่นคือ ถ้าการกำหนดวัตถุประสงค์และการวางโครงการคลุมเครือ โครงการนั้นอาจจะเป็นหัวข้อ

ของปัญหาและบางครั้งก็เป็นเหตุแห่งความล้มเหลว ซึ่งการประเมินสภาวะแวดล้อมและปัจจัยจะช่วยชี้ให้เห็นและแก้ปัญหาแล้วตั้งแต่ต้น พอถึงการทำตามกระบวนการจำเป็นที่จะต้องมีการย้อนกลับโดยต่อเนื่องเกี่ยวกับว่า ทำอย่างไรโครงการนั้นจึงจะทำหน้าที่ได้สมบูรณ์ที่สุด ดังนั้นในกรณีเช่นนี้การประเมินกระบวนการจึงจำเป็นที่สุดที่สามารถกระทำหน้าที่นี้ได้

การประเมินกระบวนการมีความสำคัญมากกว่าการประเมินผลผลิตในระยะแรกของการกำหนดแผนงาน แต่แนวโน้มนี้จะกลับกันถ้าโครงสร้างของการพัฒนาแผนงาน อาศัยการสำรวจน้อยลง แต่มีโครงสร้างที่แน่นอนมากขึ้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิตจะขึ้นต่อกันและกัน คือ การประเมินกระบวนการจะเข้าไปมีส่วนในการแปลความสิ่งที่เกิดขึ้น และถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ จะไม่สามารถตกลงใจได้โดยไม่ทราบว่ากระบวนการนั้นให้ผลอย่างไรบ้าง การตัดสินใจออกแบบโครงสร้างใหม่ หรือระเบียบปฏิบัติในกระบวนการใหม่ จึงต้องอาศัยสารสนเทศจากการประเมินผลผลิตเข้ามาร่วมด้วย

โดยสรุปภายใต้การประเมินกระบวนการ สารนิเทศจะถูกระดมรวมนำเสนอเท่าที่ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารนิเทศนั้น อาจจะบ่อยทุกวันถ้าจำเป็น เฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรกของโครงการ ทั้งนี้ การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารนิเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้า และการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ยังต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการสำหรับแปลความหมายของความสำเร็จของโครงการด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมีค่าเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามโครงการด้วยระเบียบวิธีต่างๆไปของการประเมินผลผลิต จะรวมถึงข้อต่อไปนี้เข้าไว้ด้วยกันคือ การดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้ด้วยมาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพัทธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยและกระบวนการร่วมด้วยเกณฑ์นั้นอาจเป็นได้ทั้ง Instrumental Criteria หรือ Congruence Criteria ซึ่ง Scriven ได้ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของเกณฑ์ทั้งสองดังนี้

4.1 Instrumental Criteria จะสัมพันธ์กับความสำเร็จที่อยู่ในระดับปานกลางและมีส่วนช่วยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ในที่สุด เช่น ก่อนที่แบบสอบจะถูกสร้างขึ้นรูปแบบของแบบสอบและคำถามจำนวนมากในแบบสอบนั้นจะต้องได้รับการจัดทำขึ้นก่อนหรือก่อนที่นักเรียนจะสามารถอ่านคำว่า Cake ได้อย่างเข้าใจ เขาจะต้องมีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เป็ความหมายของคำมาก่อน

4.2 Congruence Criteria จะเป็นเกณฑ์เกี่ยวกับเงื่อนไขเบื้องต้นที่ถูกกำหนดไว้ ซึ่งอาจเป็นอัตราการตกรอกของโรงเรียนฯหนึ่งที่เป็นอยู่ถูกทดลองให้ได้ระดับที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มนักเรียนจะต้องได้รับคะแนนจากแบบสอบที่ระบุมากกว่า หรือเท่ากับจำนวนที่กำหนด หรือจะต้องนำแผนการสอนใหม่เข้าไปใช้ในโรงเรียนนั้น การระบุเกณฑ์แบบนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ตัดสินใจ โดยเฉพาะเท่าที่ผ่านมาการประเมินมีความหมายเพียงส่วนที่เป็นการประเมินผลผลิตเท่านั้น ถึงแม้ว่าจะมีการประเมินแบบอื่นที่ต่างจากการประเมินผลผลิต แต่การประเมินเหล่านี้ก็มีความสัมพันธ์คล้ายคลึงกันมากทั้งการประเมินสภาวะแวดล้อมและการประเมินผลผลิต จะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่าบรรลุเป้าหมายใดอย่างมีระบบ โดยที่การประเมินสภาวะแวดล้อมจะพิจารณาระบบโดยส่วนรวม และการประเมินผลผลิต พิจารณาความพยายามเปลี่ยนแปลงในระบบ ดังนั้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจึงแสดงที่จำเพาะในรูปที่การประเมินผลผลิตจะนำไปใช้ในภายหลัง(สิ่งที่แสดงอย่างเจาะจงนั้นจะเป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จขั้นสุดท้ายของผลผลิต) การประเมินปัจจัยและการประเมินผลผลิตสามารถที่จะแยกให้เห็นได้ง่ายสำหรับการประเมินปัจจัยจะเกิดขึ้นก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลงโครงการ และการประเมินผลผลิตจะเกิดขึ้นในระหว่างและหลังโครงการ ในขณะที่การประเมินสภาวะแวดล้อมกำหนดสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินผลผลิต การประเมินปัจจัยก็แสดงสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินกระบวนการตัดสินใจโดยใช้การประเมินปัจจัยเป็นพื้นฐาน โดยเฉพาะสำหรับการวางแผนการประเมินผลผลิต ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการประเมินปัจจัย คือ การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการที่เลือก และแผนการประเมินผลผลิตซึ่งสามารถประยุกต์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของระเบียบปฏิบัติได้ การประเมินผลผลิตจะสืบสาวสิ่งที่มีอยู่ว่า ได้บรรลุวัตถุประสงค์ไปแล้วหรือกำลังจะบรรลุ แต่การประเมินกระบวนการจะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่า ระเบียบการนั้นได้รับการกระทำไปตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ การประเมินทั้ง 2 ชนิด จะให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับการควบคุมและพัฒนาระบบระเบียบปฏิบัติในกระบวนการ การประเมินกระบวนการทำให้สามารถที่จะลงความเห็นได้ว่า การจะนำระเบียบปฏิบัติไปกระทำจริงนั้นตรงหรือไม่กับแบบที่วางไว้ และการประเมินผลผลิตช่วยให้การตกลงใจได้ว่า วัตถุประสงค์นั้นบรรลุหรือไม่ สารนิเทศทั้งสองชนิดรวมกันจะแสดงให้เห็นอย่างหนักแน่นถึงสาเหตุได้มากกว่าอันใดอันหนึ่งโดยลำพัง ในการตัดสินว่าระเบียบปฏิบัติสมควรดำเนินต่อไป โดยมีการแก้ไขหรือว่าจะต้องกลับไปเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด ถึงแม้จะเพิ่มหน้าที่ในการควบคุมโครงการเข้ามาด้วย การประเมินทั้งสองก็ยังคงอำนวยความสะดวกและช่วยอธิบายถึงผลที่ได้จากโครงการอยู่การที่การประเมินผลผลิตรายงานว่า วัตถุประสงค์นั้น มีผลสัมฤทธิ์หรือไม่นั้น การประเมินกระบวนการจะแสดงให้เห็นถึงรากฐานสำหรับการแปลความหมายเหตุผลสำหรับสิ่งที่ได้มานั้น คือ ถ้าไม่ปรากฏผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ก็จำเป็นจะต้องรู้ว่าระเบียบปฏิบัติที่ตั้งใจไว้นั้นได้ถูกนำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ การประเมินกระบวนการจะให้

สารนิเทศสำหรับทำความเข้าใจในข้อนี้ และถ้าปรากฏผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีการขยายถึงระเบียบปฏิบัติที่ทำให้เกิดผลเช่นนั้นออกมา

ประวัติโรงเรียนโยธินบูรณะ

โรงเรียนโยธินบูรณะเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดกองการมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 1162 แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10300 หมายเลขโทรศัพท์ 02-241-2630-3 โทรสาร 02 243-0529

“โรงเรียนนี้ข้าพเจ้าได้รับไว้เป็นสถานศึกษา” ข้อความนี้เป็นพระดำรัสตอนหนึ่งของ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อครั้งเสด็จเปิดอาคารเรียน โรงเรียนมัธยมวัดสะพานสูง “อนุวัฒนศึกษา” เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2461 จากบันทึกคำบอกเล่าของครูภักดี ฉวีสุข ครูใหญ่โรงเรียนมัธยมวัดสะพานสูง “อนุวัฒนศึกษา” ได้กล่าวถึงประวัติการสร้างไว้ดังนี้ เมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. 2460 รongหัวหมื่น พระอนุวัฒนราชนิยม (สง เตะชะวณิช) ได้มีจิตศรัทธาสถาสร้างสถานศึกษาขึ้นที่ วัดสะพานสูง บางซื่อ เมื่อสร้างเสร็จเรียบร้อยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2460 จึงได้กราบบังคมทูล พระกรุณาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ขอพระราชทานนามโรงเรียน จึงทรงพระกรุณา พระราชทานนามว่า “โรงเรียนอนุวัฒนศึกษาการ” จากนั้น รongหัวหมื่นพระอนุวัฒนราชนิยม (สง เตะชะวณิช) ได้กราบบังคมทูลอัญเชิญพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเป็นประธานในพิธีเปิดโรงเรียน ในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2461 ซึ่งเป็นที่ ทรงพอพระราชหฤทัยเป็นอันมากได้ทรงกล่าวชื่นชมดังได้อัญเชิญ พระราชดำรัสตอนหนึ่งในพิธี เปิดโรงเรียน ซึ่งยังความปลื้มปิติเป็นล้นพ้นแก่ปวงข้าพระพุทธเจ้า คณะครู และนักเรียนของ โรงเรียนนี้

“...ดังนี้ ข้าพเจ้าจึงมีความพอใจเป็นอันมากที่ได้รับเชิญไปยังโรงเรียนนี้ และได้มีโอกาส ขอบใจพระอนุวัฒนราชนิยม แทนกระทรวงธรรมการผู้เป็นเจ้าของที่ และรับโรงเรียนนี้ไว้เป็น สถานศึกษาต่อไป อีกทั้งขอบใจแทนในนามกุลบุตรทั้งหลาย บรรดาที่จะได้รับวิชาความรู้ไปเป็น ประโยชน์ต่อตัวต่อไปในภายหน้า และขอบใจแทนผู้ที่มีหน้าที่ปกครองชาติ ที่ชาติไทยจะได้มี โอกาสได้พ้อเมืองสืบไป จากนักเรียนที่ได้ศึกษาในโรงเรียนนี้”

ต่อมาชุมชนเริ่มขยายตัวโตขึ้น ความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่บางซื่อมีมากขึ้น โรงเรียนเดิมเริ่มคับแคบไม่เหมาะสมที่จะขยายเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ครูภักดี ฉวีสุข ครูใหญ่ โรงเรียนมัธยมวัดสะพานสูง (อนุวัฒน์ศึกษาการ) จึงทำรายงานเสนอต่ออมาตย์ตรี หลวงพิลาสรรณสาร พนักงานตรวจการศึกษาแขวงพระนครเหนือ เกรงใจที่ดินว่างเปล่า 3 แห่ง จากกระทรวงกลาโหม คือที่ดินหลังกรมทหารสื่อสาร กองพันที่ 2 ที่ดินริมกองทหารสื่อสาร กองพันที่ 1 ด้านเหนือ ที่ดินระหว่างถนนสะพานแก้ว (ถนนสามเสน ผ่านด้านหน้าโรงเรียนในปัจจุบัน) กับ โรงเลื่อยลำซำ (โรงเลื่อยไม้ไทยในปัจจุบัน) ตรงข้ามกรมทหารม้ารักษาพระองค์ในที่สุดกระทรวงกลาโหม(สมัยพันเอกหลวงพิบูลสงคราม รักษาการแทนปลัดกระทรวงกลาโหม) ได้อนุญาตให้

กระทรวงธรรมการอาศัยที่ดินแปลงนี้เยื้องหน้าโรงกองพันทหารม้าปลูกสร้างโรงเรียนได้ กระทรวงธรรมการได้รับมอบที่ดินจำนวน 9 ไร่เศษ จากกระทรวงกลาโหม เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2479

ต่อมาเจ้าหน้าที่กระทรวงธรรมการเสนอว่า ที่ดินแปลงนี้กว้างขวาง ตั้งอยู่ในท่าและหว่างกลางจากโรงเรียนมัธยมวัดสะพานสูงกับโรงเรียนวัดจันทรสโมสร จึงเห็นสมควรย้ายนักเรียนทั้งสองแห่งมาเรียนรวมกัน เปิดสอนถึงชั้นมัธยมปีที่ 6 และต่อมาได้ขยายชั้นเรียนออกไปจนถึงระดับมัธยมบริบูรณ์(ม. 8 หรือ ม.ศ.5 ปัจจุบันคือ มัธยมศึกษาปีที่ 6) ด้วยเหตุได้มีการย้ายนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมวัดสะพานสูง และโรงเรียนมัธยมวัดจันทรสโมสร มาเรียนรวมกันในสถานที่ใหม่ ซึ่งได้อาศัยที่ดินของกระทรวงกลาโหมและตั้งอยู่ระหว่างกลางของกองทหารหลายหน่วยงาน อีกทั้งโรงเรียนและชุมชนในเขตของทหารที่ได้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน และพร้อมกันนั้นได้ตั้งชื่อโรงเรียนแห่งใหม่นี้ว่า “โรงเรียนมัธยมโยธินบูรณะ” ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนโยธินบูรณะ” สืบมาจนถึงปัจจุบัน และได้แต่งตั้งคุณครู ภักดี ฉวีสุข อดีตครูใหญ่ โรงเรียนวัดสะพานสูง เป็นอาจารย์ใหญ่ คุณครูเปรี๊ญ สุเสวี อดีตครูใหญ่ โรงเรียนวัดจันทรสโมสร เป็นครูผู้ปกครองโรงเรียนมัธยมวัดจันทรสโมสร เดิมชื่อ “โรงเรียนตระกูลดิษฐ์ศึกษาลัย” สร้างขึ้นโดยคหบดีท่านหนึ่งนามว่า “นายราชภักดี ตระกูลดิษฐ์” ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่ท่าเขียวไข่กาได้บริจาคทุนทรัพย์สร้างอาคารเรียนเรือนไม้สองชั้นใต้ถุนสูงขนาด 6 ห้องเรียน ในระยะแรกเปิดสอนในระดับประถมปีที่ 1-4 ต่อมาได้ขยายการศึกษาออกไปจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนที่จะมารวมเป็นโรงเรียนโยธินบูรณะ

โครงการส่งเสริมนักเรียนเก่งสู่ความเป็นเลิศภาคภาษาอังกฤษ

ปี พ.ศ. 2541 โรงเรียน โยธินบูรณะ ซึ่งเป็น โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุมัติจากกรมสามัญศึกษา ให้เป็น โรงเรียนนำร่องแห่งประเทศไทยเปิด โครงการภาคภาษาอังกฤษ(English Program) โดยใช้หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการในระดับมัธยมศึกษาจัดสอนทุกรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ(ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมไทย)โดยอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่(Native Speaker) และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

ผู้ริเริ่มโครงการคือ ผู้อำนวยการวิรัช พลเดช (ผู้อำนวยการคนที่ 16 ของโรงเรียน โยธินบูรณะ) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา โดยได้แนวคิดจากสภาวะเศรษฐกิจยุค IMF เพื่อสนองความต้องการของผู้ปกครองที่ไม่สามารถส่งบุตร-ธิดา ไปศึกษาต่างประเทศหรือโรงเรียนนานาชาติภายในประเทศได้ และถ้าผู้ปกครองให้เยาวชนเข้าศึกษาในโครงการนี้โดยไม่ต้องเดินทางไปศึกษาต่างประเทศก็จะเป็นการช่วยลดการไหลของเงินตราสู่ต่างประเทศ และประเทศยังได้พัฒนาคนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 ที่มุ่งพัฒนาคนอันเป็นเป้าหมายสำคัญยิ่งอีกด้วย โครงการนี้ได้รับอนุมัติอย่างเป็นทางการในต้นปีการศึกษา 2542 โดยมีผู้บริหารคือ ผู้อำนวยการวิศรุต สนธิชัย

แหล่งเรียนรู้

1. ห้องศูนย์เรียนรวม 20 ที่นั่ง ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ Projector จอ 15 นิ้ว สามารถจัดการสอนได้ในระบบ Multi Media
2. ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์(E-Library)ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ 23 เครื่อง สามารถให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ทาง Internet และพิมพ์งานส่งผู้สอนได้อย่างมีคุณภาพ และเหมาะสมสำหรับนักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง
3. ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 1 ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ 38 เครื่อง สามารถจัดให้นักเรียนทุกห้องเรียน เรียนคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ
4. ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 2 ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ 36 เครื่อง สามารถจัดให้นักเรียนทุกห้องเรียน เรียนระบบ LAN
5. ห้องศูนย์เรียนรวม 40 ที่นั่ง ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ จอภาพ 61 นิ้ว อุปกรณ์สื่อครบถ้วน ระบบ Multi Media ใช้สอนวิชาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศ ทุกที่นั่งมี Locker มีคอมพิวเตอร์ประจำห้อง โทรทัศน์จอขนาด 29 นิ้ว

สถานที่ตั้ง

อาคาร 4 เป็น อาคาร 4 ชั้น แบบพิเศษ สร้างด้วยเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2523 เป็นเงิน 5,900,000 บาทและใช้เงินบำรุงการศึกษาเพิ่มเติมอีก 290,000 บาท มีความยาวทั้งสิ้น 51.40 เมตร สูง 14.70 เมตร

ชั้นล่าง เป็นสำนักงานโครงการภาคภาษาอังกฤษ และสำนักงานวัฒนธรรม

ชั้นที่ 2 เป็นห้องเรียนโครงการภาคภาษาอังกฤษ 6 ห้องเรียน เป็นห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ โครงการภาคภาษาอังกฤษ 1 ห้องเรียน

ชั้นที่ 3 เป็นห้องปฏิบัติการทางภาษาและ ห้องเรียน โครงการภาคภาษาอังกฤษ 5 ห้องเรียน

ชั้นที่ 4 เป็นห้องเรียน จำนวน 6 ห้องเรียน

อาคาร 3 เป็น อาคารเอนกประสงค์ 3 ชั้น แบบพิเศษ สร้างด้วยเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2527 เป็นเงิน 5,000,000 บาทมีห้องสุขา ชาย-หญิง ด้านซ้ายมือ ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2

ชั้นล่าง เป็นโรงอาหาร, สำนักงานฝ่ายปกครอง,ห้องตรวจสอบเอกสาร,ห้องกิจกรรม

ชั้นที่ 2 เป็นห้องเรียนโครงการภาคภาษาอังกฤษ 4 ห้องเรียน ห้องพักรู ห้องคอมพิวเตอร์

ห้อง E-learning ห้องทดลองวิทยาศาสตร์(เคมี) 1 ห้อง

ชั้นที่ 3 เป็นห้องฝึกพลศึกษา สนามบาสเกตบอล และห้องพักรูพลาณามัย

ชั้นที่ 4 เป็นห้อง E-learning 1 ห้อง

หลักสูตรโรงเรียนโยธินบูรณะ

หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2522

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

เวลาเรียน

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้เวลาเรียนโดยปกติประมาณ 3 ปี ในปีการศึกษาหนึ่งแบ่งเป็นภาคเรียนปกติ 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ โรงเรียนอาจเปิดภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชาที่เปิดสอนจะต้องเป็น 5 เท่าของภาคเรียนปกติ ในสัปดาห์หนึ่งโรงเรียนต้องเปิดเรียนไม่น้อยกว่า 5 วันวันละไม่น้อยกว่า 7 คาบ คาบละ 50 นาที โดยจัดให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างน้อย 35 คาบ และจัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบ และ จัดกิจกรรมแนะแนว

และหรือกิจกรรมแก้ปัญหาและหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อีก 2 คาบ เวลานอกเหนือจากนี้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า หรือเลือกเรียนรายวิชาเพิ่มตามความสนใจ

หน่วยการเรียนรู้

รายวิชาใดที่ใช้เวลาเรียน 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน ให้มีหน่วยการเรียนรู้ 1 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชาใดที่มีจำนวนคาบเรียนมากกว่าหรือ น้อยกว่า 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียนให้มีจำนวนหน่วยการเรียนมากขึ้น หรือน้อยลงไปตามสัดส่วน

วิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี

ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรสำหรับภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนจะต้องเลือกเรียนได้ 1 ภาษาเท่านั้น การจัดทำรายวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และ การใช้แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบวิชาชีพอิสระ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียนและการโอนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2521

เกณฑ์การจบหลักสูตร

ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างอย่างน้อย 90 หน่วยการเรียนรู้ และรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนต้องผ่านการตัดสินผลการเรียน ต้องให้ได้หน่วยการเรียนรู้ของวิชาบังคับทั้งหมด ต้องให้ได้หน่วยการเรียนรู้ทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 80 หน่วยการเรียนรู้ ต้องเข้าร่วมกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์ โดยต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมตามที่กำหนด

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

ในกรณีที่มีกรายกเลิก เพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงรายวิชาและเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายให้ทำเป็นประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

**หลักเกณฑ์การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)**

เวลาเรียน

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาเรียนโดยปกติประมาณ 3 ปี ในปีการศึกษาหนึ่ง แบ่งเป็นภาคเรียนปกติ 2 ภาค ภาคเรียนละ 20 สัปดาห์ โรงเรียนอาจเปิดภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเรียน 4 สัปดาห์ เวลาเรียนต่อสัปดาห์ของรายวิชาที่เปิดสอนจะต้องเป็น 5 เท่าของภาคเรียนปกติ ใน สัปดาห์หนึ่ง โรงเรียนต้องเปิดเรียนไม่น้อยกว่า 5 วัน วันละไม่น้อยกว่า 7 คาบคาบละ 50 นาที โดยจัด ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างน้อย 25 คาบ และจัดให้ผู้เรียนทำกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบ และจัดกิจกรรมแนะแนว

และหรือกิจกรรมแก้ปัญหาและหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อีก 2 คาบ เวลานอกเหนือจากนี้ให้ผู้ เรียนได้ศึกษาค้นคว้า หรือเลือกเรียนรายวิชาเพิ่มตามความสนใจ

หน่วยการเรียน

รายวิชาใดที่ใช้เวลาเรียน 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน ให้มีหน่วยการเรียน 1 หน่วยการ เรียน รายวิชาใดที่มีจำนวนคาบเรียนมากกว่าหรือ น้อยกว่า 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียนให้มี จำนวนหน่วยการเรียนมากขึ้น หรือน้อยลงไปตามสัดส่วน

วิชาบังคับและวิชาเลือกเสรี

ผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร สำหรับภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนจะต้องเลือกเรียนได้ 2 ภาษาเท่านั้น การจัดทำรายวิชาบังคับและวิชา เลือกเสรี นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และ การใช้แหล่งวิทยาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบวิชาชีพอิสระ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด

การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลการเรียนและการ โอนผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

เกณฑ์การจบหลักสูตร

ต้องเรียนวิชาบังคับและวิชาเลือกเสรีตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างอย่างน้อย 75 หน่วย การเรียน และรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนต้องผ่านการตัดสินผลการเรียนต้องให้ได้หน่วยการเรียนของ วิชาบังคับทั้งหมดต้องให้ได้หน่วยการเรียนทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียน ต้องเข้าร่วม กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถาน ศึกษาสังกัดกระทรวง ศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์ โดยต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียน ทั้งหมดที่จัดกิจกรรมตามที่กำหนด

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

ในกรณีที่มีการยกเลิก เพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงรายวิชาและเนื้อหาของรายวิชาต่างๆใน หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายให้ทำเป็นประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

ENGLISH PROGRAM

GOALS

1. Being education, which is aimed for the learners to discover their own abilities, aptitude and interests.
2. Being general education, which lays down basis for carrying out honest occupations for further education.
3. Being education, which responds to the needs of the localities and the nation.

AIMS

Lower secondary school level education is education, which is aimed for the learners to improve their life quality or to acquire basis for further education, to be able to choose way of making themselves useful to the society in accordance with their roles and duties as good citizens of the country under the democratic system of government with the Monarch as the Supreme Head of State. The learners are expected to acquire sufficient knowledge and skills to carry out honest occupations, to be able to work co-operatively with others, to form the habit of improving one's work, oneself, and the society in general, to enhance community hygiene, and to live one's life be making oneself useful to the society.

In providing education according to this curriculum, the learners are expected to develop the following characteristics: -

1. Possessing knowledge and skills in general education subjects and keeping up with academic advances.
2. Being able to maintain and enhance personal and community health and hygiene.
3. Being able to analyse community problems and choose suitable alternative of solving them, taking various limitations into account.
4. Being proud to be a Thai, being able to live in peace with others, and to help others willingly within the limits of one's capability.
5. Being creative, being able to devise and improve practices which will bring about individual and community progress.
6. Possessing good attitudes towards all kinds of honest occupations, loving to work and being able to choose occupations relevant to one's attitudes and interests.
7. Possessing basic skills in carrying out honest occupations, skills in management and in working co-operatively with others.
8. Understanding about social conditions and changes in one's community, being to suggest ways of developing the community, being proud to act according to one's roles and duties as a good community member, and knowing how to conserve and develop the environment, religious and cultural heritages of the community.

Yothinburana School (English Program)

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program

Grade 7 (Matthayom 1)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 101	Thai	2.0	THA 102	Thai	2.0
SCI 101	Science	1.5	SCI 102	Science	1.5
MATH 101	Mathematics	1.5	MATH 102	Mathematics	1.5
SOC 101	Our Country 1	1.0	SOC 102	Our Country 2	1.0
HPE 101	Health and Physical Education	0.5	HPE 102	Health and Physical Education	0.5
ART 101	Art for Function Living	0.5	ART 102	Art for Function Living	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
SOC 028	History of Thai Settlement	1.0	SOC 053	Population and Environment	1.0
HPE 011	Health Education	0.5	HPE 012	Health Education	0.5
HPE 021	Physical Education	0.5	HPE 022	Physical Education	0.5
WORK ED 011	House Work	1.0	WORK ED 012	House Management	1.0
Free Elective Course			Free Elective Course		
MATH 031	Mathematics Skill Development	1.0	MATH 032	Mathematics Skill Development	1.0
SOC 018	Buddhism	1.0	SOC 019	Buddhism	1.0
ENG 011	English 1	2.0	ENG 012	English 2	2.0
ENG 022	English Reading & Writing 1	1.0	ENG 022A	English Reading & Writing 2	1.0

Activities: Computer, Boy Scout & Girl Guide, Extra Curricular Activities (Club)

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program

Grade 8 (Matthayom 2)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 203	Thai	2.0	THA 204	Thai	2.0
SCI 203	Science	1.5	SCI 204	Science	1.5
MATH 203	Mathematics	1.5	MATH 204	Mathematics	1.5
SOC 203	Our Country 3	1.0	SOC 204	Our Country 3	1.0
HPE 203	Health and Physical Education	0.5	HPE 204	Health and Physical Education	0.5
ART 203	Art for Function Living	0.5	ART 204	Art for Function Living	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
SOC 029	History of Thai International Relationship	1.0	SOC 032	History of Thai Settlement	1.0
HPE 013	Health Education	0.5	HPE 014	Health Education	0.5
HPE 023	Physical Education	0.5	HPE 024	Physical Education	0.5
WORK ED 013	Basic Handyman Work	1.0	WORK ED 014	BASIC Agriculture	1.0
Free Elective Course			Free Elective Course		
MATH 033	Mathematics Skill Development	1.0	MATH 034	Mathematics Skill Development	1.0
SOC 0110	Buddhism	1.0	SOC 0111	Buddhism	1.0
ENG 013	English 3	2.0	ENG 014	English 4	2.0
ENG 022B	English Reading & Writing	1.0	ENG 022C	English Reading & Writing 2	1.0

Activities: Computer, Boy Scout & Girl Guide, Extra Curricular Activities (Club)

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program

Grade 9 (Matthayom 3)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 305	Thai	2.0	THA 306	Thai	2.0
SCI 305	Science	1.5	SCI 306	Science	1.5
SOC 305	Our Country	1.0	SOC 306	Our Country	1.0
HPE 305	Health and Physical Education	0.5	HPE 306	Health and Physical Education	0.5
ART 305	Art for Function Living	0.5	ART 306	Art for Function Living	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
SOC 028	History of Thai Settlement	1.0	SOC 053	History of Thai Settlement	1.0
HPE 011	Health Education	0.5	HPE 012	Health Education	0.5
HPE 021	Physical Education	0.5	HPE 022	Physical Education	0.5
WORK ED 011	House Work	0.5	WORK ED 012	House Work	0.5
Free Elective Course			Free Elective Course		
MATH 031	Mathematics Skill Development	1.0	MATH 032	Mathematics Skill Development	1.0
SOC 018	Buddhism	1.0	SOC 019	Buddhism	1.0
ENG 011	English 1	2.0	ENG 012	English 1	2.0
ENG 022	English Reading & Writing	1.0	ENG 022A	English Reading & Writing	1.0

Activities: Computer, Boy Scout & Girl Guide, Extra Curricular Activities (Club)

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program

Grade 10 (Matthayom 4)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 401	Thai	1.0	THA 402	Thai	1.0
SOC 401	Social Study	1.0	SOC 402	Social Study	1.0
HPE 401	Health Education	0.5	HPE 402	Health Education	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
HPE 021	Physical Education	0.5	HPE 022	Physical Education	0.5
SCI 421	Physics	2.0	SCI 412	Biological- Physical Science	1.5
SCI 431	Chemistry	2.0	Voc.ED 0250	Physical Education	2.0
SCI 441	Biology	2.0	-	-	-
SCI 411	Environmental Science	1.5	-	-	-
Voc.ED 0249	Computer	2.0	-	-	-
Free Elective Course			Free Elective Course		
MATH 011	Mathematics	2.5	MATH 012	Mathematics	2.5
ENG 017	English	2.0	ENG 018	English	2.0
ENG 025	English Reading & Writing	1.0	ENG 025 A	English Reading & Writing	1.0
ENG 038	Thematic English	1.0	ENG 038A	Thematic English	1.0
SOC 048	Buddhism	1.0	SOC 049	Buddhism	1.0
JAP 011	Japanese 1	3.0	JAP 012	Japanese 2	3.0
CHI 13011	Chinese 1	3.0	CHI 13012	Chinese 2	3.0
-	-	-	SCI 021	Physics	2.0
-	-	-	SCI 031	Chemistry	1.5
-	-	-	SCI 041	Biology	1.5

Activities: Club, Guidance

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program

Grade 11 (Matthayom 5)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 503	Thai	1.0	THA 402	Thai	1.0
SOC 503	Social Study	1.0	SOC 402	Social Study	1.0
HPE 503	Health Education	0.5	HPE 402	Health Education	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
HPE 023	Physical Education	0.5	HPE 022	Physical Education	0.5
SCI 412	Biological- Physical Science	1.5	SCI 412	Biological- Physical Science	1.5
Voc.ED 0251	Computer	2.0	Voc.ED 0250	Physical Education	2.0
Free Elective Course			Free Elective Course		
SCI 022	Physics	2.0	SCI 023	Physics	2.0
SCI 032	Chemistry	1.5	SCI 033	Chemistry	1.5
SCI 042	Biology	1.5	SCI 043	Biology	1.5
MATH 013	Mathematics	2.5	MATH 014	Mathematics	2.5
ENG 019	English	2.0	ENG 0110	English	2.0
ENG 025B	English Reading & Writing	1.0	ENG 025 C	English Reading & Writing	1.0
ENG 038B	Thematic English	1.0	ENG 038C	Thematic English	1.0
SOC 0410	Buddhism	1.0	SOC 0411	Buddhism	1.0
JAP 013	Japanese 3	3.0	JAP 014	Japanese 2	3.0
CHI 13013	Chinese 3	3.0	CHI 13014	Chinese 2	3.0
-	-	-	Voc. ED 041	Project Work	3.0

Activities: Club, Guidance

Structure of Core Compulsories, Elective and Free Elective Compulsories Science Program
Grade 12 (Matthayom 6)

Semester I			Semester II		
Course No.	Title of Course	Sem. units	Course No.	Title of Course	Sem. units
Core Compulsories			Core Compulsories		
THA 605	Thai	1.0	THA 606	Thai	1.0
SOC 605	Social Study	1.0	SOC 606	Social Study	1.0
HPE 605	Health Education	0.5	HPE 606	Health Education	0.5
Elective Compulsories			Elective Compulsories		
HPE 025	Physical Education	0.5	HPE 026	Physical Education	0.5
Free Elective Course			Free Elective Course		
SCI 011	Biology Physical Sciences	1.5	SCI 012	Biology Physical Sciences	1.5
SCI 024	Physics	2.0	SCI 025	Physics	2.0
SCI 034	Chemistry	1.5	SCI 035	Chemistry	1.5
SCI 044	Biology	1.5	SCI 045	Biology	1.5
MATH 015	Mathematics	2.5	MATH 016	Mathematics	2.5
ENG 0111	English	2.0	ENG 0112	English	2.0
ENG 025D	English Reading & Writing	1.0	ENG 025E	English Reading & Writing	1.0
SOC 0412	Buddhism	1.0	SOC 0413	Buddhism	1.0
SOC 0212	Thai History 2	1.0	THA 033	Thai Classical Literature	1.0
THA 043	Versification	1.0	JAP 015	Japanese 5	2.0
JAP 015	Japanese 5	3.0	JAP 032	Reading 2	1.0
CHI 13015	Chinese 5	3.0	CHI 13016	Chinese	3.0

Activities: Club, Guidance

งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

ภัทรา อรัณยภาค (2530) วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการสาธารณสุข(ผดุงครรภ์ อนามัย) : การศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนผดุงครรภ์อนามัย ศูนย์อนามัยแม่และเด็กเขต 9 จังหวัดยะลา มีลักษณะการวิจัยเชิงบรรยาย โดยศึกษาตามกรอบการประเมินของแบบจำลองชิป ประชากรจำนวน 593 คน โดยใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดย ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ผลการวิจัยปรากฏว่า การประเมินบริบท วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระมีความเหมาะสมสอดคล้องกันในระดับมากสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและเป็นความต้องการของสังคม เวลาที่ใช้ในการศึกษามีปริมาณเหมาะสม เนื้อหาที่มีความทันสมัย การประเมินปัจจัยเบื้องต้นปรากฏว่าผู้สอนและผู้เรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ยกเว้น สื่อวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ฝึกปฏิบัติการค่อนข้างน้อย การประเมินกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก และยังไม่พร้อมในการเปิดสอนในรายวิชาเลือก การประเมินผลผลิต ผดุงครรภ์อนามัย ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการสาธารณสุข (ผดุงครรภ์อนามัย) จากโรงเรียนผดุงครรภ์อนามัย ศูนย์อนามัยแม่และเด็กเขต 9 จังหวัดยะลา มีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับค่อนข้างมาก

สมสมร เทพนาโสมนัสส์ (2531) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป พุทธศักราช 2527 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล การผลการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินบริบทพบว่า การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก และมีความชัดเจนของภาษาและสามารถนำไปปฏิบัติได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและระดับถึงความเป็นนักคหกรรมศาสตร์ค่อนข้างมาก โครงสร้างของหลักสูตรเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตรายวิชา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมดี เนื้อหาของหลักสูตรมีความน่าสนใจทันสมัย แต่ยังคงความซ้ำซ้อนค่อนข้างมาก ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต และเนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มีประโยชน์และมีความจำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพค่อนข้างมาก ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาเขต ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ค่อนข้างมาก ยกเว้นส่วนประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอค่อนข้างน้อย คุณภาพค่อนข้างต่ำ และมีความสะดวกสบายในการใช้บริการค่อนข้างน้อย กระบวนการผลิต การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยทั่วไปมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ยกเว้น

บรรยากาศการเรียนภาคทฤษฎี การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผล และการปรับปรุงการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อย ด้านผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป มีคุณลักษณะด้านวิชาชีพตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรค่อนข้างมาก

สุภาวดี เครือโชติกุล(2536) ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2531 ของวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ โดยใช้แบบจำลองซิป ผลการวิจัยปรากฏว่า การประเมินบริบทพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้สามารถปฏิบัติได้จริง มีความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม และมีความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพอยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวน หน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา และหน่วยกิตรายวิชา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับน้อยและมีประโยชน์ต่อวิชาชีพอยู่ในระดับมาก ปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นปริมาณอาจารย์ในการควบคุมภาคปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย สำหรับด้านนักศึกษาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอแต่มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย ในด้านการให้บริการความสะดวกอยู่ในระดับมาก กระบวนการผลิต เกี่ยวกับกระบวนการบริหารส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการประชุมสัมมนาหลักสูตรให้อาจารย์ทราบ การจัดเตรียมหนังสือ วารสารและการจัดศูนย์รวมตารางสอนเพื่อสะดวกในการตรวจสอบเหมาะสมค่อนข้างน้อย ด้านการจัดการเรียนการสอน เทคนิควิธีการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการติดตามงานและเฉลยให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็วอยู่ในระดับน้อย ด้านผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์มีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

บุญส่ง กุสุโมทย์ (2529) ได้ประเมินโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยศึกษา สมุทรสาคร โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรที่ร่วมโครงการฝึกสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ประกอบด้วยผู้บริหารงานวิชาการ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศและนักศึกษาฝึกสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ฐานนิยม ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏว่า วัด

ประสงค์ของการฝึกสอนสอดคล้องกับนโยบายการศึกษา ยกเว้นเรื่อง การเสริมสร้างทัศนคติการเป็นครู และพบว่าโครงการฝึกสอนได้บรรลุวัตถุประสงค์ ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมและสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ ส่วนในเรื่อง หน่วยงาน บุคลากร และเวลา มีความเหมาะสมค่อนข้างน้อย การดำเนินงานโครงการฝึกสอน โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมปานกลาง ยกเว้นเรื่องการเตรียมบุคลากร มีความเหมาะสมน้อย ในเรื่องปัญหาที่พบ เป็นช่วงระยะเวลาของโครงการฝึกสอนที่ตรงกับกิจกรรมของโรงเรียนในเรื่องการแข่งขันกีฬาวินัยพลศึกษาทั่วประเทศ การปรับตัวของนิสิต ระยะเวลาเริ่มแรก ส่วนในด้านของผลผลิตพบว่านิสิตฝึกสอนมีผลสัมฤทธิ์ดี ยกเว้นในเรื่องการแก้ปัญหาที่เกิดจากการสอน

อำนาจ จันทร์แป้น (2540) ได้ประเมินโครงการเปิดสอนปริญญาโทภาคพิเศษวันเสาร์ – อาทิตย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานใน 3 ด้าน คือ การรับเข้าศึกษา การเรียนการสอนและการจัดการ ผลที่ได้รับหรือผลกระทบ ทำการประเมิน 7 สาขาวิชา ที่เปิดทำการสอนภาคพิเศษ ผู้ให้ข้อมูลคือ นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล โดยค่าทางสถิติและพรรณนาวิเคราะห์ สรุปได้ดังนี้ การรับเข้าศึกษา มีความเหมาะสมทุกด้านที่ทำการประเมิน การที่มีความเหมาะสมน้อยกว่าคือด้านการสอบภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านกำหนดเวลาให้นักศึกษาปริกษานอกเวลาเรียนและการประเมิน การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหัวข้อที่นักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว เป็นสิ่งที่ควรปรับปรุง การจัดการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ควรปรับปรุงให้มีห้องสำหรับทำกิจกรรมและพักผ่อน จัดสภาพห้องเรียนที่เอื้อต่อบรรยากาศในการเรียนและปรับปรุงห้องสมุด สถานที่จำหน่ายอาหาร สถานที่เก็บยานพาหนะและห้องน้ำ การบริการ ควรปรับปรุงฝ่ายประชาสัมพันธ์ สหกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุด ฝ่ายแนะแนวและความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ผลที่ได้รับ ความรู้และสมรรถภาพของนักศึกษามีน้อยในด้านการสร้างและใช้สื่อการเรียนประเภทต่างๆ ได้เหมาะสม และการสรุปผลการประเมินการเรียนการสอน โครงการต่างๆ เสนอผู้เกี่ยวข้อง

พอทิพย์ เพชร โปรี (2529) การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาเฉพาะการฝึกอบรมนาร่องในภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูประถมศึกษา ประเมินพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม นอกจากนี้ ประเมินความพึงพอใจผลการเรียนรู้ ความเชื่อที่มีต่อแนวพัฒนาการเรียนการสอน และติดตามผลในด้านการนำความรู้ไปปฏิบัติงานหลังการฝึกอบรมของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม นอกจากนี้ได้ศึกษาสภาพการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนาร่องในภาคใต้ โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังนี้ คือ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมครบถ้วนตามกระบวนการฝึกอบรมที่เป็น

สากล ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมทุกกิจกรรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อกระบวนการฝึกอบรม ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการเรียนรู้หลังการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 15 ของคะแนนเต็ม ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความเชื่อที่มีต่อแนวพัฒนาการเรียนการสอนหลังการฝึกอบรมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครุณากิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้จากการฝึกอบรมไปปฏิบัติอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 6 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนโยธินบูรณะจำนวน 6 คน ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการบริการ หัวหน้างานวิชาการ โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ
 2. ครูผู้สอนโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545จำนวน 24 คน
 3. นักเรียนตามโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) จำนวน 207 คน แบ่งเป็น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 154 คน และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 53 คน
 4. ผู้ปกครองนักเรียนตามโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) จำนวน 207 คน แบ่งเป็น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 154 คน และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 53 คน
 5. ผู้สำเร็จการศึกษาโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) ปีการศึกษา 2545 จำนวน 185 คน
 6. อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนที่สำเร็จโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ(English Program) ปีการศึกษา 2545 จำนวน 15 คน
- การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 644 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย ครั้งนี้แบ่งออกเป็น

1. แบบประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และ นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546

2. แบบประเมินสำหรับผู้บริหารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ตำแหน่งผู้บริหาร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน นักเรียน ครูผู้สอน ประสิทธิภาพของครูผู้สอน จุดมุ่งหมายหลักสูตร สื่อวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการ ในด้าน การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดครูเข้าสอน การจัดเวลาเรียน การจัดการตารางเรียน การสอนเสริม การนิเทศงานแนะแนว การพัฒนาบุคลากร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้าน คุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทักษะทางภาษา เจตคติต่อการเรียนการสอน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. แบบประเมินสำหรับครูผู้สอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ด้านการสอน ประสบการณ์ทำงานโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน นักเรียน จุดมุ่งหมายหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร สื่อวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการ ในด้าน การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การสอนเสริม การสนับสนุนของผู้บริหาร การนิเทศ งานแนะแนว การพัฒนาบุคลากร เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้าน คุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทักษะทางภาษา เจตคติต่อการเรียนการสอน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. แบบประเมินสำหรับนักเรียน แบ่งออกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน ครูผู้สอน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สื่อวัสดุอุปกรณ์ เป็นมาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการ ในด้าน วิธีการเรียนการสอน ประสิทธิภาพของ ครูผู้สอน การวัดและประเมินผล การสอนเสริม งานแนะแนว เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ คุณภาพของนักเรียนตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทักษะทางภาษา เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

5. แบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับผู้ปกครองแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประเภทอาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อาคารสถานที่ ครูผู้สอน สื่อวัสดุอุปกรณ์ การวัดผลและประเมินผล การมีส่วนร่วมของชุมชน การจัดสอนเสริม ด้านคุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตาม หลักสูตร การส่งเสริมทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการเรียนการสอน ความเชื่อมั่นในด้านการใช้ภาษาของนักเรียน จุดมุ่งหมายของโครงการ เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

6. แบบประเมินสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ ระดับชั้น

ตอนที่ 2 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ด้านคุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทักษะทางภาษา เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

7. แบบประเมินสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความคำถามที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานด้านการสอน ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ที่ปรึกษา ระดับชั้น

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษาโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านคุณสมบัติทางวิชาการ คุณสมบัติพึงประสงค์ตาม หลักสูตร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทักษะทางภาษา เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่อง โครงการภาคภาษาอังกฤษ(English Program) หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 (2545 - 2549)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาสร้างเครื่องมือตามแบบจำลองชิป
3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
5. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการภาคภาษาอังกฤษ ด้านหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เพื่อตรวจสอบความตรงในด้านเนื้อหา และความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (รายนามผู้เชี่ยวชาญอยู่ในภาคผนวก)
6. นำเครื่องมือวิจัยที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบริบท ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 รวบรวมข้อมูลโดยการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงอธิบดีกรมสามัญศึกษาและ ผู้อำนวยการ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร สังกัดกรมสามัญศึกษา

จำนวน 2 แห่งคือ โรงเรียนโยธินบูรณะและโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และสังกัดองค์กรมหาชน
จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน อาจารย์ที่
ปรึกษา และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ด้วยตนเอง

4. จำนวนแบบประเมินที่ได้รับคืน ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์สามารถนำมา
วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของแบบประเมินที่ได้รับคืนและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์
จำแนกตามกลุ่มประชากร

ประชากร	จำนวนแบบ ประเมินที่ส่งไป	จำนวนแบบ ประเมินที่ได้รับคืน	จำนวนแบบ ประเมินที่สมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหาร	6	5	5	83.33
ครูผู้สอน	24	21	21	87.50
นักเรียน	207	199	172	83.09
ผู้ปกครอง	207	162	135	65.21
ผู้จบหลักสูตร	185	158	158	85.40
อาจารย์ที่ปรึกษา	15	15	15	100.00
รวม	644	560	506	78.57

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลแบบประเมินที่ส่งไปและได้รับคืนแบบสมบูรณ์เป็น ของ
นักเรียนคิดเป็น ร้อยละ 83.09 ครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 87.50 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 83.33
ผู้ปกครองคิดเป็นร้อยละ 65.21 นักเรียนที่จบหลักสูตรตอบคิดเป็นร้อยละ 85.40 อาจารย์ที่ปรึกษา
คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยภาพรวมแบบประเมินสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 78.57

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับบริบท วิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และ นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 โดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้การแจกแจงความถี่ และคำนวณ ค่าร้อยละด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
3. ข้อมูลการประเมินเกี่ยวกับ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิตของโครงการ ซึ่งประเมินโดย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้จบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา ได้ทำการวิเคราะห์โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว จึงแปลผลในลักษณะการบรรยาย โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา ในครั้งนี้ จะนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน ครูผู้สอน นักเรียน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ หลักสูตร งบประมาณ สื่อวัสดุอุปกรณ์ ห้องสมุด การมีส่วนร่วมของชุมชน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ประเมินกระบวนการ ในด้าน การบริหารหลักสูตร การบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียน พฤติกรรมนักเรียน งานแนะแนว การนิเทศ การพัฒนาบุคลากร

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ประเมินผลผลิต ในด้าน คุณภาพของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา เจตคติต่อการเรียนการสอน ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน คุณลักษณะตามหลักสูตร

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้อักษรย่อสัญลักษณ์ทางสถิติ แทนกลุ่มประชากรต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยการประเมินของกลุ่มประชากร
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร (ตารางที่ 2)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน (ตารางที่ 3)
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน (ตารางที่ 4)
4. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ปกครอง (ตารางที่ 5)
5. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 6)
6. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวน N = 5	ร้อยละ
1. อายุ		
36 – 40 ปี	-	-
41 – 45 ปี	-	-
46 - 50 ปี	4	80.00
มากกว่า 50 ปี	1	20.00
2. เพศ		
ชาย	3	60.00
หญิง	2	40.00
3. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	1	20.00
ระดับปริญญาโท	4	80.00
5. ประสบการณ์ทำงานตำแหน่งผู้บริหาร		
10 – 15 ปี	3	60.00
16 – 20 ปี	1	20.00
21 – 25 ปี	1	20.00
6. ระยะเวลาดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนโยธินบูรณะ		
5 – 10 ปี	4	80.00
11 – 15 ปี	-	-
16 – 20 ปี	1	20.00

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารมีอายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ เพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตามลำดับ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.00 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหาร อยู่ระหว่าง 10-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 ประสบการณ์ระหว่าง 16-20 ปี และ 21-25 ปี มีปริมาณเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียน โยธินบูรณะ อยู่ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของสถานภาพครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน N = 21	ร้อยละ
1. อายุ		
20 – 24 ปี	-	-
25 – 29 ปี	4	19.05
30 - 34 ปี	1	4.76
35 - 39 ปี	3	14.29
มากกว่า 39 ปี	13	61.90
2. เพศ		
ชาย	6	28.57
หญิง	15	71.43
3. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	13	61.90
ระดับปริญญาโท	7	33.33
ระดับปริญญาเอก	1	4.76
4. ประสบการณ์ทำงานด้านการสอน		
1 – 5 ปี	7	33.33
6 – 10 ปี	2	9.52
11 – 15 ปี	4	19.05
มากกว่า 15 ปี	8	38.10
5. ประสบการณ์ทำงานโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ		
1 – 2 ปี	15	71.43
3 – 4 ปี	3	14.29
5 – 6 ปี	3	14.29

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอน มีอายุมากกว่า 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาได้แก่อายุ ระหว่าง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.05 อายุระหว่าง 35-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.76 และอายุ ระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.29 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ เพศชายคิดเป็นร้อยละ 28.57 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 61.90 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.76 ประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.52 ประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.05 และ มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนประสบการณ์ด้านการสอนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสอนอยู่ระหว่าง 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.43 ประสบการณ์ 3-4 ปี และ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.29 เท่ากัน



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของสถานภาพนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 172		
1. อายุ		
13 ปี	1	0.58
14 ปี	54	31.40
15 ปี	70	40.70
16 ปี	1	0.58
17 ปี	25	14.53
18 ปี	19	11.05
19 ปี	2	1.16
2. เพศ		
หญิง	95	55.23
ชาย	77	44.77
3. ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	125	72.67
4. ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	47	27.33

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีอายุ 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาได้แก่อายุ 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.40 อายุ 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.53 อายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.05 อายุ 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.16 ส่วนอายุ 13 และ 16 ปี มี คิดเป็นร้อยละ 0.58 ตามลำดับ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.23 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.77 เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 72.67 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 27.33

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้ปกครอง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 135		
1. อายุ		
25 – 34 ปี	1	0.74
35 – 44 ปี	22	16.30
45 - 54 ปี	111	82.22
มากกว่า 54 ปี	1	0.74
2. เพศ		
ชาย	49	36.30
หญิง	86	63.70
3. วุฒิกการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	77	57.04
ระดับปริญญาโท	41	30.37
ระดับปริญญาเอก	5	3.70
อื่นๆ	12	8.89
4. ประเภทอาชีพ		
เอกชน	52	38.52
ราชการ	25	18.52
รัฐวิสาหกิจ	41	30.37
อื่นๆ	17	12.59

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองมีอายุ ระหว่าง 45-54 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมาได้แก่อายุระหว่าง 35-44 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.30 และ อายุระหว่าง 25-34 ปี และ มากกว่า 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.74 ตามลำดับ เป็นเพศหญิง 86 คน คิดร้อยละ 63.70 และ เพศชาย 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 77 คนคิดเป็นร้อยละ 57.04 และ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 30.37 ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 3.70 วุฒิการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 8.89 ตามลำดับ อาชีพทำงานด้านเอกชน คิดเป็นร้อยละ 38.52 ทำงานด้านรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 30.37 ทำงานด้านรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.52 และ ทำงานงานด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.59 ตามลำดับ



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของสถานภาพผู้สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 158		
1. อายุ		
14 ปี	1	0.63
15 ปี	33	20.89
16 ปี	72	45.57
17 ปี	51	32.28
18 ปี	1	0.63
2. เพศ		
หญิง	83	52.53
ชาย	75	47.47
3. ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	69	43.67
มัธยมศึกษาปีที่ 5	89	56.33

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา มีอายุ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.57 รองลงมา ได้แก่ อายุ 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.28 อายุ 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.89 มีอายุ 14 ปี และ อายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.63 เท่ากัน เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.53 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.47 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 43.67 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 56.33

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของสถานภาพอาจารย์ที่ปรึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 15	
1. อายุ		
22 – 26 ปี	-	-
27 – 31 ปี	2	13.33
32 - 36 ปี	3	20.00
37 - 41 ปี	5	33.33
มากกว่า 41 ปี	5	33.33
2. เพศ		
ชาย	3	20.00
หญิง	12	80.00
3. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	11	73.33
ระดับปริญญาโท	3	20.00
ระดับปริญญาเอก	1	6.67
4. ประสบการณ์ทำงานด้านการสอน		
1 – 5 ปี	3	20.00
6 – 10 ปี	5	33.33
11 – 15 ปี	6	40.00
มากกว่า 15 ปี	1	6.67
6. ตำแหน่งปัจจุบัน		
อาจารย์ 1	1	6.67
อาจารย์ 2	9	60.00
อาจารย์ 3	1	6.67
อื่นๆ	4	26.67
5. อาจารย์ที่ปรึกษา		
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	9	60.00
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	6	40.00

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาอายุตั้งแต่ 37-41 ปี ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่อายุระหว่าง 32-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ อายุระหว่าง 27-31 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 ตามลำดับ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 20.00 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.33 และ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ มีประสบการณ์ด้านการสอนอยู่ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 ประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ ประสบการณ์ระหว่างมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ สำหรับตำแหน่งอาจารย์ 2 คิดเป็นร้อยละ 60.00 ตำแหน่งอาจารย์ 1 และตำแหน่ง อาจารย์ 3 คิดเป็นร้อยละ 6.67 เท่ากัน ส่วนตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 26.67 อาจารย์ที่ปรึกษาระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 40.00



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท (Context Evaluation)

ประเมินโดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และ นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546 ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของตารางวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ตารางที่ 8)
2. การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 (ตารางที่ 9)
3. การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
1. เพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรม	สอดคล้องกับ มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตาม

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
	<p>ธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มาตรา 23(4) ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง</p> <p>มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ</p>
<p>2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ</p>	<p>มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน</p>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
	<p>องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียน ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการ การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ</p> <p>มาตรา 23(4) ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง</p> <p>มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถาน ศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อ ไปนี้ (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึก ทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหา</p> <p>(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบ การณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รัก การอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง(5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพ แวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม กันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ</p>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
	ประเภทต่างๆ
	(6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ
3. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	มาตรา 24 (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา
4. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร	-
5. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ	สอดคล้องกับ มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
	<p>มาตรา 15(1)การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน</p> <p>มาตรา 27 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา 28 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกมาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา</p>

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
	รวมทั้งผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการภาคภาษาอังกฤษในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรมนั้นสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มาตรา 23(4) ความรู้ และทักษะด้าน มาตรา 24(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในด้านการสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษนั้นสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆอย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาในด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพนั้นสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน

องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มาตรา 15(1)การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัด และประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน มาตรา 27 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 28 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกมาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
<p>1. เพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาข้อที่ 3.1 การพัฒนาคนให้มีคุณภาพและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง (2) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดย</p> <p>(2.4) ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาอังกฤษต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งเนื้อหาสาระทางด้านศิลปกรรม วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง</p>
<p>2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ</p>	-
<p>3. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ</p>	-
<p>4. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร</p>	-
<p>5. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ</p>	<p>สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในส่วนการเสริมสร้างฐานรากของสังคมไทยให้เข้มแข็ง ตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1.1 เพื่อพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ สุขภาพแข็งแรง คิดเป็นทำเป็น มีการเรียนรู้</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
	<p>ตลอดชีวิต มีวิธีคิดอย่างมีเหตุผล มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อส่วนรวม รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานให้เกิดความสมดุลในการยกระดับคุณภาพชีวิตตามเป้าหมาย ข้อที่ 2.1 (4) ให้ประชาชนมีการศึกษาโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 9 ปี ในปี 2549</p> <p>(5) เพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกระดับให้ได้มาตรฐานตามแนวทางการพัฒนาข้อที่ 3.1 การพัฒนาคนให้มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(2) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดย</p> <p>2.1 ปฏิรูปกระบวนการพัฒนาครูที่มีอยู่ควบคู่กับการปรับปรุงกระบวนการผลิตครูเพื่อให้ได้คนดี คนเก่ง มาเป็นครู โดยพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ที่มีระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกชั้นตอน พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2 จัดให้มีระบบและกลไกส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้อย่างมีความสุข และครูภูมิปัญญาไทยให้ได้รับการยกย่องเชิดชูและมีกองทุนสนับสนุนให้สามารถขยายผลงานได้</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
	<p>อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง</p> <p>2.3 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ได้ทดลองปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจสามารถแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเองที่นำไปสู่การรู้จักคิด วิเคราะห์ กลั่นกรองเลือกรับข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมใหม่ๆ อย่างรู้เท่าทันควบคู่กับการปรับปรุงวิธีการสอบและการวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้ ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียนนักศึกษา</p> <p>2.4 ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งเนื้อหาสาระทางด้านศีลธรรม วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง</p> <p>2.5 สนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน และสถาบันทางศาสนา มีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น เพื่อสร้างทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับศักยภาพ และความพร้อมของผู้เรียนในแต่ละพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
	<p>2.6 ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเสริมสร้างพื้นฐานทางความคิดตามหลักวิทยาศาสตร์ทั้งในและนอกระบบโรงเรียนควบคู่กับการจัดให้มีแหล่งความรู้เพียงพอให้นักเรียนและประชาชนมีวิถีคิดอย่างมีเหตุผลซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้งการแก้ไขปัญหาสังคม</p>
	<p>2.7 ใช้สื่อเพื่อการศึกษาทุกรูปแบบให้กระจายสู่ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เช่น คนพิการ คนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล เป็นต้นรวมทั้งการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ</p>
	<p>2.8 ผลิตและพัฒนาบุคลากรและนักวิจัยโดยเฉพาะในสาขาที่มีศักยภาพสูงและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ เช่น การเกษตรและการอุตสาหกรรมการเกษตร การแพทย์และการสาธารณสุข พลังงาน และเทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น</p>
	<p>2.9 เสริมสร้างความพร้อมของสถาบันการศึกษา และฝึกอบรมทั้งในด้านโครงสร้างการบริหารจัดการ ด้านระบบการเรียนการสอนและหลักสูตร และด้านบุคลากรให้ได้มาตรฐานและเป็นสากลมากขึ้น เพื่อสนับสนุน</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
	<p>บทบาทของประเทศในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาและวิทยาการของภูมิภาค</p> <p>(3) การเตรียมความพร้อมและยกระดับทักษะฝีมือคนไทยให้มีคุณภาพได้มาตรฐานและสอดคล้องกับโครงสร้างการผลิตและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดย</p> <p>3.1 ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลาง โดยผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะชีวิต กับความรู้พื้นฐาน เช่น ภาษา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ การจัดการ เป็นต้น รวมทั้งให้บริการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานที่หลากหลายและทั่วถึง</p> <p>3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและฝึกอบรมกับสถานประกอบการทั้งในประเทศและที่ต่างซัดเข้ามาลงทุนในการแลกเปลี่ยนทรัพยากรการประสานพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการปรับหลักสูตร และการกำหนดเป้าหมายการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>3.3 สนับสนุนและเปิดโอกาสให้มีการนำประสบการณ์ในการทำงานมาเทียบโอนเพื่อเข้ารับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพที่เน้นสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ควบคู่กับการ</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 9
	<p>ส่งเสริมให้แรงงานในสถานประกอบการมีพื้นฐานการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>3.4 ส่งเสริมให้ภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันจัดการฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ที่กำลังทำงานอยู่ในสถานประกอบการในสาขาต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แรงงานมีผลิตภาพสูงขึ้นมีทักษะต่อการเปลี่ยนแปลงของการค้าเสรีและนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>3.5 ส่งเสริมให้ภาครัฐและเอกชนทำการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ มาพัฒนาการเรียนและการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจยุคใหม่และการพัฒนาเทคโนโลยีในอนาคตบนพื้นฐานการพึ่งตนเอง</p>

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่า วัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรมของโครงการภาคภาษาอังกฤษสอดคล้องกับแผนพัฒนาแห่งชาติฉบับที่ 9 ในด้านการพัฒนาคนให้มีคุณภาพและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดย ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น ในด้านการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพนั้นปฏิรูปกระบวนการ มีการพัฒนาครูที่มีอยู่โดยพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ที่มีระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีระบบและกลไกส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้อย่างมีความสุข ปรับปรุงวิธีการสอบและการวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้

ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียน ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งเนื้อหาสาระทางด้านศีลธรรม วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง จัดการศึกษามากขึ้น เพื่อสร้างทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับศักยภาพ และความพร้อมของผู้เรียน ได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม ใช้สื่อเพื่อการศึกษาทุกรูปแบบรวมทั้งการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อมโยงกับแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เสริมสร้างความพร้อมของสถาบันการศึกษา และฝึกอบรมทั้งในด้าน โครงสร้างการบริหารการจัดการ ด้านระบบการเรียนการสอน หลักสูตร และด้านบุคลากรให้ได้มาตรฐานและเป็นสากลมากขึ้น เพื่อสนับสนุนบทบาทของประเทศในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาและวิทยาการของภูมิภาคมีการเทียบโอนเพื่อเข้ารับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ
นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
1. เพื่อจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นการสื่อสารระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายอย่างเป็นรูปธรรม	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา มาตราการที่ 8 สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษในโรงเรียน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการเรียนรู้ มาตราการที่ 6 จัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ มาตราการที่ 8 ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง มาตราการที่ 10 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาสาระที่สอน วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น มาตราการที่ 17 พัฒนาห้องสมุดให้ได้มาตรฐานและสามารถสืบค้นความรู้ทางอินเทอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	-
3. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการ เรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	-
4. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตน เองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติด ต่อสื่อสาร	-
5. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา มาตรการที่ 8 สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษในโรงเรียน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการเรียนรู้ มาตรการที่ 1 พัฒนาโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้ที่สามารถดำเนินการได้ อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพเท่าเทียมกัน มาตรการที่ 2 เร่งสอดแทรกการสร้างและพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมที่ยั่งยืนในตัวนักเรียน มาตรการที่ 3 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่น มาตรการที่ 6 จัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียน</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
	<p>ด้านต่างๆ เช่น ค่าใช้จ่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ มาตราการที่ 8 ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง มาตราการที่ 10 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาสาระที่สอน วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น มาตราการที่ 11 สร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเร่งปัญหาเสพติดและเพศศึกษาในโรงเรียน โดยประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครอง วัด และชุมชน มาตราการที่ 14 ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น มาตราการที่ 17 พัฒนาห้องสมุดให้ได้มาตรฐานและสามารถสืบค้นความรู้ทางอินเทอร์เน็ต ได้อย่างเหมาะสม ยุทธศาสตร์ที่ 3 การประกันคุณภาพการศึกษา มาตราการที่ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพและประเมินมาตรฐานการศึกษาให้เข้มแข็งและส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างวัฒนธรรมคุณภาพที่องค์กร</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
	<p>มาตรการที่ 3 ขยายการอบรมครู-อาจารย์ ให้มีความรู้ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินภายนอก</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรการที่ 3 สนับสนุน ส่งเสริมให้โรงเรียนและหน่วยงานในสังกัดร่วมกันผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และสร้างแหล่งเรียนรู้บนเครือข่ายอย่างหลากหลาย</p> <p>มาตรการที่ 5 พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ทั้งระดับผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงาน ให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและใช้พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มาตรการที่ 6 สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำ Internet-based Projects มาตรการที่ 7 สนับสนุนให้โรงเรียนจัดห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การมีส่วนร่วม มาตรการที่ 2 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน หน่วยงานและองค์กรอื่นๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 7 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มาตรการที่ 3 ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ</p>

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ ภาคภาษาอังกฤษ	นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546
	จากบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กร อื่นๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาบุคลากร มาตรการที่ 4 เสริมสร้าง วิสัยทัศน์และจิตสำนึกของครู-อาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาตามแนว ทางปฏิรูปการศึกษา

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการภาคภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับนโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546 ในด้าน การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา โดยสนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษในโรงเรียน การปฏิรูปการเรียนรู้ เร่งสอดแทรก การสร้างและพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมที่ยั่งยืนในตัวนักเรียน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่น จัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาสาระที่สอน วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น สร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเร่งปัญหาขาดแคลนและเพศศึกษาในโรงเรียน โดยประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครอง วิชา และชุมชน ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น พัฒนาห้องสมุดให้ได้มาตรฐานและสามารถสืบค้นความรู้ทางอินเทอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม การประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพและประเมินมาตรฐานการศึกษาให้เข้มแข็งและส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างวัฒนธรรมคุณภาพทั่วองค์กร ขยายการอบรมครู-อาจารย์ ให้มี

ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินภายนอก การพัฒนาเทคโนโลยี
 เพื่อการศึกษา สนับสนุน ส่งเสริมให้โรงเรียนและหน่วยงานในสังกัดร่วมกันผลิตและใช้สื่อการเรียน
 การสอนอิเล็กทรอนิกส์ และสร้างแหล่งเรียนรู้บนเครือข่ายอย่างหลากหลาย พัฒนาบุคลากรทางการ
 ศึกษา ทั้งระดับผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสาร
 สนเทศและใช้พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการ
 เรียนการสอน และสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำ Internet-based Projects สนับสนุนให้โรงเรียนจัด
 ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ การมีส่วนร่วมประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน หน่วยงานและองค์กรอื่นๆ
 ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ จากบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน
 และองค์กรอื่นๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การพัฒนาบุคลากร เสริมสร้างวิสัยทัศน์และจิตสำนึก
 ของครู-อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และ นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง		
	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9	นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546
1. เพื่อจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างเป็นรูปธรรม	สอดคล้องกับ มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องมาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ	สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาข้อที่ 3.1 การพัฒนาคนให้มีคุณภาพและรู้เท่าทันการณ์เปลี่ยนแปลง (2) การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดย 2.4 ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งเนื้อหาสาระทางด้านศีลธรรม วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์อย่างจริงจัง 2.3 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ได้ทดลองปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา มาตราการที่ 8 สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษในโรงเรียน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการเรียนรู้ มาตราการที่ 6 จัดแผนการเรียนที่ยึดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ มาตราการที่ 8 ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง สามารถสรุปลองค์ความรู้ด้วยตนเองจาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง		
	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9	นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546
		สามารถแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเอง ที่นำไปสู่การรู้จักคิด วิเคราะห์ กลับกรอง เลือกรับข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมใหม่ๆ อย่างรู้เท่าทันควบคู่กับการปรับปรุงวิธีการ สอบและการวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้ ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียนนัก ศึกษา	นโยบายนโยบายสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเน้นการวัดผล และประเมินผลจากสภาพจริง มาตราการที่ 10 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดเก็บ ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่มีความ สมบูรณ์ทั้งในด้านความถูกต้องและความ เหมาะสมของเนื้อหาสาระที่สอน วิธีการเรียน รู้ที่เหมาะสม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-
3. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการ เรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	-	-	-
4. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อ สื่อสาร	-	-	-

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง		
	พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9	นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546
5. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ	สอดคล้องกับ มาตรา 8(3)การจัดการศึกษาให้ยึดหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในส่วนการเสริมสร้างฐานรากของสังคมไทยให้เข้มแข็ง ตามวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1.1 เพื่อพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ สุขภาพแข็งแรง คิดเป็นทำเป็น มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา มาตราการที่ 8 สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษและจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษในโรงเรียน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการเรียนรู้ มาตราการที่ 1 พัฒนาโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้ที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพเท่าเทียมกัน มาตราการที่ 2 เร่งสอดแทรกการสร้างและพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมที่ยั่งยืนในตัวนักเรียน

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง	
<p>พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 มาตรา 9(5) การจัดระบบ โครงสร้าง และ กระบวนการจัดการศึกษาให้ชัดเจน การ ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการ จัดการศึกษา</p>	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานให้เกิดความสม ดุลในการยกระดับคุณภาพชีวิต</p>	<p>นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา มาตรการที่ 3 สนับสนุน ส่งเสริม ให้โรงเรียนและหน่วยงานในสังกัดร่วมกัน ผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์ และสร้างแหล่งเรียนรู้บน เครือข่ายอย่างหลากหลาย มาตรการที่ 5 พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ทั้งระดับผู้ บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรในหน่วย งานให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และใช้พัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มาตรการที่ 6 สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ใช้อิน เทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และ สนับสนุนให้นักเรียนได้ทำ Internet-based Projects มาตรการที่ 7 สนับสนุนให้โรง เรียนจัดห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์</p>

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง	
<p>พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524</p> <p>(6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น</p>	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9</p> <p>สนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน และสถาบันทางศาสนามีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น เพื่อสร้างทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับศักยภาพ และความพร้อมของผู้เรียนในแต่ละพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม</p>	<p>นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546</p> <p>-</p>
<p>มาตรา15(1)การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน</p>	<p>ปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น</p>	<p>มาตราการที่ 3 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่นมาตราการที่ 6 จัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ</p>

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ความสอดคล้อง	
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524	แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9	นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 มาตราการที่ 8 ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร ต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง สามารถสรุปองค์ความรู้ ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และ เน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง
มาตรา 27 ให้มีระบบประกันคุณภาพการ ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการ ศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน คุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธี การประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตาม ที่กำหนดในกฎกระทรวง	ปฏิรูปกระบวนการพัฒนาครูที่มีอยู่ควบคู่กับ การปรับปรุงกระบวนการผลิตครูเพื่อให้ได้ คนดี คนเก่ง มาเป็นครู โดยพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและ ทักษะในการถ่ายทอดความรู้ที่มีระบบการ ประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองให้รู้ เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การประกันคุณภาพการศึกษา มาตราการที่ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพ และประเมินมาตรฐานการศึกษาให้เข้มแข็ง และส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างวัฒนธรรมคุณ ภาพทั่วองค์กร มาตราการที่ 3 ขยายการอบรม ครู-อาจารย์ ให้มีความรู้ เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายในและรองรับการประเมินภาย นอก

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 นั้น พบว่า มีความสอดคล้องกันในเรื่องการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เน้นหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องซึ่งสัมพันธ์กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ตรงตามการปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา ในส่วนของหลักสูตรเหมือนกันในเรื่องปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น ในด้านผู้เรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 ว่าด้วยเรื่องการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ที่ว่า เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ได้ทดลองปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ สอดคล้องกันด้วยเรื่อง การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 มาตราที่ 3 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่นมาตราที่ 6 จัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะกับ สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานให้เกิดความสมดุลในการยกระดับคุณภาพชีวิต สามารถแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเองที่นำไปสู่การรู้จักคิด วิเคราะห์ กลั่นกรองเลือกรับข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมใหม่ๆ อย่างรู้เท่าทันควบคู่กับการปรับปรุงวิธีการสอบและการวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้ ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียนนักศึกษา ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ตรงกับนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 มาตราที่ 10 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งในด้านความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหาสาระที่สอน วิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม และผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้ทันสมัยขึ้น ในด้านการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ในด้านสนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน และสถาบันทางศาสนามีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น เพื่อสร้างทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับ

ศักยภาพ และความพร้อมของผู้เรียนในแต่ละพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ในส่วนของการปฏิรูปกระบวนการพัฒนาครูที่มีอยู่ควบคู่กับการปรับปรุงกระบวนการผลิตครูเพื่อให้ได้คนดี คนเก่ง มาเป็นครู โดยพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ที่มีระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกขั้นตอน พร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษา มาตรการที่ 1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพและประเมินมาตรฐานการศึกษาให้เข้มแข็งและส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างวัฒนธรรมคุณภาพทั่วองค์กร มาตรการที่ 3 ขยายการอบรมครู-อาจารย์ ให้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินภายนอก



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
	ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้อง ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยการเรียนรู้	3.71	0.90	3.29	0.96	3.35	0.96
2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน	4.24	0.89	3.42	1.02	3.54	1.04
3. วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.50	0.99	3.51	0.99
4. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.46	1.26	3.48	1.27
5. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 11 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.53	1.02	3.55	1.01
6. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน	4.60	0.89	3.49	1.15	4.13	0.89
7. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	5.00	0.00	3.40	1.15	3.43	1.15
8. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 16 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.47	1.06	3.34	1.06
9. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน	4.60	0.89	3.50	1.22	4.13	0.89
10. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	4.00	0.00	3.34	1.19	3.34	1.19
11. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.27	1.07	3.29	1.07
12. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน	4.40	0.89	3.23	1.17	3.94	1.12
13. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.47	1.10	3.47	1.09
14. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 9 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.51	1.14	3.21	1.27
15. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.21	1.28	3.56	1.15
16. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับเลือก	4.00	1.41	3.50	1.17	3.44	1.19
17. วิชาพลานามัยเป็นวิชาเลือกเสรี	4.50	0.71	3.59	1.19	3.40	1.19

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		18.	วิชาศิลปศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	1.41	3.39	1.07
19.	วิชาศิลปศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน	4.50	0.71	2.75	1.21	2.78	1.22
20.	วิชาการงานและอาชีพตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	3.00	1.41	3.01	1.09	3.02	1.09
21.	วิชาการงานและอาชีพ เป็นวิชา บังคับเลือก	4.50	0.71	2.77	1.17	2.80	1.18
22.	วิชาภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้	4.67	0.58	3.71	1.08	3.71	1.07
23.	วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี	4.67	0.58	3.53	1.21	3.54	1.21
24.	กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี และ ผู้บำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรม บังคับ	4.00	0.71	2.33	1.23	3.88	1.02
25.	กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและ ผู้บำเพ็ญประโยชน์ 1 คาบต่อสัปดาห์	4.20	0.84	2.77	1.30	3.69	1.08
26.	กิจกรรมแนะแนว 1 คาบต่อสัปดาห์	4.20	0.84	3.07	1.34	3.75	1.13
27.	กิจกรรมเลือกอิสระ 2 คาบต่อสัปดาห์	4.40	0.55	3.67	1.23	3.67	0.58

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จำแนกตาม ครูผู้สอน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยประดีนของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 11 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 13 ประเด็น มีค่าเฉลี่ย

อยู่ระหว่าง 3.71-4.40 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.00

ส่วนการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยประเด็นของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 11 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.71 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 17 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.75-3.49 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 2.33

โดยภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 13 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.13 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 14 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.78-3.48



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของรายวิชาในโครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3					
		ครูผู้สอน		รวม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	ท 101 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.39	0.98	3.41	0.99
2.	ท 102 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.42	0.97	3.43	0.97
3.	ท 203 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.38	0.98	3.40	0.99
4.	ท 204 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.42	0.99	3.43	1.00
5.	ท 305 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.41	0.96	3.43	0.96
6.	ท 306 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.39	0.97	3.41	0.98
7.	ว 101 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.41	0.95	3.44	0.96
8.	ว 102 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.42	0.95	3.45	0.96
9.	ว 203 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.42	0.98	3.45	0.99
10.	ว 204 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.46	0.96	3.48	0.97
11.	ว 305 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.45	0.95	3.48	0.96

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยมศึกษา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
				ปีที่ 3			
12.	ว 306 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	5.00	0.00	3.42	0.95	3.45	0.96
13.	วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	5.00	0.00	3.40	1.15	3.43	1.15
14.	ว 013 ของเล่นเชิงกลและไฟฟ้า 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.08	1.00	3.11	1.01
15.	ว 014 เริ่มต้นกับโครงงานวิทยาศาสตร์ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.00	3.19	0.98	3.22	0.99
16.	ค 101 คณิตศาสตร์ 1 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.44	0.98	3.45	0.98
17.	ค 102 คณิตศาสตร์ 2 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.42	1.02	3.43	1.01
18.	ค 203 คณิตศาสตร์ 3 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	2.00	0.00	3.45	1.02	3.46	1.02
19.	ค 204 คณิตศาสตร์ 4 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.54	1.02	3.55	1.01
20.	ค 031 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 1 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.47	1.01	3.48	1.01
21.	ค 032 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 2 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.46	1.00	3.46	1.00
22.	ค 033 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 3 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.43	0.98	3.44	0.98
23.	ค 034 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 4 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.44	1.02	3.45	1.01

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3					
		ครูผู้สอน		รวม			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24.	ค 011 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.44	1.15	3.45	1.15
25.	ค 012 คณิตศาสตร์ 5คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.44	1.14	3.45	1.14
26.	ค 022 คณิตศาสตร์ 2คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1.0 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.00	3.46	1.02	3.47	1.01
27.	ส 101 ประเทศของเรา1 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.44	1.03	3.44	1.03
28.	ส 102 ประเทศของเรา2 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.43	1.00	3.43	0.99
29.	ส 203 ทวีปของเรา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.42	1.01	3.42	1.00
30.	ส 204 ประเทศของเรา3 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.44	1.02	3.44	1.02
31.	ส 305 โลกของเรา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	1.07	3.45	1.06
32.	ส 306 ประเทศของเรา4 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.38	1.06	3.38	1.05
33.	ส 028 ประวัติศาสตร์การตั้งถิ่นฐานใน ดินแดนประเทศไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.30	1.05	3.31	1.04
34.	ส 053 ประชากรกับสิ่งแวดล้อม 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.36	1.00	3.37	1.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	35. ส 029 ประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศไทย 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.27	0.99	3.28
36. ส 032 เศรษฐศาสตร์ครอบครัว 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.26	1.05	3.27	1.04
37. ส 043 กฎหมายน่ารู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.22	1.13	3.23	1.12
38. ส 0210 ประวัติศาสตร์ไทยยุค ประชาธิปไตย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.30	1.06	3.31	1.06
39. ส 018 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.19	1.07	3.20	1.06
40. ส 019 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.27	1.06	3.28	1.06
41. ส 0110 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.27	1.09	3.28	1.09
42. ส 0111 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.26	1.08	3.27	1.08
43. ส 0112 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.29	1.11	3.30	1.10
44. ส 0113 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.28	1.09	3.29	1.08

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยมศึกษา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
				ปีที่ 3			
45.	พ 101 พลาณามัย 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.54	1.15	3.52	1.15
46.	พ 102 พลาณามัย 2 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.52	1.16	3.52	1.15
47.	พ 204 พลาณามัย 4 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.52	1.15	3.54	1.17
48.	พ 305 พลาณามัย 5 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.54	1.17	3.49	1.19
49.	พ 306 พลาณามัย 6 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.49	1.19	3.50	1.17
50.	พ 016 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.44	1.19	3.54	1.05
51.	พ 011 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.54	1.06	3.59	1.03
52.	พ 012 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.59	1.03	3.61	1.02
53.	พ 013 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.61	1.02	3.60	1.01
54.	พ 014 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.60	1.01	3.60	0.99
55.	พ 015 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.60	1.00	3.59	1.00
56.	พ 016 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.58	1.01	3.57	1.21

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3					
		ครูผู้สอน		รวม			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
57.	พ 021 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.39	1.19	3.42	1.19
58.	พ 022 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.41	1.20	3.38	1.19
59.	พ 023 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.37	1.20	3.42	1.18
60.	พ 024 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.41	1.19	3.40	1.18
61.	พ 025 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.40	1.18	3.38	1.16
62.	พ 026 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.37	1.16	3.38	1.16
63.	ศ 101 ศิลปะกับชีวิต1 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	2.00	1.41	3.45	1.05	3.43	1.06
64.	ศ 102 ศิลปะกับชีวิต2 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.45	1.02	3.46	1.03
65.	ศ 203 ศิลปะกับชีวิต3 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	1.06	3.45	1.06
66.	ศ 204 ศิลปะกับชีวิต4 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.42	1.05	3.41	1.05
67.	ศ 305 ศิลปะกับชีวิต5 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.47	1.07	3.47	1.06
68.	ศ 306 ศิลปะกับชีวิต6 1คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.41	1.05	3.41	1.05

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		69.	วิชาการงานและอาชีพตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	3.00	1.41	3.01	1.09
70.	ง 011 งานบ้าน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	2.00	1.41	3.02	1.08	3.01	1.09
71.	ง 012 การจัดการในบ้าน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.00	1.41	3.03	1.05	3.05	1.06
72.	ง 013 งานช่างพื้นฐาน 2 คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.01	1.02	3.02	1.01
73.	ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.00	1.04	3.00	1.03
74.	ง 321 โครงการงาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.01	1.08	3.02	1.07
75.	ง 322 โครงการงาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.04	1.09	3.05	1.09
76.	อ 011 ภาษาอังกฤษหลัก 5 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.67	0.58	3.77	1.01	3.78	1.00
77.	อ 012 ภาษาอังกฤษหลัก 6 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.67	0.58	3.73	1.01	3.72	1.02
78.	อ 013 ภาษาอังกฤษหลัก 7 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.67	0.58	3.73	1.01	3.74	0.99
79.	อ 014 ภาษาอังกฤษหลัก 8 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.67	0.58	3.75	1.01	3.76	1.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
80.	อ 015 ภาษาอังกฤษหลัก9 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการ เรียน	4.67	0.58	3.73	1.04	3.74	1.03
81.	อ 016 ภาษาอังกฤษหลัก10 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วย การ เรียน	4.67	0.58	3.69	1.01	3.71	1.00
82.	อ 022 ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการ เรียน	4.67	0.58	3.67	1.03	3.68	1.02
83.	อ 022ก ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการ เรียน	4.67	0.58	3.67	1.02	3.68	1.01
84.	อ 022ข ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการ เรียน	4.67	0.58	3.67	1.02	3.68	1.01
85.	อ 022ค ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการ เรียน	4.67	0.58	3.65	1.04	3.67	1.03
86.	อ 022ง ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียน	4.67	0.58	3.62	1.05	3.64	1.04
87.	อ 022จ ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียน	4.67	0.58	3.58	1.05	3.59	1.04

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของรายวิชาใน
 โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
 จำแนกตามการประเมินของครูผู้สอนและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับครูผู้สอน พบ
 ว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของรายวิชาในโครงสร้างของหลัก
 สูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่
 ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 46 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 – 5.00 มีความเหมาะสมอยู่ใน
 ระดับมากมีจำนวน 47 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00 – 4.40 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปาน
 กลางมีจำนวน 16 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.63 – 3.49 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยมี
 จำนวน 1 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33

ส่วนการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
 มีจำนวน 35 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.77มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 82
 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.63-3.49มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยมีจำนวน 1 รายวิชา มีค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ 2.33

โดยภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับ
 มัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่าค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น
 ด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับ
 ปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 65 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.13
 ส่วนรายวิชาอื่นๆมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 53 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
 2.78-3.49

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้อง ไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียนรู้	3.81	0.91	3.32	0.99	3.58
2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน	4.19	0.91	2.95	0.79	3.78	1.04
3. วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วย การเรียนรู้	4.50	0.71	3.50	0.86	3.62	1.24
4. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.36	0.79	3.65	1.26
5. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.36	0.85	3.50	0.76
6. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน	3.94	1.12	3.36	1.05	3.44	1.10
7. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.55	1.01	3.35	1.20
8. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.09	1.23	3.36	1.04
9. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.14	1.04	3.12	1.05
10. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับเลือก	5.00	0.00	3.14	1.08	3.28	1.21
11. วิชาภาษาอังกฤษโปรแกรม ญี่ปุ่น-จีน ตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.23	1.23	3.21	1.18
12. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี	4.00	0.00	3.68	0.89	3.56	1.15
13. วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรมภาษาจีน ตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.45	0.80	3.54	0.83
14. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับเลือก	4.50	0.71	3.09	0.92	3.21	0.98
15. วิชาคอมพิวเตอร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 8 หน่วยการเรียนรู้	2.00	1.41	3.50	0.91	3.40	0.76

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	นักเรียนระดับ					
	ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16. วิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับเลือก	4.00	1.41	3.32	0.99	3.32	0.90
17. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 15 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.09	0.97	3.44	0.58
18. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.18	0.85	3.36	0.95
19. วิชาภาษาจีนตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วย การเรียนรู้	3.00	0.00	3.27	1.08	3.25	1.03
20. วิชาภาษาจีนเป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.50	1.01	3.46	0.98
21. วิชาภาษาญี่ปุ่นตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.23	1.15	3.21	1.10
22. วิชาภาษาญี่ปุ่นเป็นวิชาเลือกเสรี	4.00	0.00	3.68	1.04	3.63	1.01
23. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์	3.88	1.02	2.64	1.14	3.47	0.99
24. กิจกรรมแนะแนว 2 คาบต่อสัปดาห์	3.69	1.08	2.95	1.33	3.40	1.07
25. กิจกรรมเลือกอิสระ	3.75	1.13	2.82	1.37	3.51	1.12

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จำแนกตาม ครูผู้สอน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยประเด็นของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 12 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69-4.19 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 2.00

ส่วนการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยประดีนของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 6 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.68 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 19 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.14-3.45

โดยภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.78 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 16 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.12-3.47



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยการประเมินโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน
อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6					
		ครูผู้สอน		รวม			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	ท 401 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.32	0.78	3.27	0.96
2.	ท 402 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.55	0.74	3.46	0.90
3.	ท 503 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.36	0.85	3.31	0.97
4.	ท 504 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.50	0.86	3.38	0.94
5.	ท 605 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.64	0.73	3.42	0.95
6.	ท 606 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.41	0.80	3.38	0.94
7.	ส 401 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.36	0.95	3.12	0.82
8.	ส 402 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.09	0.92	3.08	0.84
9.	ส 503 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.14	0.89	3.23	0.86
10.	ส 504 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.32	0.89	3.19	0.85
11.	ส 605 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.32	0.95	3.15	0.88

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12.	ส 606 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.41	0.85	3.19	0.85
13.	ส 048 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	2.91	0.97	3.04	0.77
14.	ส 049 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	2.95	0.95	3.15	0.83
15.	ส 0410 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.09	1.02	3.15	0.83
16.	ส 0411 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.18	1.01	3.15	0.83
17.	ส 0412 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.05	0.95	3.23	0.86
18.	ส 0413 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	2.91	1.02	3.12	0.82
19.	พ 401 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.50	1.06	3.24	1.01
20.	พ 402 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.82	1.01	3.32	0.99
21.	พ 503 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.73	0.83	3.28	0.94
22.	พ 504 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.68	0.84	3.20	0.91
23.	พ 504 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.68	0.84	3.20	0.91

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24.	พ 605 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค 3เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.73	0.88	3.28	0.94
25.	พ 606 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.68	0.78	3.20	0.91
26.	พ 021 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.23	1.27	3.16	0.99
27.	พ 022 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	2.86	1.25	3.00	1.00
28.	พ 023 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.09	1.23	3.12	1.01
29.	พ 024 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.27	1.20	3.08	1.04
30.	พ 025 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.14	1.21	3.20	1.04
31.	พ 026 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.09	1.27	3.12	1.01
32.	อ 017 ภาษาอังกฤษหลัก11 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	3.00	1.00	3.27	0.77	3.33	1.07
33.	อ 018 ภาษาอังกฤษหลัก12 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.32	0.65	3.41	1.05
34.	อ 019 ภาษาอังกฤษหลัก13 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.27	0.70	3.30	1.07
35.	อ 0110 ภาษาอังกฤษหลัก14 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.23	0.87	3.44	1.05

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
36.	อ 0111 ภาษาอังกฤษหลัก15 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการ เรียน	4.00	0.00	3.32	0.72	3.41	1.08
37.	อ 0112 ภาษาอังกฤษหลัก16 4คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วย การเรียน	4.00	0.00	3.59	0.80	3.37	1.04
38.	อ 025 ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.64	0.79	3.33	1.04
39.	อ 025ก ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.64	0.85	3.37	1.04
40.	อ 025ข ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.64	0.73	3.37	1.01
41.	อ 025ค ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.64	0.79	3.30	1.03
42.	อ 025ง ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.41	0.80	3.30	0.99
43.	อ 025จ ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.55	0.91	3.30	1.03
44.	อ 038 ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.41	0.80	3.58	0.88
45.	อ 038ก ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.45	0.67	3.46	0.78
46.	อ 038ข ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.32	0.84	3.50	0.66
47.	อ 038ค ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.27	0.83	3.38	0.82

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
48.	อ 038ง ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.23	0.75	3.33	0.82
49.	อ 038จ ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.59	0.50	3.29	0.75
50.	ว 411 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการ เรียน	4.50	0.71	3.32	0.72	3.42	0.78
51.	ว 412 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการ เรียน	4.50	0.71	3.14	0.89	3.25	0.94
52.	ว 513 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการ เรียน	4.50	0.71	3.32	1.09	3.42	1.10
53.	ว 514 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการ เรียน	4.50	0.71	3.27	0.83	3.38	0.88
54.	วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรม คณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 9 หน่วย การเรียน	4.50	0.71	3.23	0.69	3.33	0.76
55.	ว 411 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการ เรียน	4.50	0.71	3.14	0.71	3.25	0.79
56.	ว 412 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.27	0.77	3.38	0.82

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
57.	ว 513 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.32	0.78	3.42	0.83
58.	ว 514 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.18	0.73	3.29	0.81
59.	วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	3.50	0.71	3.41	0.73	3.42	0.72
60.	ว 011 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.23	0.69	3.29	0.69
61.	ว 012 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบ ต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.36	0.85	3.42	0.83
62.	ช 0249 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.59	0.85	3.60	0.71
63.	ช 0250 ตารางการทำงานและการประยุกต์ ขั้นต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.36	0.73	3.48	0.71
64.	ช 0251 การจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการ เรียน	3.50	0.71	3.36	1.00	3.52	0.65
65.	ช 0252 หลักการเขียน โปรแกรม 4 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.41	0.67	3.48	0.59
66.	ค 011 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	2.95	0.79	3.76	0.83
67.	ค 012 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.05	1.00	3.36	0.76

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
68.	ค 013 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.00	0.82	3.48	0.82
69.	ค 014 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	2.82	0.73	3.44	0.77
70.	ค 015 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	2.95	0.79	3.40	0.76
71.	ค 016 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	2.82	0.73	3.44	0.77
72.	จ 011 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.36	1.05	3.33	1.01
73.	จ 012 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	1.10	3.42	1.06
74.	จ 013 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	1.06	3.42	1.02
75.	จ 014 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.64	1.14	3.58	1.10
76.	จ 015 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.50	1.19	3.46	1.14
77.	จ 016 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.50	1.10	3.46	1.06
78.	ญ 011 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.32	0.99	3.29	0.95
79.	ญ 012 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.59	1.05	3.54	1.02

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
80.	ญ 013 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	1.01	3.42	0.97
81.	ญ 014 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.41	1.05	3.38	1.01
82.	ญ 015 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.45	0.96	3.42	0.93
83.	ญ 016 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.18	1.10	3.17	1.05

จากตารางที่ 15 การประเมินโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จำแนกตามการประเมินของ ครูผู้สอนและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 22 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 47 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.19 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 41 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 2.00 สำหรับการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 28 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.84 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 78 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.82-3.45 โดยภาพรวมของการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 17 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.78 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 94 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.48

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้องไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียนรู้	3.81	0.91	3.46	1.06	3.58	0.99
2.	ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน	4.19	0.91	3.38	1.01	3.78	1.04
3.	วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.54	1.25	3.62	1.24
4.	วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.54	1.25	3.65	1.26
5.	วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.46	0.78	3.50	0.76
6.	วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน	3.50	0.71	3.13	0.95	3.15	0.92
7.	วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.38	1.24	3.35	1.20
8.	วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.33	1.05	3.36	1.04
9.	วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน	5.00	0.00	3.04	1.00	3.12	1.05
10.	วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับเลือก	5.00	0.00	3.21	1.18	3.28	1.21
11.	วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 31 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.50	0.78	3.58	0.81
12.	วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับเลือก	4.50	0.71	3.08	1.10	3.19	1.13
13.	วิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	4.50	0.71	3.79	0.83	3.85	0.83
14.	วิชาคอมพิวเตอร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 8 หน่วยการเรียนรู้	2.00	1.41	3.38	0.77	3.40	0.76
15.	วิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับเลือก	4.00	1.41	3.38	0.97	3.32	0.90

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	16. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.38	0.97	3.44
17. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี	3.00	0.00	3.79	0.83	3.36	0.95
18. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์	3.88	1.02	3.17	0.96	3.47	0.99
19. กิจกรรมแนะแนว 2 คาบต่อสัปดาห์	3.69	1.08	3.13	1.12	3.40	1.07
20. กิจกรรมเลือกอิสระ	3.75	1.13	3.29	1.20	3.51	1.12

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จำแนกตาม ครูผู้สอน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยประเด็นของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 7 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.19 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 2.00

ส่วนการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยประเด็นของโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.79 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 15 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.04-3.46

โดยภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร
แผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับ
ปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
3.50-3.85 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 11 ประเด็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
3.12-3.47



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความเหมาะสมของรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	ท 401 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.17	0.92	3.27	0.96
2.	ท 402 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.38	0.88	3.46	0.90
3.	ท 503 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.21	0.93	3.31	0.97
4.	ท 504 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.29	0.91	3.38	0.94
5.	ท 605 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.33	0.92	3.42	0.95
6.	ท 606 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.29	0.91	3.38	0.94
7.	ส 401 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.13	0.85	3.12	0.82
8.	ส 402 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.08	0.88	3.08	0.84
9.	ส 503 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค 1เรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.25	0.90	3.23	0.86
10.	ส 504 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.21	0.88	3.19	0.85
11.	ส 605 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค เรียน 1หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.17	0.92	3.15	0.88

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12.	ส 606 สังคมศึกษา 2คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.21	0.88	3.19	0.85
13.	ส 048 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.00	0.78	3.04	0.77
14.	ส 049 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อสัปดาห์ ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.13	0.85	3.15	0.83
15.	ส 0410 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.13	0.85	3.15	0.83
16.	ส 0411 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.13	0.85	3.15	0.83
17.	ส 0412 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.21	0.88	3.23	0.86
18.	ส 0413 พระพุทธศาสนา 2คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.08	0.83	3.12	0.82
19.	พ 401 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.25	1.03	3.24	1.01
20.	พ 402 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.33	1.01	3.32	0.99
21.	พ 503 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.29	0.95	3.28	0.94
22.	พ 504 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.21	0.93	3.20	0.91
23.	พ 605 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.29	0.95	3.28	0.94

ตารางที่ 17(ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	ครูผู้สอน		นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24.	พ 606 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.21	0.93	3.20	0.91
25.	พ 021 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.17	1.01	3.16	0.99
26.	พ 022 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.00	1.02	3.00	1.00
27.	พ 023 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.13	1.03	3.12	1.01
28.	พ 024 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.08	1.06	3.08	1.04
29.	พ 025 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.21	1.06	3.20	1.04
30.	พ 026 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.13	1.03	3.12	1.01
31.	อ 017 ภาษาอังกฤษหลัก11 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	3.00	1.00	3.38	1.10	3.33	1.07
32.	อ 018 ภาษาอังกฤษหลัก12 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.33	1.09	3.41	1.05
33.	อ 019 ภาษาอังกฤษหลัก13 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.21	1.10	3.30	1.07
34.	อ 0110 ภาษาอังกฤษหลัก14 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.38	1.10	3.44	1.05
35.	อ 0111 ภาษาอังกฤษหลัก15 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.33	1.13	3.41	1.08

ตารางที่ 17 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
	ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
36. อ 0112 ภาษาอังกฤษหลัก 16 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วย การเรียน	4.00	0.00	3.29	1.08	3.37	1.04
37. อ 025 ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.25	1.07	3.33	1.04
38. อ 025ก ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.29	1.08	3.37	1.04
39. อ 025ข ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.29	1.04	3.37	1.01
40. อ 025ค ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.21	1.06	3.30	1.03
41. อ 025ง ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.21	1.02	3.30	0.99
42. อ 025จ ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียน	4.00	0.00	3.21	1.06	3.30	1.03
43. ว 421 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.42	0.88	3.50	0.91
44. ว 431 เคมี 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.46	0.98	3.54	0.99
45. ว 441 ชีววิทยา 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.17	1.09	3.27	1.12
46. ว 422 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.38	0.88	3.46	0.90
47. ว 432 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียน	4.50	0.71	3.42	0.93	3.50	0.95

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
48.	ว 440 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.08	0.93	3.19	0.98
49.	ว 022 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.29	0.86	3.38	0.90
50.	ว 032 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.42	0.83	3.50	0.86
51.	ว 042 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.08	0.88	3.19	0.94
52.	ว 023 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.21	0.88	3.31	0.93
53.	ว 033 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.29	0.86	3.38	0.90
54.	ว 043 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.21	0.78	3.31	0.84
55.	ว 024 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.25	0.94	3.35	0.98
56.	ว 034 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.38	0.82	3.46	0.86
57.	ว 044 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.13	0.85	3.23	0.91
58.	ว 025 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.33	0.82	3.42	0.86
59.	ว 035 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.38	0.82	3.46	0.86

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับ					
		ครูผู้สอน		ชั้นมัธยม		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
60.	ว 045 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้	4.50	0.71	3.17	0.87	3.27	0.92
61.	ช 0249 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.63	0.71	3.60	0.71
62.	ช 0250 ตารางการทำงานและการประยุกต์ขั้นต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.50	0.72	3.48	0.71
63.	ช 0251 การจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.54	0.66	3.52	0.65
64.	ช 0252 หลักการเขียนโปรแกรม 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้	3.50	0.71	3.46	0.59	3.48	0.59
65.	ค 011 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.38	0.77	3.76	0.83
66.	ค 012 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.50	0.83	3.36	0.76
67.	ค 013 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	3.00	0.00	3.42	0.78	3.48	0.82
68.	ค 014 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.38	0.77	3.44	0.77
69.	ค 015 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.42	0.78	3.40	0.76

ตารางที่ 17 (ต่อ)

โครงสร้างหลักสูตร	นักเรียนระดับชั้น					
	ครูผู้สอน		มัธยมศึกษาปีที่ 6		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
70. ค 016 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อ ภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้	4.00	0.00	3.42	0.72	3.44	0.77

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลการประเมินโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) จำแนกตาม การประเมินของครูผู้สอนและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียน คณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมินโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 31 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 37 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.19 มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับปานกลางจำนวน 41 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.00 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 2.00

สำหรับการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แผนการเรียนคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจำนวน 13 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.79 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 82 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.46

โดยภาพรวมของการประเมินโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากจำนวน 18 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.85 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปาน กลางจำนวน 77 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.48

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านบุคลากรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร	
	\bar{X}	S.D.
ด้านบุคลากร		
1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน	4.20	0.84
2. มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน	4.40	0.89
3. เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ	3.80	1.10
4. มีความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก	3.40	1.14
5. มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากร	4.40	0.55
6. ศึกษาดูงานทุกปีการศึกษา	4.40	0.55
7. มีการประชุมประจำเดือนเพื่อแจ้งข่าวสาร	3.80	0.84
8. มีประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี	4.20	0.45

จากตารางที่ 18 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านบุคลากร จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร พบว่า บุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80-4.40 ยกเว้นความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็กมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำแนกตามการประเมินของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน

ประเมินปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านนักเรียน						
1. คุณสมบัติของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษ	4.40	0.55	3.80	0.56	3.94	0.64
2. มีการปรับพื้นฐานความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียน	4.40	0.55	3.73	0.70	3.89	0.76
3. มีเกณฑ์การรับนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้	4.20	0.84	3.53	1.06	3.72	1.07

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียน จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20 -4.40 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53 -3.80 และในภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72-3.94

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับ		รวม	
			คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านครูผู้สอน										
1. แต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพ	4.60	0.55	4.21	0.83	3.91	0.61	4.09	0.69	4.10	0.70
2. ประพฤติเหมาะสมกับวิชาชีพ	4.60	0.55	3.63	0.58	3.64	0.58	3.61	0.74	3.64	0.71
3. ปฏิบัติเหมาะสมกับวิชาชีพ	4.40	0.89	3.50	0.59	3.50	0.51	3.53	0.82	3.55	0.77
4. มีความเป็นผู้นำ	4.00	0.71	2.83	0.76	3.27	0.88	3.27	0.78	3.23	0.81
5. มีมนุษยสัมพันธ์	4.40	0.55	3.21	0.98	3.50	0.96	3.73	0.88	3.65	0.92
6. มีความโอบอ้อมอารี	4.40	0.55	3.21	0.83	3.59	0.59	3.61	0.82	3.58	0.81
7. ส่งเสริมความเป็นไทย	4.40	0.89	2.71	1.04	3.27	1.24	3.01	0.87	3.04	0.98

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนจำแนกตามการประเมินของผู้บริหารนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนมีความเหมาะสมในด้านการประพฤติและการแต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนประเด็นอื่นๆมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00-4.40 สำหรับการประเมินด้านครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า มีความเหมาะสมในด้านการประพฤติปฏิบัติและการแต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.21 และในประเด็นอื่นๆมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.71-3.21 สำหรับการประเมินด้านครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-3.91 ยกเว้นความเป็นผู้นำและการส่งเสริมความเป็นไทยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 สำหรับการประเมินด้านครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.61-4.09 ยกเว้นความเป็นผู้นำและการส่งเสริมความเป็นไทยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และ 3.27 ตามลำดับ ในภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55-4.10 ยกเว้นความเป็นผู้นำและส่งเสริมความเป็นไทยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเท่ากับ 3.23 และ 3.04 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอนจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน										
1. ครูผู้สอนพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.20	0.45	2.67	0.92	3.00	0.93	2.65	1.11	2.74	1.08
2. ครูที่ปรึกษารายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	4.20	0.45	3.13	1.08	3.27	1.03	2.87	1.17	2.99	1.15
3. ครูผู้สอนอุทิศตนในการสอน	4.00	0.71	3.00	1.06	3.45	0.96	2.71	1.11	2.88	1.11
4. ครูผู้สอนนำความรู้มาประยุกต์ใช้สอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	4.20	0.45	3.00	0.98	3.50	0.74	2.94	1.03	3.05	1.01
5. ครูผู้สอนมีวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน	4.20	0.45	2.42	0.93	3.14	0.71	2.63	1.09	2.71	1.06
6. ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.00	0.71	2.54	0.88	3.14	0.77	2.73	1.09	2.79	1.05
7. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ	4.20	0.45	2.79	0.83	3.05	0.79	2.83	1.03	2.89	0.99

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 - 4.20 สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินประสิทธิภาพของครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.54 - 3.13 ยกเว้น วิธีการค้นหาให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินประสิทธิภาพของครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ประเมินประสิทธิภาพครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.00 - 3.45 ยกเว้นการนำความรู้มาประยุกต์ใช้สอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากมีค่าเท่ากับ 3.50 สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินประสิทธิภาพของครูผู้สอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเมินประสิทธิภาพครูผู้สอน พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.63 - 2.87 ในภาพรวมการประเมินประสิทธิภาพครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.71 - 3.05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร											
1. สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา	5.00	0.00	3.80	0.94	3.17	0.87	3.05	1.17	3.31	0.90	3.96	0.82
2. มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียนรู้	4.60	0.55	3.87	0.83	3.25	0.99	3.23	0.92	3.30	0.81	3.61	0.81
3. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	4.60	0.55	4.13	0.52	3.17	0.87	3.00	0.98	3.17	0.88	3.56	0.84
4. มีวิชาเลือกหลากหลาย	4.00	0.71	3.27	1.03	2.42	0.97	2.55	0.91	2.61	1.06	3.17	0.89
5. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.40	0.55	3.67	0.90	3.21	0.88	3.09	0.87	3.01	1.02	3.67	0.90
6. เอื้อต่อการศึกษาในต่างประเทศ	4.80	0.45	4.20	0.77	3.42	1.10	2.91	0.97	3.55	1.02	3.67	0.89
7. เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ	4.80	0.45	3.67	1.18	2.92	1.06	2.68	0.89	3.20	0.95	3.11	0.98
8. ส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ	5.00	0.00	4.20	1.01	3.42	0.83	3.00	1.07	3.82	0.88	3.45	0.95
9. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	5.00	0.00	3.73	1.10	3.04	0.95	2.77	0.81	3.15	0.93	3.35	0.91

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน หลักสูตรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหารการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน หลักสูตร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมิน หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 5.00 ยกเว้น ความหลากหลายของวิชาเลือกและเกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 4.40 ตามลำดับ

ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน หลักสูตรสำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมิน หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 4.20 ยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 สำหรับการประเมิน หลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.92 - 3.42 ยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า การประเมิน หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.55 - 3.23 ในส่วนการประเมิน หลักสูตรของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีการประเมิน หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.31 ยกเว้นการศึกษาต่อในต่างประเทศและการทักษะทางภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่เท่ากับ 3.55 และ 3.82 ตามลำดับ ในภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 3.96 ยกเว้นความหลากหลายของวิชาเลือก การเชื่อมต่อการประกอบวิชาชีพ การส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 3.11 3.45 และ 3.35 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาคารสถานที่จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		รวม	
					คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านอาคารสถานที่												
1. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม	4.20	0.45	3.40	0.99	2.38	0.71	2.45	0.80	2.36	1.17	2.48	1.12
2. มีห้องปฏิบัติการทุกรายวิชา	4.00	0.71	3.20	1.15	2.46	1.02	2.23	0.92	2.13	1.13	2.29	1.14
3. มีแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน	3.60	0.89	2.80	1.21	2.75	0.79	2.45	0.80	2.43	1.02	2.54	1.01
4. ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้	4.60	0.55	2.93	1.28	2.71	0.91	3.36	0.90	3.02	1.17	3.09	1.14
5. ขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.80	0.45	3.40	1.24	3.63	0.82	3.45	1.01	3.39	1.09	3.49	1.07
6. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบ	4.60	0.55	3.80	1.21	3.04	0.86	3.09	0.87	2.81	1.03	2.96	1.02
7. โรงเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย	4.40	0.55	3.33	0.90	2.71	0.91	2.77	0.87	2.39	1.03	2.58	1.04
8. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	4.40	0.55	3.13	0.83	2.92	0.65	2.77	0.75	2.60	0.95	2.78	0.94
9. สถานที่ปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสม	4.00	1.00	3.47	0.83	3.00	0.78	3.00	0.62	2.55	0.97	2.73	0.95
10. ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ	4.00	1.22	3.07	0.96	2.17	0.96	2.50	1.06	2.23	1.14	2.35	1.14

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาคารสถานที่จำแนกตามการประเมินของผู้บริหารครูผู้สอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหารพบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านอาคารสถานที่ ด้านห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้ ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน และอาคารเรียนสะอาดเป็นระเบียบอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.80 ส่วนประเด็นอื่นๆมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 4.40 สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินด้านอาคารสถานที่ของครูผู้สอนพบว่า อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ส่วนประเด็นอื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.80 - 3.40 สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินด้านอาคารสถานที่ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ส่วนประเด็นอื่นๆมีความเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 - 3.04 ยกเว้นโรงเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย และสุขลักษณะของห้องน้ำมีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.17 และ 2.46 ตามลำดับ สำหรับการประเมินด้านอาคารสถานที่ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.45 ยกเว้น ห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความเหมาะสมในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 และ 2.45 ตามลำดับ สำหรับการประเมินด้านอาคารสถานที่ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.55 - 3.02 ยกเว้น ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน อุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย และสุขลักษณะของห้องน้ำ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.13 - 2.43 ในภาพรวมการประเมินด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.54 - 2.70 ยกเว้น ห้องปฏิบัติการและสุขลักษณะของห้องน้ำมีความเพียงพอและเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 และ 2.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องปฏิบัติการจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับ		รวม	
					คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านห้องปฏิบัติการ												
1. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอ	3.60	1.14	3.60	0.91	2.46	0.88	2.27	1.20	2.60	1.23	2.70	1.23
2. มีห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอ	3.60	1.14	3.13	0.99	2.63	0.82	2.32	1.09	2.52	1.14	2.61	1.14
3. มีห้อง E-Learningเพียงพอ	4.20	0.84	2.87	1.19	2.25	0.90	2.18	0.80	2.21	1.11	2.33	1.15
4. มีห้องปฏิบัติการภาษาไทยเพียงพอ	3.80	0.84	2.73	1.10	2.63	1.06	2.68	1.13	2.49	1.16	2.54	1.17
5. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอ	4.00	1.00	2.80	0.94	2.38	0.97	0.00	0.00	2.30	1.08	2.37	1.10
6. มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เพียงพอ	4.00	1.00	2.60	1.06	2.29	0.91	0.00	0.00	2.27	1.06	2.32	1.10
7. มีห้องปฏิบัติการสังคมศึกษาเพียงพอ	4.20	0.84	2.60	1.18	2.25	0.90	0.00	0.00	2.27	1.08	2.33	1.14
8. มีห้องปฏิบัติการพลานามัยเพียงพอ	4.00	1.00	3.00	0.85	2.21	0.98	0.00	0.00	2.63	1.09	2.66	1.12
9. มีห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาเพียงพอ	3.80	1.30	2.73	0.80	2.17	1.05	2.45	0.96	2.31	1.08	2.36	1.10
10. มีห้องปฏิบัติการทางการงานและอาชีพเพียงพอ	3.80	0.84	2.80	0.86	2.13	0.85	2.18	0.73	2.26	1.12	2.33	1.12

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องปฏิบัติการจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องปฏิบัติการ มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 4.20 สำหรับการประเมินด้านห้องปฏิบัติการของ ครูผู้สอน พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีความเพียงพออยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ส่วนห้องปฏิบัติการอื่นๆมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.73 - 3.13 สำหรับการประเมินด้านห้องปฏิบัติการของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ พบว่า ห้องปฏิบัติการวิชาภาษาอังกฤษและห้องปฏิบัติการวิชา ภาษาไทยมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 ส่วนห้องปฏิบัติการอื่นๆ มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.13 - 2.46 สำหรับการประเมินด้านห้อง ปฏิบัติการของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ห้องปฏิบัติ การวิชาภาษาไทยมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ส่วนห้องปฏิบัติ การอื่นๆมีความเพียงพออยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.18 - 2.32 สำหรับการประเมิน ด้านห้องปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติ การภาษาไทยและห้องปฏิบัติการพลานามัยมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.52 - 2.63 ส่วนห้องปฏิบัติการอื่นๆ มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.21 - 2.49 ในภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุก ประเด็น ยกเว้น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องภาษาอังกฤษ ห้องภาษาไทย ห้องพลานามัย มีความเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 2.61 2.54 2.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์จำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์												
1. มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล	4.40	0.55	3.47	0.99	2.63	1.17	2.55	1.14	2.72	1.35	2.80	1.30
2. คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน	4.40	0.55	3.40	1.06	2.50	1.22	2.36	1.00	2.33	1.23	2.50	1.24
3. คอมพิวเตอร์มีความทันสมัย	4.00	1.22	3.33	0.98	2.63	0.97	2.45	1.06	2.61	1.30	2.68	1.23
4. คอมพิวเตอร์เอื้อต่อการเรียนรู้	4.20	0.84	3.47	1.06	2.75	1.11	2.91	1.06	2.67	1.28	2.80	1.23
5. ห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.40	0.55	3.07	0.88	2.67	0.70	2.82	0.85	2.57	1.14	2.75	1.11
6. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน	4.40	0.55	3.27	0.80	2.71	0.91	2.91	0.87	2.63	1.11	2.80	1.10
7. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษทันสมัย	4.40	0.55	3.00	0.85	2.50	0.83	2.73	0.63	2.53	1.14	2.68	1.09

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		รวม	
					คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	4.20	0.84	3.13	0.74	2.58	0.97	2.50	0.86	2.58	1.08	2.70	1.08
9. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทันสมัย	4.20	0.84	3.20	0.68	2.33	0.96	0.00	0.00	2.48	1.12	2.61	1.15
10. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้	3.80	0.84	3.33	0.72	2.63	1.06	0.00	0.00	2.45	1.06	2.63	1.11
11. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ทันสมัย	4.00	0.71	3.00	1.00	2.21	0.93	0.00	0.00	2.45	1.12	2.57	1.15
12. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เพื่อการเรียนรู้	4.00	0.71	2.73	1.03	2.25	1.03	0.00	0.00	2.59	1.03	2.68	1.08
13. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลานามัยทันสมัย	4.00	1.00	2.93	0.70	2.33	0.96	0.00	0.00	2.75	1.06	2.82	1.09

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการ พลาสมาซ์เอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	1.00	3.13	0.74	2.54	1.02	0.00	0.00	2.56	1.13	2.69	1.14
15. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางศิลปศึกษาทันสมัย	4.00	1.00	2.93	0.70	2.17	1.05	0.00	0.00	2.40	1.05	2.54	1.14
16. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางศิลปศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้	4.20	0.84	2.87	0.64	2.29	1.12	0.00	0.00	2.38	1.07	2.52	1.14
17. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางการทำงานและอาชีพทันสมัย	4.20	0.84	2.87	0.83	2.38	1.17	2.68	1.17	2.42	1.11	2.56	1.15
18. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการ ทางการทำงานและอาชีพเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	1.00	2.87	0.83	2.50	1.18	2.64	1.14	2.41	1.13	2.57	1.16

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์จำแนกตาม การประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80 - 4.40 สำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ ของครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุ อุปกรณ์ มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.73 - 3.47 สำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ ของ นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 2.75 ยกเว้น ความทันสมัยของสื่ออุปกรณ์วิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ห้องคณิตศาสตร์ อุปกรณ์ห้องพลานามัย อุปกรณ์ห้องศิลปะ และอุปกรณ์ห้องการทำงานพื้นฐานอาชีพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยโดยมี ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.17 - 2.38 สำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ ของ นัก เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางโดย มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 - 2.91 ยกเว้น อุปกรณ์ห้องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการเรียน การสอนอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.36 - 2.45 สำหรับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.13 - 2.75 ยกเว้น อุปกรณ์ห้องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ห้องวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ห้อง คณิตศาสตร์ อุปกรณ์ห้องศิลปะ อุปกรณ์ห้องการทำงานพื้นฐานอาชีพ มีเพียงพอต่อการเรียน การสอนอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.33 - 2.48 ในภาพรวมการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้าน สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50 - 2.82

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ประเมินปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน									
1. การได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนจากชุมชน	4.20	0.84	3.20	1.08	2.71	0.74	2.81	0.83	
2. การได้รับการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรจากชุมชน	4.00	1.22	2.93	1.03	2.64	0.66	2.71	0.76	
3. การสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน	4.00	1.22	3.40	1.18	2.61	0.72	2.73	0.86	

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน
จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับผู้บริหาร พบว่า
ค่าเฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุก
ประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 - 4.20 สำหรับครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ค่า
เฉลี่ยการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุก
ประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.71 - 2.93



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องสมุดจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

ปัจจัยเบื้องต้น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านห้องสมุด												
1. ห้องสมุดให้ข่าวสารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	4.00	1.22	3.07	1.16	2.96	1.00	2.73	1.12	2.67	1.22	2.78	1.19
2. หนังสือมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.40	0.55	3.00	1.07	3.04	0.98	2.77	1.11	2.71	1.11	2.83	1.11
3. มีตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียนเพียงพอ	4.40	0.89	3.20	1.15	3.13	1.03	2.86	0.89	2.95	1.14	3.02	1.11
4. มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพียงพอสำหรับนักเรียนในโครงการ	4.40	0.89	2.87	1.30	2.63	1.06	2.41	0.91	2.42	1.22	2.53	1.20

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านห้องสมุดจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 - 4.40 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.87 - 3.20 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.63 - 3.04 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.73 - 2.86 ยกเว้น ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.87 - 2.95 ยกเว้น ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 ในภาพรวมการประเมินด้านห้องสมุดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.53 - 2.83

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดการเรียนการสอน												
1. มีวิธีการสอนที่หลากหลาย	3.40	0.89	3.47	0.74	2.75	0.94	3.27	0.70	2.91	1.00	2.91	0.97
2. ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง	4.60	0.55	3.60	0.63	2.83	0.64	3.14	0.56	2.79	1.01	2.85	0.91
3. ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองโดยมีครูเป็นที่ปรึกษา	4.40	0.55	3.60	0.74	2.63	0.88	3.09	0.81	2.70	1.04	2.72	0.98
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	0.55	3.60	0.99	2.75	0.90	3.18	0.59	2.71	0.99	2.77	0.94
5. กิจกรรมการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.20	0.84	3.93	0.88	3.00	0.83	2.64	0.85	2.70	1.01	2.81	0.99
6. ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ	4.00	1.22	3.47	0.83	2.71	1.00	2.91	0.68	2.54	1.11	2.70	1.08
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ	4.00	1.22	3.40	0.83	2.67	0.96	3.09	0.61	2.54	1.05	2.70	1.04
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ หลักสูตร	4.20	0.45	3.60	0.83	2.88	0.99	2.82	0.85	2.67	1.09	2.74	1.06
9. ใช้ห้องปฏิบัติการทุกครั้งที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และกิจกรรม	4.00	0.71	3.53	0.83	3.00	0.88	2.95	0.95	2.77	1.04	2.83	1.01
10. ส่งเสริมการจัดทำโครงงาน	4.40	0.55	3.20	0.86	2.42	1.06	2.73	0.94	2.64	1.08	2.68	1.09
11. จัดกิจกรรมในและนอกชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	4.40	0.55	3.33	0.90	2.75	0.94	2.91	0.87	2.73	0.97	2.82	0.96

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนประเด็นอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00 - 4.40 ยกเว้น วิธีการสอนที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 - 3.93 ยกเว้น วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ การจัดกิจกรรมเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ การส่งเสริมการจัดทำโครงการและการจัดกิจกรรมในและนอกชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.20 - 3.47 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.63 - 3.00 ยกเว้น การส่งเสริมการจัดทำโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.54 - 3.27 ตามลำดับ ในภาพรวมของการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.70 - 2.91

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการวัดผลประเมินผลจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการวัดผลประเมินผล												
1. มีเกณฑ์การประเมินผลชัดเจนสามารถตรวจสอบได้	4.00	0.71	3.73	0.80	2.83	1.13	2.86	0.83	2.86	1.01	2.96	1.03
2. ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย	4.00	0.71	3.80	0.77	2.67	1.09	3.32	0.65	2.75	0.96	2.91	0.98
3. เน้นการวัดผลตามสภาพจริง	4.00	0.71	3.60	0.83	2.71	0.81	2.77	0.61	3.00	1.02	3.04	0.99
4. ข้อสอบเน้นอัตนัย	4.00	0.71	3.80	0.86	3.83	1.17	3.09	1.41	3.13	1.12	3.26	1.16
5. ข้อสอบเน้นปรนัย	4.20	0.45	3.47	0.92	2.50	1.14	3.27	1.16	3.25	1.08	3.18	1.10
6. วัดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.00	0.71	3.33	0.90	2.67	0.96	2.86	0.83	2.83	0.92	2.91	0.94

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 - 4.20 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 3.80 ยกเว้น ข้อสอบเน้นปรนัยและวัดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 3.47 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านวัดผลและประเมินผลโดยใช้ข้อสอบเน้นอัตนัยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ส่วนประเด็นอื่นๆมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 - 2.83 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 และ 3.32 ตามลำดับ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.91 - 3.26

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอนเสริมจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		รวม	
					คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดสอนเสริม												
1. จัดสอนเสริมในวิชาที่นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์	3.80	0.45	3.73	0.80	2.67	1.17	3.14	1.04	3.03	1.15	3.07	1.13
2. จัดสอนเสริมทุกรายวิชา	3.40	0.89	3.73	1.10	2.79	0.88	2.91	1.11	2.77	1.21	2.88	1.17
3. ช่วงเวลาที่จัดสอนเสริม	4.20	0.45	3.33	1.05	3.00	0.93	2.64	1.18	2.82	1.14	2.90	1.13

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอนเสริมจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอนเสริม มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 - 4.20 ยกเว้น การจัดเสริมสอนทุกรายวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ 3.33 ตามลำดับ สำหรับนัก เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอน เสริม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.64 และ 3.14 ตามลำดับ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดสอนเสริม มีความเหมาะสมอยู่ ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.88 - 3.07



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนวจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน

กระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์				นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการแนะแนว												
1. บริการให้คำปรึกษาเป็นเวลา	3.80	0.45	3.33	0.90	2.96	0.86	2.77	0.87	3.14	1.17	3.13	1.11
2. แนะนำด้านการศึกษาต่อ	4.00	0.71	3.33	0.90	2.79	0.83	2.73	0.63	3.26	3.14	3.22	1.11
3. แนะนำด้านวิชาการ	3.80	0.84	3.53	0.83	2.79	1.02	2.91	0.81	3.34	3.26	3.32	1.04

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนวจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80 - 4.00 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนวด้านวิชาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ส่วนประเด็นอื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 สำหรับการประเมินของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.79 - 3.34 ในภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการแนะแนว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.13 - 3.32



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการสนับสนุนของผู้บริหารจำแนกตาม
การประเมินของ ครูผู้สอน

ประเมินกระบวนการ	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร		
1. อำนวยความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการ	3.47	0.99
2. อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	3.60	1.06
3. การขอซื้อครุภัณฑ์มีความสะดวกรวดเร็ว	3.53	1.30
4. การบริการวัสดุครุภัณฑ์	3.60	1.24

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร
จำแนกตามการประเมินของ ครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการสนับสนุน
ของผู้บริหารให้การสนับสนุนอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53 - 3.60
ยกเว้น อำนวยความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการมีการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่า
เฉลี่ยเท่ากับ 3.47

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการนิเทศจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร
ครูผู้สอน

ประเมินกระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการนิเทศ						
1. มีการนิเทศทุกภาคเรียน	3.80	0.45	3.33	0.90	3.45	0.83
2. มีการนัดหมายก่อนการนิเทศการสอน	4.00	0.00	3.40	0.99	3.55	0.89
3. มีรายงานการนิเทศทุกครั้งอย่างเป็นลาย ลักษณ์อักษร	3.80	0.45	3.20	1.08	3.35	0.99
4. ผลการนิเทศสามารถนำมาปรับปรุงการ สอนได้ดี	4.00	0.00	3.27	0.80	3.45	0.76
5. มีรูปแบบการนิเทศที่เชื่อถือได้	4.00	0.00	3.40	0.83	3.55	0.76
6. ผู้นิเทศมีความรู้เรื่องการนิเทศการสอน	4.00	0.00	3.33	0.98	3.50	0.89
7. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์	3.60	0.89	3.33	0.98	3.40	0.94

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านนิเทศจำแนกตามการประเมิน
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการนิเทศ
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 4.00

ส่วนค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการนิเทศของครูผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.20 - 3.40 และในภาพรวมการประเมินกระบวนการ
ด้านการนิเทศมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง
3.35 - 3.45 ยกเว้น การนัดหมายก่อนการนิเทศ รูปแบบการนิเทศและความรู้เรื่องการนิเทศของผู้
นิเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการจัดเวลาเรียนจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร

ประเมินกระบวนการ	ผู้บริหาร	
	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดเวลาเรียน		
1. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	3.80	0.45
2. เหมาะสมกับรายวิชา	3.80	0.45

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการจัดเวลาเรียนจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการจัดเวลาเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการจัดครูเข้าสอนจำแนกตามการประเมินของ
ผู้บริหาร

ประเมินกระบวนการ	ผู้บริหาร	
	\bar{X}	S.D.
ด้านการจัดครูเข้าสอน		
1. ตรงตามคุณวุฒิทางการศึกษา	4.00	0.71
2. ตรงตามประสบการณ์การสอน	4.00	0.71
3. ตรงตามความถนัดในเนื้อหาวิชา	4.00	0.71
4. มีครูเข้าสอนแทนทุกครั้งที่มีครูขาดสอน	4.00	0.71

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการจัดครูเข้าสอนจำแนกตาม
การประเมินของ ผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการด้านการจัดครูเข้าสอน
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน

ประเมินกระบวนการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการพัฒนาบุคลากร						
1. การจัดสัมมนาครูผู้สอนทุกภาคเรียน	3.40	0.55	3.80	0.68	3.70	0.66
2. การจัดอบรมเทคนิคการสอนอยู่เสมอ	3.60	0.55	3.40	0.91	3.45	0.83
3. จัดทำแผนการสอนสม่ำเสมอ	4.00	0.71	3.40	0.99	3.55	0.94
4. จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีทุกปีการศึกษา	4.00	0.71	3.40	0.91	3.55	0.89
5. มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศทุกปี	3.60	0.55	2.93	1.33	3.10	1.21

จากตารางที่ 36 แสดงข้อมูลการประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร และ ครูผู้สอน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 - 4.00 ยกเว้น การจัดสัมมนาครูผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

สำหรับค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรของครูผู้สอน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ยกเว้น การศึกษาดูงานในต่างประเทศ การอบรมเทคนิคการสอน การจัดทำแผนการสอน การอบรมการใช้เทคโนโลยีทุกปีการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.93 - 3.40 และในภาพรวมการประเมินกระบวนการด้านการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดย มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 - 3.70 ยกเว้น การอบรมเทคนิคการสอนและการศึกษาดูงานในต่างประเทศอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		นักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาตอนต้น		อาจารย์ ที่ปรึกษา		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านคุณสมบัติทางวิชาการระดับชั้นมัธยมต้น										
1. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญ	4.00	0.71	3.37	0.86	3.93	0.80	3.10	0.83	3.31	0.87
2. ท้นต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ	4.00	0.71	3.33	0.89	3.87	0.83	3.16	0.81	3.31	0.87
3. สามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเอง	3.80	0.84	3.56	0.93	3.67	0.72	3.25	0.70	3.45	0.85
4. สามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน	3.60	0.55	3.25	0.95	3.67	0.82	3.02	0.69	3.20	0.86
5. สามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้	3.60	0.55	3.35	0.98	4.00	0.76	3.22	0.73	3.34	0.89
6. สามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ตนเอง	3.60	0.55	3.36	0.91	4.07	0.80	3.15	0.74	3.33	0.86
7. สามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ชุมชน	3.60	0.55	3.14	0.94	3.67	0.72	3.17	0.65	3.20	0.82
8. มีความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง	3.60	0.89	3.34	0.98	3.80	0.86	3.23	0.82	3.33	0.92
9. มีทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ	3.40	0.89	3.22	1.02	3.93	0.88	3.18	0.82	3.26	0.95
10. มีความสามารถในการจัดการ	3.40	0.89	3.26	0.93	3.73	0.59	3.15	0.71	3.25	0.84
11. สามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน	3.60	1.14	3.19	0.96	3.53	0.64	3.03	0.71	3.15	0.87

จากตารางที่ 37 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับ ผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60 – 4.00 ยกเว้น ทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ และ ความสามารถในการจัดการ มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.14 - 3.37 ยกเว้น ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเองมีคุณสมบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53 – 4.07 สำหรับผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.02 – 3.25 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ สมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.15 – 3.45

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น		อาจารย์ที่ปรึกษา		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	ด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น									
1. มีความภูมิใจในความเป็นไทย	4.00	1.00	3.58	1.08	3.67	0.82	3.47	0.84	3.54	0.97
2. สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.80	0.84	3.73	0.93	3.80	0.77	3.76	0.84	3.74	0.88
3. เต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน	4.00	0.71	3.77	1.04	3.60	0.91	3.67	0.88	3.74	0.95
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.80	1.10	3.53	0.96	4.13	0.74	3.61	0.87	3.57	0.92
5. มีทัศนคติที่ดีต่อสมาชิกทุกอาชีพ	3.80	1.10	3.60	1.03	3.73	0.88	3.53	0.79	3.61	0.93
6. มีนิสัยรักการทำงาน	4.00	1.00	3.47	0.98	3.80	0.86	3.45	0.68	3.49	0.87
7. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.20	0.84	3.78	0.82	3.87	0.83	3.72	0.74	3.77	0.79
8. ภูมิใจในการปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน	3.80	0.84	3.65	0.84	3.67	0.72	3.38	0.72	3.56	0.81
9. อนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	3.80	0.84	3.59	0.93	3.60	0.83	3.39	0.78	3.52	0.86
10. อนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา	3.80	0.84	3.42	0.96	3.47	0.99	3.43	0.81	3.44	3.54
11. อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน	4.00	0.71	3.35	0.95	3.53	0.83	3.35	0.87	3.37	0.92

จากตารางที่ 38 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80 - 4.20 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 - 3.78 ยกเว้น นิสัยรักการทำงาน อนุรักษ์ส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.35 - 3.47 สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 - 3.41 ยกเว้น การอนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา มีคุณสมบัติอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 สำหรับผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 - 3.76 ยกเว้น ความภูมิใจในความเป็นไทย นิสัยรักการทำงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน มีคุณสมบัติอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.35 - 3.47 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 - 3.74 ยกเว้น นิสัยรักการทำงาน การอนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.37 - 3.49

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				ผู้ปกครอง		รวม	
			คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-ญี่ปุ่น-จีน					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านคุณสมบัติทางวิชาการระดับชั้นมัธยมปลาย										
1. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญเฉพาะด้าน	4.20	0.45	2.83	1.01	2.91	0.81	3.02	0.84	3.01	0.90
2. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีต่างๆ	4.20	0.45	3.17	1.01	3.05	0.72	3.19	0.83	3.20	0.87
3. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยส่วนบุคคล	4.00	0.71	3.13	0.80	3.05	0.84	3.21	0.72	3.19	0.78
4. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยส่วนรวม	3.80	0.84	2.50	0.83	2.77	0.69	2.93	0.68	2.83	0.77
5. สามารถวางแผนแก้ปัญหาในชุมชนของตน	3.80	0.84	2.88	0.90	2.68	0.84	3.14	0.75	3.00	0.85
6. สามารถนำแนวทางและวิชาชีพใหม่ๆ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน	3.80	0.84	2.88	0.80	2.91	0.75	3.10	0.76	3.03	0.79
7. มีทักษะในการจัดการ	4.00	0.71	3.00	0.78	2.55	0.86	3.17	0.62	3.02	0.79
8. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศ	4.00	0.71	3.04	0.95	2.95	0.84	3.19	0.86	3.14	0.89
9. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในโลก	4.00	0.71	2.96	0.91	2.95	0.84	3.17	0.85	3.11	0.88

จากตารางที่ 39 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80 - 4.20 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ ทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.21 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติ สมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.83 - 3.20



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-ญี่ปุ่น-จีน		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย										
1. มีความภูมิใจในความเป็นไทย	4.60	0.55	3.58	1.18	3.59	0.91	3.21	0.78	3.44	1.01
2. เสียสละเพื่อส่วนรวม	4.20	0.84	3.33	0.76	3.05	0.79	3.07	0.75	3.29	0.87
3. ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	4.40	0.55	3.25	0.85	3.23	0.75	3.02	0.75	3.30	0.93
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.20	0.84	3.21	0.66	3.14	0.89	3.48	0.83	3.45	0.90
5. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ	4.20	0.84	3.21	1.06	2.91	0.81	3.67	0.93	3.54	1.02
6. มีนิสัยรักการทำงาน	4.40	0.89	3.08	1.25	3.14	1.04	3.57	0.91	3.41	1.10
7. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.60	0.55	3.29	0.75	3.45	0.91	3.60	0.89	3.59	0.91
8. มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศตามบทบาทและหน้าที่ของตน	4.20	0.84	3.46	0.88	3.27	0.98	3.52	0.77	3.49	0.87
9. อนุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากร	4.20	0.84	3.17	0.87	3.23	0.75	3.43	0.70	3.44	0.87
10. อนุรักษ์และเสริมสร้างศาสนา	4.20	0.84	3.13	0.85	3.32	0.78	3.69	0.81	3.52	0.90
11. อนุรักษ์และเสริมศิลปะ	4.40	0.55	3.08	0.83	3.27	0.83	3.31	0.75	3.33	0.88
12. อนุรักษ์และเสริมสร้างวัฒนธรรมของประเทศ	4.40	0.55	3.25	0.94	3.27	0.88	3.36	0.85	3.41	0.91

จากตารางที่ 40 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนคุณสมบัติประเด็นอื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20 - 4.40 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย ด้านความภูมิใจในความเป็นไทย มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และ 3.59 ตามลำดับ ส่วนคุณสมบัติประเด็นอื่นๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.08 - 3.46 สำหรับผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 - 3.59 ยกเว้น ความภูมิใจในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม การช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การอนุรักษ์ทรัพยากร ศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศ มีคุณสมบัติอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.29 - 3.49 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมปลาย ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และอนุรักษ์ส่งเสริมศาสนา มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 - 3.59 ส่วนคุณสมบัติประเด็นอื่นๆ มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.29 - 3.49

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				อาจารย์ที่ปรึกษา		ผู้ปกครอง		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ																		
1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์	4.20	0.45	3.80	0.77	3.40	0.97	3.17	0.87	2.86	0.94	3.87	0.83	3.43	0.99	3.29	0.88	3.40	0.92
2. จัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาเว้นวิชาภาษาไทย	4.00	0.71	3.73	0.59	3.43	1.09	3.21	0.72	3.18	1.01	4.00	0.85	3.60	0.84	3.59	0.90	3.59	0.91

จากตารางที่ 41 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.73 - 4.20 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ และโปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน มีความสามารถ อยู่ในระดับปานกลางโดย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.86 - 3.80 สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.87 - 4.00 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในด้าน การจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกรายวิชาเว้นวิชาภาษาไทย มีความสามารถอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.59 ตามลำดับ ยกเว้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มีความสามารถอยู่ระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และ 3.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				อาจารย์ที่ปรึกษา		ผู้ปกครอง		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ																		
1. มีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	4.40	0.55	4.13	0.64	3.48	1.01	3.21	0.72	3.05	0.90	3.80	0.86	3.63	0.93	3.73	0.86	3.67	0.93
2. มีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	4.40	0.55	4.00	0.65	3.32	0.97	3.08	0.88	2.86	0.89	3.67	0.90	3.34	1.02	3.42	0.83	3.67	0.93
3. มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	4.20	0.45	4.07	0.70	3.61	0.95	3.13	0.74	3.18	0.80	3.80	0.86	3.72	0.91	3.73	0.80	3.71	0.87
4. มีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	4.40	0.55	3.87	0.74	3.45	0.93	3.04	0.91	2.86	0.77	3.73	0.80	3.71	0.95	3.47	0.86	3.56	0.90

จากตารางที่ 42 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.87 – 4.40 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะในการอ่าน อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ส่วนประเด็นอื่นๆ มีทักษะอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32 - 3.48 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ และโปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะการใช้ภาษา อยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.86 - 3.21 ในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะทางภาษา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 3.80 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะทางภาษาอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.36 - 3.72 ยกเว้น ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษมีทักษะอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 สำหรับ ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ยกเว้น ทักษะการพูดภาษาอังกฤษและทักษะการเขียนภาษาอังกฤษมีทักษะการใช้ภาษาอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.42 - 3.47 โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยการประเมินทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีทักษะการใช้ภาษา อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.56 – 3.71

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				อาจารย์ที่ปรึกษา		ผู้ปกครอง		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	คณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์	อังกฤษ-จีน- ญี่ปุ่น			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ																			
1. กล้าแสดงออกในที่ ชุมชน	4.60	0.55	4.33	0.62	3.54	0.88	3.54	0.88	3.00	1.02	3.00	1.02	3.13	0.91	3.74	0.96	3.28	0.99	
2. พูดได้ตอบเป็นภาษา อังกฤษขณะฝึกกิจ กรรม	4.60	0.55	4.13	0.74	3.38	0.92	3.38	0.92	2.73	0.94	2.73	0.94	3.36	0.96	3.76	0.98	3.41	0.96	
3. ชักถามปัญหาเป็น ภาษาอังกฤษ	4.40	0.55	4.07	0.70	3.54	0.78	3.54	0.78	2.91	0.97	2.91	0.97	3.36	1.04	3.31	1.02	3.45	0.96	

จากตารางที่ 43 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนจำแนกตามการประเมินของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ในด้านการแสดงออกในที่ชุมชนและการพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ส่วนความเชื่อมั่นในด้านอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 สำหรับครูผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน มีความเชื่อมั่น อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.07 - 4.33 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีความเชื่อมั่น อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.38 - 3.54 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนเรียนมีความเชื่อมั่น อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ยกเว้น ความเชื่อมั่นในด้านการพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.73 - 3.36 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.74 - 3.76 ยกเว้น ความเชื่อมั่นด้านการซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 โดยภาพรวมนักเรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.28 - 3.45

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการจำแนกตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปกครอง

ประเมินผลผลิต	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6				นักเรียนชั้นมัธยม 3		ผู้ปกครอง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์		อังกฤษ-ญี่ปุ่น-จีน		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ														
1. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	4.40	0.55	4.13	0.74	2.83	0.76	2.91	0.81	3.06	1.15	3.31	0.98	3.30	1.08
2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.40	0.55	4.13	0.74	3.00	0.83	3.05	0.95	3.29	1.12	3.40	0.99	3.49	1.04
3. สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	4.20	0.45	4.13	0.64	2.96	0.86	3.23	0.69	3.23	1.12	3.43	0.94	3.43	1.03
4. ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร	4.80	0.45	4.27	0.59	3.42	0.83	3.45	0.67	3.34	1.17	3.60	0.96	3.44	1.03
5. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ	4.60	0.55	4.07	0.88	2.67	1.01	2.64	0.79	2.93	1.28	3.45	0.97	3.13	1.12

จากตารางที่ 44 แสดงข้อมูลการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการจำแนกตาม การประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์- วิทยาศาสตร์ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียน สำหรับผู้บริหาร พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ในด้านนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.60 - 4.80 ส่วนประเด็นอื่นๆ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20 - 4.40 สำหรับครูผู้ สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ โครงการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.07 - 4.27 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 โปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ และ โปรแกรมอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พบว่า ค่าเฉลี่ย การประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ใน ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.64 - 3.45 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.93 - 3.34 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการใน ด้านนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ส่วนประเด็นอื่นๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.31 - 3.45 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตด้านจุด มุ่งหมายของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 3.13 - 3.49

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการเสนอการสรุปผลการวิจัย การอภิปราย และการเสนอแนะของการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนโยธินบูรณะ สังกัด กรมสามัญศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้กรอบการ ประเมินเชิงระบบตามแบบจำลองซิป (CIPP Model) (D. L. Stufflebeam และ คนอื่นๆ (PDK, 1977,P. 261 - 265) อ้างถึงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541)โดยมุ่งประเมินด้านประเมินบริบท ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการและประเมินผลผลิต ใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย โดยศึกษากับ ประชากร 6 กลุ่ม จำนวน 644 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้สำเร็จการศึกษา และ อาจารย์ที่ปรึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ แบบประเมินความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 และ นโยบายกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 และ แบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร สำหรับ ครูผู้สอน สำหรับนักเรียน สำหรับผู้ปกครอง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา และ สำหรับ อาจารย์ที่ปรึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการดังนี้ ข้อมูลของประชากร ผู้วิจัยนำส่งแบบประเมิน และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด โดยแบบประเมินของผู้บริหารส่งไปจำนวน 6 ฉบับ ได้รับคืน 5 ฉบับ แบบประเมินของครูผู้สอนส่งไปจำนวน 24 ฉบับ ได้รับคืน 21 ฉบับ แบบประเมิน ของนักเรียนส่งไปจำนวน 207 ฉบับ ได้รับคืน 199 ฉบับ แบบประเมินของผู้ปกครองส่งไปจำนวน 207 ฉบับ ได้รับคืน 162 ฉบับ แบบประเมินของผู้สำเร็จการศึกษาส่งไป 185 ฉบับ ได้รับคืน 158 ฉบับ และแบบประเมินของอาจารย์ที่ปรึกษาส่งไปจำนวน 15 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริบทใช้ วิธีวิเคราะห์เนื้อหา ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และคำนวณ ค่าร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมิน กระบวนการและการประเมินผลผลิต วิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรม SPSS

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลสรุปข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ปรากฏผลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารเป็นเพศชายส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหารอยู่ระหว่าง 10-15 ปี
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุมากกว่า 39 ปี วุฒิการศึกษา อยู่ในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี แต่ประสบการณ์ด้านการสอนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ อยู่ระหว่าง 1-2 ปี
3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 15 ปี ส่วนอายุ 13 และ 16 ปี มีเป็นส่วนน้อย
4. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี เป็นเพศหญิง วุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีและทำงานเอกชน
5. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุ 16 ปี อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
6. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีอายุตั้งแต่ 37 ปี ขึ้นไป วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 11-15 ปี

ตอนที่ 2 ผลสรุปการวิเคราะห์การประเมินบริบท จำแนกได้ดังนี้

1. ผลสรุปการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ด้านแนวทางการจัดการศึกษา โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ โดยเน้นความรู้และทักษะ

ด้านภาษาอังกฤษและเน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง รวมทั้งจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น และทำเป็น ตลอดจนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้โดยจัดให้เกิดขึ้นทุกเวลาทุกสถานที่ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทั้งภายในและภายนอกระบบและเป็นไปตามกฎกระทรวง

2. ผลสรุปการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยจัดการศึกษาแบบการปฏิรูปการเรียนรู้โดยมีการปรับปรุงการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยเพิ่มเนื้อหาสาระการเรียนรู้ด้านภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานให้เกิดความสมดุล มีการพัฒนาครูทางวิชาการ และทักษะในการถ่ายทอดความรู้ มีระบบประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐานทุกขั้นตอน เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด ได้ทดลองปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ อีกทั้งยังสามารถแสวงหาและสร้างความรู้ด้วยตนเอง ที่จะนำไปสู่การรู้จักคิด วิเคราะห์ กลั่นกรอง เลือกรับข้อมูลข่าวสาร และวัฒนธรรมใหม่ ๆ อย่างรู้เท่าทัน ควบคู่กับการปรับปรุงวิธีการสอบและการวัดผลให้สะท้อนถึงความรู้ ความเข้าใจ และสติปัญญาของนักเรียน ทั้งยังสนับสนุนให้ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่างๆ และสถาบันทางศาสนามีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น

3. ผลสรุปการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับ นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546 พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับ นโยบายกรมสามัญศึกษา ในด้าน การรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา โดยพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการที่มีประสิทธิภาพในการสรรหาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่นจัดแผนการเรียนที่ยืดหยุ่นตามความต้องการพิเศษของนักเรียน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างอัจฉริยภาพของนักเรียนด้านต่างๆ เช่น ค่ายภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปะ ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และเน้นการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น พัฒนาห้องสมุดให้ได้มาตรฐานและสามารถสืบค้นความรู้ทางอินเทอร์เน็ตได้อย่างเหมาะสม ทั้งสนับสนุนให้จัดห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบประกันคุณภาพและประเมินมาตรฐานการศึกษาให้เข้ม

แข็ง โดยขยายการอบรมครู-อาจารย์ให้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและรองรับการประเมินภายนอก พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยสนับสนุนและ ส่งเสริมครู-อาจารย์ร่วมกันผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ สนับสนุนให้ครู-อาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำ Internet-based Projects เสริมสร้างวิสัยทัศน์และจิตสำนึกของครู-อาจารย์และบุคลากรของโรงเรียนในการพัฒนาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลสรุปการประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ด้าน โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้าน โครงสร้างหลักสูตรที่มีหน่วยการเรียนตลอดหลักสูตร 3 ปี ต้องไม่น้อยกว่า 90 หน่วยการเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และจำนวนหน่วยการเรียนแต่ละวิชาตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา วิชาพลานามัย วิชาศิลปะ และวิชาการงานพื้นฐานอาชีพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้าน โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้าน โครงสร้างหลักสูตรที่มีหน่วยการเรียนตลอดหลักสูตร 3 ปี ต้องไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และจำนวนหน่วยการเรียนแต่ละวิชาตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้น วิชาพลานามัย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาพลานามัย วิชาคอมพิวเตอร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาจีน และวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้าน โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้าน โครงสร้างหลักสูตรที่มีหน่วยการเรียนตลอดหลักสูตร 3 ปี ต้องไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และจำนวนหน่วยการเรียนแต่ละวิชาตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกวิชา ยกเว้น วิชาพลานามัย วิชาคอมพิวเตอร์ และวิชาคณิตศาสตร์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้าน เนื้อหาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้านจำนวนคาบเรียนภายในเนื้อหาหลักสูตรแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนอยู่ในระดับปานกลางทุกรายวิชา ยกเว้น รายวิชา วิชาคณิตศาสตร์ รหัสวิชา ค 204 วิชาพลานามัย รหัสวิชา พ 101 พ 102 พ 204 และ พ 306 วิชาสุขศึกษา วิชาภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนอยู่ในระดับมาก

ด้านเนื้อหาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้านจำนวนคาบเรียนภายในเนื้อหา หลักสูตรแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ในระดับปานกลางทุกรายวิชา ยกเว้น วิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ 038 และ อ 038ข วิชาคอมพิวเตอร์ รหัสวิชา ช 0249 และ ช 0251 วิชา คณิตศาสตร์ รหัสวิชา ค 011 วิชาภาษาจีน รหัสวิชา จ 014 และ วิชาญี่ปุ่น รหัสวิชา ฉ 012 มีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ในระดับมาก

ด้านเนื้อหาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแผนการเรียน คณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า การประเมินด้านจำนวนคาบเรียนภายในเนื้อหา หลักสูตรแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ในระดับปานกลางทุกรายวิชา ยกเว้น วิชาฟิสิกส์ รหัสวิชา ว 421 วิชาเคมี รหัสวิชา ว 431 ว 432 ว 032 วิชาคอมพิวเตอร์ รหัสวิชา ช 0249 ช 0251 และวิชาคณิตศาสตร์ รหัสวิชา ค 011 มีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ในระดับมาก

ด้านหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ได้รับการประเมินว่า มีความสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ยึดหยุ่นต่อการเรียนรู้ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ทั้งยังเอื้อต่อการศึกษาต่อต่างประเทศ และเกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ความหลากหลายของวิชาเลือก เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ การส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ และความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้น ความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก ภาวะเป็นผู้นำ การส่งเสริมความเป็นไทย มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ด้านประสิทธิภาพของครูผู้สอน ได้รับการประเมินว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ด้านนักเรียน พบว่า นักเรียน มีความคุณสมบัติและความพร้อมทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ด้านอาคารสถานที่ พบว่า อาคารสถานที่ที่ได้รับการประเมินว่า แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน สถานที่ปฏิบัติกิจกรรม และบรรยากาศภายในห้องเรียน เอื้อต่อการเรียนรู้ในระดับมาก ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนอยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้น ห้องปฏิบัติการทุกรายวิชา และความถูกต้องลักษณะของห้องน้ำมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ด้านห้องปฏิบัติการ พบว่า ห้องปฏิบัติการได้รับการประเมินว่า มีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ห้อง E-learning ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางสังคมศึกษา ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางศิลปะและห้องปฏิบัติการทางการงาน พื้นฐานอาชีพ มีความเพียงพออยู่ในระดับน้อย ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ พบว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์ ได้รับการประเมินว่า มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง มีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง มีความทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ในระดับปานกลางด้าน

ห้องสมุด และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ด้านห้องสมุดได้รับการประเมินว่า ความทันสมัยของตำราวิชาการ ข่าวสาร มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ด้านห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับการประเมินว่า มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พบว่า ได้รับการประเมินว่า ชุมชนสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน งบประมาณและการจัดทำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 ผลสรุปการประเมินกระบวนการ

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนได้รับการประเมินว่า มีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย กิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีสื่อประกอบการเรียนรู้ จัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ ใช้ห้องปฏิบัติการทุกครั้งที่มีกิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองโดยมีครูเป็นที่ปรึกษาและส่งเสริมการจัดทำโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ทุกประเด็น ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า การวัดผลและประเมินผลการเรียน ได้รับการประเมินว่า มีการวัดผลที่หลากหลายตามสภาพจริง อยู่ในระดับปานกลาง เกณฑ์การประเมินผลชัดเจนอยู่ในระดับปานกลาง ข้อสอบเน้นอัตนัยและปรนัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดสอนเสริม พบว่า การจัดสอนเสริม ได้รับการประเมินว่า จัดสอนเสริมเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ สอนเสริมทุกรายวิชา และช่วงเวลาการจัดสอนเสริม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น ด้านการแนะแนว พบว่า การแนะแนว ได้รับการประเมินว่า ให้บริการเป็นเวลาและ แนะนำด้านวิชาการได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร พบว่า การสนับสนุนของผู้บริหาร ได้รับการประเมินว่า อำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน ความรวดเร็วในการขอซื้อวัสดุครุภัณฑ์ และการบริการวัสดุครุภัณฑ์ อำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ความสะดวกในการขอใช้ห้องปฏิบัติการ อำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการนิเทศ พบว่า การนิเทศ ได้รับการประเมินว่า มีการนัดหมายก่อนนิเทศการสอน มีรูปแบบการนิเทศที่เชื่อถือได้ ผู้นิเทศมีความรู้เรื่อง การนิเทศการสอน อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มีการนิเทศทุกภาคเรียน มีการรายงานผลการนิเทศอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ผลการนิเทศสามารถนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดเวลาเรียน พบว่า การจัดเวลาเรียน ได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียนและรายวิชาอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ด้านการจัดครูเข้าสอน พบว่า การจัดครูเข้าสอน ได้รับการประเมินว่า จัดครูเข้าสอนได้ตรงตามคุณวุฒิ ตรงตาม

ประสบการณ์ ตรงตามความถนัดในเนื้อหาวิชา และมีครูเข้าสอนแทนทุกครั้ง อยู่ในระดับมากทุกประเด็น ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า การพัฒนาบุคลากร ได้รับการประเมินว่า มีการจัดสัมมนาครูผู้สอนทุกภาคเรียน จัดทำแผนการสอนสม่ำเสมอ จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีทุกปีการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้น การจัดอบรมในเรื่องเทคนิคการสอนและการศึกษาดูงานต่างประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 5 ผลสรุปการประเมินผลผลิต

ด้านคุณสมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า การประเมินคุณสมบัติทางวิชาการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตรงตามหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น ด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า การประเมินคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ยกเว้น มีนิสัยรักการทำงาน อนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน มีคุณสมบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านคุณสมบัติทางวิชาการตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า การประเมินคุณสมบัติทางวิชาการของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ทุกประเด็น ด้านคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า การประเมินคุณสมบัติพึงประสงค์ตามหลักสูตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับปานกลาง ทุกประเด็น ยกเว้น มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา มีคุณสมบัติอยู่ในระดับมาก

ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน พบว่า การประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน ได้รับการประเมินว่า มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ได้รับการประเมิน มีทักษะอยู่ในระดับมากทุกประเด็น

ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ พบว่า ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ ได้รับการประเมินว่า มีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ พบว่า จุดมุ่งหมายของโครงการได้รับการประเมินว่า จุดมุ่งหมายของโครงการด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนเป็นรูปธรรมมีการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. ข้อมูลการประเมินบริบท พบว่า การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสนองตอบ กับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งให้เห็นได้ว่าโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษจัดการศึกษาได้ตรงตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดอยู่ในระดับมาก ดังที่ ประเวศ วะสี (2543:ก) กล่าวว่า หัวใจของการปฏิรูปการศึกษา คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ หัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ การปฏิรูปจากการยึดวิชาเป็นตัวตั้งมาเป็นยึดมนุษย์เป็นตัวตั้ง หรือที่เรียกว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงนั้นใช้การ ฝึกปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็นอย่างเป็นรูปธรรมค่อนข้างมาก ดังที่ รุ่ง แก้วแดง (2543: จ) กล่าวว่า ประเทศไทยจำเป็นต้องปฏิรูปการเรียนรู้โดยเร็วที่สุดเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเยาวชน ให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น มีทักษะในการจัดการ และรักการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

สำหรับการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสนองตอบ กับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 9 ซึ่งให้เห็นได้ว่าโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษจัดการศึกษาได้ตรงตามการพัฒนาคนให้มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการจัดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นเรียน เน้นความโปร่งใสในการจัดชั้นเรียน โดยเมื่อครบปีการศึกษานักเรียนทุกคนจะได้รับการปรับ การจัดชั้นเรียนตามผลการเรียนของตนเอง ทำให้นักเรียนต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นวิธีการที่ดี ทั้งยังมีความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนและสถาบันทางศาสนาให้มีบทบาทในการจัดการหลักสูตร โดยเรียนเชิญพระอาจารย์จากสถาบันทางศาสนามาช่วยจัดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนทำให้

นักเรียนได้เปลี่ยนบรรยากาศในการเรียนรู้ ดังที่ รุ่ง แก้วแดง (2542:51) กล่าวว่า ส่วนใหญ่เข้าใจว่าผูกขาดการศึกษาไว้ที่โรงเรียนเท่านั้น ละเลย สถาบันศาสนาในเรื่องการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 กล่าวว่า ให้สถานศึกษาร่วมจัดกระบวนการเรียนรู้ กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถาบันศาสนา

2. ข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า การวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โครงสร้างของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนอังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น โครงสร้างหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาพลานามัย ได้รับการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากทั้งสองรายวิชานี้มีจำนวนรายวิชาทั้งวิชาบังคับแกน วิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกเสรี และนักเรียนอาจไม่ได้เลือกเรียนตามชื่อรายวิชา ส่วนใน โครงสร้างหลักสูตรวิชาคอมพิวเตอร์ได้รับการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากวิชาคอมพิวเตอร์ตามโครงสร้างหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นวิชาที่อยู่ในส่วนของกิจกรรมอิสระเท่านั้นมีเพียง 1 คาบต่อสัปดาห์ อีกทั้งนักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ในการเรียนและเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ภายนอกห้องเรียน ดังที่ โครว์ (Crow, 1980: p 250) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นประสบการณ์ที่นักเรียนได้รับทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย สังคม ปัญญา และจิตใจ สำนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 5) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องให้สอดคล้องกับ โลกยุคโลกาภิวัตน์ อันเป็นยุคอิเล็กทรอนิกส์และใยแก้วนำแสงที่วิทยาการเจริญรุดหน้า ความรู้และสรรพวิทยาการเดินทางไปถึงที่ต่างๆ ด้วยความรวดเร็ว ข้อมูลและสาระความรู้ต่างๆ เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งยังสอดคล้องกับ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 36) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรต้องพัฒนาให้สนองต่อความต้องการต่างๆ ของสังคมได้

สำหรับประเด็นของครูผู้สอน พบว่า พัฒนาการกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง มีวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนอยู่ในระดับน้อย การถ่ายทอดความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นคนละภาษากับภาษาถิ่นฉะนั้นครูควรใช้ เทคนิค หรือวิธีการต่างๆ มาช่วย อาจเป็นสื่อการสอนทางเทคโนโลยี หรือ สื่ออื่นๆ ช่วยเพื่อให้เด็กนักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระมากยิ่งขึ้น ดังที่ ประเวศ วะสี (2542:81) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่ดีควรจะนำไปสร้างเป็นสื่อในแบบต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจอย่างกว้างขวาง สำหรับประเด็นของนักเรียนที่ได้รับเข้าเรียนถือว่ามีความพร้อมทางสติปัญญาอยู่ในระดับมากเนื่องจากมีการ

คัดกรองนักเรียนตั้งแต่คุณสมบัติที่สามารถสมัครสอบ และการสอบคัดเลือก จากนั้นต้องปรับพื้นฐานความรู้ ก่อนเปิดเรียนซึ่งเป็นส่วนที่ดีสำหรับการจัดหลักสูตรและจัดแนวทางการเรียนการสอน

สำหรับประเด็นด้านอาคารสถานที่ ในส่วนแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนในที่นี่จะกล่าวถึงห้อง E-learning ที่ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากคอมพิวเตอร์สำหรับห้องสมุดหนังสือ ตำรา ข่าวสาร มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากหนังสือ ตำราทางวิชาการ และข่าวสาร ยังขาดความเป็นปัจจุบัน ซึ่งถือว่าเป็นอุปสรรคสำคัญยิ่งต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 65 กล่าวว่า ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2542:45) กล่าวว่า ถ้าจะสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ให้สำเร็จ จำเป็นต้องมีความพร้อมในเรื่องสื่อ และเทคโนโลยีนับแต่เรื่องห้องสมุด พยายามที่จะให้มีเครือข่ายห้องสมุดบริการกับทุกคน สำหรับประเด็นด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย สาเหตุมาจากการใช้งานของนักเรียนที่ไม่เป็นระบบ เป็นขั้นตอนจึงทำให้เกิดการชำรุดบ่อยครั้งการนำซ่อมต้องใช้เวลาจึงทำให้ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์มีอยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก การใช้งานของนักเรียนใช้อย่างไม่ถูกต้อง ทั้งยังนำแผ่นดิสก์ที่มีปัญหามาใช้งาน และการเปิด-ปิดระบบการใช้งานไม่ถูกต้อง

3. ข้อมูลการประเมินกระบวนการ พบว่า ความหลากหลายของวิธีการสอนอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการเรียนการสอนของครูอยู่ในห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่และใช้วิธีบรรยายมากกว่าวิธีอื่นๆ ดังที่ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 145) กล่าวว่า การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ๆ และกิจกรรมต่างๆ ที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 เรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น ทั้งยังสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของจอห์น ดิวอี้ เรื่องการเรียนรู้เกิดจากประสบการณ์จริง สำหรับด้านการจัดสอนเสริมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เพราะมีการจัดสอนเสริมนักเรียนทั้งที่เรียนผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ และจัดสอนเสริมในวันเสาร์ซึ่งเป็นวันหยุดเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พงทิพย์ เพชรโปรี (2529) กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนซ้ำไม่ทันเพื่อนหรือพิจารณาจากผลการเรียนควรจัดสอนเสริม ซึ่งสอดคล้องกับ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 145) กล่าวว่า การจัดสอนเสริมควรจัดให้แก่ผู้เรียนที่มีความจำเป็นต้องเรียน สำหรับการนิเทศครูผู้สอนผลการประเมินพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารเห็นว่า ครูผู้สอนในโครงการภาคภาษาอังกฤษมีประสบการณ์ในการสอนอยู่ในระดับน้อย จึงมีการนิเทศอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังมีรายงานผลการนิเทศอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ทำให้ครูผู้สอนสามารถปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ ดังที่ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ กล่าวว่า

การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู ทั้งยังสอดคล้องกับ กวินน์ (Gwynn,1961 : 27-31 อ้างถึงใน วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ 2583 :13) ควรมี การส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและนำผลไปเสนอแนะให้ครูเข้าใจ นำไปใช้ในการสอนได้ จริง สำหรับประเด็นการพัฒนาบุคลากร พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับการ วัดผลและประเมินผลได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง เนื่องจาก การวัดผล ยังขาดความหลากหลาย และครูผู้สอนขาดการวัดผลเป็นระยะๆ

4. ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า ผลผลิตของโครงการมีคุณสมบัติตรง ตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากครูผู้สอนยังขาดการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนสามารถเข้าถึงนักเรียนได้เป็นรายบุคคลทำให้ครูผู้สอนพัฒนาหรือปรับปรุง นักเรียน ได้ถูกทางเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นของนักเรียนและสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

สำหรับผู้บริหาร

1. ควรส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนในการจัดทำสื่อการสอน และเทคนิคการสอน
2. ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมิน ผลตามสภาพจริง
3. จัดเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น
4. จัดตำราวิชาการ พร้อมทั้งข้อมูลข่าวสารในห้องสมุดให้เป็นปัจจุบัน
5. เพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการต่างๆ โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
6. จัดการอบรมครูผู้สอนเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน
7. ควรปรับหลักสูตรในส่วนรายวิชาคอมพิวเตอร์

สำหรับครูผู้สอน

1. พัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างความตระหนักในเรื่องความรับผิดชอบ ให้กับนักเรียนมากขึ้น
3. จัดการการเรียนการสอนด้วยการส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาใน โรงเรียนอื่นๆ ของกรมสามัญศึกษา
2. ควรมีการประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาของ กรมสามัญศึกษาในภาพรวมเพื่อหาประสิทธิภาพของโครงการ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. การประเมินโครงการเพื่อการพัฒนาหลักสูตร. เอกสารการอบรมวิจัยปฏิบัติการ ครั้งที่ 5. กระทรวงศึกษาธิการ. 2524.
- จิตติมา อิมอุดม. การประเมินโครงการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียนปกติ : กรณีศึกษา โรงเรียน พญาไทและโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ อีสัน เพรส, 2539.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. 2526.
- เนติ เฉลยวาเรศ. การประเมินอภิมานการใช้แบบจำลองซิปในการประเมินโครงการการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- บุญส่ง กุสุโมทย์. การประเมินโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา สมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. สถิติวิจัย I. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น.การพิมพ์, 2542.
- ประไพศรี ตยานนท์. การประเมินโครงการครูทายาทของวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์และคณะ. การประเมินโครงการวิจัยแม่บท: การวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทยปี พ.ศ.2537-2541. รายงานการวิจัย สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2540.
- พงศ์เทพ จิระโร. การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- เพยาวี สุผล. การประเมินหลักสูตรนายสิบอาวุโสเหล่าแพทย์ พุทธศักราช 2535 ของกรมการแพทย์ทหารบก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- พอทิพย์ เพชรโปรี. การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา: การฝึกอบรมนักร้องในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. **ปฏิรูปการศึกษา แนวคิดและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542.
- เฟื่องฟ้า นรภัตลก. **การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. **การประเมินโครงการแนวคิดและการปฏิบัติ**. ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. **หลักการนิเทศการศึกษา**. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- สมสมร เทพนาโสมนัสส์. **การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป พุทธศักราช 2527**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2531.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. **วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- สำราญ มีแจ้ง. **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2544.
- สุภาวดี เครือโชติกุล. **การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2531
ของวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- อำนาจ จันทร์แป้น. **การประเมินโครงการเปิดสอนปริญญาโทภาคพิเศษวันเสาร์-อาทิตย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
2540.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **ปฏิรูปการเรียนรู้ ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2543.

ภาษาอังกฤษ

Stufflebeam, D. L., et al. **Educational Evaluation and Decision-Making**. Illinois: Peacock Publishing, 1971.

Tyler, Ralph W. **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago: University of Chicago Press 1949.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

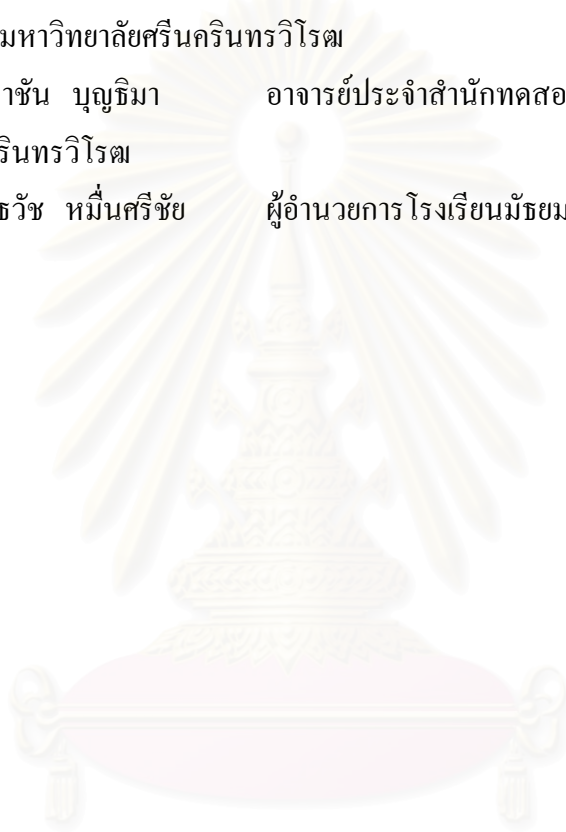


ภาคผนวก ก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจแบบประเมิน

1. อาจารย์วิพากษ์ โจนแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญกรมสามัญศึกษา
2. รองศาสตราจารย์ดร.ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ อาจารย์ประจำภาควิชาวัดผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ดร.ราชัน บุญธิมา อาจารย์ประจำสำนักทดสอบและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. นายวัช หมั่นศรีชัย ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0003

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณวิพากย์ โรจนแพทย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่
นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680

พ.ท.ม.0302(2700.0603)/0004

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย


เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคบริหารการศึกษ สาขาวิชา
นิเทศการศึกษและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
ศร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่
นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ท.ม.0302(2700.0603)/0005

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ราชนัน บุญธิมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชา
นิเทศการศึกษาศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
พรบุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่
นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.0-2218-2680

ที่ ทม.0302(2700.0603)/0002

วันที่ 7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
นิเทศการศึกษและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมิน
โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น (ตามเอกสารที่แนบ)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์



ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชา
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่
นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0094

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

7 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
ดร.บุญมี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมิน
แบบวัดเจตคติ แบบสอบถาม และแบบศึกษาเอกสาร กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ผู้ปกครอง
ครูผู้สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ผู้บริหารโรงเรียนโยธินบูรณะ และผู้สำเร็จการศึกษาโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา ได้ทำการเก็บ
ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

29 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนิตลวิद्याนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมินโครงการ
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ กรมสามัญศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์
ขวัญมณี เณรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมิน
แบบวัดเจตคติ แบบสอบถาม และแบบศึกษาเอกสาร กับนักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย โรงเรียนนิตลวิद्याนุสรณ์ ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจาก
โรงเรียนโยธินบูรณะ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา ได้ทำการเก็บ
ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุตลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ๐๔๑๒/

๐๕๕๖

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร
กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอบความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นักศึกษาปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขา
ศึกษานิตศึกษาและพัฒนาลัทธิสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็น
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมิน โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ
กรมสามัญศึกษา" ในงานนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์จะเก็บข้อมูลด้วยแบบประเมิน แบบวัดเจตคติ แบบสอบถาม
และแบบศึกษาเอกสาร กับนักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนโยธินบูรณะ ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสาน
รายละเอียดกับทางโรงเรียนอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครพิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าวเป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษและวงการศึกษารวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่าง

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุมพฏ ประเสริฐสุข)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

โทร ๐ ๒๕๖๒ ๓๘๓๔ ต่อ ๑๐๔

โทรสาร ๐ ๒๕๖๒ ๓๘๓๖-๗ ถึง ๑๑๕



ที่ ๐๘๑๒/ 0655

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร
กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโยธินบูรณะ

ด้วย นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา นักศึกษาปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิช บริหารการศึกษา สาขา
วิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็น
วิทยานิพนธ์เรื่อง "การประเมิน โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะ
กรมสามัญศึกษา" ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์จะเก็บข้อมูลด้วยแบบประเมิน แบบวัดเจตคติ แบบสอบ
ถาม และแบบศึกษาเอกสาร กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ผู้บริหารโรงเรียน โยธินบูรณะ
และผู้สำเร็จการศึกษาโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานโดยตรงกับทางโรงเรียน
อีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานสามัญศึกษากรุงเทพมหานครพิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าวเป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษและวงการศึกษาโดยรวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่าง

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุมพฏ ประเสริฐสุภ)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

โทร ๐ ๒๒๘๒ ๓๘๓๔ ต่อ ๑๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๙๙๙๖-๗ ต่อ ๑๑๕



ภาคผนวก ค

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ
สำหรับผู้บริหาร

- คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ตอน
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์
- ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน จุดมุ่งหมายหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร บุคลากร นักเรียน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สื่อวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการ ในด้าน การบริหารหลักสูตร การบริการหลักสูตร วิธีการสอน การจัดครูเข้าสอน การจัดเวลาเรียน การจัดตารางเรียน การสอนเสริม ประสิทธิภาพการสอน บุคลิกภาพของครู การวัดและประเมินผล การนิเทศ การแนะแนว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ในด้าน คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ

36 - 40 ปี

46 - 50 ปี

41 - 45 ปี

มากกว่า 50 ปี

2. เพศ

ชาย

หญิง

3. วุฒิการศึกษา

ระดับปริญญาตรี

อื่นๆ(โปรดระบุ).....

ระดับปริญญาโท

ระดับปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

หัวหน้างานโครงการส่งเสริม

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ

ภาคภาษาอังกฤษ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ

5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งผู้บริหาร

10 - 15 ปี

21 - 25 ปี

16 - 20 ปี

มากกว่า 25 ปี

6. ระยะเวลาดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนโยธินบูรณะ

5 - 10 ปี

11 - 15 ปี

16 - 20 ปี

มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1. สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา					
2. มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียนรู้					
3. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน					
4. มีวิชาเลือกหลากหลาย					
5. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม					
6. เอื้อต่อการศึกษาในต่างประเทศ					
7. เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ					
8. ส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ					
9. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น					
1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้องไม่น้อยกว่า 90 หน่วยการเรียนรู้					
2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน					
3. วิชาบังคับแกนจำนวน 39 หน่วยการเรียนรู้					
4. วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้					
5. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 9 หน่วยการเรียนรู้					
6. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้					
7. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้					
8. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้					
9. วิชาศิลปศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ต่อ)</u> 10. วิชาศิลปศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้ 11. วิชาบังคับเลือกจำนวน 9 หน่วยการเรียนรู้ 12. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้ 13. วิชาการงานและอาชีพตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้ 14. วิชาเลือกเสรีจำนวน 45 หน่วยการเรียนรู้ 15. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 2 หน่วยการเรียนรู้ 16. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 10 หน่วยการเรียนรู้ 17. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้ 18. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้ 19. วิชาภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้ 20. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน 21. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน 22. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน 23. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน 24. วิชาศิลปศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน 25. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้บำเพ็ญประโยชน์เป็นกิจกรรมบังคับ 26. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้บำเพ็ญประโยชน์ 1 คาบต่อสัปดาห์ 27. กิจกรรมเลือกอิสระ 1 คาบต่อสัปดาห์					
<u>ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย</u> 1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้องไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียนรู้ 2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน 3. วิชาบังคับแกนจำนวน 15 หน่วยการเรียนรู้ 4. วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้ 5. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้ 6. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้ 7. วิชาบังคับเลือกจำนวน 17 หน่วยการเรียนรู้ 8. วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้ 9. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ต่อ)</u></p> <p>10. วิชาพื้นฐานวิชาชีพตลอดหลักสูตร 3 ปี 8 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>11. วิชาเลือกเสรีจำนวน 109 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>12. วิชาภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร 3 ปี 24 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>13. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>14. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 28 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>15. วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 15 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>16. วิชาภาษาจีนศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>17. วิชาภาษาญี่ปุ่นศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>18. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>19. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>20. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>21. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์</p> <p>22. กิจกรรมเลือกอิสระ</p> <p>23. กิจกรรมแนะแนว 2 คาบต่อสัปดาห์</p>					
<p><u>ด้านบุคลากร</u></p> <p>1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามวิชาที่สอน</p> <p>2. มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน</p> <p>3. เป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ</p> <p>4. มีความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก</p> <p>5. มีการจัดอบรมพัฒนาบุคลากร</p> <p>6. ศึกษาดูงานทุกปีการศึกษา</p> <p>7. มีการประชุมประจำเดือนเพื่อแจ้งข่าวสาร</p> <p>8. มีประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี</p>					
<p><u>ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน</u></p> <p>แต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพ</p> <p>ประพฤติเหมาะสมกับวิชาชีพ</p> <p>ปฏิบัติเหมาะสมกับวิชาชีพ</p> <p>มีความเป็นผู้นำ</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านบุคลิกภาพของครูผู้สอน(ต่อ)</u> มีมนุษยสัมพันธ์ มีความโอบอ้อมอารี ส่งเสริมความเป็นไทย					
<u>ด้านประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน</u> 1. พัฒนากระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอ 2. ครูที่ปรึกษารายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน 3. ครูผู้สอนอุทิศตนในการสอนโดยไม่เห็นแก่ความเหนื่อยยาก 4. ครูผู้สอนนำความรู้มาประยุกต์ใช้สอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน 5. ครูผู้สอนมีวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน 6. ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ 7. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ					
<u>ด้านนักเรียน</u> 1. คุณสมบัติของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษ 2. การปรับปรุงพื้นฐานความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียน 3. มีเกณฑ์การรับนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้					
<u>ด้านอาคารสถานที่</u> 1. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ 2. มีห้องปฏิบัติการเหมาะสม 3. มีห้องปฏิบัติการทศวรรษวิชา 4. มีแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน 5. ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้ 6. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบ 7. โรงเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย 8. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ 9. สถานที่ปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสม 10. ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านห้องปฏิบัติการ</u></p> <p>1. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอ มีห้องปฏิบัติการเคมีเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการฟิสิกส์เพียงพอ</p> <p>4. มีห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษเพียงพอ</p> <p>5. มีห้องปฏิบัติการชีววิทยาเพียงพอ</p> <p>6. มีห้องปฏิบัติการภาษาไทยเพียงพอ</p> <p>7. มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ เพียงพอ</p> <p>8. มีห้องปฏิบัติการ สังคมศึกษาเพียงพอ</p> <p>9. มีห้องปฏิบัติการ พลานามัยเพียงพอ</p> <p>10. มีห้องปฏิบัติการ ศิลปศึกษา เพียงพอ</p> <p>11. มีห้องปฏิบัติการทางการงานและอาชีพ เพียงพอ</p>					
<p><u>ด้านห้องสมุด</u></p> <p>1. ห้องสมุดให้ข่าวสารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน</p> <p>2. หนังสือเป็นปัจจุบัน</p> <p>3. มีตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียนเพียงพอ</p> <p>4. มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพียงพอสำหรับนักเรียนในโครงการ</p>					
<p><u>ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์</u></p> <p>คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล</p> <p>คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน</p> <p>คอมพิวเตอร์ทันสมัย</p> <p>คอมพิวเตอร์เชื่อมต่อการเรียนรู้</p> <p>ห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษทันสมัย</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเชื่อมต่อการเรียนรู้</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทันสมัย</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์(ต่อ)</u></p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ทันสมัย</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เพื่อการเรียนรู้</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลาสมาทันสมัย</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลาสมาเพื่อการเรียนรู้</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาทันสมัย</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาเพื่อการเรียน</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางงานและอาชีพทันสมัย</p> <p>อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางงานและอาชีพเพื่อการเรียนรู้</p>					
<p><u>ด้านนักเรียน</u></p> <p>1. คุณสมบัติของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษ</p> <p>2. มีการปรับพื้นฐานความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียน</p> <p>3. มีเกณฑ์การรับนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้</p>					
<p><u>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</u></p> <p>การได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนจากชุมชน</p> <p>การได้รับการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรจากชุมชน</p> <p>การสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน</p>					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>มีวิธีการสอนที่หลากหลาย</p> <p>ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา</p> <p>นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>กิจกรรมการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ</p> <p>จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ</p> <p>จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร</p> <p>ใช้ห้องปฏิบัติการทุกครั้งที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและกิจกรรม</p>					
<p><u>กรรม</u></p> <p>ส่งเสริมการจัดทำโครงการ</p> <p>จัดกิจกรรมในและนอกชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน</p> <p>ตรวจสอบความเข้าใจในการให้งานนักเรียน</p> <p>สอดแทรกจริยธรรมในบทเรียน</p> <p>จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน</p> <p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการฟัง</p> <p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการพูด</p> <p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่าน</p> <p>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการเขียน</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านการวัดผลประเมินผล</u> 1. เกณฑ์การประเมินผลชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ 2. การวัดผลมีวิธีการที่หลากหลาย 3. มีการวัดผลตามสภาพจริง 4. ข้อสอบเน้นปรนัย 5. ข้อสอบเน้นอัตนัย 6. วัดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
<u>ด้านการจัดเวลาเรียน</u> เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน เหมาะสมกับรายวิชา					
<u>ด้านการจัดครูเข้าสอน</u> ตรงตามคุณวุฒิทางการศึกษา ตรงตามประสบการณ์การสอน ตรงตามความถนัดในเนื้อหาการสอน มีครูเข้าสอนแทนทุกครั้งที่มีครูขาดสอน					
<u>ด้านการจัดสอนเสริม</u> 1. จัดสอนเสริมเฉพาะวิชาที่นักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ 2. จัดสอนเสริมทุกรายวิชา 3. ช่วงเวลาที่จัดสอนเสริมเหมาะสม					
<u>ด้านการนิเทศ</u> มีการนิเทศทุกภาคเรียน มีการนัดหมายก่อนการนิเทศการสอน มีรายงานการนิเทศทุกครั้งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ผลการนิเทศสามารถนำมาปรับปรุงการสอนได้ดี มีรูปแบบการนิเทศที่เชื่อถือได้ ผู้นิเทศมีความรู้เรื่องการนิเทศการสอน ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านการแนะแนว</u> 1. ให้บริการนอกเวลาเรียน 2. เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ 3. มีห้องเฉพาะสำหรับให้คำปรึกษา					
<u>ด้านพัฒนาบุคลากร</u> 1. การจัดสัมมนาครูผู้สอนทุกภาคเรียน 2. การจัดอบรมเทคนิคการสอนอยู่เสมอ 3. จัดทำแผนการสอนสม่ำเสมอ 4. จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีทุกปีการศึกษา 5. มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศทุกปี					

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านคุณสมบัติทางวิชาการระดับชั้นมัธยมปลาย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญเฉพาะด้าน 2. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีต่างๆ 3. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยส่วนบุคคล 4. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยส่วนรวม 5. สามารถวางแผนแก้ปัญหาในชุมชนของตน 6. สามารถนำแนวทางและวิชาชีพใหม่ๆ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน 7. มีทักษะในการจัดการ 8. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศ 9. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในโลก 					
<p><u>ด้านคุณสมบัติส่วนตัวระดับชั้นมัธยมปลาย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความภูมิใจในความเป็นไทย 2. เสียสละเพื่อส่วนรวม 3. ให้ความช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ 6. มีนิสัยรักการทำงาน 7. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 8. มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศตามบทบาทและหน้าที่ของตน 					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลระดับชั้นมัธยมปลาย(ต่อ)</u> 9. อนุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากร 10. อนุรักษ์และเสริมสร้างศาสนา 11. อนุรักษ์และเสริมศิลปะ 12. อนุรักษ์และเสริมสร้างวัฒนธรรมของประเทศ					
<u>ด้านคุณสมบัติทางวิชาการระดับชั้นมัธยมต้น</u> มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญ ท้นต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ สามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัย ของตนเอง สามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัย ของชุมชน สามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้ สามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญ แก่ตนเอง สามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญ แก่ชุมชน มีความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและ ความสนใจ ของตนเอง มีทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ มีความสามารถในการจัดการ เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในชุมชน สามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน					
<u>ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลระดับชั้นมัธยมต้น</u> 1. มีความภูมิใจในความเป็นไทย 2. สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 3. เต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน 4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5. มีทัศนคติที่ดีต่อสัมมาชีพทุกอาชีพ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลระดับชั้นมัธยมต้น(ต่อ)</u> 6. มีนิสัยรักการทำงาน 7. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 8. ภูมิใจในการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน 9. อนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม 10. อนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา 11. อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน					
<u>ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ</u> 1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 2. จัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาเว้นวิชาภาษาไทย					
<u>ด้านทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ</u> มีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี					
<u>ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ</u> 1. กล้าแสดงออกในที่ชุมชน 2. พูดได้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม 3. ชักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ					
<u>ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ</u> 1. จัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ 3. สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 4. ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร 5. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ					

แบบประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอน
วิชาวิทยาศาสตร์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

- คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ตอน
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ สาขาวิชาที่จบการศึกษา
- ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร อาคารสถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด นักเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการในด้าน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การสนับสนุนของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร การนิเทศ การแนะแนว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ในด้าน คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ
 - 20 - 24 ปี
 - 25 - 29 ปี
 - 30 - 34 ปี
 - 35 - 39 ปี
 - มากกว่า 39 ปี
2. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
3. วุฒิการศึกษา
 - ระดับปริญญาตรี
 - ระดับปริญญาโท
 - ระดับปริญญาเอก
 - อื่นๆโปรดระบุ
4. ประสบการณ์ทำงานด้านการสอน
 - 1 - 5 ปี
 - 6 - 10 ปี
 - 11 - 15 ปี
 - มากกว่า 15 ปี
5. ประสบการณ์ทำงานโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ
 - 1 - 2 ปี
 - 3 - 4 ปี
 - 5 - 6 ปี
6. ตำแหน่งปัจจุบัน
 - อาจารย์ 1
 - อาจารย์ 2
 - อาจารย์ 3
 - อื่นๆโปรดระบุ

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1. สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา					
2. มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียนรู้					
3. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน					
4. มีวิชาเลือกหลากหลาย					
5. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม					
6. เอื้อต่อการศึกษาในต่างประเทศ					
7. เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ					
8. ส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ					
9. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
10. สอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น					
1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้องไม่น้อยกว่า 90 หน่วยการเรียนรู้					
2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน					
3. วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 11 หน่วยการเรียนรู้					
4. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน					
5. ว 101 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้					
6. ว 102 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้					
7. ว 203 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้					
8. ว 204 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ต่อ)</u></p> <p>9. ว 305 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>10. ว 306 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>11. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>12. ว 013 ของเล่นเชิงกลและไฟฟ้า 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>13. ว 014 เริ่มต้นกับโครงงานวิทยาศาสตร์ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>14. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>15. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>16. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>17. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>18. วิชาศิลปศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>19. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้นำเพื่อประโยชน์เป็นกิจกรรมบังคับ</p> <p>20. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้นำเพื่อประโยชน์ 1 คาบต่อสัปดาห์</p> <p>21. กิจกรรมแนะแนว 1 คาบต่อสัปดาห์</p> <p>22. กิจกรรมเลือกอิสระ 2 คาบต่อสัปดาห์</p>					

<p><u>ด้านอาคารสถานที่</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ 2. มีห้องปฏิบัติการทุกรายวิชา 3. มีแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน 4. ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้ 5. ขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน 6. อาคารเรียนและบริเวณ โรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบ 7. โรงเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย 8. อาคารเรียนและบริเวณ โรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ 9. สถานที่ปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสม 10. ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ 						237
--	--	--	--	--	--	-----

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<p><u>ด้านห้องสมุด</u></p> <p>ห้องสมุดให้ข่าวสารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน</p> <p>หนังสือมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน</p> <p>มีตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียนเพียงพอ</p> <p>มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพียงพอสำหรับนักเรียนในโครงการ</p>					
<p><u>ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล 2. คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน 3. คอมพิวเตอร์มีความทันสมัย 4. คอมพิวเตอร์เอื้อต่อการเรียนรู้ 5. ห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอต่อการเรียนการสอน 6. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน 7. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษทันสมัย 8. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเอื้อต่อการเรียนรู้ 9. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทันสมัย 10. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เอื้อต่อการเรียนรู้ 11. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ทันสมัย 12. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เอื้อต่อการเรียนรู้ 13. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลานามัยทันสมัย 14. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลานามัยเอื้อต่อการเรียนรู้ 15. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาทันสมัย 16. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้ 17. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางการงานและอาชีพทันสมัย 18. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางการงานและอาชีพเอื้อต่อการเรียนรู้ 					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านห้องปฏิบัติการ</u> 1. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอ 2. มีห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอ 3. มีห้อง E-Learning!เพียงพอ 4. มีห้องปฏิบัติการภาษาไทยเพียงพอ 5. มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เพียงพอ 6. มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เพียงพอ 7. มีห้องปฏิบัติการสังคมศึกษาเพียงพอ 8. มีห้องปฏิบัติการพลานามัยเพียงพอ 9. มีห้องปฏิบัติการทางศิลปศึกษาเพียงพอ 10. มีห้องปฏิบัติการทางการทำงานและอาชีพเพียงพอ					
<u>ด้านนักเรียน</u> 1. คุณสมบัติของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษา 2. มีการปรับพื้นฐานความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียน 3. มีเกณฑ์การรับนักเรียนที่สามารถตรวจสอบได้					
<u>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</u> 1. การได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนจากชุมชน 2. การสนับสนุนชุมชนการจัดทำหลักสูตรจากชุมชน 3. การสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน					

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. มีวิธีการสอนที่หลากหลาย					
2. ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง					
3. ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองโดยมีครูเป็นที่ปรึกษา					
4. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
6. ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ					
7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ					
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร					
9. ใช้ห้องปฏิบัติการทุกครั้งที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและกิจกรรม					
10. ส่งเสริมการจัดทำโครงการ					
11. จัดกิจกรรมในและนอกชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
12. ตรวจสอบความเข้าใจในการให้งานนักเรียน					
13. สอดแทรกจริยธรรมในบทเรียน					
14. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน					
15. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการฟัง					
16. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการพูด					
17. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่าน					
18. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาทักษะการเขียน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านการวัดผลประเมินผล</u> 1. เกณฑ์การประเมินผลชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ 2. เกณฑ์การประเมินผลยุติธรรม 3. การวัดผลมีวิธีการที่หลากหลาย 4. มีการวัดผลตามสภาพจริง 5. มีแฟ้มสะสมผลงาน 6. มีการวัดผลตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม พ.ร.บ. 2542 7. ข้อสอบเน้นอัตนัย 8. ข้อสอบเน้นปรนัย 9. วัดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ					
<u>ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร</u> 1. อำนาจความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการ 2. อำนาจความสะดวกในการใช้สื่อการสอน 3. การขอซื้อครุภัณฑ์มีความสะดวกรวดเร็ว 4. การบริการวัสดุครุภัณฑ์					
<u>ด้านการจัดสอนเสริม</u> 1. จัดสอนเสริมเฉพาะวิชาที่นักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ 2. จัดสอนเสริมทุกรายวิชา 3. ช่วงเวลาที่จัดสอนเสริมเหมาะสม					
<u>ด้านการนิเทศ</u> 1. มีการนิเทศทุกภาคเรียน 2. มีการนัดหมายก่อนการนิเทศการสอน 3. มีรายงานการนิเทศทุกครั้งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 4. ผลการนิเทศสามารถนำมาปรับปรุงการสอนได้ดี 5. มีรูปแบบการนิเทศที่เชื่อถือได้ 6. ผู้นิเทศมีความรู้เรื่องการนิเทศการสอน 7. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านการแนะแนว</u> 1. ให้บริการนอกเวลาเรียน 2. เวลาเรียน 1 คาบต่อสัปดาห์ 3. มีห้องเฉพาะสำหรับให้คำปรึกษา					
<u>ด้านพัฒนาบุคลากร</u> 1. การจัดสัมมนาครูผู้สอนทุกภาคเรียน 2. การจัดอบรมเทคนิคการสอนอยู่เสมอ 3. จัดทำแผนการสอนสม่ำเสมอ 4. จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีทุกปีการศึกษา 5. มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศทุกปี					

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านนักเรียน					
1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์					
2. จัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาเว้นวิชาภาษาไทย					
ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ					
1. มีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี					
2. มีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี					
3. มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี					
4. มีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี					
ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษ					
กล้าแสดงออกในที่ชุมชน					
พูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม					
ซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ					
ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ					
1. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนอย่างเป็นรูปธรรม					
2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
3. สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ					
4. ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร					
5. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ					

แบบประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 4 ตอน

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ
- ตอนที่ 2 แบบประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น ในด้าน ครูผู้สอน หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร อาคารสถานที่ สื่อวัสดุอุปกรณ์ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 3 แบบประเมิน กระบวนการ ในด้าน วิธีการสอน การสอนเสริม ประสิทธิภาพการสอนของครู บุคลิกภาพของครู การวัดและประเมินผล การแนะแนว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
- ตอนที่ 4 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ในด้าน คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

ชาย

หญิง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ครูผู้สอนของนักเรียนมีลักษณะต่อไปนี้เพียงใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งกายเหมาะสมกับวิชาชีพ 2. ประพฤติเหมาะสมกับวิชาชีพ 3. ปฏิบัติเหมาะสมกับวิชาชีพ 4. มีความเป็นผู้นำ 5. มีมนุษยสัมพันธ์ 6. มีความโอบอ้อมอารี 7. ส่งเสริมความเป็นไทย 					
<p><u>หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษที่ท่านเรียนมีต่อไปนี้เพียงใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา 2. มีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ 3. เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน 4. มีวิชาเลือกหลากหลาย 5. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม 6. เอื้อต่อการศึกษาในต่างประเทศ 7. เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ 8. ส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ 9. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด</u></p> <p>หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปีต้องไม่น้อยกว่า 90 หน่วยการเรียนรู้ ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน</p> <p>วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>ท 101 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้ ท 102 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้ ท 203 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้ ท 204 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้ ท 305 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้ ท 306 ภาษาไทย 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 11 หน่วยการเรียนรู้ วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>ว 101 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ว 102 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ว 203 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ว 204 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ว 305 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ว 306 วิทยาศาสตร์ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ว 013 ของเล่นเชิงกลและไฟฟ้า 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p> <p>ว 014 เริ่มต้นกับโครงการวิทยาศาสตร์ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 16 หน่วยการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>ค 101 คณิตศาสตร์ 1 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ค 102 คณิตศาสตร์ 2 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ ค 203 คณิตศาสตร์ 3 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด (ต่อ)</u></p> <p>ค 204 คณิตศาสตร์ 4 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ค 031 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 1 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p> <p>ค 032 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 2 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p> <p>ค 033 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 3 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p> <p>ค 034 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 4 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p> <p>ค 011 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 012 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 022 คณิตศาสตร์ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.0 หน่วยการเรียนรู้ วิชาสังคัมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้ วิชาสังคัมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>ส 101 ประเทศของเรา 1 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 102 ประเทศของเรา 2 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 203 ทวีปของเรา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 204 ประเทศของเรา 3 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 305 โลกของเรา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 306 ประเทศของเรา 4 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ วิชาสังคัมศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ส 028 ประวัติศาสตร์การตั้งถิ่นฐานในดินแดนประเทศไทย 2 คาบต่อ สัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 053 ประชากรกับสิ่งแวดล้อม 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วย การเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใดต่อ</u></p> <p>ส 029 ประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 032 เศรษฐศาสตร์ครอบครัว 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 043 กฎหมายน่ารู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 0210 ประวัติศาสตร์ไทยยุคประชาธิปไตย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 018 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 019 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 0110 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 0111 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 0112 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ส 0113 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาพลานามัยตลอดหลักสูตร 3 ปี 9 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>พ 101 พลานามัย 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 102 พลานามัย 2 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 203 พลานามัย 3 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 204 พลานามัย 4 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 305 พลานามัย 5 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 306 พลานามัย 6 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>พ 011 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 012 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 013 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 014 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 015 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 016 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด (ต่อ)</u></p> <p>วิชาพลานามัยเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>พ 021 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 022 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 023 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 024 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 025 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 026 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาศิลปศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาศิลปศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>ศ 101 ศิลปะกับชีวิต1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ศ 102 ศิลปะกับชีวิต2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ศ 203 ศิลปะกับชีวิต3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ศ 204 ศิลปะกับชีวิต4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ศ 305 ศิลปะกับชีวิต5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ศ 306 ศิลปะกับชีวิต6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาการงานและอาชีพตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาการงานและอาชีพ เป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>ง 011 งานบ้าน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ง 012 การจัดการในบ้าน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ง 013 งานช่างพื้นฐาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ง 014 งานเกษตรพื้นฐาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ง 321 โครงการงาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ง 322 โครงการงาน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>อ 011 ภาษาอังกฤษหลัก5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 012 ภาษาอังกฤษหลัก6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 013 ภาษาอังกฤษหลัก7 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>100. อ 014 ภาษาอังกฤษหลัก8 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมต้นที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด (ต่อ)</u>					
101. อ 015 ภาษาอังกฤษหลัก9 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้					
102. อ 016 ภาษาอังกฤษหลัก10 4คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้					
103. อ 022 ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
104. อ 022ก ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
105. อ 022ข ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
106. อ 022ค ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
107. อ 022ง ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
108. อ 022จ ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้					
109. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน					
110. วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน					
111. วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาบังคับแกน					
112. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน					
113. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน					
114. วิชาศิลปศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน					
115. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้นำเพื่อประโยชน์เป็นกิจกรรมบังคับ					
116. กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีและผู้นำเพื่อประโยชน์ 1 คาบต่อสัปดาห์					
117. กิจกรรมแนะแนว 1 คาบต่อสัปดาห์					
118. กิจกรรมเลือกอิสระ 2 คาบต่อสัปดาห์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมปลายที่นักเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ปี ต้องไม่น้อยกว่า 75 หน่วยการเรียนรู้ 2. ทุกวิชาต้องได้รับการตัดสินผลการเรียน 3. วิชาภาษาไทยตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้ 4. วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน 5. ท 401 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 6. ท 402 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 7. ท 503 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 8. ท 504 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 9. ท 605 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 10. ท 606 ภาษาไทย 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 11. วิชาสังคมศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 12 หน่วยการเรียนรู้ 12. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน 13. ส 401 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 14. ส 402 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 15. ส 503 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 16. ส 504 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 17. ส 605 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 18. ส 606 สังคมศึกษา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 19. วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี 20. ส 048 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 21. ส 049 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 22. ส 0410 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 23. ส 0411 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 24. ส 0412 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 25. ส 0413 พระพุทธศาสนา 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้ 26. วิชาพลานามัยศึกษาตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้ 27. วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน 					
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1

<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาปีที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด</u></p> <p>(ต่อ)28. พ 401 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้ พ 402</p> <p>29. สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 503 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 504 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 605 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 606 สุขศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>พ 021 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 022 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 023 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 024 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 025 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>พ 026 พลศึกษา 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 0.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาอังกฤษโปรแกรมคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ ตลอดหลักสูตร 3 ปี 24 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาอังกฤษโปรแกรมภาษาญี่ปุ่น-ภาษาจีน ตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>อ 017 ภาษาอังกฤษหลัก11 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 018 ภาษาอังกฤษหลัก12 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 019 ภาษาอังกฤษหลัก13 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 0110 ภาษาอังกฤษหลัก14 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>อ 0111 ภาษาอังกฤษหลัก15 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p>					
--	--	--	--	--	--

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด(ต่อ)</u></p> <p> อ 0112 ภาษาอังกฤษหลัก16 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025 ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025ก ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025ข ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025ค ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025ง ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 025จ ภาษาอังกฤษอ่าน เขียน 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038 ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038ก ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038ข ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038ค ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038ง ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p> <p> อ 038จ ภาษาอังกฤษรอบรู้ 2 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด(ต่อ)</u></p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรมวิทยาศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 31 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>ว 421 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 431 เคมี 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 441 ชีววิทยา 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ว 422 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 432 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 440 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 022 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 032 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 042 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 023 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 033 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 043 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 024 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 034 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 044 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 025 ฟิสิกส์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 035 เคมี 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 045 ชีววิทยา 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรมภาษาจีนตลอดหลักสูตร 3 ปี 6 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>ว 411 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 412 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมปลายที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด(ต่อ)</u></p> <p>ว 513 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 514 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาโปรแกรมคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 9 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>ว 411 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 412 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 513 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 514 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ว 011 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ว 012 วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ 3 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 1.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาคอมพิวเตอร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 8 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับเลือก</p> <p>ช 0249 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ช 0250 ตารางงานและการประยุกต์ขั้นต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมปลายที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด(ต่อ)</p> <p>ช 0251 การจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ช 0252 หลักการเขียนโปรแกรม 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.0 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาคณิตศาสตร์ตลอดหลักสูตร 3 ปี 15 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาคณิตศาสตร์เลือกเสรี</p> <p>ค 011 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 012 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 013 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 014 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 015 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ค 016 คณิตศาสตร์ 5 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 2.5 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาจีนตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาจีนเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>จ 011 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>จ 012 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>จ 013 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>จ 014 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>จ 015 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>จ 016 ภาษาจีน 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาญี่ปุ่นตลอดหลักสูตร 3 ปี 18 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>วิชาภาษาญี่ปุ่นเป็นวิชาเลือกเสรี</p> <p>ญ 011 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ญ 012 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ญ 013 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ญ 014 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ญ 015 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p> <p>ญ 016 ภาษาญี่ปุ่น 6 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาคเรียน 3 หน่วยการเรียนรู้</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ท่านเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด(ต่อ)</u></p> <p>วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>วิชาภาษาไทยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>วิชาพลานามัยเป็นวิชาบังคับแกน</p> <p>กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์</p> <p>กิจกรรมแนะแนว 2 คาบต่อสัปดาห์</p> <p>กิจกรรมเลือกอิสระ</p>					
<p><u>ด้านอาคารสถานที่</u></p> <p>1. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสม</p> <p>2. มีห้องปฏิบัติการทุกรายวิชา</p> <p>3. มีแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน</p> <p>4. ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนรู้</p> <p>5. ขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน</p> <p>6. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนสะอาดเป็นระเบียบ</p> <p>7. โรงเรียนมีอุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัย</p> <p>8. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>9. สถานที่ปฏิบัติกิจกรรมเหมาะสม</p> <p>10. ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ</p>					
<p><u>ด้านห้องปฏิบัติการ</u></p> <p>1. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอ</p> <p>2. มีห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอ</p> <p>3. มีห้อง E-Learning!เพียงพอ</p> <p>4. มีห้องปฏิบัติการภาษาไทยเพียงพอ</p> <p>5. มีห้องปฏิบัติการเคมีเพียงพอ</p> <p>6. มีห้องปฏิบัติการทางฟิสิกส์เพียงพอ</p> <p>7. มีห้องปฏิบัติการทางชีววิทยาเพียงพอ</p> <p>8. มีห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เพียงพอ</p> <p>9. มีห้องปฏิบัติการสังคมศึกษาเพียงพอ</p> <p>10. มีห้องปฏิบัติการพลานามัยเพียงพอ</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ด้านห้องสมุด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องสมุดให้ข่าวสารเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน 2. หนังสือมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน 3. มีตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียนเพียงพอ 4. มีห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพียงพอสำหรับนักเรียนในโครงการ 					
<p><u>ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล 2. คอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน 3. คอมพิวเตอร์มีความทันสมัย 4. คอมพิวเตอร์เชื่อมต่อการเรียนรู้ 5. ห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเพียงพอต่อการเรียนการสอน 6. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน 7. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษทันสมัย 8. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษเชื่อมต่อการเรียนรู้ 9. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการเคมีทันสมัย 10. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการเคมีเชื่อมต่อการเรียนรู้ 11. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการชีววิทยาทันสมัย 12. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการชีววิทยาเชื่อมต่อการเรียนรู้ 13. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ทันสมัย 14. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการฟิสิกส์เชื่อมต่อการเรียนรู้ 15. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ทันสมัย 16. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์เชื่อมต่อการเรียนรู้ 17. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลานามัยทันสมัย 18. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องปฏิบัติการพลานามัยเชื่อมต่อการเรียนรู้ 					

ตอนที่ 3 แบบประเมินกระบวนการของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านวิธีการเรียนการสอน</u> 1. มีวิธีการสอนที่หลากหลาย 2. กิจกรรมการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 3. ใช้สื่อประกอบการเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ 4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ 5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร 6. ใช้ห้องปฏิบัติการได้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ 7. ใช้ห้องปฏิบัติการได้เหมาะสมกับกิจกรรม 8. ส่งเสริมนักเรียนในการจัดทำโครงงาน 9. จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน 10. จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียนเหมาะสมกับบทเรียน 11. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน					
<u>ด้านประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน</u> 1. พัฒนากระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอ 2. ครูที่ปรึกษารายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน 3. ครูผู้สอนอุทิศตนในการสอนโดยไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย 4. ครูผู้สอนนำความรู้มาประยุกต์ใช้สอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน 5. ครูผู้สอนมีวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน 6. ครูผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ 7. ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ด้านการวัดผลประเมินผล</u> มีเกณฑ์การประเมินผลชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ ใช้วิธีการการวัดผลที่หลากหลาย เน้นการวัดผลตามสภาพจริง ข้อสอบเน้นอัตนัย ข้อสอบเน้นปรนัย วัดผลตามจุดประสงค์ของโครงการ					
<u>ด้านการจัดสอนเสริม</u> มีการจัดสอนเสริมในวิชาที่นักเรียนมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ มีการจัดสอนเสริมทุกรายวิชา ช่วงเวลาที่จัดสอนเสริมเหมาะสม					
<u>ด้านการแนะแนว</u> 1. บริการให้คำปรึกษาเป็นเวลา 2. แนะนำด้านการศึกษาต่อ 3. แนะนำด้านวิชาการ					

ตอนที่ 4 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
นักเรียนมีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด					
1. ความรู้และทักษะในวิชาสามัญ					
2. ท้นต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ					
3. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเอง					
4. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน					
5. ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้					
6. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาตนเอง					
7. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาชุมชน					
8. ความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง					
9. ทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ					
10. ความสามารถในการจัดการ					
11. ความสามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน					
นักเรียนมีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด					
1. ความภูมิใจในความเป็นไทย					
2. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
3. ความเต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน					
4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>นักเรียนมีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด(ต่อ)</u></p> <p>5. ทรรศนะที่ดีต่อสัมมาชีพทุกอาชีพ</p> <p>6. นิสัยรักการทำงาน</p> <p>7. ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>8. ความเข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในชุมชนความภูมิใจในการปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน</p> <p>9. การอนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม</p> <p>10. การอนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา</p> <p>11. การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน</p>					
<p><u>นักเรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>1. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</p> <p>2. สามารถจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาทุกวิชาภาษาไทย</p>					
<p><u>นักเรียนมีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>1. มีทักษะในการฟังภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี</p> <p>2. มีทักษะในการพูดภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี</p> <p>3. มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี</p> <p>4. มีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี</p>					
<p><u>นักเรียนมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>1. กล้าแสดงออกในที่ชุมชน</p> <p>2. สามารถพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม</p> <p>3. ซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>4. อาสาแสดงบทบาทประกอบการพูดในชั่วโมงเรียน</p> <p>5. อาสาแต่งประโยคหรือข้อความต่างๆบนกระดาน</p> <p>6. แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของบทเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>7. พูดภาษาอังกฤษกับครูผู้สอนเท่าที่มีโอกาส</p> <p>8. กล้าที่จะสนทนากับชาวต่างประเทศ</p> <p>9. สมัครแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษทุกครั้งที่มีโอกาส</p>					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษบรรลุจุดมุ่งหมายในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ 					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ
สำหรับผู้ปกครอง**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่ เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ประเภทอาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับ โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อายุ 35 - 44 ปี
 25 - 34 ปี
 45 - 39 ปี 40 - 54 ปี
 มากกว่า 54 ปี
2. เพศ ชาย หญิง
3. วุฒิการศึกษา อื่นๆ(โปรดระบุ).....
 ระดับปริญญาตรี
 ระดับปริญญาโท
 ระดับปริญญาเอก
4. ประเภทอาชีพ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
 เอกชน
 ราชการ
 รัฐวิสาหกิจ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน

- | | | |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มาก |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านพึงพอใจในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา</u> <u>ตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>การจัดหลักสูตรเอื้อต่อการศึกษาในต่างประเทศ การจัดหลักสูตรเอื้อต่อการศึกษาในประเทศ การจัดหลักสูตรส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การจัดหลักสูตรเอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ การจัดหลักสูตรมีความยืดหยุ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน โครงสร้างของหลักสูตรมีวิชาเลือกหลากหลาย การจัดหลักสูตรวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมเป็นวิชาบังคับ การกำหนดเกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม</p>					
<p><u>ท่านพึงพอใจอาคารสถานที่ในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับ</u> <u>มัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน 2. บรรยากาศของห้องเรียน 3. ความสะอาดและความเป็นระเบียบของอาคารเรียน 4. ความสะอาดและความเป็นระเบียบของบริเวณโรงเรียน 5. อุปกรณ์ป้องกันและรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน 6. อาคารเรียนและบริเวณโรงเรียน 7. ห้องน้ำ 					

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านพึงพอใจครูผู้สอนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณวุฒิทางการศึกษา 2. ความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน 3. ความเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติ 4. ความรู้ในเรื่องจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ก 5. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู 6. การรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน 7. ความเสียสละ 8. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้สอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบันของครู 9. วิธีการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจบทเรียนของครู 10. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ 					
<p><u>ท่านพึงพอใจสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล 2. ประสิทธิภาพของสื่อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน 3. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องเรียน 4. ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน 5. ความทันสมัยของสื่อวัสดุอุปกรณ์ 6. ความเอื้อต่อการเรียนรู้ของสื่อวัสดุอุปกรณ์ 7. อุปกรณ์ส่งเสริมการสอนในห้องเรียน 					
<p><u>ท่านพึงพอใจการวัดผลประเมินผลในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมินผล 2. การใช้การวัดผลที่หลากหลาย 3. มีการวัดผลตามสภาพจริง 					

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านพึงพอใจการมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p> การได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนจากชุมชน</p> <p> การสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรจากชุมชน</p> <p> การสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน</p>					
<p><u>ท่านพึงพอใจการจัดสอนเสริมในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>1. การจัดการสอนเสริมเฉพาะวิชาที่นักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>2. การจัดการสอนเสริมทุกรายวิชา</p> <p>3. ช่วงเวลาที่จัดสอนเสริม</p>					
<p><u>ท่านพึงพอใจคุณสมบัติทางวิชาการในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p> ความรู้และทักษะในวิชาสามัญ</p> <p> ความทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ</p> <p> ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเอง</p> <p> ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน</p> <p> ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้</p> <p> ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิด</p> <p> ความเจริญแก่ตนเอง</p> <p> ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิด</p> <p> ความเจริญแก่ชุมชน</p> <p> ความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง</p> <p> ทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ</p> <p> ความสามารถในการจัดการ</p> <p> ความเข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในชุมชน</p> <p> ความสามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน</p>					

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านพึงพอใจคุณสมบัติของนักเรียนในปกครองของท่านในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>ความภูมิใจในความเป็นไทย</p> <p>ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข</p> <p>ความเต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน</p> <p>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</p> <p>ทรนชนะที่ดีต่อสัมมาชีพทุกอาชีพ</p> <p>นิสัยรักการทำงาน</p> <p>ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>ความสามารถในการปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน</p> <p>การอนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม</p> <p>การอนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา</p> <p>การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน</p>					
<p><u>ท่านพึงพอใจความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในปกครองของท่านในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>ความสามารถในการนำไปใช้ศึกษาต่อ</p> <p>ความสามารถจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาทุกวัน</p> <p>วิชาภาษาไทย</p>					
<p><u>ท่านพึงพอใจทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในปกครองของท่านในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ 2. ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ 3. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ 4. ทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ 					

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านพึงพอใจความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในปกครองของท่านในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกล้าแสดงออกในที่ชุมชน 2. การพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม 3. การซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ 					
<p><u>ท่านพึงพอใจจุดมุ่งหมายของโครงการ หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ 3. สร้างเจตคติที่ดีให้นักเรียนต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 4. ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร 5. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เต็มศักยภาพ 					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินผู้สำเร็จการศึกษา
โครงการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นภาคภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่เป็นข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ เพศ ระดับชั้น

ตอนที่ 2 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ในด้าน คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

อายุ ปี

เพศ

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 มัธยมศึกษาปีที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>6. ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์</p> <p>7. ความสามารถนำไปใช้ศึกษาต่อ</p> <p>8. ความสามารถจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาแก่นักวิชาภาษาไทย</p>					
<p><u>ท่านมีความสามารถในการนำทักษะทางภาษาอังกฤษไปใช้ในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>5. ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ</p> <p>6. ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ</p> <p>7. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ</p> <p>8. ทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ</p>					
<p><u>ท่านมีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <p>11. กล้าแสดงออกในที่ชุมชน</p> <p>12. การพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม</p> <p>13. การซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>14. การแสดงบทบาทประกอบการพูดในชั่วโมงเรียน</p> <p>15. อาสาแต่งประโยคหรือข้อความต่างๆบนกระดาน</p> <p>16. แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของบทเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>17. พูดภาษาอังกฤษกับครูผู้สอนเท่าที่มีโอกาส</p> <p>18. กล้าที่จะสนทนากับชาวต่างประเทศ</p> <p>19. สมัครแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษทุกครั้งที่มีโอกาส</p>					

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านมีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความรู้และทักษะในวิชาสามัญ 2. ความทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ 3. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเอง 4. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน 5. ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้ 6. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ตนเอง 7. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ชุมชน 8. ความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง 9. ทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ 10. ความสามารถในการจัดการ 11. ความเข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในชุมชน 12. ความสามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน 13. ความภูมิใจในความเป็นไทย 14. ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 15. ความเต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน 16. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 17. ทรศนะที่ดีต่อสัมมาชีพทุกอาชีพ 18. นิสัยรักการทำงาน 19. ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 20. ความสามารถในการปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน 21. การอนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม 22. การอนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา 23. การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน 					

แบบประเมินผู้สำเร็จการศึกษา
โครงการหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นภาคภาษาอังกฤษ
สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา

- คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความที่เป็นการทั่วไปได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์
- ตอนที่ 2 แบบประเมิน ผลผลิตของโครงการ ในด้าน คุณภาพของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุ
 - 22 - 26 ปี
 - 27 - 31 ปี
 - 32 - 36 ปี
 - 37 - 41 ปี
 - มากกว่า 41 ปี
2. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
3. วุฒิการศึกษา
 - ระดับปริญญาตรี
 - ระดับปริญญาโท
 - ระดับปริญญาเอก
 - อื่นๆ โปรดระบุ
4. ประสบการณ์ทำงานด้านการสอน
 - 1 - 5 ปี
 - 6 - 10 ปี
 - 11 - 15 ปี
 - มากกว่า 15 ปี
6. ตำแหน่งปัจจุบัน
 - อาจารย์ 1
 - อาจารย์ 2
 - อาจารย์ 3
 - อื่นๆ โปรดระบุ
7. อาจารย์ที่ปรึกษา
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 แบบประเมินผลผลิตของโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด , เหมาะสมมากที่สุด หรือ มากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก , เหมาะสมมาก หรือ มาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง , เหมาะสมปานกลาง หรือ ปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย , เหมาะสมน้อย หรือ น้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด , เหมาะสมน้อยที่สุด หรือ น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่ามีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความรู้และทักษะในวิชาสามัญ 2. ความทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่างๆ 3. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของตนเอง 4. ความสามารถปฏิบัติตนในการรักษาและเสริมสร้างสุขภาพอนามัยของชุมชน 5. ความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้ 6. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ตนเอง 7. ความสามารถสร้างและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดความเจริญแก่ชุมชน 8. ความสามารถในการเลือกอาชีพที่เหมาะสมกับความถนัดและความสนใจของตนเอง 9. ทักษะพื้นฐานในการประกอบสัมมาชีพ 10. ความสามารถในการจัดการ 11. ความเข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในชุมชน 12. ความสามารถเสนอแนวทางพัฒนาชุมชน <p><u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่ามีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u></p>					

1. มีความภูมิใจในความเป็นไทย					
2. สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่า มีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u>					
3. เต็มใจช่วยเหลือผู้อื่นตามความสามารถของตน					
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
5. มีทรนชนะที่ดีต่อสมาชิกทุกอาชีพ					
<u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่า มีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด(ต่อ)</u>					
1. มีนิสัยรักการทำงาน					
2. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
3. ภูมิใจในการปฏิบัติตนตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน					
4. อนุรักษ์และส่งเสริมสิ่งแวดล้อม					
5. อนุรักษ์และส่งเสริมศาสนา					
6. อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนของตน					
<u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่ามีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u> ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ความสามารถจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาทวิชาทวันวิชาภาษาไทย					
<u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่ามีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้ในระดับใด</u>					
1. ทักษะในการฟังภาษาอังกฤษ					
2. ทักษะในการพูดภาษาอังกฤษ					
3. ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษ					
4. ทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><u>ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนใน</u> <u>โครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษว่ามีคุณสมบัติในข้อต่อไปนี้อยู่ในระดับใด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กล้าแสดงออกในที่ชุมชน 2. การพูดโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษขณะฝึกกิจกรรม 3. การซักถามปัญหาเป็นภาษาอังกฤษ 4. การแสดงบทบาทประกอบการพูดในชั่วโมงเรียน 5. อาสาแต่งประโยคหรือข้อความต่างๆบนกระดาน 6. แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของบทเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษ 7. พูดภาษาอังกฤษกับครูผู้สอนเท่าที่มีโอกาส 8. กล้าที่จะสนทนากับชาวต่างประเทศ 9. สมัครแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษทุกครั้งที่มีโอกาส 					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอุทุมพร ชื่นวิญญา เกิดเมื่อ พ.ศ. 2512 จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาบัณฑิต เอกวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2534 เริ่มรับราชการปี พ.ศ. 2537 โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” ปีการศึกษา 2542 ย้ายมาประจำอยู่ที่โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เข้ารับการศึกษาต่อสาขาวิชานิเทศการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันรับตำแหน่งข้าราชการครูอยู่โรงเรียน โยธินบูรณะตั้งแต่ปีการศึกษา 2544



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย