

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ 2 ชุด

ชุดที่ 1 ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ชุดที่ 2 ใช้สัมภาษณ์นายกสมาคมผู้ปกครองและครู

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ในรูปของตารางประกอบคำอธิบายเป็น 3 ส่วน โดยแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นายกสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพของชุมชนที่เข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียนในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ตอนที่ 3 ปัญหาของชุมชนที่เข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียนในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบัน

สถานภาพ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	18	81.82
อาจารย์ใหญ่	3	13.64
ครูใหญ่	1	4.54
2. เพศ		
ชาย	16	72.73
หญิง	6	27.27
3. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	-	-
31 - 40 ปี	1	4.54

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
41 - 50 ปี	5	22.73
มากกว่า 50 ปี	16	72.73
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	18	81.82
สูงกว่าปริญญาตรี	4	18.18
5. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร		
1 - 5 ปี	7	31.82
6 - 10 ปี	4	18.18
11 - 15 ปี	7	31.82
มากกว่า 15 ปี	4	18.18
6. ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนปัจจุบัน		
1 - 4 ปี	17	77.22
5 - 8 ปี	5	22.73

จากตารางที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 22 คน มีรายละเอียดจากผลการวิจัยดังนี้

1. ตำแหน่ง พบว่าผู้บริหารโรงเรียน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64
2. เพศ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เพศชายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 เพศหญิงจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27
3. อายุ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากมีอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73
4. วุฒิการศึกษา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนที่เหลือจำนวน 4 คน มีวุฒิสองวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 18.18
5. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มิ่ประสบการณ์ในตำแหน่งบริหารระหว่าง 1 - 5 ปี และ 11 - 15 ปี จำนวนช่วงเวลาละ 7 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมา คือ ระหว่าง 6 - 10 ปี และมากกว่า 15 ปี จำนวนช่วงเวลาละ 4 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.18
6. ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนปัจจุบัน พบว่าผู้บริหารมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนระหว่าง 1 - 4 ปี มากที่สุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา ระหว่าง 5 - 8 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในตอนนี้
ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับ

- ก. การวางแผนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- ข. การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน
- ค. การให้บริการชุมชน
- ง. การเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน
- จ. การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน
- ฉ. การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ก. การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์
ข้อมูลซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 2 - 5 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการสำรวจชุมชนเพื่อการวางแผนงานสร้างความ
สัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
(N = 22)		

เรื่องที่สำรวจ

บุคคลสำคัญ	21	95.45
การประกอบอาชีพ	21	95.45
แหล่งประกอบการ	19	86.36

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
สภาพเศรษฐกิจ	16	72.73
แหล่งวิทยาการ	16	72.73
วัฒนธรรมประเพณี	14	63.64
แหล่งทรัพยากร	13	59.09
ความต้องการของชุมชน	13	59.09
การนับถือศาสนา	12	54.54
ประวัติความเป็นมาของชุมชน	11	50.00
ปัญหาของชุมชน	9	40.91
ค่านิยม และความเชื่อ	7	31.82
อื่นๆ (การย้ายถิ่นฐาน)	1	4.54
ผู้ดำเนินการสำรวจชุมชน		
คณะกรรมการงานโรงเรียนกับชุมชน	12	54.54
คณะครู อาจารย์	8	36.36
ผู้บริหารโรงเรียน	6	27.27
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	6	27.27
นักเรียน	6	27.27
ตัวแทนของชุมชน	3	13.64

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
อื่นๆ (งานแนะแนว, ฝ่ายกิจการนักเรียน)	3	13.64
<u>วิธีการสำรวจชุมชน</u>		
สอบถามข้อมูลจากนักเรียน	20	90.91
สอบถามข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียน	14	63.64
สอบถามข้อมูลจากผู้นำในชุมชน	10	45.45
ใช้แบบสอบถามกับประชากรในชุมชน	2	9.09
อื่นๆ (สอบถามข้อมูลจากประชากรในชุมชน, รวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการอื่น)	3	13.64
<u>การนำข้อมูลจากการสำรวจมาใช้</u>		
นำมาศึกษาหาแนวทางในการประสานความร่วมมือ กับชุมชน	17	77.27
จัดเก็บไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน	16	72.73
นำมาวิเคราะห์สภาพและปัญหาของชุมชน	7	31.82
จัดทำเป็นเอกสารสนเทศของโรงเรียน	7	31.82

จากตารางที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการสำรวจชุมชนเกี่ยวกับบุคคลสำคัญ และการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 95.45 เท่ากัน รองลงมาระบุว่าสำรวจเกี่ยวกับแหล่ง ประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 86.36 ส่วนในอันดับที่สาม ระบุว่าสำรวจเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ ของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.73

ในด้านของผู้ดำเนินการสำรวจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการโดยคณะกรรมการงานโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาระบุว่าดำเนินการโดยคณะครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนอันดับที่สามระบุว่าดำเนินการโดยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 เท่ากัน

สำหรับวิธีการสำรวจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้วิธีการสอบถามข้อมูลจาก นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา คือ การสอบถามข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียน คิด เป็นร้อยละ 63.64 ส่วนอันดับที่สามโดยการสอบถามข้อมูลจากผู้นำในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 45.45

และการนำข้อมูลจากการสำรวจชุมชนไปใช้นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้นำมา ศึกษาหาแนวทางในการประสานความร่วมมือกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาได้จัด เก็บไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนอันดับที่สามได้นำมาวิเคราะห์ สภาพและปัญหาของชุมชนและได้จัดทำเป็นเอกสารสนเทศของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.82 เท่ากัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวัตถุประสงค์ที่ได้มีการกำหนดไว้ในการดำเนินงาน
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วัตถุประสงค์	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	20	90.91
เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	19	86.36
เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสู่ชุมชน	17	77.27
เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น	15	68.18
เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของโรงเรียนสู่ชุมชน	15	68.18
เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาให้มากขึ้น	13	59.09
เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน	10	45.45
เพื่อเป็นการรับทราบข้อมูลพื้นฐานของชุมชน	8	36.36
เพื่อให้บริการแก่ชุมชน	7	31.82
เพื่อให้ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา	7	31.82
เพื่อให้ชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	6	27.27

จากตารางที่ 3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คือ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา คือ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

คิดเป็นร้อยละ 86.36 ส่วนอันดับที่สามระบุว่า เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสู่ชุมชน

คิดเป็นร้อยละ 77.27



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน
กับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>หน่วยงานที่ดำเนินงาน</u>		
คณะกรรมการงานโรงเรียนกับชุมชน	14	63.64
ผู้บริหารโรงเรียน	2	9.09
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	2	9.09
หัวหน้าหมวดกิจกรรม	1	4.54
อื่นๆ (ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง, ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายชุมชน)	3	13.64

จากตารางที่ 4 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หน่วยงานที่ดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คือ คณะกรรมการงานโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการจัดทำกำหนดการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ปฏิทินปฏิบัติงาน</u>		
จัดทำ	22	100.00
ไม่ได้จัดทำ	-	-
<u>การดำเนินงาน</u>		
เป็นไปตามกำหนด	19	86.36
ไม่เป็นไปตามกำหนด	3	13.64

จากตารางที่ 5 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนได้มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน
เพื่อจะได้ทราบกำหนดการโครงการต่างๆ ซึ่งโครงการส่วนใหญ่เป็นไปตามกำหนดในปฏิทินปฏิบัติงาน
คิดเป็นร้อยละ 83.36 ส่วนที่เหลืออีก คิดเป็นร้อยละ 13.64 ระบุว่าโครงการไม่เป็นไปตามกำหนด
โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเหตุผลว่า บางครั้งโรงเรียนมีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานตามนโยบายเร่งด่วน

ข. การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 6 - 8 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการเผยแพร่และปลูกฝังอุดมการณ์ของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
จัดกิจกรรมต่างๆให้สอดคล้องกับอุดมการณ์	20	90.91
เขียนอุดมการณ์ของโรงเรียนให้เห็นเด่นชัด	16	72.73
สอดแทรกอุดมการณ์ของโรงเรียนในกิจกรรมการเรียนการสอน	10	45.45
กำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้สามารถทำตามอุดมการณ์ได้	7	31.82
อื่นๆ (จัดประชุมอบรมนักเรียน)	6	27.27

จากตารางที่ 6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการเผยแพร่และปลูกฝังอุดมการณ์ของโรงเรียน คือการจัดกิจกรรมต่างๆให้สอดคล้องกับอุดมการณ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา คือการเขียนอุดมการณ์ของโรงเรียนให้เห็นเด่นชัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนอันดับที่สาม คือ การสอดแทรกอุดมการณ์ของโรงเรียนในกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.45

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการสร้างและเผยแพร่ เกียรติประวัติของโรงเรียน
ในด้านต่างๆ

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>เกียรติประวัติด้านวิชาการ</u>		
พัฒนาคุณภาพครูผู้สอน	21	95.45
จัดกิจกรรมแข่งขันความสามารถด้านวิชาการ	18	81.82
จัดแสดงผลงาน นิทรรศการด้านวิชาการ	16	72.73
จัดพิธีมอบประกาศเกียรติคุณกับผู้มีผลงาน ด้านวิชาการ	16	72.73
รวบรวมผลงานด้านวิชาการไว้ในระบบข้อมูลของ โรงเรียน	10	45.45
พิมพ์เอกสารเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการของ โรงเรียนสู่ชุมชน	7	31.82
<u>เกียรติประวัติด้านคุณธรรม จริยธรรม</u>		
จัดประกวด สำนิต อบรมในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม	20	90.91
ประกาศเกียรติคุณผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	17	77.27
ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	14	63.64



ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
พัฒนาคุณภาพครูด้านคุณธรรม จริยธรรม	10	45.45
รวบรวมผลงานของผู้มีคุณธรรม จริยธรรม		
ไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน	10	45.45
<u>เกียรติประวัติด้านกีฬา</u>		
ส่งนักกีฬาของโรงเรียนร่วมการแข่งขันกีฬา		
ภายนอก	22	100.00
จัดแข่งขันกีฬาภายใน	22	100.00
ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายเล่นกีฬา	14	63.64
รวบรวมผลงานด้านกีฬาไว้ในระบบข้อมูลของ		
โรงเรียน	13	59.09
ให้การสนับสนุน และเผยแพร่ผลงานด้านกีฬา		
สู่ชุมชน	8	36.36
ประกาศเกียรติคุณผู้มีผลงานด้านกีฬา	8	36.36
จัดงานวันเชิดชูเกียรตินักกีฬา	3	13.64

จากตารางที่ 7 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนทางด้านวิชาการ ด้วยการพัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

95.45 รองลงมาเป็นการจัดกิจกรรมแข่งขันความสามารถด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนอันดับที่สาม ได้แก่การจัดแสดงผลงาน นิทรรศการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.73

การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้วิธีการประกวด สาธิต อบรมในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา คือ การประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 77.27 ส่วนอันดับที่สาม ได้แก่การส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 63.64

การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนทางด้านกีฬา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนได้จัดส่งนักกีฬาของโรงเรียนไปร่วมการแข่งขันกีฬากายนอกโรงเรียน รวมทั้งได้จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนเองด้วย รองลงมาได้ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนอันดับที่สาม คือการรวบรวมผลงานด้านกีฬาไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการรวบรวมและเผยแพร่เกียรติประวัติของ
โรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
ครู อาจารย์ทุกฝ่าย รวบรวมผลงานในส่วนที่ตน รับผิดชอบ	19	86.39
พิมพ์เอกสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกียรติประวัติ ด้านต่างๆของโรงเรียน	17	77.27
จัดทำป้ายประกาศเกียรติคุณ	14	63.64
มอบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีผลงานดีเด่นต่างๆ	9	40.91
แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมผลงานด้านต่างๆไว้ ในระบบข้อมูลของโรงเรียน	6	27.27
จัดนิทรรศการแสดงเกียรติประวัติของผู้มีผลงาน ดีเด่นด้านต่าง	5	22.73

จากตารางที่ 8 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการรวบรวมและเผยแพร่เกียรติ
ประวัติของโรงเรียน ด้วยวิธีการให้ครู อาจารย์ทุกฝ่ายรวบรวมผลงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบ
คิดเป็นร้อยละ 86.39 รองลงมา เป็นการพิมพ์เอกสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกียรติประวัติ
ด้านต่างๆของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.27 ส่วนอันดับที่สาม คือ การจัดทำป้ายประกาศ
เกียรติคุณ คิดเป็นร้อยละ 63.64

ค. การให้บริการชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบริการต่างๆที่โรงเรียนจัดให้ชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>เผยแพร่ข่าวสาร</u>		
แจ้งข่าวสารในหนังสือประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	18	81.82
ติดข่าวสารในป้ายประกาศของโรงเรียน	17	77.27
ประกาศให้นักเรียนนำข่าวสารไปแจ้งแก่ผู้ปกครอง	17	77.27
พิมพ์จดหมายข่าวแจ้งความเคลื่อนไหวต่างๆแก่ชุมชน	8	36.36
แจ้งข่าวสารผ่านตัวแทนของชุมชน	6	27.27
บันทึกสถิติการให้บริการชุมชนด้านข่าวสาร	3	13.64
อื่นๆ (เผยแพร่ข่าวสารผ่านเสียงตามสายของเทศบาลเมือง)	1	4.54
<u>การส่งเสริมสุขภาพอนามัย</u>		
ให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียนผ่านใบ		
สู่ชุมชน	18	81.82

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
พิมพ์เอกสารเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย		
แก่ชุมชน	14	63.64
จัดนิทรรศการส่งเสริมสุขภาพอนามัย	11	50.00
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานสาธารณสุขมาให้ความรู้แก่ชุมชน		
ร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขให้บริการตรวจรักษาโรคให้แก่ชุมชน	7	31.82
ครู อาจารย์ที่มีความรู้ด้านสุขภาพอนามัย เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ชุมชน	3	13.64
บันทึกสถิติการให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพอนามัย	2	9.09
2	9.09	
<u>การส่งเสริมอาชีพ</u>		
จัดนิทรรศการ จัดประกวด การแสดงผลงานทางวิชาชีพ	12	54.54
ส่งเสริมอาชีพกับนักเรียน เพื่อนำไปเผยแพร่กับครอบครัว	11	50.50
จัดอบรมวิชาชีพโดยมีครู อาจารย์ในโรงเรียน เป็นวิทยากร	5	28.73

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
สนับสนุนให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกวิชาชีพ	4	18.18
จัดอบรมวิชาชีพโดย เชิญผู้มีความรู้ความสามารถ		
เฉพาะ เป็นวิทยากร	2	9.09
บันทึกสถิติการให้บริการชุมชนด้านการส่งเสริมอาชีพ		9.09
จัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเนื่องในวาระสำคัญของ		
ชุมชน	1	4.54
<u>กิจกรรมนันทนาการ</u>		
จัดการแสดงของโรงเรียนไปร่วมในกิจกรรมต่างๆ		
ของชุมชน	19	86.36
ให้ใช้สถานที่ของโรงเรียนเป็นที่ออกกำลังกาย	18	81.82
ให้ใช้สถานที่ของโรงเรียนเป็นที่แข่งขันกีฬาของ		
ชุมชน	16	72.73
นำวงดนตรีของโรงเรียนไปร่วมในกิจกรรมต่างๆ		
ของชุมชน	15	68.18
ให้ใช้สถานที่ของโรงเรียนเป็นที่พักผ่อนของชุมชน	13	59.09
สนับสนุนให้ชุมชนใช้บุคลากร และวัสดุกีฬาของ		
โรงเรียน	11	50.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
โรงเรียนร่วมกับชุมชนจัดกิจกรรมนันทนาการใน		
โรงเรียนหรือชุมชน	3	13.64
ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนจัดตั้งชมรม		
นันทนาการ	2	9.09
บันทึกสถิติการให้บริการชุมชนด้านนันทนาการ	2	9.09
<u>อาคารสถานที่ และ วัสดุครุภัณฑ์</u>		
สนับสนุนให้ชุมชนใช้สถานที่ของโรงเรียนจัด		
กิจกรรมของชุมชน	22	100.00
สนับสนุนให้ชุมชนใช้วัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน		
จัดกิจกรรมของชุมชน	18	81.82
จัดวางกฎ ระเบียบการใช้อาคารสถานที่ และ		
วัสดุ ครุภัณฑ์	14	63.64
บันทึกสถิติการให้บริการชุมชนด้านอาคารสถานที่		
และวัสดุ ครุภัณฑ์	7	31.82

ความรู้ทางวิชาการ

เปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการห้องสมุดของ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
โรงเรียน	15	68.18
จัดป้ายนิเทศความรู้เกี่ยวกับวิทยาการต่างๆ	14	63.64
จัดการศึกษาให้ชุมชนโดยร่วมกับกรมการศึกษา		
นอกโรงเรียน	9	40.91
สนับสนุนให้โรงเรียนเป็นศูนย์วิชาการของชุมชน	8	36.36
พิมพ์เอกสารเผยแพร่ความรู้วิทยาการใหม่แก่ชุมชน	8	36.36
สนับสนุนให้ครู อาจารย์ จัดอบรมความรู้วิชาการ		
ต่างๆที่ชุมชนต้องการ	5	22.73
เชิญวิทยากรที่มีความรู้ด้านต่างๆเผยแพร่สู่ชุมชน	2	9.09
บันทึกสถิติการให้บริการชุมชนทางด้านวิชาการ	2	9.09

จากตารางที่ 9 การให้บริการชุมชนในด้านข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้แจ้งข่าวสารไว้ในหนังสือประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือการ ติดข่าวสารไว้ในป้ายประกาศของโรงเรียน และการประกาศข่าวสารแก่นักเรียนในหน้า วนแจ้งแก่ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 77.27 เท่ากัน ส่วนอันดับที่สามโดยการพิมพ์จดหมายข่าว แจ้งความเคลื่อนไหวต่างๆแก่ให้ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 36.36

สำหรับการให้บริการชุมชนในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า โรงเรียนได้ให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียนผ่านใบสู่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ

81.82 รองลงมาโรงเรียนได้พิมพ์เอกสารเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนอันดับที่สาม คือการจัดนิทรรศการส่งเสริมสุขภาพอนามัย คิดเป็นร้อยละ 50.00

ในเรื่องของการส่งเสริมอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนได้ทำการจัดนิทรรศการ จัดประกวด การแสดงผลงานทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมา ได้แก่การส่งเสริมอาชีพแก่นักเรียน เพื่อนำไปเผยแพร่กับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอันดับที่สาม โรงเรียนได้จัดอบรมวิชาชีพโดยมีครู อาจารย์ของโรงเรียนเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 18.18

การจัดกิจกรรมนันทนาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนได้จัดส่งการแสดงของโรงเรียนไปรวมในกิจกรรมต่างๆของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาคือ การที่โรงเรียนอนุญาตให้ใช้สถานที่ในโรงเรียนเป็นที่ออกกกำลังกายได้ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนอันดับที่สาม คือ โรงเรียนให้ใช้สถานที่ของโรงเรียนเป็นที่จัดแข่งขันกีฬาของชุมชนได้ คิดเป็นร้อยละ 72.73

การให้บริการด้านอาคารสถานที่ และวัสดุ ครุภัณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทางโรงเรียนสนับสนุนให้ชุมชนใช้สถานที่ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่างๆของชุมชนได้ รองลงมาได้สนับสนุนให้ชุมชนใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนอันดับที่สาม โรงเรียนได้จัดวางกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์ในการจัดกิจกรรมของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.64

การให้บริการความรู้ทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการห้องสมุดของโรงเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาโรงเรียนได้จัดป้ายนิเทศความรู้ต่างๆไว้สำหรับผู้สนใจทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนอันดับที่สาม คือ โรงเรียนได้จัดการศึกษาให้ชุมชนโดยร่วมกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.91

ง. การเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 10 - 11 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการหาข้อมูลเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>วิธีหาข้อมูล</u>		
โรงเรียนมีคณะกรรมการที่ช่วยกันคิดจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาชุมชน	18	81.82
ใช้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ	13	59.09
ให้ชุมชนเสนอโครงการพัฒนาที่ต้องการความ สนับสนุนจากโรงเรียน	3	13.64
ศึกษาจากแผนพัฒนาชุมชนของส่วนราชการอื่นใน ท้องถิ่น	1	4.54
อื่นๆ (สอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน)	1	4.54
<u>หลักเกณฑ์</u>		
โรงเรียนต้องมีความพร้อมที่จะสนองความต้องการ ของชุมชน	19	86.36
ต้องได้รับความร่วมมือด้วยดีจากชุมชน	10	45.45

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
ต้องได้รับความสนับสนุนด้านงบประมาณ ตลอด		
จนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	5	22.73
เป็นความต้องการเร่งด่วนของชุมชน	4	18.18
อื่นๆ (ได้รับการร้องขอจากส่วนราชการอื่น)	1	4.54
<u>วิธีให้ความร่วมมือ</u>		
สนับสนุนกำลังงาน	19	86.36
สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์	18	81.82
ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และกระตุ้นให้		
ชุมชนพัฒนาท้องถิ่นของตน	9	40.91
เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	40.91
เสนอความคิดเห็นผ่านครู อาจารย์ นักเรียน		
ไปสู่มุขมนตรี	8	36.36
สนับสนุนงบประมาณ	1	4.54

จากตารางที่ 10 การเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการหาข้อมูลโดยที่โรงเรียนจะมีคณะทำงานช่วยคิดจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาใช้ข้อมูลจากการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 59.09

ส่วนอันดับที่สาม คือให้ชุมชนเสนอโครงการพัฒนาที่ต้องการความสนับสนุนจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.64

ส่วนหลักเกณฑ์ในการจัดโครงการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนต้องมีความพร้อมที่จะสนองความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา จะต้องได้รับความร่วมมือด้วยดีจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ส่วนอันดับที่สาม คือ ต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 22.73

วิธีการให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนให้ความสนับสนุนในด้านกำลังงาน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา โรงเรียนให้ความสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนอันดับที่สาม โรงเรียนจะร่วมประชุม แสดงความคิดเห็น และกระตุ้นให้ชุมชนพัฒนาท้องถิ่นของตน คิดเป็นร้อยละ 40.91

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงรายชื่อ จำนวนและค่าร้อยละโครงการพัฒนาชุมชนของโรงเรียน

โครงการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
โครงการพัฒนาชุมชนเนื่องในวันสำคัญ	11	50.00
โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	7	31.18
โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น	6	27.27
โครงการต่อต้านโรคเอดส์	6	27.27
โครงการดนตรีเพื่อประชาชน	5	22.73
โครงการอนุรักษ์พื้นที่โบราณสถาน	4	18.18
โครงการส่งเสริมการปกครอง	4	18.18
โครงการจัดพักตบชวาและชุดลอกกูกุลอง	3	13.64
โครงการสิ่งแวดล้อมศึกษา	3	13.64
โครงการสวนสุขภาพ	2	9.09
โครงการส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม	2	9.09
โครงการปลูกต้นไม้บนไหล่ทาง	1	4.54
โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลน	1	4.54

จากตารางที่ 11 โครงการในการพัฒนาชุมชนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นโครงการพัฒนาชุมชนเนื่องในวันสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 31.18 ส่วนอันดับที่สามคือ โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น และโครงการต่อต้านโรคเอดส์ คิดเป็นร้อยละ 27.27 เท่ากัน

จ. การได้รับความสนับสนุนจากชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับ
ค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 12 - 14 ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละขององค์กรที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนภารกิจของ
โรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>องค์กรที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้น</u>		
สมาคมผู้ปกครองและครู	19	86.36
กองทุนสวัสดิการ	13	59.09
สมาคมศิษย์เก่า	9	40.91
มูลนิธิ	5	22.73
<u>การได้รับความสนับสนุน</u>		
ทุนการศึกษา	21	95.45
สนับสนุนงบประมาณจัดหาวัสดุอุปกรณ์การศึกษา	21	95.45
จัดสร้างถาวรวัตถุให้โรงเรียน	16	72.73
เสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	5	22.73

จากตารางที่ 12 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าองค์กรที่โรงเรียนจัดตั้งขึ้นเพื่อ
สนับสนุนภารกิจของโรงเรียน คือสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา

ได้จัดตั้งกองทุนสวัสดิการ คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนอันดับที่สาม โรงเรียนได้จัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า คิดเป็นร้อยละ 40.91

สำหรับความสนับสนุนที่โรงเรียนได้รับจากองค์กรที่ได้จัดตั้งขึ้นนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และงบประมาณจัดหาวัสดุอุปกรณ์การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.45 เท่ากัน รองลงมาเป็นการได้รับความสนับสนุนเรื่องการจัดสร้างถาวรวัตถุให้โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนอันดับที่สาม เป็นการได้รับการเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.73



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ขององค์กรในชุมชนที่ให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>องค์กร/สถาบัน/หน่วยงานในชุมชนที่สนับสนุนโรงเรียน</u>		
กลุ่มพ่อค้า/ประชาชน	21	95.45
วัด	20	90.91
สถานประกอบการ	18	81.82
สถาบันการศึกษาอื่น	17	77.27
ผู้ทรงคุณวุฒิ	17	77.27
ที่ว่าการอำเภอ	9	40.91
สถานีตำรวจ	7	31.82
ธนาคาร	6	27.27
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	5	22.73
อื่นๆ (เทศบาล)	3	13.64

จากตารางที่ 13 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า องค์กรในชุมชนที่ให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน คือ กลุ่มพ่อค้า ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมา คือ วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ส่วนอันดับที่สาม คือ สถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 81.82

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความช่วยเหลือต่างๆจากชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ความช่วยเหลือจากชุมชน</u>		
ด้านทุนทรัพย์ และวัสดุอุปกรณ์	21	95.45
ด้านวิชาการ	20	90.91
ด้านบริการ	17	77.27
<u>วิธีขอความช่วยเหลือ</u>		
หาโครงการ เสนอไปยังผู้ที่จะให้ความช่วยเหลือ		
โดยตรง	20	90.91
ขอความช่วยเหลือผ่านผู้นำของชุมชน	7	31.82
ขอความช่วยเหลือผ่านคณะกรรมการในชุมชน	4	18.18
เชิญตัวแทนชุมชนมารับฟังสภาพปัญหาในโรงเรียน	3	13.64
<u>การได้รับความช่วยเหลือด้านวิชาการ</u>		
องค์กรต่างๆส่งวิทยากรมาให้ความรู้ในโรงเรียน	19	86.36
แหล่งวิทยากรต่างๆเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้า		
ศึกษาค้นคว้า	11	50.00
สถานประกอบการรับนักเรียนเข้าฝึกปฏิบัติ	8	36.36
องค์กรต่างๆให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์	8	36.36

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>การได้รับความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ และวัสดุอุปกรณ์</u>		
เงินทุนการศึกษาแก่นักเรียน	21	95.45
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์	18	81.82
ให้สวัสดิการครู และนักเรียน	16	72.73
จัดตั้งกองทุนถาวรเพื่อการศึกษา	15	68.18
จัดหาของขวัญ รางวัลสนับสนุนกิจกรรมของ โรงเรียน	13	59.09
บริจาคเงินสร้างอาคารสถานที่ให้โรงเรียน	12	54.54
สนับสนุนเงินทุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ	1	4.54
<u>การได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการ</u>		
ได้รับการอำนวยความสะดวกต่างๆ	19	86.36
ให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ	13	59.09
สนับสนุนด้านยานพาหนะ	10	45.45
การสนับสนุนด้านแรงงาน	8	36.36

จากตารางที่ 14 การที่โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือจากชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ และวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลง

มา คือ ด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.91 ส่วนอันดับที่สาม คือด้านบริการ คิดเป็นร้อยละ 77.27

ส่วนวิธีการขอความช่วยเหลือจากชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้เสนอโครงการไปยังผู้ที่จะให้ความช่วยเหลือโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา ได้ขอความช่วยเหลือผ่านทางผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 31.82 ส่วนอันดับที่สาม คือการขอความช่วยเหลือผ่านคณะกรรมการในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 18.18

การได้รับความช่วยเหลือจากชุมชนในด้านวิชาการนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความช่วยเหลือโดยองค์กรต่างๆในชุมชนส่งวิทยากรมาให้ความรู้ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา ได้รับความช่วยเหลือโดยที่แหล่งวิทยากรต่างๆเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอันดับที่สาม คือ สถานประกอบการรับนักเรียนเข้าฝึกปฏิบัติการ และองค์กรต่างๆให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่ากัน

การได้รับความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ และวัสดุอุปกรณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความช่วยเหลือโดยชุมชนมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมา ชุมชนได้จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆให้โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนอันดับที่สามคือ ชุมชนให้สวัสดิการแก่ครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.73

การได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการจากชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับความช่วยเหลือในด้านการอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา คือชุมชนให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนอันดับที่สาม คือ ชุมชนให้ความสนับสนุนในด้านยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 45.45

ฉ. การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
--------	---------------------	--------

วิธีการประเมินผล

สอบถามจากบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน	14	63.64
สังเกตความพึงพอใจของชุมชน	13	59.09
จัดแบบประเมินผลจากบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน	9	40.91
ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	5	22.73

ผู้รับผิดชอบการประเมินผล

หัวหน้างานโรงเรียนกับชุมชน	12	54.54
หัวหน้างานแผนงานโรงเรียน	4	18.18
ผู้บริหารโรงเรียน	2	9.09
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	2	9.09
อื่นๆ (ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง)	2	9.09

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>การนำไปใช้</u>		
นำมาปรับปรุงแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	20	90.91
จัดเก็บไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน	12	54.54
เผยแพร่ต่อชุมชน	3	13.63
นำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง	2	9.09
นำเสนอต่อผู้นำในชุมชน	2	9.09

จากตารางที่ 15 เกี่ยวกับการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในส่วนของวิธีการประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้ใช้วิธีการสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา ใช้วิธีการสังเกตความพึงพอใจของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนอันดับที่สาม ได้ใช้แบบประเมินผลจากบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน คิดเป็นร้อยละ 40.91

สำหรับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการประเมินผลนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นหน้าที่ของหัวหน้างานโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาระบุว่า เป็นหน้าที่ของหัวหน้างานแผนงานโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนอันดับที่สามระบุว่า เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 9.09 เท่าๆกัน

ส่วนการนำผลจากการประเมินไปใช้นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้นำมาปรับปรุงแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา ระบุว่าได้จัดเก็บไว้ในระบบข้อมูลของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.54 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่าได้นำออกเผยแพร่ต่อชุมชน คิดเป็นร้อยละ 13.63



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละ ปรากฏตามตารางที่ 16 - 27 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการวางแผน</u>		
มีปัญหา	8	36.36
ไม่มีปัญหา	14	63.64
<u>ลักษณะของปัญหา (n = 8)</u>		
ผู้รับผิดชอบในการวางแผนงานไม่มีความชำนาญ		
ในการเขียนแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	5	62.50
การสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชนไม่ละเอียด	3	37.50
บางโครงการไม่เป็นไปตามกำหนด	3	37.50
บางโครงการไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนเท่าที่ควร	2	25.00

จากตารางที่ 16 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ

- 36.36 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาเรื่องผู้รับผิดชอบในการวางแผนงานไม่มีความชำนาญในการเขียนแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.50
- รองลงมา ระบุว่ามีปัญหาเรื่องการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชนไม่มีความละเอียดเพียงพอ และการปฏิบัติงานตามโครงการบางครั้งไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน ส่วนอันดับที่สามระบุว่าบางโครงการไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 25.00



คุรุณวิทย์วิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและค่าร้อยละวิธีดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 8)	ร้อยละ
จัดฝึกอบรมการเขียนแผนงานให้กับบุคลากรที่ต้องมีความรับผิดชอบด้านการเขียนแผนงาน	3	37.50
ตั้งเตือนให้ผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆปฏิบัติงานตามเวลาที่ระบุไว้ในแผนงาน	3	37.50
ขอคำแนะนำในการเขียนแผนงานจากฝ่ายแผนงานโรงเรียน	2	25.00
กำหนดกรอบการสำรวจชุมชนที่มีความครอบคลุมสภาพของชุมชน	2	25.00
ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆให้ชุมชนได้ทราบล่วงหน้า	2	25.00
มอบหมายให้ครู อาจารย์ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนนั้น เป็นผู้ดำเนินการสำรวจชุมชน	1	12.50

จากตารางที่ 17 วิธีดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำเนินการโดยการจัดการฝึกอบรมการเขียนแผนงานให้กับบุคลากรที่ต้องมีความรับผิดชอบด้านการเขียนแผนงาน และการตั้งเตือนให้ผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆปฏิบัติงานตามเวลาที่ได้ระบุไว้ในแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน รองลงมา คือ การขอคำแนะนำในการเขียนแผนงานจากฝ่ายแผนงานโรงเรียน การกำหนดกรอบการสำรวจชุมชนที่มีความครอบคลุมสภาพของชุมชน และการประชาสัมพันธ์

โครงการต่างๆให้ชุมชนได้ทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่าๆกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน</u>		
มีปัญหา	5	22.73
ไม่มีปัญหา	17	77.27
<u>ลักษณะของปัญหา (n = 5)</u>		
ขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ในการประชาสัมพันธ์		
เกียรติประวัติของโรงเรียน	3	60.00
การรวบรวมเกียรติประวัติในด้านต่างๆไม่เป็นระบบ	2	40.00
ชุมชนไม่ให้ความสนใจเกียรติประวัติของโรงเรียน	1	20.00

จากตารางที่ 18 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาในการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.27 ส่วนที่เหลือคิดเป็นร้อยละ 22.73 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องการขาดวัสดุครุภัณฑ์ในการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาระบุว่ามีปัญหาในเรื่อง การรวบรวมเกียรติประวัติในด้านต่างๆไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่ามีปัญหาในเรื่องชุมชนไม่ให้ความสนใจเกียรติประวัติของโรงเรียนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 5)	ร้อยละ
ให้ใช้วัสดุ ครูภัณฑ์ร่วมกันกับงานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	2	40.00
แต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมผลงานเกียรติประวัติต่างๆของโรงเรียน	2	40.00
ขอความสนับสนุนวัสดุ ครูภัณฑ์จากชุมชน	1	20.00

จากตารางที่ 19 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้แก้ไขโดยการให้ใช้วัสดุ ครูภัณฑ์ร่วมกันกับงานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมผลงานเกียรติประวัติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมา คือ การขอความสนับสนุนวัสดุ ครูภัณฑ์จากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 20.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการให้บริการชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการให้บริการชุมชน</u>		
มีปัญหา	10	45.45
ไม่มีปัญหา	12	54.54
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 10)		
ครู อาจารย์มีภาระกิจในโรงเรียนมาก	7	70.00
ผู้เข้ามาใช้บริการทำลายสาธารณสมบัติของโรงเรียน	5	50.00
ขาดการประสานงานกับชุมชน	4	40.00
ขาดงบประมาณสนับสนุน	3	30.00

จากตารางที่ 20 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาในการให้บริการชุมชน คิดเป็นร้อยละ 54.54 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 45.45 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการให้บริการชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาเรื่อง ครู อาจารย์มีภาระกิจในโรงเรียนมาก คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา มีปัญหาเรื่องผู้เข้ามาใช้บริการทำลายสาธารณสมบัติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่ามีปัญหาเรื่องขาดการประสานงานกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการให้บริการชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 10)	ร้อยละ
ประสานกับฝ่ายวิชาการขอลดหรือแลกเปลี่ยนเวลาสอน	5	50.00
กำหนดกฎระเบียบสำหรับชุมชนที่จะเข้ามาใช้บริการอาคาร		
สถานที่ของโรงเรียน	5	50.00
ประสานงานกับผู้นำชุมชนเพื่อให้การจัดบริการตรงกับความต้องการของชุมชน	4	40.00
ขอความสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน	3	30.00
ให้ขวัญและกำลังใจกับผู้มีหน้าที่พิเศษในงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2	20.00

จากตารางที่ 21 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการให้บริการชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แก้ไขโดยการประสานกับฝ่ายวิชาการขอลดหรือขอแลกเปลี่ยนเวลาสอน และการกำหนดกฎระเบียบสำหรับชุมชนที่จะเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมา คือ การประสานงานกับผู้นำชุมชนเพื่อให้การจัดบริการตรงตามความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการเป็นผู้นำและให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
(N = 22)		
<u>ปัญหาการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน</u>		
มีปัญหา	12	54.54
ไม่มีปัญหา	10	45.45
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 12)		
ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ	7	58.33
ขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์	6	50.00
โรงเรียนไม่มีผู้มีความรู้ ความสามารถด้านการพัฒนาชุมชน	4	33.33
โครงการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน	2	16.67

จากตารางที่ 22 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนมีปัญหาด้านการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 54.54 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 45.45 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาคือ ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา ระบุว่าปัญหาคือ ขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่าปัญหาคือ โรงเรียนไม่มีผู้มีความรู้ความสามารถ

งานด้านการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 33.33



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการเป็นผู้นำและให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 12)	ร้อยละ
ขอความสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อการพัฒนาจากชุมชน	6	50.00
ประสานงานกับผู้นำชุมชน เพื่อขอความร่วมมือจาก ประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น	5	41.67
ขอคำแนะนำในเรื่องการพัฒนาชุมชนจากผู้นำชุมชน หรือส่วนราชการในท้องถิ่น	3	25.00

จากตารางที่ 23 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้แก้ไขโดยการขอความสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อการพัฒนาจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ การประสานงานกับผู้นำชุมชน เพื่อขอความร่วมมือจากประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 41.67

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
	(N = 22)	
<u>ปัญหาการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน</u>		
มีปัญหา	9	40.91
ไม่มีปัญหา	13	59.09
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 9)		
ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจยากจน	5	66.67
ชุมชนเข้าใจว่าการสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน		
เป็นหน้าที่ของทางราชการอยู่แล้ว	3	33.33
แหล่งวิทยาการในชุมชนมีน้อย	3	33.33

จากตารางที่ 24 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 40.91 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่าปัญหาการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหา คือ ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจยากจน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ปัญหาที่ชุมชนเข้าใจว่าการสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนเป็นหน้าที่ของทางราชการและปัญหาแหล่งวิทยาการในชุมชนมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการได้รับความสนับสนุน
จากชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 9)	ร้อยละ
โรงเรียนขอความสนับสนุนเฉพาะองค์กร หรือผู้ที่มี ความพร้อมและ เต็มใจให้ความสนับสนุน	6	66.67
ประชุมชี้แจงให้ชุมชน เข้าใจบทบาทของชุมชนที่มีต่อ โรงเรียน	2	22.22
จัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้ชุมชน	2	22.22

จากตารางที่ 25 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้แก้ไขโดยการขอความสนับสนุนเฉพาะองค์กร หรือผู้ที่มีความพร้อม
และเต็มใจให้ความสนับสนุนโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การประชุมชี้
แจงให้ชุมชน เข้าใจบทบาทของชุมชนที่มีต่อโรงเรียน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้ชุมชน
คิดเป็นร้อยละ 22.22 เท่ากัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง</u>		
<u>โรงเรียนกับชุมชน</u>		
มีปัญหา	7	31.82
ไม่มีปัญหา	15	68.18
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 7)		
การประเมินผลล่าช้า	5	71.43
ผู้รับผิดชอบไม่รายงานผล	3	42.86
ผู้รับผิดชอบไม่มีความรู้ความสามารถด้านการประเมิน	2	28.57
ใช้เครื่องมือในการประเมินผลน้อย	2	28.57
ประเมินผลไม่ครบทุกโครงการ	1	14.28

จากตารางที่ 26 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนไม่มีปัญหาด้านการประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 68.18 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 31.82 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่า การประเมินผลมีความล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ปัญหาที่ผู้รับผิดชอบไม่รายงานผล คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนอันดับที่สามคือ ปัญหาการขาดความรู้ความสามารถ และมีเครื่องมือในการประเมินน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการประเมินผลงานสร้าง
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 7)	ร้อยละ
ตัดเดือนโดยตรงกับผู้รับผิดชอบให้ประเมินผลงาน		
ตามกำหนดเวลา	4	57.14
สั่งการให้มีการประเมินผลงานที่ประชุม	2	28.57
ขอคำแนะนำในการประเมินผลจากฝ่ายแผนงานโรงเรียน	2	28.57
ใช้เครื่องมือในการประเมินผลมากขึ้น	2	28.57
กำหนดเวลาที่แน่นอนให้ผู้รับผิดชอบส่งผลการประเมิน	1	14.28

จากตารางที่ 27 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำเนินการโดย การตัดเดือนโดยตรงกับผู้รับผิดชอบให้ประเมินผลงานตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ การสั่งการให้มีการประเมินผลงานในที่ประชุม การขอคำแนะนำในเรื่องการประเมินผลจากฝ่ายแผนงานโรงเรียน และให้มีการใช้เครื่องมือในการประเมินผลมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่าๆกัน

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นายกสมาคมผู้ประกอบการและครู

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ปรากฏตามตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และอาชีพ

สถานภาพ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	15	83.33
หญิง	3	16.67
2. อายุ		
31 - 40 ปี	-	-
41 - 50 ปี	3	16.67
51 - 60 ปี	9	50.00
มากกว่า 60 ปี	6	33.33
3. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
1 - 5 ปี	5	27.78
6 - 10 ปี	10	55.55
มากกว่า 10 ปี	3	16.67

ตารางที่ 28 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
4. วุฒิกการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	61.11
ปริญญาตรี	7	38.89
5. อาชีพ		
รับราชการ	5	27.78
ธุรกิจส่วนตัว	10	55.55
อื่นๆ (ข้าราชการบำนาญ)	3	16.67

จากตารางที่ 28 เกี่ยวกับสถานภาพของนายกสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 18 คน มีรายละเอียดจากผลการวิจัยดังนี้

1. เพศ พบว่านายกสมาคมผู้ปกครองและครูเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชายจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิงจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

2. อายุ พบว่านายกสมาคมผู้ปกครองและครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปี มีจำนวน 6 คน

คิดเป็นร้อยละ 33.33

3. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่านายกสมาคมผู้ปกครองและครูส่วนใหญ่จะดำรงตำแหน่งอยู่ในระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.72

4. วุฒิการศึกษา พบว่านายกสมาคมผู้ปกครองและครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วนที่เหลือมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.89

5. อาชีพ พบว่านายกสมาคมผู้ปกครองและครูส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพของชุมชนที่เข้าไปมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในเรื่องต่อไปนี้

- ก. ชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- ข. ชุมชนมีส่วนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน
- ค. การรับบริการจากโรงเรียน
- ง. การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน
- จ. การให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน
- ฉ. การประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ก. ชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 29 ดังนี้

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
	(N = 18)	
<u>การปฏิบัติ</u>		
มีส่วนร่วม	18	100.00
ไม่มีส่วนร่วม	-	-

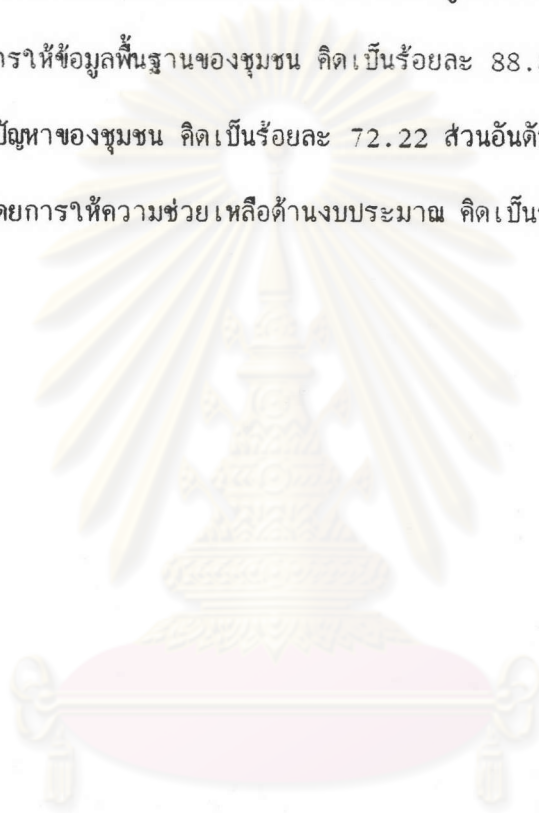
ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>เรื่องที่มีส่วนร่วม</u>		
การดำเนินงานพัฒนาชุมชน	14	77.78
การให้ความรู้ ข่าวสาร	13	72.22
การส่งเสริมอาชีพ	12	66.67
การส่งเสริมสุขภาพ	10	55.55
การขอใช้อาคารสถานที่	8	44.44
การให้การศึกษแก่ชุมชน	6	33.33
การจัดนันทนาการ	5	27.78
<u>วิธีการมีส่วนร่วม</u>		
ให้ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน	16	88.89
เสนอปัญหาของชุมชน	13	72.22
ให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	8	44.44
เสนอโครงการต่างๆของชุมชน	7	38.89
ร่วมสำรวจชุมชน	3	16.67

จากตารางที่ 29 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ชุมชนได้มีส่วนร่วมกับการวางแผนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีส่วนร่วม

วางแผนงานในเรื่องการดำเนินงานพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา มีส่วนร่วม
วางแผนงานด้านการให้ความรู้ ชาวสารแกชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนอันดับที่สาม มี
ส่วนร่วมวางแผนงานการส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 66.67

สำหรับวิธีการมีส่วนร่วมในการวางแผนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีส่วนร่วม
วางแผนโดยการให้ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา มีส่วนร่วมวางแผน
โดยการเสนอปัญหาของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่ามีส่วนร่วมในการ
วางแผนงานโดยการให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 44.44



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗. ชุมชนมีส่วนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 30 - 32 ดังนี้

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของชุมชนที่มีส่วนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การปฏิบัติ</u>		
มีส่วน	18	100.00
ไม่มีส่วน	-	-
<u>เรื่องที่มีส่วนช่วย</u>		
ด้านกีฬา	16	88.89
ด้านวิชาการ	15	83.33
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	11	61.11

จากตารางที่ 30 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าชุมชนมีส่วนร่วมร่วมสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ว่าชุมชนมีส่วนร่วมร่วมสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียนทางด้านกีฬา คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาชุมชนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียนทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนอันดับที่สามชุมชนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติโรงเรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 61.11

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของความช่วยเหลือจากชุมชน จำแนกตามด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านกีฬา

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>ด้านวิชาการ</u>		
สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์	16	88.89
สนับสนุนงบประมาณ	12	66.67
ร่วมเสนอแนะแนวทางดำเนินงาน	7	38.89
<u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</u>		
สนับสนุนงบประมาณ	13	72.22
สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์	11	61.11
ร่วมเสนอแนะแนวทางดำเนินงาน	3	16.67
<u>ด้านกีฬา</u>		
สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์	15	83.33
สนับสนุนงบประมาณ	12	66.67
ร่วมเสนอแนะแนวทางดำเนินงาน	1	5.55

จากตารางที่ 31 ชุมชนมีส่วนช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนใน
ด้านวิชาการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนช่วยสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ

88.89 รองลงมาชุมชนสนับสนุนในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนได้ร่วมเสนอแนะแนวทางดำเนินงานในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.89

การช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนทางด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนช่วยโดยการสนับสนุนด้านงบประมาณ คิดเป็น ร้อยละ 72.22 รองลงมาชุมชนสนับสนุนทางด้านวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วน อันดับที่สามชุมชนช่วยเหลือด้วยการเสนอแนะแนวทางดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67

การช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียนทางด้านกีฬาโดยชุมชน ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนมีส่วนช่วยเหลือโดยการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา ชุมชนมีส่วนช่วยเหลือโดยการสนับสนุนด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนมีส่วนช่วยเหลือโดยการร่วมเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน ด้านกีฬา คิดเป็นร้อยละ 5.55

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการรับทราบเกียรติประวัติโรงเรียนของชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>วิธีรับทราบเกียรติประวัติ</u>		
จากนักเรียน	17	94.44
จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน	16	88.89
ป้ายนิเทศของโรงเรียน	15	83.33
โรงเรียนเชิญไปร่วมงานมอบประกาศเกียรติคุณต่างๆ	5	27.78
จากห้องแสดงเกียรติประวัติของโรงเรียน	3	16.67
จากหอกระจายข่าวของชุมชน	2	11.11

จากตารางที่ 32 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนสามารถรับทราบเกียรติประวัติต่างๆจากโรงเรียนโดยทราบจากนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมา ชุมชนรับทราบได้จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนรับทราบจากป้ายนิเทศของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33

ค. การรับบริการจากโรงเรียน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งเรียงตามลำดับค่า ร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 33 - 34 ดังนี้

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบริการที่ชุมชนได้รับจากโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การปฏิบัติ</u>		
ได้รับ	18	100.00
ไม่ได้รับ	-	-
<u>บริการที่ชุมชนได้รับ</u>		
ข่าวสาร	18	100.00
อาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์	13	72.22
วิชาการ	12	66.67
สุขภาพอนามัย	10	55.55
ส่งเสริมอาชีพ	6	33.33
นันทนาการ	5	27.78

จากตารางที่ 33 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับบริการด้านต่างๆจากโรงเรียน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเช่นกันที่ระบุว่าชุมชนได้รับบริการด้านข่าวสารจากโรงเรียน รองลงมา ระบุว่าชุมชนได้รับบริการด้านอาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนอันดับ

ที่สามผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนได้รับบริการในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.67



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของบริการที่ชุมชนได้รับจากโรงเรียน จำแนกตามการ
บริการข่าวสาร บริการส่งเสริมสุขภาพอนามัย บริการอาคารสถานที่ และวัสดุครุ
ภัณฑ์ บริการส่งเสริมอาชีพ บริการนันทนาการ บริการวิชาการ

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>บริการข่าวสาร</u>		
นักเรียน	16	88.89
หนังสือประชาสัมพันธ์โรงเรียน	14	77.78
จดหมายข่าวของโรงเรียน	11	61.11
ป้ายนิเทศ	9	50.00
<u>บริการส่งเสริมสุขภาพอนามัย</u>		
เอกสารเผยแพร่ความรู้	13	72.22
นิทรรศการ	8	44.44
โรงเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	5	27.78
โรงเรียนเชิญเจ้าหน้าที่หน่วยงานอนามัยมาบริการ		
ตรวจรักษา	3	16.67
ครู อาจารย์ของโรงเรียนเป็นวิทยากรเผยแพร่		
ความรู้	1	5.55



ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>บริการอาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์</u>		
ใช้สถานที่ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่างๆ	13	72.22
ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่างๆ	10	55.55
<u>บริการส่งเสริมอาชีพ</u>		
ชมนิทรรศการทางวิชาชีพที่โรงเรียนจัด	12	66.67
โรงเรียนเปิดการอบรมทางวิชาชีพ	6	33.33
โรงเรียนเชิญวิทยากรในสาขาวิชาชีพต่างๆ		
ให้ความรู้ในชุมชน	4	22.22
ครู อาจารย์ให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพ	3	16.67
โรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกอาชีพ	1	5.55
<u>บริการนันทนาการ</u>		
โรงเรียนส่งการแสดงมาร่วมในกิจกรรมของชุมชน	16	88.89
โรงเรียนส่งดนตรีมาร่วมในกิจกรรมของชุมชน	14	77.78
ชุมชนใช้สถานที่ในโรงเรียนเป็นที่จัดนันทนาการ	12	66.67
ชุมชนใช้สนามโรงเรียนเป็นที่แข่งขันกีฬา	11	61.11

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>บริการวิชาการ</u>		
เอกสารเผยแพร่ความรู้	12	66.67
ใช้ห้องสมุดในโรงเรียนเป็นที่ค้นคว้า	11	61.11
ป้ายนิเทศของโรงเรียน	10	55.55
โรงเรียนร่วมกับหน่วยงานอื่นเปิดสอนความรู้พิเศษ	8	44.44

จากตารางที่ 34 บริการต่างๆที่ชุมชนได้รับจากโรงเรียน ในการบริการด้านข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนได้รับบริการข่าวสารผ่านทางนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาชุมชนได้รับบริการข่าวสารจากหนังสือประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนอันดับที่สามชุมชนได้รับบริการข่าวสารทางจดหมายข่าวของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.11

บริการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนได้รับบริการในรูปแบบเอกสารเผยแพร่ความรู้ในด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ชุมชนได้เข้าชมนิทรรศการส่งเสริมสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนอันดับที่สาม คือโรงเรียนได้เชิญวิทยากรจากหน่วยงานอนามัยมาให้ความรู้แก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 27.78

บริการอาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนสามารถใช้บริการของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่างๆของชุมชนได้ คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ชุมชนสามารถใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมของชุมชนได้ คิดเป็นร้อยละ 55.55

บริการส่งเสริมอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนได้เข้ามามีบทบาททางวิชาชีพที่โรงเรียนจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาโรงเรียนได้เปิดอบรมวิชาชีพต่างๆ เป็นบริการแก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนอันดับที่สาม โรงเรียนได้เชิญวิทยากรในสาขาวิชาชีพต่างๆมาให้ความรู้แก่ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 22.22

บริการนันทนาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าโรงเรียนได้จัดส่งการแสดงมาร่วมในกิจกรรมต่างๆของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาโรงเรียนได้จัดส่งดนตรีมาร่วมในกิจกรรมต่างๆของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนสามารถใช้สถานที่ในโรงเรียนจัดกิจกรรมนันทนาการของชุมชนได้ คิดเป็นร้อยละ 66.67

บริการวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนได้รับเอกสารเผยแพร่ความรู้ในทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ชุมชนสามารถเข้าไปศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดของโรงเรียนได้ คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนได้รับการบริการทางวิชาการจากป้ายนิเทศของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.55

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. การให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 35 ดังนี้

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของชุมชนที่มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การปฏิบัติ</u>		
มีส่วนร่วม	18	100.00
ไม่มีส่วนร่วม	-	-
<u>วิธีร่วมพัฒนาชุมชน</u>		
สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือในการพัฒนา	13	72.22
สนับสนุนด้านแรงงาน	13	72.22
สนับสนุนงบประมาณ	12	66.67
ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น	6	33.33
เสนอโครงการพัฒนาชุมชน	3	16.67
อื่นๆ (จัดตั้งและดำเนินงานกิจกรรมสาธารณกุศล)	1	5.55

จากตารางที่ 35 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนให้ความร่วมมือด้วยการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการพัฒนา ตลอดจนการสนับสนุนในด้านแรงงาน คิดเป็นร้อยละ

72.22 เท่ากัน รองลงมา ชุมชนที่ความร่วมมือกับโรงเรียนด้วยการสนับสนุนด้านงบประมาณ
คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนที่ความร่วมมือกับโรงเรียนด้วยการร่วมประชุม
เสนอข้อคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 33.33



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน มีผลการวิเคราะห์ ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 36 - 37 ดังนี้

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนโดยชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การปฏิบัติ</u>		
สนับสนุน	18	100.00
ไม่สนับสนุน	-	-
<u>เรื่องที่สนับสนุน</u>		
ทุนทรัพย์ และวัสดุครุภัณฑ์	16	88.89
วิชาการ	14	77.78
บริการ	7	38.89

จากตารางที่ 36 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ชุมชนสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ว่าชุมชนสนับสนุนด้วยทุนทรัพย์ และวัสดุครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา ชุมชนสนับสนุนทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนสนับสนุนทางด้านบริการ คิดเป็นร้อยละ 38.89

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนโดยชุมชน
จำแนกตามด้านวิชาการ ด้านทุนทรัพย์ และวัสดุครุภัณฑ์ และด้านบริการ

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การให้ความสนับสนุนด้านวิชาการ</u>		
สนับสนุนให้นักเรียนเข้าศึกษาค้นคว้าในแหล่ง วิทยาการของชุมชน	13	72.22
สนับสนุนให้นักเรียนเข้าฝึกงานในสถาน ประกอบการของชุมชน	10	55.55
ผู้ที่มีความรู้ในชุมชนเป็นวิทยากรให้โรงเรียน	7	38.89
ฯห้ยืมวัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษา	5	27.78
<u>การให้ความสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ และวัสดุครุภัณฑ์</u>		
ฯให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	16	88.89
ฯให้สวัสดิการแก่ครู อาจารย์และนักเรียน	15	83.33
จัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา	12	66.67
บริจาคเงินสนับสนุนกิจการของโรงเรียน	12	66.67
สร้างถาวรวัตถุให้โรงเรียน	10	55.55
บริจาค/ฯห้ยืมวัสดุ ครุภัณฑ์ที่เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	7	38.89
ฯให้ทุนแก่ครู อาจารย์ไปศึกษาต่อ	1	5.55

ตารางที่ 37 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>การให้ความสนับสนุนด้านบริการ</u>		
สนับสนุนด้านแรงงาน	12	66.67
อำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ	10	55.55
สนับสนุนยานพาหนะ	8	44.44
ให้ยืมวัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ	6	33.33

จากตารางที่ 37 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนในด้านวิชาการ โดยให้นักเรียนเข้าศึกษาชั้นคว่ำในแหล่งวิทยาการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา ชุมชนให้การสนับสนุนโดยการให้นักเรียนเข้าฝึกงานในสถานประกอบการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 55.55 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนให้ความสนับสนุนโดยที่ผู้มีความรู้ในชุมชนเป็นวิทยากรให้โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.89

ส่วนการให้ความสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ และวัสดุครุภัณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนให้ความสนับสนุนโดยการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาสนับสนุนโดยการให้สวัสดิการแก่ครู อาจารย์และนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนให้ความสนับสนุนโดยการจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา และการบริจาคเงินสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน

สำหรับการให้ความสนับสนุนด้านบริการนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนให้ความสนับสนุนด้านแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ชุมชนให้ความสนับสนุนโรงเรียน

โดยการอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆให้กับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.55 ส่วนอันดับที่
สาม ชุมชนให้ความสนับสนุนทางด้านยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 44.44



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จ. การประเมินผลการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ปรากฏตามตารางที่ 38 ดังนี้

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและค่าร้อยละการประเมินผลของชุมชน ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
การปฏิบัติ		
ประเมินผล	14	77.78
ไม่ประเมินผล	4	22.22
วิธีการประเมินผล (n = 14)		
สังเกตจากความร่วมมือ	10	71.42
สอบถามความคิดเห็น	8	57.14
ดูจากผลความสำเร็จของงาน	6	42.85
ประชุมสรุปผลงาน	2	14.28
ผู้รับผิดชอบ (n = 14)		
คณะกรรมการเฉพาะกิจ	14	100.00

จากตารางที่ 38 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนมีการประเมินผลงานการสร้าง
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ
22.22 ระบุว่า ไม่มีการประเมินผล โดยให้เหตุผลเพิ่มเติมว่า เพราะไม่มีผู้รับผิดชอบ และใน
ส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีการประเมินผล ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้วิธีการสังเกตจากความร่วมมือ คิดเป็น
ร้อยละ 71.42 รองลงมา ชุมชนประเมินผลโดยการสอบถามความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ
57.14 ส่วนอันดับที่สาม ชุมชนประเมินผลโดยการดูจากผลความสำเร็จของงาน คิดเป็นร้อยละ
42.85 และผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องการประเมินผลของชุมชนนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า
ประเมินผลโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาของชุมชนที่มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อยปรากฏตามตารางที่ 39 - 50 ดังนี้

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในด้านการวางแผนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการวางแผนงาน</u>		
มีปัญหา	7	38.89
ไม่มีปัญหา	11	61.11
<u>ลักษณะของปัญหา (n = 7)</u>		
ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง	5	71.43
ชุมชนทั่วไปไม่ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนงาน	3	42.86
ขาดความรู้ในการวางแผน	3	42.86

จากตารางที่ 39 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนไม่มีปัญหาในเรื่องการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 38.89 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผู้รับผิดชอบในการ

วางแผนงานโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ระบุว่ามีปัญหาเรื่องชุมชนทั่วไปไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนงาน และปัญหาการขาดความรู้ในการวางแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 7)	ร้อยละ
ผู้นำของชุมชนเป็นผู้ดำเนินการด้านการวางแผนงานร่วมกับโรงเรียนด้วยตนเอง	5	71.43
ชี้แจงทำความเข้าใจกับชุมชนเพื่อขอความร่วมมือ	3	42.86

จากตารางที่ 40 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แก้ไขโดยผู้นำของชุมชนเป็นผู้ดำเนินการด้านการวางแผนงานร่วมกับโรงเรียนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือการชี้แจงทำความเข้าใจกับชุมชนเพื่อขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 42.86

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในเรื่องการมีส่วนร่วมช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการมีส่วนร่วมช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติ</u>		
มีปัญหา	6	33.33
ไม่มีปัญหา	12	66.67
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 6)		
ชุมชนเห็นว่าเป็นเรื่องภายในของโรงเรียนเอง	4	66.67
ขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์สนับสนุน	4	66.67
ชุมชนไม่มีความรู้ ความสามารถด้านการ		
ประชาสัมพันธ์	1	16.67

จากตารางที่ 41 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนไม่มีปัญหาในการมีส่วนร่วมช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีปัญหาคือ การมีส่วนร่วมช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาคือ ชุมชนเห็นว่าเป็นเรื่องภายในของโรงเรียนเอง และปัญหาขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมาคือ ปัญหาที่ชุมชนไม่มีความรู้ ความสามารถด้านการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการมีส่วนร่วม
ช่วยสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติให้โรงเรียน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 6)	ร้อยละ
ขอรับความสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์จากชุมชน	4	66.67
ประชุมชี้แจง ขอให้ประชาชนให้ความช่วยเหลือ โรงเรียน	3	50.00

จากตารางที่ 42 วิธีการที่ชุมชนดำเนินการแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมในการสร้าง
และเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำเนินการโดยการขอ
รับความสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์จากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลง
มา คือ การประชุมชี้แจงขอให้ประชาชนให้ความช่วยเหลือโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในการรับบริการจากโรงเรียน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
	(N = 18)	
<u>ปัญหาการรับบริการ</u>		
มีปัญหา	5	27.78
ไม่มีปัญหา	13	72.22
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 5)		
การประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนไม่ทั่วถึง	4	80.00
การขอรับบริการบางอย่างมีขั้นตอนทางราชการมาก	2	40.00
ชุมชนอยู่ไกลจากโรงเรียน	1	20.00
การให้บริการมักมีแต่ข่าวสาร	1	20.00

จากตารางที่ 43 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนไม่มีปัญหาในการรับบริการจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา มีปัญหาเรื่องการขอรับบริการบางอย่างมีขั้นตอนทางราชการมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่ามีปัญหาเรื่องชุมชนอยู่ไกลจากโรงเรียน และปัญหาการให้บริการมักมีแต่ข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการรับบริการจากโรงเรียน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 6)	ร้อยละ
ให้ชุมชนช่วยกันกระจายข่าวเกี่ยวกับการให้บริการของโรงเรียนต่อชุมชน	4	66.67
เสนอความต้องการรับบริการของชุมชนต่อโรงเรียน	2	33.33

จากตารางที่ 44 วิธีดำเนินการของชุมชนในการแก้ไขปัญหาคือการขอรับบริการจากโรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแก้ไขโดยการให้ชุมชนช่วยกันกระจายข่าวเกี่ยวกับการให้บริการของโรงเรียนต่อชุมชน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การเสนอความต้องการรับบริการของชุมชนต่อโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน</u>		
มีปัญหา	10	55.55
ไม่มีปัญหา	8	44.44
<u>ลักษณะของปัญหา (n = 10)</u>		
ชุมชนต้องประกอบอาชีพไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน	8	80.00
ชุมชนขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์	4	40.00
ชุมชนขาดผู้ที่มีความสามารถเป็นผู้นำ	2	20.00

จากตารางที่ 45 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนมีปัญหาในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 55.55 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนมีปัญหาต้องประกอบอาชีพไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ระบุว่าชุมชนมีปัญหขาดงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุว่าชุมชนมีปัญหขาดผู้ที่มีความสามารถเป็นผู้นำ คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการมีส่วนร่วม
ร่วมกับโรงเรียนในการพัฒนาชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 10)	ร้อยละ
พยายามจัดกิจกรรมการพัฒนาต่างๆในวันหยุดราชการ สำคัญ	6	60.00
ขอความสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ จาก ผู้ที่มีความพร้อม และยินดีให้ความช่วยเหลือ	4	40.00

จากตารางที่ 46 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการมีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียน
ในการพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำเนินการแก้ไขโดยการพยายามจัดกิจกรรม
การพัฒนาต่างๆในวันหยุดราชการสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ การขอรับความ
สนับสนุนงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ จากผู้ที่มีความพร้อม และยินดีให้ความช่วยเหลือ คิดเป็น
ร้อยละ 40.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในการสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน

รายการ	ความถี่ (N = 18)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการสนับสนุนโรงเรียน</u>		
มีปัญหา	4	22.22
ไม่มีปัญหา	14	77.78
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 4)		
ฐานะทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่ดี	4	100.00

จากตารางที่ 47 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนไม่มีปัญหาในการสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระบุว่ามีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาการให้ความสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนนั้น ทั้งหมดระบุว่าปัญหาคือ ฐานะทางเศรษฐกิจของชุมชนไม่ดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีการแก้ไข้ปัญหาของชุมชนในการให้ความสนับสนุน
ภารกิจของโรงเรียน

วิธีแก้้ปัญหา	ความถี่ (n = 4)	ร้อยละ
ขอให้ชุมชนสนับสนุนภารกิจของโรงเรียนในด้านอื่นๆ ที่ไม่กระทบต่อฐานะทางการเงิน	4	100.00

จากตารางที่ 48 วิเคราะห์ผลการแก้ไข้ปัญหาของชุมชนในการให้ความสนับสนุนภารกิจ
ของโรงเรียน ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ได้แก้ไข้โดยการขอให้ชุมชนให้ความสนับสนุนภารกิจ
ของโรงเรียนในด้านอื่นๆที่ไม่กระทบต่อฐานะทางการเงิน

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและค่าร้อยละปัญหาของชุมชนในการประเมินผลงานความสัมพันธ์
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 14)	ร้อยละ
<u>ปัญหาการประเมินผล</u>		
มีปัญหา	9	64.28
ไม่มีปัญหา	5	35.71
<u>ลักษณะของปัญหา</u> (n = 9)		
ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลไม่มีความรู้ในการประเมิน	6	66.67
ไม่ได้นำผลจากการประเมินไปใช้ประโยชน์	5	55.55
ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการประเมินผล	4	44.44

จากตารางที่ 49 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชุมชนมีปัญหาด้านการประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 64.28 ส่วนที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาการประเมินผลนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาที่ผู้ทำหน้าที่ในการประเมินไม่มีความรู้ด้านการประเมินผลโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ปัญหาการไม่ได้นำผลจากการประเมินไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 55.55 ส่วนอันดับที่สามคือ ปัญหาที่ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.44

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของวิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในการประเมิน
ผลการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

วิธีแก้ปัญหา	ความถี่ (n = 9)	ร้อยละ
ขอคำแนะนำจากโรงเรียนหรือผู้มีความรู้ในด้าน การประเมินผล	4	44.44
ใช้วิธีการประเมินผลโดยการสังเกตความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมต่างๆ	3	33.33
ให้ใช้ผลจากการประเมินเป็นแนวทางในการวางแผนงาน ปีต่อไป	3	33.33
ประชุมชี้แจงให้ชุมชนเห็นความจำเป็นที่ต้องมีการ ประเมินผลงาน	1	11.11

จากตารางที่ 50 วิธีดำเนินการแก้ไขปัญหาของชุมชนในด้านการประเมินผลงาน
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชุมชนแก้ไขโดยการขอคำแนะนำจากโรงเรียนหรือผู้มีความรู้ใน
ด้านการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ การใช้วิธีการประเมินผลโดย
การสังเกตความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ และการให้ใช้ผลจากการประเมินเป็นแนวทาง
ในการวางแผนงานในปีต่อไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการงาน
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</u>		
จัดทำ	22	100.00
ไม่ได้จัดทำ	-	-
<u>การกำหนดวัตถุประสงค์</u>		
กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	22	100.00
ไม่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	-	-
<u>การกำหนดระยะเวลา</u>		
ระบุระยะเวลาดำเนินงานแต่ละขั้นตอนในแผน	22	100.00
ไม่ระบุระยะเวลาดำเนินงานแต่ละขั้นตอนในแผน	-	-
<u>การติดตามผล</u>		
ระบุวิธีการติดตามผล	22	100.00
ไม่ระบุวิธีติดตามผล	-	-

ตารางที่ 51 (ต่อ)

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>วิธีติดตามผลที่ระบุ</u>		
แบบสอบถาม	12	54.54
การสังเกต	8	36.36
ประชุมสรุปผลงาน	5	22.73
การตรวจรายงาน	3	13.64

จากตารางที่ 51 จากการศึกษาเอกสารแผนปฏิบัติการ งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนพบว่า โรงเรียนทั้งหมดมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยกำหนดวัตถุประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน รวมทั้งได้ระบุระยะเวลาดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ตลอดจนได้มีการระบุวิธีการติดตามผลไว้ในแผน ซึ่งวิธีการติดตามผลที่ได้ระบุไว้ ส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาใช้วิธีการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนอันดับที่สาม ใช้วิธีประชุมสรุปผลงาน 22.73

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและค่าร้อยละจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปฏิทินปฏิบัติงาน

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน</u>		
จัดทำ	22	100.00
ไม่ได้จัดทำ	-	-
<u>ฝ่ายที่รับผิดชอบ</u>		
ฝ่ายบริการ	17	77.27
ผู้บริหารโรงเรียน	2	9.09
ฝ่ายปกครอง	2	9.09
ฝ่ายชุมชน	1	4.54
<u>สิ่งที่ระบุในปฏิทินปฏิบัติงาน</u>		
ชื่อกิจกรรม	22	100.00
ระยะเวลาดำเนินงาน	22	100.00
ผู้รับผิดชอบกิจกรรม	22	100.00
สถานที่ดำเนินงาน	9	40.91

จากตารางที่ 52 จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับปฏิทินปฏิบัติงาน พบว่าโรงเรียน
ทุกแห่งได้จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีฝ่ายที่รับผิดชอบกิจกรรม คือ ฝ่ายบริการ

คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 9.09 เท่ากัน ส่วนอันดับที่สาม คือ ฝ่ายชุมชน คิดเป็นร้อยละ 4.54 และสิ่งที่ระบุไว้ปฏิบัติใน ปฏิบัติงานทั้งหมดระบุว่า ระบุถึงชื่อกิจกรรม ระยะเวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบกิจกรรม และได้มีผู้ระบุถึงสถานที่ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 40.91



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและค่าร้อยละจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับโครงสร้างองค์การ

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>การระบุหน่วยงานโรงเรียนกับชุมชนในแผนภูมิ</u>		
<u>โครงสร้างองค์การของโรงเรียน</u>		
กำหนด	18	81.82
ไม่กำหนด	4	18.18
<u>การระบุผู้รับผิดชอบในแผนภูมิ</u> (n = 18)		
ระบุ	10	55.55
ไม่ระบุ	8	44.44
<u>แหล่งที่ระบุแผนภูมิ</u> (n = 18)		
ป้ายนิเทศ	13	72.22
หนังสือสารสนเทศโรงเรียน	9	50.00
จุลสารแผ่นพับ	6	33.33
คู่มือครู	3	16.67

จากตารางที่ 53 จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแผนภูมิโครงสร้างองค์การพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ระบุหน่วยงานโรงเรียนกับชุมชนไว้ในแผนภูมิโครงสร้างองค์การของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 และได้ระบุผู้รับผิดชอบไว้ในแผนภูมิโครงสร้างองค์การ คิดเป็นร้อยละ

55.55 ซึ่งแหล่งที่ระบุ ส่วนใหญ่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาระบุไว้ใน หนังสือสารสนเทศโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอันดับที่สาม ระบุไว้ใน จุลสารแผ่นพับ คิดเป็นร้อยละ 33.33



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและค่าร้อยละจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุม

รายการ	ความถี่ (N = 22)	ร้อยละ
<u>จำนวนคณะกรรมการงานโรง เรียนกับชุมชน</u>		
จำนวน 7 คน	7	31.82
จำนวน 9 คน	6	27.27
จำนวน 5 คน	5	22.73
จำนวน 13 คน	4	18.18
<u>องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย</u>		
ครู-อาจารย์ในโรง เรียน	22	100.00
ครู-อาจารย์ในโรง เรียนร่วมกับตัวแทนของชุมชน	-	-
<u>จำนวนครั้งที่จัดประชุม</u>		
ประชุม 2 ครั้ง	8	36.36
ประชุม 3 ครั้ง	7	31.82
ประชุม 4 ครั้ง	5	22.73
ประชุม 5 ครั้ง	2	9.09

จากตารางที่ 54 จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุม พบว่าโรง เรียน
แต่งตั้งคณะกรรมการงานโรง เรียนกับชุมชนอยู่ในระหว่าง 7 ถึง 13 คน โดยที่คณะกรรมการงาน

โรงเรียนกับชุมชนทั้งหมดแต่งตั้งมาจากครู-อาจารย์ในโรงเรียนเอง และในปีการศึกษาที่ผ่านมา
ส่วนใหญ่ดำเนินการประชุมคณะกรรมการจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาจัด
ประชุม 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.82 ส่วนอันดับที่สามจัดประชุม 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.73



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย