

บทที่ 2

ตัวสถิติและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอายุการใช้งาน (life time) หรือช่วงเวลาของความล้มเหลว (failure time) ภายใต้การแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเรื่องหนึ่ง ซึ่งมักจะเกี่ยวข้องกับงานทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และทางการแพทย์ ข้อมูลลักษณะดังกล่าวมักจะเกิดการตัดทิ้งอันเนื่องมาจากข้อกำหนดของเวลา และข้อจำกัดอื่น ๆ ในบทนี้จึงกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับชนิดของข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้ง (type of data censoring) ทฤษฎีของการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์พร้อมทั้งตัวอย่างการใช้สถิติทดสอบ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ชนิดของข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้ง (Type Of Data Censoring)

ก) ข้อมูลถูกตัดทิ้งประเภทที่ 1 (type I censoring) เป็นลักษณะของข้อมูลที่กำหนดระยะเวลาของข้อมูลที่ถูกลบทิ้งไว้ล่วงหน้า เช่น ในการศึกษาเกี่ยวกับความคงทนของเครื่องจักรชนิดหนึ่งโดยศึกษาในระยะเวลา 8,000 ชั่วโมง ถ้าเครื่องจักรทำงานเกิน 8,000 ชั่วโมงจะถือว่าอายุการใช้งานของเครื่องจักรที่เกินมานี้เป็นข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้ง เพราะว่าเราไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้

ข) ข้อมูลถูกตัดทิ้งประเภทที่ 2 (type II censoring) เป็นลักษณะของข้อมูลที่จะต้องกำหนดจำนวนข้อมูลที่ถูกลบทิ้งไว้ล่วงหน้า เช่น ในการทดลองเกี่ยวกับประสิทธิภาพของเครื่องใช้ไฟฟ้าชนิดหนึ่งจำนวน 20 เครื่อง แทนที่เราจะทำการทดลองอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเครื่องใช้ไฟฟ้าที่นำมาทดลองทั้ง 20 เครื่องจะเสียหรือใช้งานไม่ได้ เราจะหยุดทำการทดลอง ณ เวลาหนึ่งของการเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวครั้งที่ r เช่น หยุดทำการทดลองเมื่อเครื่องใช้ไฟฟ้าที่นำมาทำการทดลองจะเสียเป็นเครื่องที่ 15 ซึ่งการทดลองแบบนี้จะช่วยประหยัดทั้งเวลาและเงินของผู้ทำการทดลอง

ค) ข้อมูลถูกตัดทิ้งแบบสุ่ม (random censoring) ข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้งในลักษณะเช่นนี้จะหายไปโดยสุ่มซึ่งส่วนใหญ่เราจะพบมากในทางการแพทย์ เช่น ในกรณีที่คนไข้บางรายขาดการติดต่อกับโรงพยาบาลหลังจากได้รับการรักษาจากโรงพยาบาล จึงทำให้ทางโรงพยาบาลไม่สามารถเก็บบันทึกข้อมูลได้ครบตามที่กำหนดไว้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการศึกษาทั้งในกรณีที่ข้อมูลสมบูรณ์และมีค่าถูกตัดทิ้งทางขวา ซึ่งข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้งทางขวานี้เป็นกรณีเฉพาะของการที่มีข้อมูลถูกตัดทิ้งในลักษณะดังกล่าวข้างต้น การทดลองที่ทำให้ข้อมูลมีค่าถูกตัดทิ้งทางขวา เช่น การทดลองเกี่ยวกับอายุการใช้งานของเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรม แล้วบันทึกระยะเวลาหรือจำนวนชั่วโมงที่เครื่องจักรนั้นจะเสียหรือใช้งานไม่ได้ ในระหว่างที่ดำเนินการทดลองอยู่เครื่องจักรที่เสียหรือใช้งานไม่ได้จะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกตัดทิ้ง (uncensored data) เมื่อสิ้นสุดการทดลองเครื่องจักรที่ยังคงอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีจะเป็นเครื่องจักรที่ไม่ทราบอายุการใช้งานที่แน่นอน ข้อมูลนี้จะเป็นข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้งทางขวา (right censored data)

2.2 การแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์

จากที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 1 ว่าการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์เป็นการแจกแจงที่เรามักจะนำมาใช้เป็นตัวแบบในการศึกษาเกี่ยวกับอายุการใช้งาน โดยมีฟังก์ชันความหนาแน่นอยู่ในรูปของ

$$f(x_j) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp\left(-\frac{(x_j - \beta_j)}{\theta}\right) & , x_j \geq \beta_j , \theta > 0 \\ 0 & \text{อื่น ๆ} \end{cases} , j=1,2,\dots,k$$

เมื่อ β_j เป็นพารามิเตอร์แสดงตำแหน่ง (location parameter)

และ θ_j เป็นพารามิเตอร์แสดงสเกล (scale parameter)

ให้ X_1, X_2, \dots, X_r เป็นค่าสังเกตที่น้อยที่สุด r_j จากค่าสังเกต n ค่า ที่เป็นอิสระซึ่งกันและกันของประชากรใด ๆ มีฟังก์ชันความหนาแน่นร่วม (joint probability density function) ซึ่งอยู่ในรูปของ

$$g(x_1, x_2, \dots, x_r; \beta, \theta) = \frac{n!}{(n-r)!} \frac{1}{\theta^{r_j}} \exp \left[-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^r (x_{i,1} - \beta_i) + (n_i - r_i)(x_{r,i} - \beta_i) \right]$$

$$, \theta \geq 0, x_i > \beta_i$$

\therefore ฟังก์ชันการแจกแจงร่วมของอายุการใช้งาน $X_{j,1} \leq X_{j,2} \leq \dots \leq X_{j,r}$ เมื่อ

$j = 1, 2, \dots, k$ คือ

$$f(x_{j,1}, x_{j,2}, \dots, x_{j,r}; \beta, \theta) = \prod_{i=1}^k g(x_1, x_2, \dots, x_r; \beta, \theta)$$

$$= \prod_{i=1}^k \frac{n!}{(n-r)!} \frac{1}{\theta^{r_j}} \exp \left[-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k (x_{j,i} - \beta_i) + (n_i - r_i)(x_{j,r} - \beta_i) \right]$$

$$, \theta \geq 0, x_i > \beta_i$$

กำหนดให้ $y_j = \min(X_1, X_2, \dots, X_{r,j})$ เป็นตัวประมาณของพารามิเตอร์แสดงตำแหน่ง ซึ่ง y_j เป็นตัวสถิติอันดับที่หนึ่งของข้อมูลที่มีค่าสังเกตน้อยที่สุด r_j จากประชากร r_j เมื่อ $j = 1, 2, \dots, k$

กำหนดให้ $\hat{\theta}$ เป็นตัวประมาณที่ไม่เอนเอียงและมีค่าความแปรปรวนต่ำสุด (UMVU) ของพารามิเตอร์แสดงสเกล ซึ่งแสดงถึงค่าเฉลี่ยของประชากร ตัวประมาณของ θ จะอยู่ในรูปของ

$$\hat{\theta} = R^{-1} \sum_{i=1}^k \left[\sum_{j=1}^r (x_{j,i} - X_{j,1}) + (n_i - r_i)(x_{j,r} - X_{j,1}) \right]$$

$$\text{โดยที่ } R = \sum_{i=1}^k r_i$$

2.3 ตัวสถิติทดสอบที่ใช้ในการวิจัย

ก) ตัวสถิติทดสอบ IP

ในปี ค.ศ.1963 R.V.Hogg และ T.A.Tanis เสนอตัวสถิติทดสอบ IP โดยพัฒนามาจากตัวสถิติทดสอบ LR ซึ่งเสนอโดย Epstein และ Tsao เมื่อปี ค.ศ.1953 วิธีการดังกล่าวนี้มีหลักการของการกระทำซ้ำโดยเริ่มจากการนำตัวอย่างของประชากร 2 กลุ่มแรกที่ต้องการทดสอบมาทำการทดสอบสมมติฐานก่อน ถ้าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานจะนำตัวอย่างของประชากรทั้ง 2 กลุ่มนี้มารวมกันและนำไปทดสอบสมมติฐานกับประชากรในกลุ่มที่ 3 ต่อไป ถ้าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานของประชากรทั้ง 3 กลุ่มนี้ก็จะนำประชากรของกลุ่มที่ 3 ไปรวมกับประชากร 2 กลุ่มแรกและทำการทดสอบสมมติฐานกับกลุ่มต่อไป เรากระทำเช่นนี้จนกระทั่งเกิดการปฏิเสธสมมติฐานหรือยอมรับสมมติฐานในทุกประชากรที่นำมาทดสอบ

ให้ $X_{11} \leq X_{12} \leq \dots \leq X_{1,n-i}$, $i=1,2,\dots,k$ เป็นตัวสถิติอันดับ
เมื่อ s_i = จำนวนข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้งของกลุ่มที่ i

$$\text{กำหนดให้ } Z_1 = \min[X_{11}], \quad i=1,2,\dots,k$$

$$Z_1 = X_{11}$$

$$Z_2 = \min[X_{11}, X_{21}]$$

$$\dots$$

$$Z_s = \min[X_{11}, X_{21}, X_{31}, X_{41}, X_{s1}]$$

$$\text{ให้ } T_1 = \sum_{j=1}^i \left\{ \sum_{h=1}^r X_{jh} - Z_1 \right\} + (n_j - r_j)(X_{jr} - Z_1)$$

$$\dots$$

$$V_1 = \sum_{j=1}^r \left\{ (X_{1j} - X_{11}) + (n_j - r_j)(X_{jr} - X_{11}) \right\}$$

$$U_i = \left(\sum_{j=1}^{i-1} n_j \right) Z_{i-1} + n_i X_{i1} - \left(\sum_{j=1}^i n_j \right) Z_i$$

จะได้ว่า

$$J_i = \frac{U_i [2(r_1 + r_2 + \dots + r_i) - 4]}{2[T_{i-1} + V_i]}$$

เราจะปฏิเสธสมมติฐานเมื่อ $J_i > F_{\infty}(2, 2(r_1 + r_2 + \dots + r_i) - 4)$

การคำนวณค่าสถิติของตัวสถิติทดสอบ IP แสดงได้ดังตัวอย่างที่ 1

ตัวอย่างที่ 1 วิศวกรผู้หนึ่งต้องการตรวจสอบอายุการใช้งานของเครื่องจักร 3 ชนิด ๆ ชนิดละ 10 เครื่องที่ใช้ในการผลิตสินค้าชนิดหนึ่ง โดยวิศวกรผู้หนึ่งบันทึกเวลาที่เครื่องจักรดังกล่าวจะหยุดทำงานเป็นครั้งแรก (ชั่วโมง) กำหนดช่วงเวลาที่บันทึกข้อมูลภายใน 20 ชั่วโมง ปรากฏว่าหลังจาก 20 ชั่วโมง มีเครื่องจักรชนิดที่ 1 จำนวน 2 เครื่อง ชนิดที่ 2 จำนวน 3 เครื่อง และชนิดที่ 3 จำนวน 1 เครื่อง ซึ่งยังคงทำงานต่อไปและไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้เป็นดังนี้

เครื่องจักรชนิดที่ 1 : 3.5, 4.7, 5.2, 5.5, 7.8, 8.3, 9.0, 10.2, ..., -

เครื่องจักรชนิดที่ 2 : 3.0, 3.2, 6.3, 7.5, 9.1, 10.3, 11.2, ..., -

เครื่องจักรชนิดที่ 3 : 3.6, 4.0, 4.2, 4.4, 5.9, 6.8, 8.1, 10.8, 12.6, -

ต้องการทดสอบ H_0 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเท่ากัน

เทียบกับ H_1 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลอย่างน้อย 2 กลุ่มมีค่าไม่เท่ากัน

จากข้อมูล $n_1=n_2=n_3=10$, $s_1=2, s_2=3, s_3=1$

$r_1=8, r_2=7, r_3=9$

$Z_1 = 3.5$

$Z_2 = \min[3.5, 3.0] = 3.0$

$Z_3 = \min[3.5, 3.0, 3.6] = 3.0$

ตารางที่ 2.1 แสดงการคำนวณค่าตัวสถิติทดสอบ IP

| i | x_{1i} | x_{2i} | x_{3i} | $x_{1i}-Z_1$ | $x_{2i}-Z_2$ | $x_{3i}-Z_3$ |
|-----|----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 3.5 | 3.0 | 3.6 | - | - | - |
| 2 | 4.7 | 3.2 | 4.0 | 1.2 | 0.2 | 0.4 |
| 3 | 5.2 | 6.3 | 4.2 | 1.7 | 3.3 | 1.6 |
| 4 | 5.5 | 7.5 | 4.4 | 2.0 | 4.5 | 1.8 |
| 5 | 7.8 | 9.1 | 5.9 | 4.3 | 6.1 | 2.3 |
| 6 | 8.3 | 10.3 | 6.8 | 2.8 | 7.3 | 3.2 |
| 7 | 9.0 | 11.2 | 8.1 | 5.5 | 7.9 | 4.5 |
| 8 | 10.2 | - | 10.8 | 6.7 | - | 7.2 |
| 9 | - | - | 12.6 | - | - | - |
| 10 | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 54.2 | 50.6 | 60.4 | 24.2 | 29.3 | 30.0 |

$$T_2 = \{(24.2 + (2)(10.2-3.5) + 29.3 + (3)(11.2-3.0))$$

$$= 91.5$$

$$V_3 = \{30.0 + (1)(12.6-3.6)\} = 3.9$$

$$U_3 = (20)(3.0) + 10(3.6) - 30(3.0) = 6.0$$

$$\begin{aligned} \text{จะได้ว่า } J_3 &= \frac{6[2(24)-4]}{2[91.5+39.0]} \\ &= 264/261 \\ &= 1.01 \end{aligned}$$

จากตารางการแจกแจงเอฟดี $\alpha=0.05$ จะได้ว่า $F_{0.05}(2,44) = 3.20$

เนื่องจาก $J_3 < 3.20$ \therefore ขอรับสมมติฐานที่ว่าค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูล ทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หรือ อาจกล่าวได้ว่าเครื่องจักรทั้ง 3 เครื่องจะหยุดทำงานเป็นครั้งแรกในช่วงเวลาเดียวกัน

ข) ตัวสถิติทดสอบ LR

ในปี ค.ศ.1953 Epstein และ Tsao ได้เสนอตัวสถิติทดสอบ LR เพื่อใช้ในการทดสอบการเท่ากันของพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์เป็นครั้งแรก แต่วิธีการดังกล่าวมีข้อจำกัดในการคำนวณค่าสถิติที่ซับซ้อนและใช้ได้กับประชากรที่มีเพียง 2 กลุ่มประชากรเท่านั้น ต่อมาในปี ค.ศ.1983 N.Singh ได้ทำการปรับปรุงตัวสถิติทดสอบ LR ให้ใช้ทดสอบกับประชากรที่มีมากกว่า 2 กลุ่มและมีค่าเฉลี่ยเข้าสู่การแจกแจงเอฟ ซึ่งสามารถหาค่าวิกฤตได้จากตารางการแจกแจงเอฟโดยทั่วไป เราจะพิจารณาค่าตัวสถิติทดสอบ LR จากค่าอัตราส่วนของผลรวมของความแตกต่างของตัวสถิติอันดับที่ 1 ในกลุ่มประชากรที่กำลังพิจารณากับกลุ่มประชากรที่อยู่ถัดไปกับผลรวมของค่าความผิดพลาดที่ได้จากตัวประมาณภาชนะน่าจะเป็นสูงสุด

$$\text{ให้ } X_{j,1} \leq X_{j,2} \leq X_{j,3} \dots \leq X_{j,r_j} \quad , j=1,2,\dots,k \text{ เป็นตัวสถิติอันดับ}$$

เมื่อ s = จำนวนข้อมูลที่มามีค่าถูกตัดทิ้งในกลุ่มที่ j โดยที่ $r_j = n_j - s_j$

ตัวประมาณภาวะน่าจะเป็นสูงสุดของ β_j จะอยู่ในรูปของ

$$\hat{\beta}_j = X_{j1}$$

กำหนดให้ m_j เป็นค่าเฉลี่ยของข้อมูลซึ่งอยู่ในรูปของ

$$m_j = r_j^{-1} \left\{ \sum_{i=1}^r (x_{ji1} - X_{j1}) + (n_j - r_j)(x_{jr} - X_{j1}) \right\}$$

จะได้ว่า

$$M = (R-k)^{-1} \sum_{j=1}^k r_j m_j$$

และ

$$\theta = R^{-1} \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^r (x_{ji1} - X_{j1}) + (n_j - r_j)(x_{jr} - X_{j1})$$

โดยที่ $R = \sum_{j=1}^k r_j$

$$\text{ให้ } W_j = \{2 \left(\sum_{i=1}^r n_i \right) (X_{j1} - X_{j-1,1})\} / \theta, j=2, \dots, k$$

เมื่อ $X_{j1} > X_{j-1,1}$

$$\text{ดังนั้น } V = \left(\sum_{j=2}^k W_j \right) \theta$$

จะได้ว่าตัวสถิติ $U = V/2(k-1)M$ และเราจะปฏิเสธสมมติฐานเมื่อ $U \geq F_{\alpha}(2(k-1), 2(R-k))$

การคำนวณค่าสถิติของตัวสถิติทดสอบ LR แสดงไว้ในตัวอย่างที่ 2

ตัวอย่างที่ 2 เกษีษกรผู้หนึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการรักษาโรคของยาบรรเทาปวด 2 ชนิด โดยทำการทดลองกับคนไข้ 2 กลุ่ม ๆ ละ 10 คน คนไข้ในกลุ่มที่ 1 ได้รับยาบรรเทาปวดชนิดที่ 1 และคนไข้กลุ่มที่ 2 จะได้รับยาบรรเทาปวดชนิดที่ 2 ตามลำดับ โดยสังเกตช่วงเวลาในการบรรเทาอาการปวดของยาทั้ง 2 ชนิด ซึ่งบันทึกระยะเวลาเป็นชั่วโมง ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้เป็นดังนี้

คนไข้กลุ่มที่ 1 : 1.03, 1.09, 1.12, 1.35, 1.54, 1.85, 2.15, 2.42,
2.64, 2.70

คนไข้กลุ่มที่ 2 : 1.10, 1.17, 1.25, 1.39, 1.50, 1.59, 1.99, 2.47,
2.75, 2.80

ต้องการทดสอบ H_0 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเท่ากัน
เทียบกับ H_1 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีค่าไม่เท่ากัน

จากข้อมูล $n_1=n_2=10$, $s_1=0$, $s_2=0$, $r_1=10$, $r_2=10$ พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรในกลุ่มที่ 1 (μ_1) = 1.03 และพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรในกลุ่มที่ 2 (μ_2) = 1.10

ดังนั้นค่าของ
$$\mu_1 = r_1^{-1} \left\{ \sum_{i=1}^{r_1} (x_{1i} - X_{11}) + (n_1 - r_1)(x_{1.10} - X_{11}) \right\}$$

และ
$$\mu_2 = r_2^{-1} \left\{ \sum_{i=1}^{r_2} (x_{2i} - X_{21}) + (n_2 - r_2)(x_{2.10} - X_{21}) \right\}$$

สามารถคำนวณได้ดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 2.2 แสดงการคำนวณค่าตัวสถิติทดสอบ LR

| i | x_{1i} | x_{2i} | $x_{1i} - \bar{x}_{11}$ | $x_{2i} - \bar{x}_{21}$ |
|-----|----------|----------|-------------------------|-------------------------|
| 1 | 1.03 | 1.10 | - | - |
| 2 | 1.09 | 1.17 | 0.06 | 0.07 |
| 3 | 1.12 | 1.25 | 0.09 | 0.15 |
| 4 | 1.35 | 1.39 | 0.32 | 0.29 |
| 5 | 1.54 | 1.50 | 0.51 | 0.40 |
| 6 | 1.85 | 1.59 | 0.82 | 0.49 |
| 7 | 2.15 | 1.99 | 1.12 | 0.89 |
| 8 | 2.42 | 2.47 | 1.39 | 1.37 |
| 9 | 2.64 | 2.75 | 1.61 | 1.65 |
| 10 | 2.70 | 2.80 | 1.67 | 1.70 |
| รวม | 17.89 | 18.01 | 7.59 | 7.01 |

แทนค่า $m_1 = 1/10 \{7.59 + (10-10)(2.70-1.03)\} = 0.759$

$m_2 = 1/10 \{7.01 + (10-10)(2.80-1.10)\} = 0.701$

จะได้ว่า

$M = 1/18 (7.59 + 7.01) = 0.811$

และ $e = (7.59 + 7.01)/20 = 0.73$

เนื่องจาก $j=2$ ดังนั้น

$W_2 = \{2(10)(1.10-1.03)/0.73\} = 1.918$

และ $V = 1.918 \times 0.73 = 1.40$

จะได้ค่าของตัวสถิติทดสอบ

$$U = 1.40/2(1)(0.811) = 0.863$$

จากตารางเอฟ จะได้ $F_{0.05}(2, 36) = 3.28$ ซึ่งมากกว่า 0.863

∴ เราจะยอมรับสมมุติฐานที่ว่าค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่าระยะเวลาที่สั้นที่สุดในการบรรเทาอาการปวดของยาแก้ปวดทั้ง 2 ชนิดอยู่ในช่วงเวลาเดียวกันเท่านั้น

ค) ตัวสถิติทดสอบ TIKU

ในปี ค.ศ. 1985 Kambo และ Awad นักสถิติชาวจอร์แดน ได้พัฒนาตัวสถิติทดสอบขึ้น โดยมีแนวความคิดมาจากตัวสถิติทดสอบ TIKU ซึ่ง H.L TIKU ได้เสนอในปี ค.ศ. 1981 หลักการของตัวสถิติทดสอบนี้จะพิจารณาค่าอัตราส่วนของผลต่างของค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งกับตัวประมาณร่วมของค่าเฉลี่ย (θ) ซึ่งตัวสถิติทดสอบนี้ นำค่าของผลต่างของค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งมาพิจารณาโดยตรง ถ้าค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของกลุ่มประชากรมีค่าแตกต่างกันมากกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรที่นำมาทดสอบก็จะนำไปสู่การปฏิเสธสมมุติฐานได้ง่าย ซึ่งส่งผลให้ตัวสถิติทดสอบดังกล่าวนี้มีค่าอำนาจการทดสอบสูง

$$\text{ให้ } X_{11} \leq X_{12} \leq X_{13} \leq \dots \leq X_{1, n_1-1} \quad \text{เป็นตัวสถิติอันดับ}$$

เมื่อ $s_i =$ จำนวนของข้อมูลที่มีค่าถูกตัดทิ้งในกลุ่มที่ i

กำหนดให้ e^* เป็นตัวประมาณร่วมของ θ ซึ่งอยู่ในรูปของ

$$e^* = \frac{1}{d} \sum_{i=1}^k \left[\sum_{j=1}^{n_i-s_i} X_{i,j} + s_i X_{i, n_i-s_i} - n_i (X_{i,1}) \right]$$

$$\text{เมื่อ } d = \sum_{i=1}^k (n_i - s_i - 1)$$

$$\text{กำหนด } Y_1 = \min_{1 \leq i \leq k} X_{i1} \quad Y_k = \max_{1 \leq i \leq k} X_{i1}$$

จะได้ว่า

$$T = |Y_k - Y_1| / \theta^*$$

เราจะปฏิเสธสมมติฐานเมื่อ $T > V_\alpha$

$$\text{เมื่อ } V_\alpha = -\ln(1 - (1 - \alpha)^{1/k-1}) / n$$

ตัวอย่างที่ 3 จากข้อมูลในตัวอย่างที่ 1, $n_1 = n_2 = n_3 = 10$, $s_1 = 2$, $s_2 = 3$, $s_3 = 1$, $r_1 = 8$, $r_2 = 7$, $r_3 = 9$ และ $d = 21$ เราจะทดสอบสมมติฐานโดย

ต้องการทดสอบ H_0 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเท่ากัน
เทียบกับ H_1 : พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลอย่างน้อย 2 กลุ่มมีค่า
ไม่เท่ากัน

เราคำนวณค่า θ^* จาก

$$\theta^* = \frac{1}{d} \sum_{i=1}^k \left[\sum_{j=1}^{n_i - s_i} X_{ij} + s_i X_{i, n_i - s_i} - n_i (X_{i1}) \right]$$

$$= 1/21 [165.2 + 66.6 - 101] = 130.8/21$$

$$= 6.228$$

เราจะเปรียบเทียบค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มโดย

$$Y_1 = \min [3.5, 3.0, 3.6] = 3.0$$

$$Y_u = \max [3.5, 3.0, 3.6] = 3.6$$

จะได้ว่า

$$\begin{aligned} T &= |3.6 - 3.0| / 6.228 \\ &= 0.096 \end{aligned}$$

เราปฏิเสธสมมติฐานเมื่อ $T > V_{\alpha}$ ณ ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$

เนื่องจาก $V_{0.05} = -\ln(1 - (1 - 0.05)^{1/2}) / 10 = 0.36$ ซึ่งมากกว่า 0.096

∴ เรายอมรับสมมติฐานที่ว่าค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของข้อมูลทั้ง 3 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเครื่องจักรทั้ง 3 ชนิดจะหยุดทำงานเป็นครั้งแรกในช่วงเวลาเดียวกัน

2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยของนักสถิติที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบการเท่ากันของพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล 2 พารามิเตอร์ ที่สำคัญพอสรุปได้ดังนี้

ในปี ค.ศ. 1971 S.Kumar และ H.I.Patel เสนอตัวสถิติทดสอบเพื่อใช้ทดสอบการเท่ากันของพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของ 2 ประชากร โดยใช้ทดสอบในกรณีที่มีตัวอย่างขนาดเล็ก ซึ่งภายหลังเรียกว่าตัวสถิติทดสอบ KUMAR-PATEL (KP) ต่อมาในปี ค.ศ. 1973 D.G.Weinman และคณะได้ศึกษาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ KP และตัวสถิติทดสอบ LR โดยนำมาเปรียบเทียบกันในกรณีที่มีตัวอย่างขนาดเล็กพบว่าโดยส่วนใหญ่แล้วตัวสถิติทดสอบ LR จะมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบ KP ยกเว้นในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่าพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งมากกว่า 2 เท่าของค่าเฉลี่ยของประชากรที่นำมาทดสอบเท่านั้น ในปี ค.ศ. 1981 H.K.Hsieh ได้เสนอผลงานวิจัยในการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ LR, IP, และ PERNG (1979) ในกรณีที่มีประชากร 2 กลุ่มพบว่าเมื่อพารามิเตอร์แสดงสเกล (e) มีขนาดเล็ก ตัวสถิติทดสอบ IP จะมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบ LR เล็กน้อย แต่เมื่อพารามิเตอร์แสดงสเกลมีค่าสูงขึ้นตัวสถิติทดสอบ LR จะมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบ

IP และ PERNG ในทุกกรณี หลังจากนั้นในปี ค.ศ.1989 B.N.Shetty และ P.C.Joshi เสนอผลงานวิจัยในการศึกษาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ LR กับตัวสถิติทดสอบ TIKU โดยศึกษาเฉพาะในกรณีที่มีประชากร 2 กลุ่มกับตัวอย่างที่มีขนาดเล็ก ($n < 10$) ทั้งในกรณีที่มีข้อมูลสมบูรณ์และกรณีที่มีข้อมูลมีค่าถูกตัดทิ้งทั้งทางซ้ายและทางขวา ผลการวิจัยพอที่จะสรุปได้ดังนี้

1. กรณีที่มีข้อมูลสมบูรณ์ตัวสถิติทดสอบ TIKU จะให้อำนาจการทดสอบใกล้เคียงกับตัวสถิติทดสอบ LR
2. กรณีที่มีข้อมูลถูกตัดทิ้งทั้งทางซ้ายและทางขวาตัวสถิติทดสอบ TIKU จะมีอำนาจการทดสอบสูงกว่าตัวสถิติทดสอบ LR



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย