

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการใช้จ่ายทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณแผ่นดินของหน่วยงานต่าง ๆ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง
2. ศึกษาต้นทุนรายหัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง
3. ศึกษาต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง แยกตามคณะวิชาตามวิธีการปันส่วนโดยตรงและการปันส่วนเป็นขั้น
4. วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเงิน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง เพื่อใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผนงบประมาณ การควบคุมการดำเนินงาน การรับ-นักศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี 8 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี
2. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี เนื่องจากยังไม่มี การทำวิจัยในเรื่องนี้มาก่อน และทุกวิทยาลัยมีคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาบริหารธุรกิจ และคณะวิชาศิลปหัตถกรรม เหมือนกัน

3. วิจัย ประกอบช่วย การขออนุญาตเก็บข้อมูล ค่าเงินการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลมีแหล่งที่มา 2 แหล่ง คือข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากเอกสาร ทะเบียน ราชงานต่าง ๆ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ต้นทุนรายหัวด้เฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทดสอบ การวิเคราะห์ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาแยกตามคณะวิชาตามวิธีการนับส่วนโดยตรงและการนับส่วนเป็นขั้นใช้ t-test ทดสอบ

สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ของหน่วยงานต่าง ๆ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ตามปีงบประมาณ 2526-2530

ผลของการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า ค่าใช้จ่ายรวมของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่งตามปีงบประมาณ 2526-2530 มีดังนี้

ปีงบประมาณ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา				รวม
	ขอนแก่น	มหาสารคาม	เลย	อุดรธานี	
2526	8,434,898.93	10,100,153.55	5,408,163.31	8,786,681.64	32,729,897.43
2527	10,266,393.04	10,937,271.26	6,502,535.55	12,295,517.58	40,001,717.43
2528	9,950,687.47	12,153,314.10	8,549,291.60	11,782,772.41	42,436,065.58
2529	11,536,453.48	13,851,634.25	7,821,857.47	10,847,841.69	44,057,786.89
2530	12,084,479.86	11,735,447.97	8,808,248.53	12,239,972.26	44,868,148.62
รวม	52,272,912.78	58,777,821.13	37,090,096.46	55,952,785.58	204,093,615.95

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยกำหนดข้อตกลงไว้ว่านักศึกษาทุกคนในวิทยาลัยเดียวกันค่าใช้จ่ายในการบริหาร บริการทั่วไป และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เท่าเทียมกัน ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา วิเคราะห์ได้จากผลรวมของค่าใช้จ่ายตลอดปีงบประมาณหารด้วยจำนวนนักศึกษาตามปีงบประมาณ

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาแต่ละแห่ง ตามปีงบประมาณ 2526-2530 มีดังนี้

ปีงบประมาณ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา			
	ขอนแก่น	มหาสารคาม	เลย	อุดรธานี
2526	4,660	5,255	5,723	3,954
2527	4,948	4,971	6,608	5,318
2528	4,579	5,746	7,983	5,432
2529	5,496	7,155	6,959	5,603
2530	5,974	6,597	8,870	6,459
รวม	25,657	29,724	36,143	26,766

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏว่า ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย แตกต่างจากต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี โดยที่ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตศึกษาระหว่างวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ (2526-2530) ในการศึกษาต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ย ผู้วิจัยได้เลือกข้อมูลของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี มาทำการวิเคราะห์

ผลจากการวิเคราะห์พบว่า ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีดังนี้

วิทยาลัยอาชีวศึกษา	ปีงบประมาณ				
	2526	2527	2528	2529	2530
ขอนแก่น	4,660	4,948	4,579	5,496	5,974
มหาสารคาม	5,255	4,971	5,746	7,155	6,597
เลย	5,723	6,608	7,983	6,959	8,870
อุดรธานี	3,954	5,318	5,432	5,603	6,459
รวม	19,592	21,845	23,740	25,213	27,900

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏว่า ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง โดยแยกตามคณะวิชาตามวิธีการรับเงินส่วนโดยตรงและกาปรับส่วนเป็นขั้น ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้กำหนดข้อตกลงไว้ว่า นักศึกษาทุกคนในคณะวิชาเดียวกันได้ใช้ประโยชน์ในการบริหาร บริการทั่วไป และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เท่ากัน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ตามปีงบประมาณ 2526-2530 มีดังนี้

วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น

คณะวิชา	วิธีการบันทึกลง	ปีงบประมาณ				
		2526	2527	2528	2529	2530
คหกรรมศาสตร์	บันทึกลงโดยตรง	4,431	5,191	5,104	7,048	8,387
	บันทึกลงเป็นชั้น	4,622	5,344	5,227	7,125	8,370
บริหารธุรกิจ	บันทึกลงโดยตรง	4,171	3,825	3,300	3,638	3,764
	บันทึกลงเป็นชั้น	4,207	3,894	3,413	3,819	3,990
ศิลปหัตถกรรม	บันทึกลงโดยตรง	38,961	18,191	11,820	10,761	12,711
	บันทึกลงเป็นชั้น	24,834	13,295	9,322	8,564	10,485

วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

คณะวิชา	วิธีการบันทึกลง	ปีงบประมาณ				
		2526	2527	2528	2529	2530
คหกรรมศาสตร์	บันทึกลงโดยตรง	5,239	4,821	6,154	9,593	10,363
	บันทึกลงเป็นชั้น	5,415	4,973	6,307	9,709	10,223
บริหารธุรกิจ	บันทึกลงโดยตรง	4,415	4,277	4,277	4,204	3,194
	บันทึกลงเป็นชั้น	4,310	4,233	4,301	4,928	3,356
ศิลปหัตถกรรม	บันทึกลงโดยตรง	7,148	7,107	8,034	9,359	11,842
	บันทึกลงเป็นชั้น	6,618	6,635	7,493	8,788	11,508

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย

คณะวิชา	วิธีการบันทึกลง	ปีงบประมาณ				
		2526	2527	2528	2529	2530
คหกรรมศาสตร์	บันทึกลงโดยตรง	6,545	7,361	9,133	8,778	12,989
	บันทึกลงเป็นชั้น	6,578	7,536	9,174	8,746	12,583
บริหารธุรกิจ	บันทึกลงโดยตรง	4,856	4,694	5,566	4,390	5,752
	บันทึกลงเป็นชั้น	4,821	5,051	6,060	4,877	6,380
ศิลปหัตถกรรม	บันทึกลงโดยตรง	-	73,173	42,168	23,154	21,172
	บันทึกลงเป็นชั้น	-	48,562	31,111	17,871	16,928

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี

คณะวิชา	วิธีการบันส่วน	ปีงบประมาณ				
		2526	2527	2528	2529	2530
คหกรรมศาสตร์	บันส่วนโดยตรง	4,391	5,874	5,960	6,792	9,133
	บันส่วนเป็นชั้น	4,454	5,974	5,990	6,799	8,965
บริหารธุรกิจ	บันส่วนโดยตรง	3,319	3,628	4,020	3,830	3,835
	บันส่วนเป็นชั้น	3,227	3,908	4,301	4,103	4,254
ศิลปหัตถกรรม	บันส่วนโดยตรง	-	45,811	19,323	13,640	14,257
	บันส่วนเป็นชั้น	-	28,189	13,828	10,496	11,276

จากการทดสอบสมมติฐานปรากฏว่า ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี แยกตามคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาศิลปหัตถกรรม ตามวิธีการบันส่วนโดยตรงและการบันส่วนเป็นชั้น ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ของทุกคณะวิชาทั้ง 4 วิทยาลัย

5. วิเคราะห์ผลของการวิจัย เพื่อวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ผลจากการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

5.1 ต้นทุนรายหัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่งมีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำเป็นต้องจัดสรร เงินงบประมาณจากรัฐบาล เป็นค่าใช้จ่ายหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุมากขึ้นทุกปี เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นกระบวนการครบวงจร คือให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะมากขึ้น เพื่อเกิดความชำนาญในวิชาชีพ จนสามารถผลิต จำหน่าย จัดการ บริการ และบริโภคสินค้าต่าง ๆ ได้

5.2 ต้นทุนรายหัวเฉลี่ยในการผลิตนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย มีต้นทุนรายหัวสูงกว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี เนื่องจากจำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลยมีจำนวนน้อย

กว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาแห่งอื่น ทำให้เงินลงทุนในการก่อสร้างอาคารเรียน เครื่องมือ เครื่องจักร ซึ่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลยต้องรับภาระในการคำนวณต้นทุนเกี่ยวกับค่าเสื่อมราคา ค่าซ่อมแซม บำรุง รักษา สำหรับนักศึกษาแต่ละคนสูงกว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาแห่งอื่น

5.3 ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษา คณะวิชาคหกรรมศาสตร์ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีแนวโน้มสูงขึ้น เพราะจำนวนนักศึกษาในคณะวิชานี้มีแนวโน้มลดลง แต่ค่าใช้จ่ายประเภทวัสดุฝึกและค่าใช้จ่ายลงทุนสูงขึ้น สำหรับต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาคณะวิชาบริหารธุรกิจ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้ง 4 แห่ง ต่ำกว่าคณะวิชาอื่น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในคณะวิชานี้สูงขึ้นทุกปี จึงใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ส่วนต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาคณะวิชาศิลปหัตถกรรม ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย และวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานีสูงมากในช่วงปีงบประมาณ 2526 และ 2527 เนื่องจากคณะวิชาศิลปหัตถกรรมเป็นคณะวิชาที่เปิดใหม่ กล่าวคือวิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น เปิดสอนในปี 2526 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลยและวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี เปิดสอนในปี 2527 ซึ่งในช่วงแรกนี้จะต้องมีค่าใช้จ่ายลงทุนจำนวนมาก ในปีต่อไปจำนวนนักศึกษาเริ่มมากขึ้นจึงมีผลให้ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาในคณะวิชานี้ลดต่ำลง เพราะสามารถนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ได้เต็มที่

5.4 จากการวิจัยพบว่าจำนวนนักศึกษาคณะวิชาบริหารธุรกิจได้รับความสนใจจากผู้เรียนมากขึ้น ทำให้ต้นทุนรายหัวตัวเฉลี่ยลดลง ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาต่าง ๆ จึงควรปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด หรือนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามามีใช้ในการเรียนการสอนให้ทันกับเหตุการณ์ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษพบว่าถ้าจำนวนนักศึกษามากต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาจะต่ำ แต่ถ้าหากจำนวนนักศึกษาน้อยต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาจะสูง ดังนั้นวิทยาลัยอาชีวศึกษาต่าง ๆ จึงควรที่จะจัดอาจารย์ออกแนะแนว เพื่อชักจูงให้ผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษามากขึ้น

2. จากการเพิ่มคุณภาพ การเรียนการสอนในปีงบประมาณ 2529 เป็นต้นมา มีผลให้ต้นทุนรายหัวในการผลิตนักศึกษาสูงขึ้น จึงควรที่จะได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วว่าประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด

3. จากการศึกษาพบว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาใช้ทรัพยากร (วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร อาคารและสิ่งก่อสร้าง) ในการผลิตยังไม่เต็มที่ ควรที่จะได้นำเอา ทรัพยากรที่วางนี้มาใช้ประโยชน์ด้านอื่น ๆ เช่น เปิดสอนหลักสูตรพิเศษระยะสั้นแก่บุคคลภายนอกที่สนใจ

นอกจากผลของการวิจัยอาจจะช่วยในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น

1. การจัดสรรงบประมาณ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณแผ่นดินของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบต้นทุนรายหัวต่อเฉลี่ยของแต่ละคณะวิชา
2. การควบคุมการใช้จ่ายเงิน โดยการ เปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินของแต่ละหน่วยงานกับปีก่อน ๆ และ เปรียบเทียบกับการใช้จ่ายเงินในหน่วยงานเดียวกันกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาแห่งอื่น เพื่อทราบถึงสาเหตุของความแตกต่างและติดตามผลการใช้จ่ายเงิน ซึ่งมีหัวหน้างานเป็นผู้รับผิดชอบ
3. การรับนักศึกษา ผู้บริหารสามารถนำผลของการวิจัยนี้ไปใช้ เป็นแนวทางในการวางแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละคณะวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย