



ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณในสถานการณ์ที่ไม่ทราบค่า สัดส่วนของชั้นภูมิทั้งในขั้นตอนการวางแผนและขั้นตอนการประมาณค่ากับสถานการณ์ที่ไม่ทราบค่า สัดส่วนของชั้นภูมิในขั้นตอนการวางแผน แต่ทราบในขั้นตอนการประมาณค่า Shambhu Dayal ได้เสนอตัวประมาณสำหรับค่าเฉลี่ยของประชากร ตลอดจนความแปรปรวนของตัวประมาณดังกล่าว ตามทฤษฎีซึ่งจำแนกตามแต่ละสถานการณ์ที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้

2.1.1 ไม่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิทั้งในขั้นตอนการวางแผนและขั้นตอนการประมาณค่า ในการศึกษาได้แบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1.1.1 ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิแล้ว

กรณีนี้เป็นกรณีที่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิ ไม่ว่าจะขั้นตอนใดของการวิจัย แต่ได้ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ แล้วจากการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ซึ่งก็หมายถึงการใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างสองครั้ง ขนาด n' เพื่อประมาณค่าของ w_h , S_h นั้นเอง

ดังนั้นจึงใช้ค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิที่ได้จากการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n' ดังกล่าว ทั้งในช่วงของการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ (n_h) และในช่วงของการหาค่าประมาณของค่าเฉลี่ยของประชากร (\bar{y}_{st})

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ คือ

$$\bar{y}_{st} = \sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h \dots\dots\dots (1.1.1)$$

โดยที่ w_h คือ ค่าประมาณของ W_h ซึ่งได้จากการสำรวจเบื้องต้น ขนาด n' และจะพบว่าตัวประมาณนี้มีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง ซึ่งสามารถแสดงได้ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}) = E \{ E(\sum w_h \bar{y}_h | w_h) \} \dots\dots\dots(1.1.2)$$

$$= E \{ \sum w_h \bar{y}_h \}$$

$$= \sum w_h \bar{y}_h$$

$$= \bar{y} \dots\dots\dots(1.1.3)$$

จากสมการ (1.1.1) , (1.1.2) จะพบว่าตัวประมาณอยู่ในรูปฟังก์ชันของ w_h เนื่องจากในขั้นตอนการประมาณค่าก็ยังคงไม่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิ โดยตัวประมาณจะมีความแปรปรวนเมื่อไม่คิดค่า finite population correction หรือ f.p.c. ดังนี้

$$\begin{aligned} v(\bar{y}_{st}) &= \frac{(\sum w_h s_h)^2}{n} + \frac{1}{nn'} [\sum w_h (s_h - \bar{s})^2 \\ &+ \frac{B_2 - 1}{4} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \}] \\ &- \frac{B_2 - 1}{4nn'} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \} \\ &+ \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \dots\dots\dots(1.1.4) \end{aligned}$$

โดยที่ $\bar{s} = \sum w_h s_h$ และ $B_2 = \mu_4 / S^4$

พิสูจน์

$$v(\bar{y}_{st}) = E [E \{ (\bar{y}_{st} - \bar{y})^2 | w_1, w_2, \dots, w_L \}] \dots\dots(1.1.5)$$

$$\text{พิจารณา } E \{ (\bar{y}_{st} - \bar{Y})^2 \mid w_1, w_2, \dots, w_L \} = \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{n_h} + \{ \Sigma (w_h - W_h) \bar{Y}_h \}^2 \dots (1.1.6)$$

$$\text{ดังนั้นจะได้ว่า } V(\bar{y}_{st}) = E \left\{ \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{n_h} \right\} + E \left\{ \Sigma (w_h - W_h) \bar{Y}_h \right\}^2 \dots (1.1.7)$$

จากสมการ (1.1.6) พิจารณาเทอมแรกของสมการด้านขวา แทนค่า $n_h = n w_h s_h / \Sigma w_h s_h$ ซึ่ง w_h, s_h เป็นค่าประมาณของ W_h, S_h จากการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n' จะได้

$$\begin{aligned} \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{n_h} &= \frac{1}{n} \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{w_h s_h} (\Sigma w_h s_h) \\ &= \frac{1}{n} \left\{ \Sigma w_h^2 S_h^2 + \Sigma_{h \neq j} w_h w_j S_j^2 \frac{s_h}{s_j} \right\} \end{aligned}$$

สำหรับการทำการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n' จะได้ว่า n'_1, n'_2, \dots, n'_L ($n'_h \geq 2, h = 1, 2, \dots, L$) มีการแจกแจงแบบ Truncated Hypergeometric Distribution ดังนั้นจึงทำให้

$$\begin{aligned} E(n'_h) &= n' w_h \\ V(n'_h) &= n' W_h (1 - W_h) \\ \text{Cov}(n'_h, n'_j) &= -n' W_h W_j \end{aligned}$$

ในกรณีที่ n' มีขนาดใหญ่ ค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลทำให้

$$\begin{aligned} E(w_h^2) &= W_h^2 + (W_h (1 - W_h)) / n' \\ E(w_h w_j) &= W_h W_j - W_h W_j / n' \\ &= ((n' - 1) / n') W_h W_j \end{aligned}$$

โดยที่ $w_h = n'_h/n'$ ($h = 1, 2, \dots, L$) และนอกจากนี้เมื่อ n' มีขนาดใหญ่ ประกอบกับการใช้ Taylor's Expansion (Sukhatme, P.V. and Sukhatme, B.V. 1970) สามารถพิสูจน์ได้ว่า

$$\begin{aligned} E(w_h s_h^2) &= E \{ E(w_h s_h^2 \mid n'_h \geq 2) \} \\ &= E(w_h s_h^2) \\ &= w_h s_h^2 \end{aligned}$$

และได้

$$\begin{aligned} E(w_h w_j s_j^2 (s_h/s_j)) &= E \{ E(w_h w_j s_j^2 (s_h/s_j) \mid n'_h, n'_j \geq 2) \} \\ &= E \{ w_h w_j s_j s_h (1 + \frac{C^2}{4}) \} \\ &= ((n'-1)/n') w_h w_j s_h s_j (1 + \frac{C^2}{4}) \end{aligned}$$

โดยที่ C คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรปรวนของ s^2 ซึ่งมีข้อสมมติให้ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรปรวนมีค่าคงที่ในทุก ๆ ชั้นภูมิ และจะได้ผลต่อไปว่า

$$\begin{aligned} E \left\{ \frac{w_h^2 s_h^2}{n_h} \right\} &= E \left[\frac{1}{n} \left\{ \sum w_h^2 s_h^2 + \sum w_h w_j s_j^2 \frac{s_h}{s_j} \right\} \right] \\ &= \frac{1}{n} \left[E \left\{ \sum w_h^2 s_h^2 \right\} + E \left\{ \sum w_h w_j s_j^2 \frac{s_h}{s_j} \right\} \right] \\ &= \frac{1}{n} \left[\sum w_h^2 + \frac{w_h (1 - w_h)}{n'} \right] s_h^2 \\ &\quad + \frac{n'-1}{n'} \left(1 + \frac{C^2}{4} \right) \sum w_h w_j s_h s_j \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{n} \left[(\Sigma W_h S_h)^2 - \frac{(\Sigma W_h S_h)^2}{n'} + \frac{\Sigma W_h S_h^2}{n'} \right. \\
 &+ \frac{C^2}{4} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - (\Sigma W_h^2 S_h^2) \\
 &\left. - \frac{(\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2}{n'} \} \right] \dots\dots(1.1.8)
 \end{aligned}$$

แทนค่า $C^2 = (B_2 - 1)/n'$ (Sukhatme, P.V. and Sukhatme, B.V. 1970)

ลงในสมการ (1.1.8) จะได้ว่า

$$\begin{aligned}
 E \left\{ \frac{\Sigma W_h^2 S_h^2}{n_h} \right\} &= \frac{(\Sigma W_h S_h)^2}{n} + \frac{1}{nn'} \left[\Sigma W_h (S_h - \bar{S})^2 \right. \\
 &+ \frac{B_2 - 1}{4} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \} \\
 &\left. - \frac{B_2 - 1}{4nn'} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \} \right] \dots\dots(1.1.9)
 \end{aligned}$$

สำหรับเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (1.1.7) เมื่อกำหนดให้ $(N-n')/(N-1) = 1$

จะมีค่าดังนี้

$$E \{ \Sigma (w_h - W_h) \bar{Y}_h \}^2 = \frac{\Sigma W_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n'} \dots\dots(1.1.10)$$

จากสมการ (1.1.7) (1.1.8) และ (1.1.10) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned}
 V(\bar{Y}_{st}) &= \frac{(\Sigma W_h S_h)^2}{n} + \frac{1}{nn'} \left[\Sigma W_h (S_h - \bar{S})^2 \right. \\
 &+ \frac{B_2 - 1}{4} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \} \\
 &\left. - \frac{B_2 - 1}{4nn'} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \} + \frac{\Sigma W_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n'} \right] \dots\dots(1.1.11)
 \end{aligned}$$

สำหรับค่าประมาณของความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการที่ (1.1.11) คือ

$$\begin{aligned} \hat{V}(\bar{y}_{st}) &= \frac{(\sum w_h s_h)^2}{n} + \frac{1}{nn'} \left[\sum w_h (s_h - \bar{s})^2 \right. \\ &+ \frac{B_2' - 1}{4} \left\{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \right\} \left. \right] \\ &- \frac{B_2' - 1}{4nn'^2} \left\{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \right\} \\ &+ \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \dots\dots\dots (1.1.12) \end{aligned}$$

โดยที่ B_2' , w_h , s_h , \bar{y}_h และ \bar{y} คือค่าประมาณของ B_2 , w_h , s_h , \bar{y}_h และ \bar{y} ซึ่งได้จากการทำการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n' ตามที่กล่าวแล้ว

2.1.1.2 ไม่ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิมาก่อน

สำหรับกรณีนี้เป็นกรณีที่ไมทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิไม่ว่าขั้นตอนใดของการวิจัย รวมทั้งไม่ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิมาก่อน นั่นก็คือ ไม่เคยมีการสำรวจข้อมูลที่จะใช้ในการวิจัยมาเลยในอดีตไม่ว่าจะเป็น การสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่นใดก็ตาม

ดังนั้นในการวิจัย จะทำการสำรวจข้อมูลโดยแบ่งขอบข่ายออกเป็น 2 ส่วน ในส่วนที่ 1 ขนาด n' จะใช้ในการหาค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ หลังจากนั้นจะนำค่าประมาณเหล่านี้ไปใช้หาค่าต่าง ๆ ในส่วนที่ 2 ขนาด n'' ต่อไป ($n = n' + n''$) ทั้งนี้จะเห็นว่ายังคงใช้ค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิทั้งในช่วงของการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ (n_h) และในช่วงของการหาค่าประมาณของค่าเฉลี่ยของประชากร (\bar{y}_{st})

สำหรับตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ นอกจากจะเป็นตัวประมาณที่เกิดจากการนำค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ มาใช้ในส่วนที่ 2 แล้ว Shambhu Dayal ได้เสนอให้หาตัวประมาณในส่วนที่ 1

มาใช้ด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นการใช้ข่าวสาร (information) ที่ได้จากการสำรวจอย่างครบถ้วน โดยกำหนดตัวประมาณเป็น 2 แบบ คือ

2.1.1.2.1 นำตัวประมาณจากส่วนที่ 1 (\bar{y}') และส่วนที่ 2 (\bar{y}''_{st})

มาเฉลี่ยโดยให้น้ำหนักเท่ากัน

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ คือ

$$\bar{y}_{st} = \frac{\bar{y}' + \bar{y}''_{st}}{2} \quad \dots\dots\dots(1.2.1.1)$$

โดยที่ \bar{y}' คือ ตัวประมาณจากส่วนที่ 1 ขนาด n ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย เนื่องจากใช้ข้อมูลจากหน่วยตัวอย่างทุกหน่วยของส่วนที่ 1 นั่นคือ

$$\bar{y}' = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

และ \bar{y}''_{st} คือ ตัวประมาณจากส่วนที่ 2 ขนาด n ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย โดยนำค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิที่หาได้จากส่วนที่ 1 มาใช้ในส่วนที่ 2 มีสูตรดังนี้

$$\bar{y}''_{st} = \frac{\sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h''}{L}$$

โดยที่ w_h คือ ค่าประมาณของ W_h ซึ่งได้จากการประมาณค่าในส่วนที่ 1 และเราจะพบว่าตัวประมาณตามสมการ (1.2.1.1) มีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง สำหรับการพิสูจน์แสดงได้ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}) = \frac{E(\bar{y}') + E(\bar{y}''_{st})}{2} \quad \dots\dots\dots(1.2.1.2)$$

พิจารณาเทอมแรกของสมการด้านขวาของ (1.2.1.2) คือ $E(\bar{y}')$ จะเห็นว่าเนื่องจากเราใช้ทุกหน่วยตัวอย่างจากการสำรวจในส่วนที่ 1 จึงมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย ซึ่งจากคุณสมบัติของการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย จะได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความไม่

$$E(\bar{y}') = E\left\{ \frac{1}{n'} \sum_{i=1}^{n'} y_i \right\} \dots\dots(1.2.1.3)$$

$$= \frac{1}{n'} \sum_{i=1}^{n'} \{ E(y_i) \}$$

$$= \frac{1}{n'} \sum_{i=1}^{n'} \bar{y}$$

$$= \bar{y} \dots\dots(1.2.1.4)$$

สำหรับเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (1.2.1.2) คือ $E(\bar{y}_{st})$ จะเห็นว่ามีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย โดยนำค่า w_h, s_h ที่ประมาณจากส่วนที่ 1 ขนาด n' มาใช้ในส่วนที่ 2 ขนาด n'' ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความไม่แอนเชียง ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}'') = E\{E(\sum w_h \bar{y}_h'' | w_h)\} \dots\dots(1.2.1.5)$$

$$= E\{\sum w_h \bar{y}_h\}$$

$$= \sum w_h \bar{y}_h$$

$$= \bar{y} \dots\dots(1.2.1.6)$$

จากสมการ (1.2.1.2) (1.2.1.4) และ (1.2.1.6) สามารถสรุปได้ว่า

$$E(\bar{y}_{st}) = \frac{\bar{y} + \bar{y}}{2}$$

$$= \bar{y} \dots\dots(1.2.1.7)$$

สำหรับความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (1.2.1.1) มีค่าดังนี้ (ไม่คิดค่า f.p.c.)

$$\begin{aligned}
V(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\sum W_h S_h^2}{n'} + \frac{\sum W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} + \frac{(\sum W_h S_h)^2}{n''} \right. \\
&\quad + \frac{1}{n' n''} \{ \sum W_h (S_h - \bar{S})^2 + \frac{B_2^{-1}}{4} [(\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2] \} \\
&\quad \left. - \frac{B_2^{-1}}{4n' n''} \{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \} + \frac{\sum W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \right] \dots (1.2.1.8)
\end{aligned}$$

พิสูจน์

$$\begin{aligned}
V(\bar{y}_{st}) &= V \left\{ \frac{\bar{y}' + \bar{y}''_{st}}{2} \right\} \dots \dots \dots (1.2.1.9) \\
&= \frac{1}{4} [V(\bar{y}') + V(\bar{y}''_{st}) + 2 \text{Cov}(\bar{y}', \bar{y}''_{st})]
\end{aligned}$$

เนื่องจากการประมาณ \bar{y}' กับ \bar{y}''_{st} กระทำในแต่ละส่วน โดย \bar{y}' ได้จากการสำรวจในส่วนที่ 1 และ \bar{y}''_{st} ได้จากการสำรวจในส่วนที่ 2 จึงทำให้ $\text{Cov}(\bar{y}', \bar{y}''_{st}) = 0$ ดังนั้นจะได้ว่า

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{1}{4} [V(\bar{y}') + V(\bar{y}''_{st})] \dots \dots \dots (1.2.1.10)$$

พิจารณา เทอมแรกของสมการด้านขวาของ (1.2.1.10) คือ $V(\bar{y}')$ จะเห็นว่า มีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนดังนี้

$$V(\bar{y}') = \frac{\sum W_h S_h^2}{n'} + \frac{\sum W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \dots \dots \dots (1.2.1.11)$$

ส่วนเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (1.2.1.10) คือ $V(\bar{y}''_{st})$ ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย โดยจะให้ค่าความแปรปรวนดังนี้

$$V(\bar{y}_{st}^{\prime\prime}) = E [E \{ (\bar{y}_{st}^{\prime\prime} - \bar{Y})^2 | w_1, w_2, \dots, w_L \}] \dots\dots(1.2.1.12)$$

$$\text{พิจารณา } E\{(\bar{y}_{st}^{\prime\prime} - \bar{Y})^2 | w_1, w_2, \dots, w_L\} = \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{n_h} + \{ \Sigma (w_h - W_h) \bar{Y}_h \}^2 \dots(1.2.1.13)$$

$$\text{ดังนั้น } V(\bar{y}_{st}^{\prime\prime}) = E \{ \Sigma \frac{w_h^2 S_h^2}{n_h} \} + E \{ \Sigma (w_h - W_h) \bar{Y}_h \}^2 \dots\dots(1.2.1.14)$$

จะเห็นว่าสมการ (1.2.1.14) อยู่ในรูปแบบเดียวกับสมการ (1.1.7) การพิสูจน์ต่อไปจึงมีรูปแบบและวิธีการทำนองเดียวกัน ตั้งแต่ขั้นตอนของสมการ (1.1.7) ถึงขั้นตอนของสมการ

(1.1.11) ทั้งนี้โดยการแทนค่า $n_h^{\prime\prime} = n w_h S_h / \Sigma w_h S_h$ ของการพิสูจน์ในกรณีดังกล่าวนี้

แทนการใช้ค่า $n_h = n w_h S_h / \Sigma w_h S_h$ ของการพิสูจน์สมการ (1.1.7) ถึงสมการ (1.1.11)

ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned} V(\bar{y}_{st}^{\prime\prime}) &= \frac{(\Sigma w_h S_h)^2}{n} + \frac{1}{nn} [\Sigma w_h (S_h - \bar{S})^2 \\ &+ \frac{B_2 - 1}{4} \{ (\Sigma w_h S_h)^2 - \Sigma w_h^2 S_h^2 \}] \\ &- \frac{B_2 - 1}{4n' 2''} \{ (\Sigma w_h S_h)^2 - \Sigma w_h^2 S_h^2 \} + \frac{\Sigma w_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n} \dots(1.2.1.15) \end{aligned}$$

จากสมการ (1.2.1.10) (1.2.1.11) และ (1.2.1.15) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned} V(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\Sigma w_h S_h^2}{n'} + \frac{\Sigma w_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n'} + \frac{(\Sigma w_h S_h)^2}{n} \right. \\ &+ \frac{1}{nn} \{ \Sigma w_h (S_h - \bar{S})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} [(\Sigma w_h S_h)^2 - \Sigma w_h^2 S_h^2] \} \\ &- \left. \frac{B_2 - 1}{4n' 2''} \{ (\Sigma w_h S_h)^2 - \Sigma w_h^2 S_h^2 \} + \frac{\Sigma w_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n} \right] \dots\dots(1.2.1.16) \end{aligned}$$

สำหรับค่าประมาณของความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการที่ (1.2.1.16) คือ

$$\begin{aligned} \hat{V}(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\sum w_h s_h^2}{n'} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} + \frac{(\sum w_h s_h)^2}{n''} \right. \\ &\quad + \frac{1}{n' n''} \{ \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2' - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2] \} \\ &\quad \left. - \frac{B_2' - 1}{4n' n''} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \right] \dots (1.2.1.17) \end{aligned}$$

จากสมการ (1.2.1.16) อาจเขียนในอีกรูปแบบหนึ่งได้ว่า

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{v}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{t}{4n' n''} + \frac{f}{4n' n''} \dots (1.2.1.18)$$

โดยที่ v , m , t และ f มีค่าดังนี้

$$v = \sum w_h s_h^2 + 2 \sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2$$

$$m = (\sum w_h s_h)^2$$

$$t = \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2' - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2]$$

$$f = - \frac{B_2' - 1}{4} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \}$$

สำหรับการกำหนดขนาดตัวอย่างในลุ่มที่ 1 และขนาดตัวอย่างในลุ่มที่ 2 ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนของตัวประมาณมีค่าต่ำสุด จะไม่คำนึงถึงเทอมที่มี $4n' n''$ เป็นตัวหาร เนื่องจากมีค่าน้อย จึงไม่เกิดผลกระทบต่อ การกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละลุ่มมากนัก นั่นคือ สมการด้านขวาของ (1.2.1.18) จะลดลงเหลือเพียง 3 เทอม ดังนี้

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{v}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{t}{4n'n''} \dots\dots\dots(1.2.1.19)$$

จะเห็นว่าขนาดตัวอย่างในลํว่วนที่ 1 ซึ่งทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณตามลํสมการ (1.2.1.19) มีคํ่าต่ำลสุดก็ต่อเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขต่อไปนี้

$$\frac{d}{dn'} V(\bar{y}_{st}) = 0 \dots\dots\dots(1.2.1.20)$$

แทนคํ่า $V(\bar{y}_{st})$ จากลํสมการ (1.2.1.19) ลงในลํสมการ (1.2.1.20) จะได้ว่า

$$\frac{d}{dn'} \left[\frac{v}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{t}{4n'n''} \right] = 0 \dots\dots\dots(1.2.1.21)$$

หลังจากนั้นแทนคํ่า $n'' = n - n'$ และใช้หลักการของการหาอนุพันธ์ (Differentiation Methods) เพื่อหาคํ่า n' ซึ่งทำให้ $V(\bar{y}_{st})$ มีคํ่าต่ำลสุด

$$\frac{d}{dn'} \left[\frac{v}{4n'} + \frac{m}{4(n-n')} + \frac{t}{4n'(n-n')} \right] = 0 \dots\dots\dots(1.2.1.22)$$

$$\frac{v}{4} \left[-\frac{1}{n'^2} \right] + \frac{m}{4} \left[\frac{1}{(n-n')^2} \right] + \frac{t}{4} \left[\frac{2n' - n}{n'^2(n-n')^2} \right] = 0$$

$$\frac{-v(n-n')^2 + mn'^2 + 2n't - nt}{4n'^2(n-n')^2} = 0 \dots\dots\dots(1.2.1.23)$$

จากลํสมการ (1.2.1.23) จะเห็นว่า $4n'^2(n-n')^2 \neq 0$ และเป็นเทอมที่หาคํ่าได้ (finite term) ดังนั้นจะได้ว่า

$$-v(n-n')^2 + mn'^2 + 2n't - nt = 0 \quad \dots\dots(1.2.1.24)$$

$$-vn^2 + 2vnn' - vn'^2 + mn'^2 + 2n't - nt = 0$$

$$(m-v)n'^2 + 2(vn+t)n' - (vn+t)n = 0 \quad \dots\dots(1.2.1.25)$$

เนื่องจากสมการ (1.2.1.25) อยู่ในรูปแบบของสมการกำลังสอง (Quadratic Equation)

โดยมี n' เป็นตัวแปร ดังนั้นจึงสามารถไขสูตรทั่วไปในการหาราก (Root) ของสมการ

ดังกล่าวได้ ซึ่งจะได้ค่าของ n' ดังนี้

$$\begin{aligned} n' &= \frac{-2(vn+t) \pm \sqrt{4(vn+t)^2 + 4(m-v)(vn+t)n}}{2(m-v)} \\ &= \frac{-(vn+t) \pm \sqrt{(vn+t)^2 + (m-v)(vn+t)n}}{m-v} \quad \dots\dots(1.2.1.26) \end{aligned}$$

ส่วน n'' จะมีค่าดังนี้

$$\begin{aligned} n'' &= n - n' \\ &= n - \left[\frac{-(vn+t) \pm \sqrt{(vn+t)^2 + (m-v)(vn+t)n}}{m-v} \right] \quad \dots\dots(1.2.1.27) \end{aligned}$$

2.1.1.2.2 นำตัวประมาณจากส่วนที่ 1 (\bar{y}') และส่วนที่ 2 (\bar{y}''_{st})

มาเฉลี่ยโดยให้น้ำหนักตามขนาดตัวอย่างในแต่ละส่วน

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ คือ

$$\begin{aligned} \bar{y}_{st} &= \frac{n' \bar{y}' + \sum n_h'' \bar{y}_h''}{n' + n''} \\ &= \frac{(n' / n) \bar{y}' + \sum w_h'' \bar{y}_h''}{1 + (n' / n'')} \quad \dots\dots(1.2.2.1) \end{aligned}$$

โดยที่ $w_h'' = n_h''/n''$ ซึ่งหาได้จากส่วนที่ 2 แต่จะพบว่าการใช้ w_h'' ดังกล่าวนี้ในสมการ

(1.2.2.1) จะทำให้ตัวประมาณที่ได้รับมีความเอนเอียง (biased) สำหรับการแก้ปัญหา

Shambhu Dayal ได้เสนอให้ใช้ w_h'' ซึ่งเป็นค่าประมาณของ W_h'' แทนการใช้ w_h'' ดังนั้นตัวประมาณ

ที่จะนำไปใช้จริงในกรณีนี้ คือ

$$\begin{aligned}\bar{y}_{st} &= \frac{(n'/n'')\bar{y}' + \sum w_h''\bar{y}_h''}{1 + (n'/n'')} \\ &= \frac{(n'/n'')\bar{y}' + \bar{y}_{st}''}{1 + (n'/n'')} \quad \dots\dots\dots(1.2.2.2)\end{aligned}$$

โดยที่ w_h'' คือ ค่าประมาณของ W_h'' ซึ่งได้จากการประมาณค่าในส่วนที่ 1 และเราจะพบว่า

ตัวประมาณตามสมการ (1.2.2.2) มีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง สำหรับการพิสูจน์แสดงได้

ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}) = \frac{E(n'/n'')\bar{y}' + E(\bar{y}_{st}'')}{1 + (n'/n'')} \quad \dots\dots\dots(1.2.2.3)$$

พิจารณาเทอมแรกของสมการด้านขวาของ (1.2.2.3) คือ $E(n'/n'')\bar{y}'$ จะเห็นว่าเนื่องจาก

เราใช้ทุกหน่วยตัวอย่างจากการสำรวจในส่วนที่ 1 จึงมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย

ซึ่งจากคุณสมบัติของการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่ายจะได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง

ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned}E(n'/n'')\bar{y}' &= (n'/n'')E(\bar{y}') \\ &= (n'/n'')\bar{y} \quad \dots\dots\dots(1.2.2.4)\end{aligned}$$

สำหรับเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (1.2.2.3) คือ $E(\bar{y}_{st}'')$ จะเห็นว่า มีลักษณะเป็น

การเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความ

ไม่เอนเอียงดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}^{\prime\prime}) = E\{E(\sum w_h \bar{y}_h^{\prime\prime} | w_h)\} \quad \dots\dots(1.2.2.5)$$

$$= E\{\sum w_h \bar{y}_h\}$$

$$= \sum w_h \bar{y}_h$$

$$= \bar{Y}$$

$$\dots\dots(1.2.2.6)$$

จากสมการ (1.2.2.3), (1.2.2.4) และ (1.2.2.6) สามารถสรุปได้ว่า

$$E(\bar{y}_{st}) = \frac{(n'/n'')\bar{Y} + \bar{Y}}{1+(n'/n'')}$$

$$= \frac{((n'/n'') + 1)\bar{Y}}{1+(n'/n'')}$$

$$= \bar{Y}$$

$$\dots\dots(1.2.2.7)$$

สำหรับความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (1.2.2.2) มีค่าดังนี้ (ไม่คิดค่า f.p.c)

$$v(\bar{y}_{st}) = \frac{1}{(1+(n'/n''))^2} \left[\left\{ \frac{n'}{n''} \right\}^2 \left\{ \frac{\sum w_h s_h^2}{n'} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{Y})^2}{n'} \right\} + \frac{(\sum w_h s_h)^2}{n''} \right. \\ \left. + \frac{1}{n' n''} \left\{ \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2] \right\} \right. \\ \left. - \frac{B_2 - 1}{4n' n''} \left\{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \right\} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{Y})^2}{n'} \right] \quad \dots\dots(1.2.2.8)$$

พิสูจน์

$$v(\bar{y}_{st}) = v \left\{ \frac{(n'/n'')\bar{Y} + \bar{y}_{st}^{\prime\prime}}{1+(n'/n'')} \right\} \quad \dots\dots(1.2.2.9)$$

เนื่องจากการประมาณ \bar{y}^I กับ \bar{y}_{st}^{II} กระทำในแต่ละส่วน จึงทำให้ $\text{Cov}(\bar{y}^I, \bar{y}_{st}^{II}) = 0$
 ดังนั้นจากสมการ (1.2.2.9) จะได้ว่า

$$v(\bar{y}_{st}^I) = \frac{1}{(1 + (n^I/n^{II}))^2} \left[\left\{ \frac{n^I}{n^{II}} \right\}^2 v(\bar{y}^I) + v(\bar{y}_{st}^{II}) \right] \dots (1.2.2.10)$$

พิจารณาเทอม $v(\bar{y}^I)$ จะเห็นว่ามีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนดังนี้

$$v(\bar{y}^I) = \frac{\sum w_h s_h^2}{n^I} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{Y})^2}{n^I} \dots (1.2.2.11)$$

สำหรับเทอม $v(\bar{y}_{st}^{II})$ เนื่องจากมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย จึงให้ค่าความแปรปรวนดังนี้

$$v(\bar{y}_{st}^{II}) = E \left[E \left\{ (\bar{y}_{st}^{II} - \bar{Y})^2 \mid w_1, w_2, \dots, w_L \right\} \right] \dots (1.2.2.12)$$

$$\text{พิจารณา } E \left\{ (\bar{y}_{st}^{II} - \bar{Y})^2 \mid w_1, w_2, \dots, w_L \right\} = \sum \frac{w_h^2 s_h^2}{n_h^{II}} + \left\{ \sum (w_h - w_h) \bar{y}_h \right\}^2 \dots (1.2.2.13)$$

$$\text{ดังนั้น } v(\bar{y}_{st}^{II}) = E \left\{ \sum \frac{w_h^2 s_h^2}{n_h^{II}} \right\} + E \left\{ \sum (w_h - w_h) \bar{y}_h \right\}^2 \dots (1.2.2.14)$$

จะเห็นว่าสมการ (1.2.2.14) อยู่ในรูปแบบเดียวกับสมการ (1.1.7) การพิสูจน์ต่อไปจึงมีรูปแบบและวิธีการทำนองเดียวกัน ตั้งแต่ขั้นตอนของสมการ (1.1.7) ถึงขั้นตอนของสมการ (1.1.11) ทั้งนี้โดยการแทนค่า $n_h^{II} = n w_h s_h / \sum w_h s_h$ ของการพิสูจน์ในกรณีดังกล่าวนี้ แทนการใช้ค่า $n_h = n w_h s_h / \sum w_h s_h$ ของการพิสูจน์สมการ (1.1.7) ถึงสมการ (1.1.11) ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned}
v(\bar{y}_{st}^{\prime\prime}) &= \frac{(\sum W_h S_h)^2}{n^{\prime\prime}} + \frac{1}{n^{\prime\prime}} \left[\sum W_h (S_h - \bar{S})^2 \right. \\
&\quad + \frac{B_2 - 1}{4} \left\{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \right\} \\
&\quad \left. - \frac{B_2 - 1}{4n^{\prime\prime} n} \left\{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \right\} + \frac{\sum W_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n} \right] \dots (1.2.2.15)
\end{aligned}$$

จากสมการ (1.2.2.10) (1.2.2.11) และ (1.2.2.15) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned}
v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{(1+(n^{\prime}/n^{\prime\prime}))^2} \left[\left\{ \frac{n^{\prime}}{n} \right\}^2 \left\{ \frac{\sum W_h S_h^2}{n^{\prime}} \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + \frac{\sum W_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n^{\prime}} \right\} + \frac{(\sum W_h S_h)^2}{n^{\prime\prime}} \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{n^{\prime\prime}} \left\{ \sum W_h (S_h - \bar{S})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} \left[(\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \right] \right\} \right. \\
&\quad \left. - \frac{B_2 - 1}{4n^{\prime\prime} n} \left\{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \right\} + \frac{\sum W_h (\bar{Y}_h - \bar{Y})^2}{n} \right] \dots (1.2.2.16)
\end{aligned}$$

สำหรับค่าประมาณของความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการที่ (1.2.2.16) คือ

$$\begin{aligned}
\hat{v}(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{(1+(n'/n''))^2} \left[\left\{ \frac{n'}{n''} \right\}^2 \left\{ \frac{\sum w_h s_h^2}{n'} \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \right\} + \frac{(\sum w_h s_h)^2}{n''} \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{n' n''} \left\{ \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2] \right\} \right. \\
&\quad \left. - \frac{B_2 - 1}{4n' n''} \left\{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \right\} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \right] \dots (1.2.2.17)
\end{aligned}$$

เนื่องจาก $n = n' + n''$ ดังนั้นสมการ (1.2.2.16) อาจเขียนในอีกรูปแบบหนึ่งได้ว่า

$$\begin{aligned}
v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n^2} \left[n' \left\{ \sum w_h s_h^2 + \sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2 \right\} + n'' (\sum w_h s_h)^2 \right. \\
&\quad \left. + \frac{n''}{n'} \left\{ \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2] \right\} \right. \\
&\quad \left. - \frac{n'' (B_2 - 1)}{4n' n''} \left\{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \right\} + \frac{n''^2}{n'} \sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2 \right] \\
&= \frac{1}{n^2} \left[n'(a+b) + n''m + \frac{n''}{n'} t + \frac{n''}{n'} f + \frac{n''^2}{n'} b \right] \dots (1.2.2.18)
\end{aligned}$$

โดยที่ a, b, m, t และ f มีค่าดังนี้

$$a = \sum w_h s_h^2$$

$$b = \sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2$$

$$m = (\sum w_h s_h)^2$$

$$t = \sum w_h (s_h - \bar{s})^2 + \frac{B_2 - 1}{4} [(\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2]$$

$$f = -\frac{B_2 - 1}{4} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \}$$

ถ้ารับการกำหนดขนาดตัวอย่างในลุ่มที่ 1 และขนาดตัวอย่างในลุ่มที่ 2 ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนของตัวประมาณมีค่าต่ำสุด จะไม่คำนึงถึงเทอมที่มี n^2/n^2 เป็นตัวหารเนื่องจากมีค่าน้อย จึงไม่มีผลกระทบต่อ การกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละลุ่มมากนัก นั่นคือ สมการด้านขวาของ (1.2.2.18) จะลดลงเหลือเพียง 4 เทอม ดังนี้

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{1}{n^2} \left[n' (a+b) + n'' m + \frac{n''}{n} t + \frac{n''^2}{n} b \right] \dots (1.2.2.19)$$

จะเห็นว่าขนาดตัวอย่างในลุ่มที่ 1 ซึ่งทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (1.2.2.19) มีค่าต่ำสุดก็ต่อเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไข ต่อไปนี้

$$\frac{d}{dn'} V(\bar{y}_{st}) = 0 \dots (1.2.2.20)$$

แทนค่า $V(\bar{y}_{st})$ จากสมการ (1.2.2.19) ลงในสมการ (1.2.2.20) จะได้ว่า

$$\frac{d}{dn'} \frac{1}{n^2} \left[n' (a+b) + n'' m + \frac{n''}{n} t + \frac{n''^2}{n} b \right] = 0 \dots (1.2.2.21)$$

หลังจากนั้นแทนค่า $n'' = n - n'$ และใช้หลักการของการหาอนุพันธ์ เพื่อหาค่า n' ซึ่งทำให้ $V(\bar{y}_{st})$ มีค่าต่ำสุด

$$\frac{d}{dn'} \left[\frac{1}{n^2} \left[n' (a+b) + (n-n')m + \frac{(n-n')}{n'} t + \left\{ \frac{n^2}{n'} + n' - 2n \right\} b \right] \right] = 0$$

$$\frac{1}{n^2} \left[a+b-m - \frac{nt}{n'^2} - \frac{n^2 b}{n'^2} + b \right] = 0 \dots (1.2.2.22)$$

จากสมการ (1.2.2.22) จะเห็นว่า $n^2 \neq 0$ และเป็นเทอมที่หาค่าได้ ดังนั้นจะได้ว่า

$$a + b - m - \frac{nt}{n'^2} - \frac{n^2 b}{n'^2} + b = 0 \dots (1.2.2.23)$$

$$a + 2b - m = \frac{nt + n^2 b}{n'^2}$$

$$n'^2 = \frac{nt + n^2 b}{a + 2b - m} \dots (1.2.2.24)$$

จากสมการ (1.2.2.24) จะได้อัตราของ n' ซึ่งเป็นขนาดตัวอย่างใน ส่วนที่ 1 ดังนี้

$$n' = \sqrt{\frac{nt + n^2 b}{a + 2b - m}} \dots (1.2.2.25)$$

ส่วน n'' ซึ่งเป็นขนาดตัวอย่างใน ส่วนที่ 2 จะมีค่าดังนี้

$$n'' = n - n'$$

$$= n - \sqrt{\frac{nt + n^2 b}{a+2b-m}} \dots (1.2.2.26)$$

2.1.2 ไม่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิในขั้นตอนการวางแผนแต่ทราบในขั้นตอนการประมาณค่า ในการศึกษาได้แบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

2.1.2.1 ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิแล้ว

กรณีนี้เป็นกรณีที่ ไม่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิ ในขั้นตอนการวางแผนของการวิจัย แต่สามารถทราบค่านี้ในขั้นตอนการประมาณค่า รวมทั้งได้ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิแล้วจากการทำการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n'

ดังนั้นจึงใช้ค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิและค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิที่ได้จากการทำการสำรวจเบื้องต้น หรือการสำรวจอื่น ๆ ขนาด n' ดังกล่าวในช่วงของการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ และใช้ค่าสัดส่วนของชั้นภูมิในช่วงของการหาค่าประมาณของค่าเฉลี่ยของประชากร

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ คือ

$$\bar{y}_{st} = \sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h \quad \dots\dots\dots (2.1.1)$$

ตัวประมาณนี้มีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียงซึ่งสามารถแสดงได้ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}) = E\{\sum w_h \bar{y}_h\} \quad \dots\dots\dots (2.1.2)$$

$$= \sum w_h E(\bar{y}_h)$$

$$= \sum w_h \bar{y}_h$$

$$= \bar{y} \quad \dots\dots\dots (2.1.3)$$

จากสมการ (2.1.1) (2.1.2) จะเห็นว่าตัวประมาณอยู่ในรูปฟังก์ชันของ W_h เนื่องจากในขั้นตอนการประมาณค่าสามารถที่จะทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิได้ ซึ่งตัวประมาณจะมีความแปรปรวนเมื่อไม่คิดค่า f.p.c. ดังนี้

$$\begin{aligned}
 V(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} [(\Sigma W_h S_h)^2 + \frac{B_2^{-5}}{4n} \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \} \\
 &+ \frac{1}{n} \{ \Sigma S_h \Sigma W_h S_h - \Sigma W_h S_h^2 \} + \frac{B_2^{-1}}{4n} [\{ \Sigma S_h \Sigma W_h S_h \\
 &- \Sigma W_h S_h^2 \} - \{ (\Sigma W_h S_h)^2 - \Sigma W_h^2 S_h^2 \}]] \dots (2.1.4)
 \end{aligned}$$

พิสูจน์

ในกรณีที่ไม่วัดค่า f.p.c. จะได้ว่า

$$V(\bar{y}_{st}) = \Sigma \frac{W_h^2 S_h^2}{n_h} \dots (2.1.5)$$

แทนค่า $n_h = n w_h s_h / \Sigma w_h s_h$ ลงในสมการ (2.1.5) จะได้

$$\begin{aligned}
 V \{ \bar{y}_{st} | w_h, s_h \ (h = 1, 2, \dots, L) \} &= \Sigma \frac{W_h^2 S_h^2}{n w_h s_h} \Sigma w_h s_h \\
 &= \frac{1}{n} [\Sigma W_h^2 S_h^2 + \Sigma_{h \neq j} W_j^2 S_j^2 \frac{w_h}{w_j} \frac{s_h}{s_j}] \dots (2.1.6)
 \end{aligned}$$

จากสมการ (2.1.5) และ (2.1.6) ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned}
 V(\bar{y}_{st}) &= E [V \{ \bar{y}_{st} | w_h, s_h \ (h = 1, 2, \dots, L) \}] \\
 &= \frac{1}{n} [\Sigma W_h^2 S_h^2 + \Sigma_{h \neq j} W_j^2 S_j^2 E \{ \frac{w_h}{w_j} \} E \{ \frac{s_h}{s_j} \}] \dots (2.1.7)
 \end{aligned}$$

เนื่องจาก w_h และ s_h เป็นอิสระต่อกัน ดังนั้น

$$\begin{aligned}
 v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} \left[\sum w_h^2 s_h^2 + \sum_{h \neq j} w_j^2 s_j^2 \frac{w_h}{w_j} \left\{ 1 + \frac{1-w_j}{n w_j} \right\} \frac{s_h}{s_j} \left\{ 1 + \frac{C^2}{4} \right\} \right] \\
 &= \frac{1}{n} \left[\sum w_h^2 s_h^2 + \left\{ 1 + \frac{C^2}{4} \right\} \left\{ 1 - \frac{1}{n} \right\} \sum_{h \neq j} w_h w_j s_h s_j \right. \\
 &\quad \left. + \frac{4 + C^2}{4n'} \sum_{h \neq j} w_h s_h s_j \right] \\
 &= \frac{1}{n} \left[(\sum w_h s_h)^2 + \left\{ \frac{C^2}{4} - \frac{4 + C^2}{4n'} \right\} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \} \right. \\
 &\quad \left. + \frac{4 + C^2}{4n'} \{ \sum s_h \sum w_h s_h - \sum w_h s_h^2 \} \right] \dots\dots(2.1.8)
 \end{aligned}$$

แทนค่า $C^2 = (B_2 - 1)/n'$ ลงในสมการ (2.1.8)

$$\begin{aligned}
 v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} \left[(\sum w_h s_h)^2 + \left\{ \frac{B_2 - 1}{4n'} \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. - \frac{4}{4n'} - \frac{B_2 - 1}{4n' \cdot 2} \right\} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \} \right. \\
 &\quad \left. + \left\{ \frac{4}{4n'} + \frac{B_2 - 1}{4n' \cdot 2} \right\} \{ \sum s_h \sum w_h s_h - \sum w_h s_h^2 \} \right]
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{n} [(\Sigma W_h s_h)^2 + \{ \frac{B_2 - 5}{4n} \\
&\quad - \frac{B_2 - 1}{4n'^2} \} \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \} \\
&\quad + \{ \frac{1}{n} + \frac{B_2 - 1}{4n'^2} \} \{ \Sigma S_h \Sigma W_h s_h - \Sigma W_h s_h^2 \}] \dots\dots(2.1.9)
\end{aligned}$$

จากสมการ (2.1.9) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned}
V(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} [(\Sigma W_h s_h)^2 + \frac{B_2 - 5}{4n} \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \} \\
&\quad + \frac{1}{n} \{ \Sigma S_h \Sigma W_h s_h - \Sigma W_h s_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n'^2} [\{ \Sigma S_h \Sigma W_h s_h \\
&\quad - \Sigma W_h s_h^2 \} - \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \}]] \dots\dots(2.1.10)
\end{aligned}$$

ค่าประมาณของความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการที่ (2.1.10) คือ

$$\begin{aligned}
\hat{V}(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} [(\Sigma W_h s_h)^2 + \frac{B_2 - 5}{4n} \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \} \\
&\quad + \frac{1}{n} \{ \Sigma S_h \Sigma W_h s_h - \Sigma W_h s_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n'^2} [\{ \Sigma S_h \Sigma W_h s_h \\
&\quad - \Sigma W_h s_h^2 \} - \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \}]] \dots\dots(2.1.11)
\end{aligned}$$

2.1.2.2 ไม่ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิมาก่อน

สำหรับกรณีนี้เป็นกรณีที่ไม่ทราบค่าสัดส่วนของชั้นภูมิ ในขั้นตอนการวางแผน แต่สามารถทราบค่านี้ในขั้นตอนการประมาณค่า นอกจากนี้ยังไม่ทราบค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิมาก่อน นั่นคือไม่เคยมีการสำรวจข้อมูลที่จะใช้ในการวิจัยมาเลยในอดีต ไม่ว่าจะเป็นการสำรวจเบื้องต้นหรือการสำรวจอื่นใดก็ตาม

ดังนั้นในการวิจัย จะทำการสำรวจข้อมูลโดยแบ่งขอบข่ายออกเป็น 2 ส่วน ในส่วนที่ 1 ขนาด n' จะใช้ในการหาค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ และค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ หลังจากนั้นจะนำค่าประมาณเหล่านี้ไปใช้หาค่าต่าง ๆ ในส่วนที่ 2 ขนาด n'' ต่อไป

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ นอกจากจะเป็นตัวประมาณที่เกิดจากการนำค่าประมาณของสัดส่วนของชั้นภูมิ ค่าประมาณของความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ ตลอดจนค่าสัดส่วนของชั้นภูมิมาใช้ในส่วนที่ 2 แล้ว Shambhu Dayal ได้เสนอให้หาตัวประมาณในส่วนที่ 1 มาใช้ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นการใช้ข่าวสารที่ได้จากการสำรวจอย่างครบถ้วน

ตัวประมาณที่ได้จากกรณีนี้ คือ

$$\bar{y}_{st} = \frac{\bar{y}' + \bar{y}''}{2} \dots\dots\dots (2.2.1)$$

โดยที่ \bar{y}' คือ ตัวประมาณจากส่วนที่ 1 ขนาด n' ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย เนื่องจากใช้ข้อมูลจากหน่วยตัวอย่างทุกหน่วยของส่วนที่ 1 นั่นคือ

$$\bar{y}' = \frac{\sum_{i=1}^{n'} y_i}{n'}$$

และ \bar{y}'' คือ ตัวประมาณจากส่วนที่ 2 ขนาด n'' ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบสุ่มอย่างง่าย โดยนำค่าสัดส่วนของชั้นภูมิที่สามารถทราบได้ในขั้นตอนการประมาณค่า มาใช้ในส่วนที่ 2 มีสูตรดังนี้

$$\bar{y}_{st}'' = \sum_{h=1}^L w_h \bar{y}_h''$$

เราจะพบว่าตัวประมาณตามสมการ (2.2.1) มีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง ซึ่งการพิสูจน์แสดงไว้ดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}') = \frac{E(\bar{y}') + E(\bar{y}_{st}'')}{2} \dots\dots\dots(2.2.2)$$

พิจารณาเทอมแรกของสมการด้านขวาของ (2.2.2) คือ $E(\bar{y}')$ จะเห็นว่าเนื่องจากได้ใช้ทุกหน่วยตัวอย่างจากการสำรวจในตอนที่ 1 จึงมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างง่าย ๆ ซึ่งจากคุณสมบัติของการเลือกตัวอย่างง่าย ๆ จะได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียง ดังนี้

$$E(\bar{y}') = E \left\{ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right\} \dots\dots\dots(2.2.3)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \{ E(y_i) \}$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{y}$$

$$= \bar{y} \dots\dots\dots(2.2.4)$$

สำหรับเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (2.2.2) คือ $E(\bar{y}_{st}'')$ จะเห็นว่า มีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบง่าย ๆ โดยนำค่าสัดส่วนของชั้นภูมิที่ทราบในขั้นตอนการประมาณค่ามาใช้ในตอนที่ 2 ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ว่าตัวประมาณมีคุณสมบัติของความไม่เอนเอียงดังนี้

$$E(\bar{y}_{st}'') = E \left\{ \sum w_h \bar{y}_h'' \right\} \dots\dots\dots(2.2.5)$$

$$= \sum w_h E(\bar{y}_h'')$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum W_h \bar{y}_h \\
 &= \bar{y} \dots\dots\dots(2.2.6)
 \end{aligned}$$

จากสมการ (2.2.2) (2.2.4) และ (2.2.6) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned}
 E(\bar{y}_{st}) &= \frac{\bar{y} + \bar{y}}{2} \\
 &= \bar{y} \dots\dots\dots(2.2.7)
 \end{aligned}$$

สำหรับความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (2.2.1) มีค่าดังนี้ (ไม่คิดค่า f.p.c.)

$$\begin{aligned}
 v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\sum W_h S_h^2}{n'} + \frac{\sum W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} + \frac{(\sum W_h S_h)^2}{n''} \right. \\
 &+ \frac{B_2 - 5}{4n' n''} \{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \} + \frac{1}{n' n''} \{ \sum S_h \sum W_h S_h \\
 &- \sum W_h S_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n' 2n''} [\{ \sum S_h \sum W_h S_h \\
 &- \sum W_h S_h^2 \} - \{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \}]] \dots\dots\dots(2.2.8)
 \end{aligned}$$

พิสูจน์

$$\begin{aligned}
 v(\bar{y}_{st}) &= v \left\{ \frac{\bar{y} + \bar{y}_{st}}{2} \right\} \dots\dots\dots(2.2.9) \\
 &= \frac{1}{4} [v(\bar{y}) + v(\bar{y}_{st}) + 2Cov(\bar{y}, \bar{y}_{st})]
 \end{aligned}$$

เนื่องจากการประมาณ \bar{y} กับ \bar{y}_{st} กระทำในแต่ละส่วน โดย \bar{y} ได้จากการสำรวจในส่วนที่ 1 และ \bar{y}_{st} ได้จากการสำรวจในส่วนที่ 2 จึงทำให้ $Cov(\bar{y}, \bar{y}_{st}) = 0$ ดังนั้นจะได้ว่า

$$v(\bar{y}_{st}) = \frac{1}{4} [v(\bar{y})' + v(\bar{y}_{st})''] \quad \dots\dots(2.2.10)$$

พิจารณา เทอมแรกของสมการด้านขวาของ (2.2.10) คือ $v(\bar{y})'$ จะเห็นว่ามีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างกลุ่มอย่างง่าย ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนดังนี้

$$v(\bar{y})' = \frac{\sum w_h s_h^2}{n'} + \frac{\sum w_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} \quad \dots\dots\dots(2.2.11)$$

ส่วนเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (2.2.10) คือ $v(\bar{y}_{st})''$ ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตัวอย่างมีชั้นภูมิแบบกลุ่มอย่างง่าย โดยจะให้ค่าความแปรปรวนดังนี้ (ไม่คิดค่า f.p.c.)

$$v(\bar{y}_{st})'' = \sum \frac{w_h^2 s_h^2}{n_h''} \quad \dots\dots\dots(2.2.12)$$

จะเห็นว่าสมการ (2.2.12) อยู่ในรูปแบบเดียวกับสมการ (2.1.5) การพิสูจน์ต่อไปจึงมีรูปแบบและวิธีการทำนองเดียวกัน ตั้งแต่ชั้นตอนของสมการ (2.1.5) ถึงชั้นตอนของสมการ (2.1.10) ทั้งนี้โดยการแทนค่า $n_h'' = n' w_h s_h / \sum w_h s_h$ ของการพิสูจน์ในกรณีดังกล่าวนี้ แทนการใช้ค่า $n_h = n w_h s_h / \sum w_h s_h$ ของการพิสูจน์สมการ (2.1.5) ถึงสมการ (2.1.10) ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned} v(\bar{y}_{st})'' &= \frac{1}{n''} [(\sum w_h s_h)^2 + \frac{B_2 - 5}{4n'} \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \} \\ &\quad + \frac{1}{n'} \{ \sum s_h \sum w_h s_h - \sum w_h s_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n' 2} [\{ \sum s_h \sum w_h s_h \\ &\quad - \sum w_h^2 s_h^2 \} - \{ (\sum w_h s_h)^2 - \sum w_h^2 s_h^2 \}]] \quad \dots\dots(2.2.13) \end{aligned}$$

จากสมการ (2.2.10) (2.2.11) และ (2.2.13) สามารถสรุปได้ว่า

$$\begin{aligned}
v(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\Sigma W_h s_h^2}{n'} + \frac{\Sigma W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} + \frac{(\Sigma W_h s_h)^2}{n''} \right. \\
&+ \frac{B_2 - 5}{4n' n''} \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \} + \frac{1}{n' n''} \{ \Sigma s_h \Sigma W_h s_h \\
&- \Sigma W_h s_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n' n''} [\{ \Sigma s_h \Sigma W_h s_h \\
&- \Sigma W_h s_h^2 \} - \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \}]] \dots\dots (2.2.14)
\end{aligned}$$

สำหรับค่าประมาณของความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการที่ (2.2.14) คือ

$$\begin{aligned}
\hat{v}(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{4} \left[\frac{\Sigma W_h s_h^2}{n'} + \frac{\Sigma W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2}{n'} + \frac{(\Sigma W_h s_h)^2}{n''} \right. \\
&+ \frac{B_2 - 5}{4n' n''} \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \} + \frac{1}{n' n''} \{ \Sigma s_h \Sigma W_h s_h \\
&- \Sigma W_h s_h^2 \} + \frac{B_2 - 1}{4n' n''} [\{ \Sigma s_h \Sigma W_h s_h \\
&- \Sigma W_h s_h^2 \} - \{ (\Sigma W_h s_h)^2 - \Sigma W_h^2 s_h^2 \}]] \dots\dots (2.2.15)
\end{aligned}$$

จากสมการ (2.2.14) อาจเขียนในอีกรูปแบบหนึ่งได้ว่า

$$v(\bar{y}_{st}) = \frac{S^2}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{u}{4n' n''} + \frac{g}{4n' n''} \dots\dots (2.2.16)$$

โดยที่ S^2 , m , u และ g มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 s^2 &= \sum W_h S_h^2 + \sum W_h (\bar{y}_h - \bar{y})^2 \\
 m &= (\sum W_h S_h)^2 \\
 u &= \frac{B_2 - 5}{4} \{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \} + \{ \sum S_h \sum W_h S_h - \sum W_h S_h^2 \} \\
 g &= \frac{B_2 - 1}{4} [\{ \sum S_h \sum W_h S_h - \sum W_h S_h^2 \} - \{ (\sum W_h S_h)^2 - \sum W_h^2 S_h^2 \}]
 \end{aligned}$$

สำหรับการกำหนดขนาดตัวอย่างใน ส่วนที่ 1 และขนาดตัวอย่างใน ส่วนที่ 2 ซึ่งให้ค่าความแปรปรวนของตัวประมาณมีค่าต่ำสุดจะไม่คำนึงถึงเทอมที่มี $4n' 2 n''$ เป็นตัวหาร เนื่องจากมีค่าน้อย จึงไม่ผลกระทบต่อ การกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละส่วนมากนัก นั่นคือ สมการด้านขวาของ (2.2.16) จะลดลงเหลือเพียง 3 เทอม ดังนี้

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{S^2}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{u}{4n'n} \dots\dots\dots(2.2.17)$$

จะเห็นว่าขนาดตัวอย่างใน ส่วนที่ 1 ซึ่งทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (2.2.17) มีค่าต่ำสุดก็ต่อเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไข ต่อไปนี้

$$\frac{d}{dn'} V(\bar{y}_{st}) = 0 \dots\dots\dots(2.2.18)$$

แทนค่า $V(\bar{y}_{st})$ จากสมการ (2.2.17) ลงในสมการ (2.2.18) จะได้ว่า

$$\frac{d}{dn'} \left[\frac{S^2}{4n'} + \frac{m}{4n''} + \frac{u}{4n'n} \right] = 0 \dots\dots\dots(2.2.19)$$

หลังจากนั้นแทนค่า $n'' = n - n'$ และใช้หลักการของการหาอนุพันธ์ เพื่อหาค่า n' ซึ่งทำให้ $V(\bar{y}_{st})$ มีค่าต่ำสุด

$$\frac{d}{dn'} \left[\frac{s^2}{4n'} + \frac{m}{4(n-n')} + \frac{u}{4n'(n-n')} \right] = 0 \quad \dots\dots\dots(2.2.20)$$

$$\frac{s^2}{4} \left[-\frac{1}{n'^2} \right] + \frac{m}{4} \left[\frac{1}{(n-n')^2} \right] + \frac{u}{4} \left[\frac{2n' - n}{n'^2(n-n')^2} \right] = 0$$

$$\frac{-s^2(n-n')^2 + mn'^2 + 2n'u - nu}{4n'^2(n-n')^2} = 0 \quad \dots\dots(2.2.21)$$

จากสมการ (2.2.21) จะเห็นว่า $4n'^2(n-n')^2 \neq 0$ และเป็นเทอมที่หาค่าได้ ดังนั้นจะได้ว่า

$$-s^2(n-n')^2 + mn'^2 + 2n'u - nu = 0 \quad \dots\dots\dots(2.2.22)$$

$$-s^2n^2 + 2s^2nn' - s^2n'^2 + mn'^2 + 2n'u - nu = 0$$

$$(m - s^2)n'^2 + 2(s^2n + u)n' - (s^2n + u)n = 0 \quad \dots\dots\dots(2.2.23)$$

เนื่องจากสมการ (2.2.23) อยู่ในรูปแบบของสมการกำลังสอง โดยมี n' เป็นตัวแปร ดังนั้นจึงสามารถไขสูตรทั่วไปในการหารากของสมการดังกล่าวได้ ซึ่งจะได้ค่าของ n' ดังนี้

$$\begin{aligned} n' &= \frac{-2(s^2n + u) \pm \sqrt{4(s^2n + u)^2 + 4(m - s^2)(s^2n + u)n}}{2(m - s^2)} \\ &= \frac{-(s^2n + u) \pm \sqrt{(s^2n + u)^2 + (m - s^2)(s^2n + u)n}}{m - s^2} \quad \dots\dots(2.2.24) \end{aligned}$$

ส่วน n'' จะมีค่าดังนี้

$$n'' = n - n'$$

$$= n - \left[\frac{-(s^2n + u) \pm \sqrt{(s^2n + u)^2 + (m - s^2)(s^2n + u)n}}{m - s^2} \right] \dots(2.2.25)$$

2.2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จะเห็นว่าในการวิจัยครั้งนี้ ในส่วนของขอบเขตของการวิจัยนอกจากจะได้ระบุถึงขอบเขตทั่วไป นั่นคือ ขนาดของประชากร รูปแบบการแจกแจงของประชากร และขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการเลือกตัวอย่าง ดังเช่นงานวิจัยทั่ว ๆ ไปแล้ว วิธีการแบ่งช่วงของชั้นภูมิและจำนวนชั้นภูมิที่ใช้ก็นับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องระบุถึงสำหรับงานวิจัยนี้ด้วย เนื่องจากเป็นงานวิจัยที่ใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิในการเลือกตัวอย่าง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดวิธีการแบ่งช่วงของชั้นภูมิเป็น 2 วิธี คือ วิธีการแบ่งโดยให้มีช่วงของชั้นภูมิเท่ากันทุกชั้นภูมิ และวิธี Cumulative \sqrt{f} ส่วนจำนวนชั้นภูมิที่ใช้ได้กำหนดเป็น 6 ชั้นภูมิทุกรูปแบบที่ศึกษา

สำหรับวิธีการแบ่งช่วงของชั้นภูมิซึ่งได้กำหนดเป็น 2 วิธี ตามที่ได้กล่าวมานั้น ทั้งนี้ก็เพื่อผลการวิจัยที่ต้องการให้ครอบคลุมในรูปแบบของการแบ่งช่วงที่พบกันทั่ว ๆ ไปในทางปฏิบัติ โดยจะเห็นว่า วิธีการแบ่งโดยให้มีช่วงของชั้นภูมิเท่ากันทุกชั้นภูมิแม้จะไม่มีผลในแง่ของการเพิ่มคุณภาพของตัวประมาณ แต่ก็พบว่าวิธีนี้ยังคงใช้กันมาก อันอาจเนื่องมาจากนักวิจัยไม่มีข้อสงสัยเพียงพอที่จะเลือกใช้วิธีการอื่น หรืออาจเนื่องมาจากสาเหตุอื่นใดก็แล้วแต่ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องเลือกใช้วิธีการนี้ ส่วนวิธีการแบ่งช่วงของชั้นภูมิโดยวิธี Cumulative \sqrt{f} มีทฤษฎีที่กล่าวถึงในแง่ของการเพิ่มคุณภาพของตัวประมาณเนื่องจากอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ต้องการทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณมีค่าต่ำที่สุด ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวนี้จะได้กล่าวถึงต่อไปในหัวข้อ 2.2.1

ขอบเขตของการวิจัยสุดท้ายที่ได้กล่าวถึงก็คือ จำนวนชั้นภูมิที่ใช้ ซึ่งได้กำหนดเป็น 6 ชั้นภูมิ ทุกรูปแบบที่ศึกษา ทั้งนี้แม้จะพบว่าจำนวนชั้นภูมิที่กำหนดยิ่งมากเท่าใดยิ่งเป็นการดีต่อการเพิ่มคุณภาพของตัวประมาณ แต่ในทางปฏิบัติจริงมักจะไม่นิยมกำหนดจำนวนชั้นภูมิมากเกินไปจนจำเป็น เนื่องจากการกำหนดจำนวนชั้นภูมิที่เพิ่มมากขึ้นเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงค่าใช้จ่ายที่จะต้องมากขึ้นตามไปด้วย และนอกจากนี้ยังได้มีผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าจำนวนชั้นภูมิ 6 ชั้นภูมิที่นักวิจัยเลือกใช้นับได้ว่าเพียงพอแล้วสำหรับโครงการหรืองานวิจัยทั่ว ๆ ไป ซึ่งจะได้กล่าวถึงผลงานวิจัยดังกล่าวในหัวข้อ 2.2.2

2.2.1 การแบ่งช่วงของชั้นภูมิโดยวิธี Cumulative \sqrt{f}

การใช้วิธี Cumulative \sqrt{f} ในการแบ่งช่วงของชั้นภูมิ ของ Dalenius และ Hodges (1959) มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหาตำแหน่งของจุด y_h ซึ่งเป็นจุดแบ่งช่วง

ของชั้นภูมิเช่นเดียวกับวิธีที่ Dalenius (1957) เคยเสนอไว้ นั่นก็คือ จะหาจุด y_h เพื่อแบ่งช่วงระหว่างชั้นภูมิที่ h กับชั้นภูมิที่ $h + 1$ ภายใต้เงื่อนไขที่ต้องการทำให้ค่าของ $\sum W_h S_h$ มีค่าต่ำที่สุดเช่นเดียวกัน ซึ่งในที่นี้จะได้กล่าวถึงวิธีการที่ Dalenius เคยเสนอไว้ด้วย เพื่อให้เห็นถึงเหตุผลในการปรับปรุงวิธีการนั้นมาใช้วิธี Cumulative \sqrt{f} ในการแบ่งช่วงของชั้นภูมิ

พิจารณาความแปรปรวนของตัวประมาณที่ใช้วิธีการของ เนย์แมนในการกำหนดขนาดตัวอย่าง ในกรณีที่ไม่คิดค่า f.p.c. จะได้ว่า

$$v(\bar{y}_{st}) = \frac{(\sum W_h S_h)^2}{n} \dots \dots \dots (3.1)$$

กำหนดให้ y_o และ y_L คือ ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุดของตัวแปร y สำหรับประชากรที่ทำการศึกษา จะหาตำแหน่งของจุด y_1, y_2, \dots, y_{L-1} ซึ่งทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (3.1) มีค่าต่ำสุด

จะเห็นว่าความแปรปรวนของตัวประมาณตามสมการ (3.1) จะมีค่าต่ำที่สุดก็ต่อเมื่อ $\sum W_h S_h$ มีค่าต่ำที่สุดนั่นเอง ซึ่งในการจะหาตำแหน่งของจุด y_h ($h = 1, 2, \dots, L-1$) จะพบว่า y_h จะสัมผัสกระทบบต่อชั้นภูมิที่ h และชั้นภูมิที่ $h + 1$ เท่านั้น ดังนั้นจะได้ว่า

$$\frac{\partial}{\partial y_h} (\sum W_h S_h) = \frac{\partial}{\partial y_h} (W_h S_h) + \frac{\partial}{\partial y_h} (W_{h+1} S_{h+1}) \dots \dots \dots (3.2)$$

กำหนดให้ $f(y)$ เป็นฟังก์ชันความถี่ของตัวแปร y จะได้สัดส่วนของชั้นภูมิในรูปของฟังก์ชันความถี่ดังนี้

$$w_h = \int_{y_{h-1}}^{y_h} f(t) dt \dots \dots \dots (3.3)$$

และได้ค่าอนุพันธ์ของสัดส่วนของชั้นภูมิดังนี้

$$\frac{\partial w_h}{\partial y_h} = f(y_h) \dots \dots \dots (3.4)$$

สำหรับเทอม $w_h s_h^2$ ซึ่งเป็นเทอมที่ Dalenius กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเทอมประกอบในการ
ไปสู่คำตอบที่ต้องการ ให้ค่าในรูปของฟังก์ชันความถี่เท่ากับ

$$w_h s_h^2 = \frac{\int_{y_{h-1}}^{y_h} t^2 f(t) dt}{\int_{y_{h-1}}^{y_h} f(t) dt} - \frac{[\int_{y_{h-1}}^{y_h} t f(t) dt]^2}{\int_{y_{h-1}}^{y_h} f(t) dt} \dots\dots (3.5)$$

หาอนุพันธ์ของสมการ (3.5) จะได้ว่า

$$s_h^2 \frac{\partial w_h}{\partial y_h} + 2w_h s_h \frac{\partial s_h}{\partial y_h} = y_h^2 f(y_h) - 2y_h \mu_h f(y_h) + \mu_h^2 f(y_h) \dots\dots (3.6)$$

โดยที่ μ_h คือ ค่าเฉลี่ยของตัวแปร y ของประชากรในชั้นภูมิที่ h และจากสมการ (3.6)
นี้ จะบวกค่า $s_h^2 \frac{\partial w_h}{\partial y_h}$ ทางสมการด้านซ้าย และบวกค่า $s_h^2 f(y_h)$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ
ทางสมการด้านขวา หลังจากนั้นจะหารสมการที่ได้ด้วยค่า $2s_h$ ดังนั้นจะให้ค่าผลลัพธ์เท่ากับ

$$\begin{aligned} \frac{\partial (w_h s_h)}{\partial y_h} &= s_h \frac{\partial w_h}{\partial y_h} + w_h \frac{\partial s_h}{\partial y_h} \\ &= \frac{1}{2} f(y_h) \frac{(y_h - \mu_h)^2 + s_h^2}{s_h} \dots\dots (3.7) \end{aligned}$$

ในทำนองเดียวกันจะได้ว่า

$$\frac{\partial (w_{h+1} s_{h+1})}{\partial y_h} = - \frac{1}{2} f(y_h) \frac{(y_h - \mu_{h+1})^2 + s_{h+1}^2}{s_{h+1}} \dots\dots (3.8)$$

จะเห็นว่าค่าของ y_h ซึ่งทำให้ $\Sigma w_h s_h$ มีค่าต่ำที่สุด ก็ต่อเมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขต่อไปนี้

$$\frac{\partial (\Sigma w_h s_h)}{\partial y_h} = 0 \dots\dots (3.9)$$

แทนค่าอนุพันธ์ของสมการ (3.9) ด้วยสมการ (3.2) ดังนั้นจะได้ว่า

$$\frac{\partial}{\partial y_h} (w_h s_h) + \frac{\partial}{\partial y_h} (w_{h+1} s_{h+1}) = 0 \quad \dots\dots\dots (3.10)$$

จากนั้นจะแทนค่าอนุพันธ์ของทั้ง 2 เทอมตามสมการ (3.10) ด้วยสมการ (3.7) และ (3.8) ซึ่งจะพบว่าผลลัพธ์สุดท้ายที่ต้องการ นั่นก็คือ y_h ซึ่งเป็นจุดแบ่งช่วงระหว่างชั้นภูมิที่ h กับชั้นภูมิที่ $h + 1$ ซึ่งทำให้ค่าของ $\sum w_h s_h$ มีค่าต่ำที่สุดก็ต่อเมื่อค่า y_h ที่ได้นั้นจะต้องทำให้

$$\frac{(y_h - \mu_h)^2 + s_h^2}{s_h} = \frac{(y_h - \mu_{h+1})^2 + s_{h+1}^2}{s_{h+1}}; \quad h = 1, 2, \dots, L-1 \quad \dots (3.11)$$

จะเห็นได้ว่า ในการหาค่า y_h ที่สอดคล้องกับสมการ (3.11) ตามที่ Dalenius เสนอนั้น จะต้องทราบค่าของ μ_h และ s_h^2 ของทุก ๆ ชั้นภูมิเสียก่อน ดังนั้นการใช้วิธีนี้จึงเป็นเรื่องยากในทางปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องจากทั้ง μ_h และ s_h^2 ซึ่งเป็นค่าที่จะต้องทราบและนำมาใช้นั้น ต่างก็ขึ้นอยู่กับค่าของ y_h ที่ต้องการหา นั่นเอง

จากความยุ่งยากดังกล่าว Dalenius และ Hodges (1959) จึงได้พยายามหาวิธีการใหม่ซึ่งอยู่ในรูปแบบที่ง่ายกว่า อีกทั้งในทางปฏิบัติก็ทำได้ยุ่งยากมาก แต่ก็ยังคงไว้ซึ่งเงื่อนไขที่ต้องการทำให้ค่าของ $\sum w_h s_h$ มีค่าต่ำสุดเช่นเดิม นั่นคือ วิธี Cumulative \sqrt{f} นั่นเอง ทั้งนี้โดยมีที่มาของทฤษฎีดังนี้

กำหนดให้

$$z(y) = \int_{y_0}^y \sqrt{f(t)} dt \quad \dots\dots\dots (4.1)$$

เมื่อพิจารณาจากฟังก์ชันความถี่ จะเห็นว่า ในกรณีที่มีจำนวนชั้นภูมิมาก ๆ จะทำให้ช่วงของชั้นภูมิแคบลง จึงมีผลทำให้ $f(y)$ มีลักษณะใกล้เคียงกับการแจกแจงแบบรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า (Rectangular Distribution) ดังนั้นจึงให้ค่าของสัดส่วนของชั้นภูมิ ความแปรปรวนของแต่ละชั้นภูมิ ตลอดจนความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละชั้นภูมิ ดังนี้

$$W_h = \int_{y_{h-1}}^{y_h} f(t) dt$$

$$\approx f_h (y_h - y_{h-1}) \dots\dots\dots (4.2)$$

$$S_h^2 \approx \frac{1}{12} (y_h - y_{h-1})^2 \dots\dots\dots (4.3)$$

$$S_h \approx \frac{1}{\sqrt{12}} (y_h - y_{h-1}) \dots\dots\dots (4.4)$$

สำหรับเทอม $Z_h - Z_{h-1}$ ซึ่งเป็นเทอมที่ Dalenius และ Hodges กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเทอมประกอบในการไปสู่คำตอบที่ต้องการ ให้ค่าในรูปของฟังก์ชันความถี่เท่ากับ

$$Z_h - Z_{h-1} = \int_{y_{h-1}}^{y_h} \sqrt{f(t)} dt$$

$$\approx \sqrt{f_h} (y_h - y_{h-1}) \dots\dots\dots (4.5)$$

โดยที่ f_h เป็นค่าความถี่ $f(y)$ ของชั้นภูมิที่ h
พิจารณาจากสมการ (4.2) และ (4.4) จะได้ว่า

$$\sum W_h S_h = \frac{1}{\sqrt{12}} \sum f_h (y_h - y_{h-1})^2 \dots\dots\dots (4.6)$$

แทนค่าเทอมของตัวแปรที่มีค่าเท่ากันตามสมการ (4.5) ลงในสมการ (4.6)

$$\sum W_h S_h = \frac{1}{\sqrt{12}} \sum (Z_h - Z_{h-1})^2 \dots\dots\dots (4.7)$$

จะเห็นว่าสมการด้านขวาของ (4.6) และ (4.7) ต่างก็มีค่าเท่ากับ $\sum W_h S_h$ ซึ่งผลจากการมีค่าที่เท่ากันนี้ จึงอาจกล่าวต่อไปได้ว่า หากสามารถหาค่า y_h ซึ่งเป็นจุดแบ่งช่วงของชั้นภูมิจากการ minimize เทอม $\sum (Z_h - Z_{h-1})^2$ เทียบกับ y_h แล้ว y_h นั้น จะเป็น

ค่าเดียวกับ y_h ที่ทำให้เทอม $\Sigma f_h (y_h - y_{h-1})^2$ มีค่าต่ำที่สุดนั่นเอง

ในการหาค่า y_h ที่มีผลทำให้ $\Sigma (Z_h - Z_{h-1})^2$ มีค่าต่ำสุด จะอาศัยทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ช่วยในการหาค่าตอบ ซึ่งจะพบว่า $\Sigma (Z_h - Z_{h-1})^2$ จะให้ค่าต่ำที่สุดก็ต่อเมื่อได้จัดแบ่งให้ $Z_h - Z_{h-1}$ มีค่าคงที่ นั่นก็คือ เท่ากันในทุกชั้นภูมิ และเมื่อพิจารณาสมการ (4.5) และ (4.6) สามารถอธิบายในทำนองเดียวกันได้ว่า หากสามารถทำให้ $\sqrt{f(y)}$ มีค่าเท่ากันในทุกชั้นภูมิ ค่าของ y_h ซึ่งใช้เป็นจุดแบ่งช่วงของชั้นภูมินั้น ๆ จะผลทำให้ $\Sigma f_h (y_h - y_{h-1})^2$ มีค่าต่ำที่สุด ซึ่งก็หมายถึง $\Sigma W_h S_h$ มีค่าต่ำที่สุดนั่นเอง

สำหรับวิธีการที่จะจัดทำเพื่อให้สอดคล้องกับทฤษฎีดังกล่าว จึงใช้วิธีละสมข้อมูลในรูปของ $\sqrt{f(y)}$ จนครบทุกช่วงตามที่แบ่ง จากนั้นจึงนำผลลัพธ์สุดท้ายหารด้วยจำนวนชั้นภูมิที่ต้องการ ซึ่งจะเห็นว่าวิธีการที่ Dalenius และ Hodges ได้เสนอดังที่กล่าวนี้มีความยุ่งยากน้อยกว่าวิธีการที่ Dalenius ได้เคยเสนอไว้

2.2.2 การกำหนดจำนวนชั้นภูมิ

ในการกำหนดจำนวนชั้นภูมิสำหรับโครงการต่าง ๆ มีผลการวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงจำนวนชั้นภูมิที่เหมาะสมและนักวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นหลักในทางปฏิบัติได้ โดยผลงานดังกล่าวเป็นผลการศึกษาความร่วมมือระหว่าง Cochran (1961) กับ Dalenius และ Gurney (1951) ซึ่งก่อนที่จะกล่าวถึงผลงานนั้นจะได้อธิบายถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดจำนวนชั้นภูมิเสียก่อน เพื่อให้เห็นถึงที่มาตลอดจนเหตุผลในการค้นคว้าหาหลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนชั้นภูมิดังกล่าว

พิจารณาโดยเริ่มจากการแจกแจงในรูปแบบง่าย ๆ นั่นคือ ให้ตัวแปร y มีการแจกแจงแบบรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าในช่วง $(a, a+d)$ ดังนั้นจะได้ความแปรปรวนของ y เมื่อยังมิได้แบ่งชั้นภูมิดังนี้

$$s_y^2 = \frac{d^2}{12} \dots\dots\dots (5.1)$$

และสำหรับการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย ขนาดเท่ากับ n จะได้ว่า

$$v(\bar{y}) = \frac{d^2}{12n} \dots\dots\dots (5.2)$$

ถ้าแบ่งประชากรของการแจกแจงดังกล่าวออกเป็น L ชั้นภูมิ โดยให้สัดส่วนของแต่ละชั้นภูมิเท่ากัน ตลอดจนกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิเท่ากัน นั่นคือ $w_h = 1/L$ และ $n_h = n/L$ จะได้ความแปรปรวนของตัวแปร y ในแต่ละชั้นภูมิ ดังนี้

$$s_{yh}^2 = \frac{d^2}{12L^2} \dots\dots\dots (5.3)$$

และได้

$$\begin{aligned} V(\bar{y}_h) &= \frac{d^2}{12L^2 n_h} \\ &= \frac{d^2}{12L^2 n} \dots\dots\dots (5.4) \end{aligned}$$

พิจารณาความแปรปรวนของตัวประมาณที่ใช้วิธีการของเนย์แมนในการกำหนดขนาดตัวอย่าง ในกรณีที่ไม่วัดค่า f.p.c. จะได้ว่า

$$V(\bar{y}_{st}) = \frac{1}{n} \left\{ \sum_{h=1}^L w_h s_{yh} \right\}^2 \dots\dots\dots (5.5)$$

แทนค่า w_h และ s_{yh} ลงในสมการ (5.5)

$$\begin{aligned} V(\bar{y}_{st}) &= \frac{1}{n} \left\{ \sum_{h=1}^L \frac{1}{L} \cdot \frac{d}{\sqrt{12} L} \right\}^2 \\ &= \frac{d^2}{12 L^2 n} \\ &= \frac{V(\bar{y})}{L^2} \dots\dots\dots (5.6) \end{aligned}$$

จากสมการ (5.6) จะเห็นว่า L เป็นสัดส่วนผกผันกับ $V(\bar{y}_{st})$ ดังนั้นจึงสามารถอธิบายได้ว่าจำนวนชั้นภูมิยิ่งมากเท่าใด ยิ่งทำให้ความแปรปรวนของตัวประมาณลดลงเท่านั้น

จากที่ได้กล่าวมาจะพบว่าเป็นผลลัพธ์จากข้อสมมติที่กำหนดให้ตัวแปร y มีการแจกแจงแบบรูปลี่เหลี่ยมผืนผ้าในทางปฏิบัติ การแจกแจงของข้อมูลอาจไม่เป็นเช่นนี้ ดังนั้น Cochran (1961) จึงได้ศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลจริง โดยใช้ข้อมูลจากประชากรต่าง ๆ กัน 8 ชุด เพื่อหาค่า $V(\bar{y}_{st})/V(\bar{y})$ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับกรณีของการแจกแจงแบบรูปลี่เหลี่ยมผืนผ้า โดยใช้จำนวนชั้นภูมิเท่ากับ 2, 3 และ 4 ชั้นภูมิ ผลจากการศึกษาพบว่า $V(\bar{y}_{st})/V(\bar{y})$ ให้ค่าเท่ากับ 0.232 0.098 0.053 สำหรับข้อมูลจริงที่ศึกษาและเท่ากับ 0.250 0.111 0.062 สำหรับข้อมูลจากการแจกแจงแบบรูปลี่เหลี่ยมผืนผ้า เมื่อ $L = 2, 3$ และ 4 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าค่าที่ได้ไม่แตกต่างกันมากนัก

จะเห็นว่า ผลจากการศึกษาตามที่กล่าวนั้น Cochran ใช้เป็นเพียงพื้นฐานที่จะทำการศึกษาต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากในทางปฏิบัติ ตัวแปร y ที่จะทำการศึกษานั้น เป็นตัวแปรที่ยังไม่ทราบค่า จึงไม่สามารถนำมาใช้ในการกำหนดชั้นภูมิได้ ดังนั้นจะใช้ตัวแปร x ซึ่งสัมพันธ์กับ y และทราบค่าแล้ว เป็นตัวแปรกำหนดชั้นภูมิ ซึ่งถ้า $\phi(x) = E(y|x)$ สามารถเขียนได้ว่า

$$y = \phi(x) + \epsilon \quad \dots\dots\dots(5.7)$$

โดยที่ ϕ และ ϵ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นจะได้ว่า

$$S_y^2 = S_\phi^2 + S_\epsilon^2 \quad \dots\dots\dots(5.8)$$

พิจารณาเทอมแรกของสมการด้านขวาของ (5.8) นั่นคือ S_ϕ^2 จะพบว่า เมื่อมีการแบ่งชั้นภูมิเกิดขึ้น S_ϕ^2 จะมีค่าลดลง ทั้งนี้เนื่องมาจากการใช้ x เป็นตัวแปรกำหนดชั้นภูมินั้นเอง โดย S_ϕ^2 จะลดลงเรื่อย ๆ ตามจำนวนชั้นภูมิที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งถ้าตัวแปร y กับ $\phi(x)$ มีรูปแบบของความสัมพันธ์ในรูปเชิงเส้น (Linear Regression Model) และกำหนดจำนวนชั้นภูมิเท่ากับ L ชั้นภูมิ จะมีผลทำให้ S_ϕ^2 ลดลงเป็น S_ϕ^2/L^2

สำหรับเทอมที่ 2 ของสมการด้านขวาของ (5.8) นั่นคือ S_{ℓ}^2 จะพบว่า เมื่อมีการแบ่งชั้นภูมิ S_{ℓ}^2 จะยังคงมีค่าเท่าเดิม เนื่องจาก x ซึ่งเป็นตัวแปรกำหนดชั้นภูมิ ไม่มีความสัมพันธ์กับ ℓ แต่อย่างไรก็ตาม ดังนั้นไม่ว่าจะมีการเพิ่มจำนวนชั้นภูมิมากขึ้นเพียงใด และตัวแปร y กับ $\phi(x)$ จะมีลักษณะของความสัมพันธ์ในรูปแบบใดก็ตาม S_{ℓ}^2 จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงเห็นได้ว่า เมื่อมีการเพิ่มจำนวนชั้นภูมิไปถึงจุดหนึ่ง ซึ่งทำให้ S_{ϕ}^2/L^2 มีค่าน้อยมากเมื่อเทียบกับ S_{ℓ}^2 ดังนั้นจึงมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของ S_y^2 ในทางลดลงน้อยมากตามไปด้วยและนั่นก็หมายถึง การมีผลต่อการลดลงของความแปรปรวนของตัวประมาณของตัวแปรที่ทำการศึกษาน้อยมากเช่นกัน

พิจารณาตัวแปร x ซึ่งเป็นตัวแปรกำหนดชั้นภูมิ จะได้ว่า ความแปรปรวนของตัวประมาณเมื่อใช้วิธีการของเนย์แมนในการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ ในกรณีที่ไม่คิดค่า f.p.c. ดังนี้

$$V(\bar{x}_{st}) = \sum \frac{W_h^2 S_{xh}^2}{n_h} \dots\dots\dots (5.9)$$

เมื่อแบ่งประชากรของการแจกแจงของตัวแปร x ออกเป็น L ชั้นภูมิ โดยให้สัดส่วนของแต่ละชั้นภูมิเท่ากับตลอดจนกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิเท่ากัน นั่นคือ $W_h = 1/L$ และ $n_h = n/L$ เช่นเดียวกับตัวแปร y จะได้ความแปรปรวนของตัวประมาณของตัวแปร x จากสมการ (5.9) ดังนี้

$$\begin{aligned} V(\bar{x}_{st}) &= \frac{L}{n} \sum W_h^2 S_{xh}^2 \\ &= \frac{L}{n} \left[\frac{1}{L^2} \sum S_{xh}^2 \right] \\ &= \frac{S_x^2}{nL^2} \dots\dots\dots (5.10) \end{aligned}$$

ในกรณีที่ y กับ x มีความสัมพันธ์กันในรูปเชิงเส้น นั่นคือ

$$y = \alpha + \beta x + \ell \dots\dots\dots (5.11)$$

โดยที่ S_{ℓ}^2 มีค่าคงที่ตามที่กล่าวแล้ว ดังนั้นจะได้ค่าความแปรปรวนของตัวประมาณของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

$$\begin{aligned} v(\bar{y}_{st}) &= \frac{L}{n} \sum w_h^2 S_{yh}^2 \\ &= \frac{L\beta^2}{n} \sum w_h^2 S_{xh}^2 + \frac{LS_{\ell}^2}{n} \sum w_h^2 \quad \dots\dots (5.12) \end{aligned}$$

แทนค่าสมการ (5.10) ลงในสมการ (5.12) และจากการที่ $\sum w_h^2 \geq \frac{1}{L}$ ดังนั้นจะได้ว่า

$$\begin{aligned} v(\bar{y}_{st}) &\geq \frac{1}{n} \left[\frac{\beta^2 S_x^2}{L^2} + S_{\ell}^2 \right] \\ &\geq \frac{S_y^2}{n} \left[\frac{\rho^2}{L^2} + (1-\rho^2) \right] \quad \dots\dots (5.13) \end{aligned}$$

ซึ่ง ρ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง y กับ x เมื่อยังมีได้แบ่งชั้นภูมิ

จะเห็นว่า ความแปรปรวนของตัวประมาณจากสมการ(5.13) จะให้ค่าต่ำที่สุด เมื่อ

$$v(\bar{y}_{st}) = \frac{S_y^2}{n} \left[\frac{\rho^2}{L^2} + (1-\rho^2) \right] \quad \dots\dots\dots (5.14)$$

จากสมการ (5.14) ซึ่งอยู่ในรูปฟังก์ชันของ ρ กับ L Cochran ได้ทำการวิจัยต่อไป โดยใช้กับข้อมูลที่จำลองขึ้นตามค่าของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง y กับ x ซึ่งกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 4 ระดับ คือ 0.99 0.95 0.90 และ 0.85 ในแต่ละระดับได้ทำการศึกษาเพื่อดูการเปลี่ยนแปลงของค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างลุ่มอย่างง่าย เมื่อเทียบกับตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิ เมื่อจำนวนชั้นภูมิที่ใช้เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยแสดงไว้ในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างสุ่มอย่างง่าย เมื่อเทียบกับตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการเลือกตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิ เมื่อใช้โมเดลของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษากับตัวแปรกำหนดชั้นภูมิในรูปแบบความถดถอยเชิงเส้น จำแนกตามจำนวนชั้นภูมิที่ใช้ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากโมเดลที่ศึกษา

จำนวนชั้นภูมิ (L)	ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์			
	$\rho = 0.99$	$\rho = 0.95$	$\rho = 0.90$	$\rho = 0.85$
2	0.265	0.323	0.392	0.458
3	0.129	0.198	0.280	0.358
4	0.081	0.154	0.241	0.323
5	0.059	0.134	0.222	0.306
6	0.047	0.123	0.212	0.298
∞	0.020	0.098	0.190	0.277

จากผลการวิจัยที่ได้จะเห็นว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์จากการเปรียบเทียบตัวประมาณจะลดลงเรื่อย ๆ ตามจำนวนชั้นภูมิที่เพิ่มขึ้นในทุกระดับของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และเมื่อพิจารณาต่อไปจะพบว่า หลังจากที่ใช้จำนวนชั้นภูมิมากกว่า 6 ชั้นภูมิ ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ที่ได้แทบจะไม่ลดลงอีกนอกจากกรณีที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 หรือนั่นก็คือ ความสัมพันธ์ระหว่าง y กับ x มีค่าสูงมาก นั่นเอง ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ตัวแปรที่ศึกษาและตัวแปรกำหนดชั้นภูมิที่มีความสัมพันธ์กันสูงมากในระดับดังกล่าวไม่ค่อยพบแต่อย่างใด

นอกจากนี้ยังมีผลการวิจัยที่ได้ศึกษากับข้อมูลจริง โดยใช้ข้อมูลจาก
 ประชากรต่าง ๆ กัน 3 ชุด ซึ่งเป็นผลงานของ Cochran(1961) 2 ชุด คือ ข้อมูลจำนวน
 นักศึกษา และข้อมูลขนาดของเมือง กับของ Dalenius และ Gurney(1951) 1 ชุด
 คือ ข้อมูลรายได้ของครอบครัว ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยแสดงไว้ในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แสดงค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ของตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการเลือก
 ตัวอย่างลุ่มอย่างง่าย เมื่อเทียบกับตัวประมาณจากการใช้วิธีการของการ
 เลือกตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิ เมื่อใช้กับข้อมูลจากประชากรต่าง ๆ กัน
 3 ชุด จำแนกตามจำนวนชั้นภูมิที่ใช้ และชุดของข้อมูลที่ศึกษา

จำนวนชั้นภูมิ (L)	ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์		
	จำนวนนักศึกษา	ขนาดของเมือง	รายได้ของครอบครัว
2	0.197	0.295	0.500
3	0.108	0.178	0.375
4	0.075	0.142	0.244
5	0.065	0.105	0.241
6	0.050	0.104	0.212
∞	-	-	-

สำหรับตัวแปรกำหนดชั้นภูมิของประชากรทั้ง 3 ชุดนี้ พบว่า อยู่ในลักษณะ
 อย่างเดียวกัน นั่นก็คือ ใช้ตัวแปรที่ศึกษาเป็นตัวแปรกำหนดชั้นภูมิ ทั้งนี้โดยการใช้อัตราของ
 ตัวแปรที่ศึกษาซึ่งได้ผ่านการเก็บรวบรวมมาก่อนข้อมูลที่เก็บรวบรวมในปีที่ศึกษาเป็นอัตราของ
 ตัวแปรกำหนดชั้นภูมิ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ข้อมูลจำนวนนักศึกษา : เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรกำหนดชั้นภูมิใน ค.ศ. 1952
 เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรที่ศึกษาใน ค.ศ. 1958
- ข้อมูลขนาดของเมือง : เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรกำหนดชั้นภูมิใน ค.ศ. 1940
 เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรที่ศึกษาใน ค.ศ. 1950
- ข้อมูลรายได้ของครอบครัว : เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรกำหนดชั้นภูมิใน ค.ศ. 1929
 เก็บรวบรวมข้อมูลของตัวแปรที่ศึกษาใน ค.ศ. 1933

จะเห็นว่าผลที่ได้จากการวิจัยซึ่งได้ศึกษากับข้อมูลจริง สำหรับประชากรที่ 2 และประชากรที่ 3 ก็ยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับผลการวิจัยที่ได้จากข้อมูลที่จำลองขึ้น นั่นก็คือ หลังจากที่ใช้จำนวนชั้นภูมิมากกว่า 6 ชั้นภูมิ ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ที่ได้จากการเปรียบเทียบตัวประมาจะลดลงไปจากเดิมอีกน้อยมาก ทั้งนี้เมื่อพิจารณากลับไปยังโมเดลของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา กับตัวแปรกำหนดชั้นภูมิของทั้ง 2 ประชากร จะพบว่าต่างก็อยู่ในรูปแบบความถดถอยเชิงเส้น ส่วนประชากร 1 จะพบว่า ค่าประสิทธิภาพสัมพัทธ์ที่ได้ อยู่ในลักษณะของการลดลงตามจำนวนชั้นภูมิที่เพิ่มขึ้นเช่นกัน แต่จะพบว่า สัดส่วนของการลดลงอยู่ในลักษณะที่แตกต่างไปจากกรณีของประชากรที่ 2 และประชากรที่ 3 ซึ่งเมื่อพิจารณาต่อไป จะเห็นว่า สาเหตุดังกล่าวเนื่องมาจากโมเดลของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา กับตัวแปรกำหนดชั้นภูมิได้อยู่ในรูปแบบที่เป็นไปตามทฤษฎีนั่นเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย