

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์นี้ได้จากนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536 เป็นข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักกีฬาประเภททีม 400 คน และประเภทบุคคล 400 คน รวมเป็นกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 800 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับสถานภาพของนักกีฬาจำนวนตามเพศ อายุ สถาบัน ระดับการศึกษา ชั้นปีที่ กำลังศึกษา สาขาวิชา จำนวนปีที่เข้าร่วมการแข่งขัน และประสบการณ์การแข่งขัน

รายการ	ประเภทบุคคล		ประเภททีม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ ชาย	229	28.6	265	33.1	494	61.8
หญิง	171	21.4	135	16.9	306	38.3
อายุ ต่ำกว่า 18 ปี	10	1.3	7	0.9	17	2.1
18 - 19 ปี	109	13.6	115	14.4	224	28.0
20 - 21 ปี	156	19.5	160	20.0	316	39.5
22 - 23 ปี	96	12.0	89	11.1	185	23.1
มากกว่า 24 ปี	29	3.6	29	3.6	58	7.3
สถาบัน						
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	75	9.4	101	12.6	176	22.0
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	38	4.8	38	4.8	76	9.5
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	27	3.4	30	3.8	57	7.1
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	34	4.3	21	2.6	55	6.9
5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	18	2.3	27	3.4	45	5.6
6. มหาวิทยาลัยนเรศวร	8	1.0	6	0.8	14	1.8
7. มหาวิทยาลัยบูรพา	14	1.8	5	0.6	19	2.4
8. มหาวิทยาลัยมหิดล	19	2.4	6	0.8	25	3.1
9. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	22	2.8	35	4.4	57	7.1
10. มหาวิทยาลัยศิลปากร	4	0.5	-	-	4	0.5
11. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	17	2.1	21	2.6	38	4.8
12. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	16	2.0	6	0.8	22	2.8
13. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ประเภทบุคคล		ประเภททีม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	13	1.6	-	-	13	1.6
15. สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าลาดกระบัง	15	1.9	-	-	15	1.9
16. สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	8	1.0	-	-	8	1.0
17. สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	11	1.4	-	-	11	1.4
18. สถาบันเทคโนโลยี การเกษตรแม่โจ้	2	0.3	10	1.3	12	1.5
19. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	3	0.4	-	-	3	0.4
20. สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)	11	1.4	1	0.1	12	1.5
21. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	11	1.4	15	1.9	26	3.3
22. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	3	0.4	17	2.1	20	2.5
23. มหาวิทยาลัยพายัพ	2	0.3	-	-	2	0.3
24. มหาวิทยาลัยมหานคร	1	0.1	-	-	1	0.1
25. มหาวิทยาลัยรังสิต	5	0.6	2	0.3	7	0.9
26. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2	0.3	20	2.5	22	2.8
27. มหาวิทยาลัยสยาม	8	1.0	4	0.5	12	1.5
28. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	5	0.6	8	1.0	13	1.6
29. มหาวิทยาลัยหัวเฉียว	-	-	-	-	-	-
30. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	9	1.1	-	-	9	1.1
31. วิทยาลัยเกษตรบัณฑิตย์	6	0.8	7	0.9	13	1.6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ประเภทบุคคล		ประเภททีม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
32. วิทยาลัยเซนต์จอห์น	1	0.1	-	-	1	0.1
33. วิทยาลัยพยาบาลเซนต์จอห์น	-	-	-	-	-	-
34. วิทยาลัยภาคกลาง	-	-	-	-	-	-
35. วิทยาลัยตะวันออกเฉียงเหนือ	3	0.4	-	-	3	0.4
36. วิทยาลัยโยนก	-	-	-	-	-	-
37. วิทยาลัยวงศ์สวัสดิกุล	9	1.1	-	-	9	1.1
38. วิทยาลัยศรีโรสภณ	-	-	-	-	-	-
39. วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	-	-	-	-	-	-
ระดับการศึกษา						
ปริญญาตรี	382	47.8	380	47.5	762	95.3
ปริญญาโท	18	2.3	20	2.5	38	4.8
ชั้นปีที่กำลังศึกษา						
ชั้นปีที่ 1	110	13.8	108	13.5	218	27.3
ชั้นปีที่ 2	95	11.9	92	11.5	187	23.4
ชั้นปีที่ 3	118	14.8	107	13.4	225	28.1
ชั้นปีที่ 4	74	9.3	87	10.9	161	20.1
ชั้นปีที่ 5	2	0.3	6	0.8	8	1.0
ชั้นปีที่ 6	1	0.1	-	-	1	0.1
สาขาวิชา						
พลศึกษา	57	7.2	122	15.2	179	22.4
อื่น ๆ	343	42.9	278	34.8	621	77.6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ประเภทบุคคล		ประเภททีม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีที่เข้าร่วมการแข่งขัน						
1 ครั้ง	114	14.2	102	12.8	216	27.0
2 ครั้ง	79	9.9	100	12.5	179	22.4
3 ครั้ง	44	5.5	62	7.8	106	13.3
4 ครั้ง	4	0.5	15	1.9	19	2.4
5 ครั้ง	2	0.3	4	0.5	6	0.8
6 ครั้ง	-	-	2	0.3	2	0.3
ไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขัน	157	19.6	115	14.4	272	34.0
ประสบการณ์ในการแข่งขัน						
ทีมชาติ	16	2.0	19	2.4	35	4.4
เยาวชนทีมชาติ	19	2.3	33	4.2	52	6.5
กีฬาแห่งชาติ	42	5.3	63	7.8	105	13.1
กีฬาเยาวชนแห่งชาติ	35	4.4	20	2.5	55	6.9
สถาบันอุดมศึกษา	174	21.8	201	25.1	375	46.9
อื่น	46	5.7	18	2.3	64	8.0
ไม่มีประสบการณ์ในการแข่งขัน	68	8.5	46	5.8	114	14.3

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักกีฬาเพศชายมากกว่าเพศหญิง ทั้งในกลุ่มนักกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีม นักกีฬาชายคิดเป็นร้อยละ 61.8 นักกีฬาหญิงคิดเป็นร้อยละ 38.3 นักกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีม อายุระหว่าง 20-21 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ 20.2 ตามลำดับ ส่วนสถาบันที่มีกลุ่มตัวอย่างประชากรมากที่สุดได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 22.0 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างประชากรในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 95.3 และ 4.8 ตามลำดับ ชั้นปีที่นักกีฬากำลังศึกษามากที่สุดได้แก่ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 28.1 สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่นคิดเป็นร้อยละ 22.4 และ 77.6 ตามลำดับ จำนวนนักกีฬาที่ไม่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 34.0 และประสบการณ์ในการแข่งขันอยู่ในระดับอุดมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไป ที่เกี่ยวกับการแข่งขันของ
นักกีฬาจำแนกตามประเภทกีฬา

รายการ	จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>กีฬาประเภททีม</u>		
1. ซอฟท์บอล	90	11.3
2. ตะกร้อ	61	7.6
3. ฟุตบอล	66	8.3
4. รักบี้ฟุตบอล	34	4.3
5. วอลเลย์บอล	36	4.5
6. บาสเกตบอล	41	5.1
7. ฮ็อกกี้	72	9.0
<u>กีฬาประเภทบุคคล</u>		
1. กรีฑา	40	5.0
2. กีฬาทางน้ำ	26	3.3
3. เทนนิส	35	4.4
4. เทเบิลเทนนิส	25	3.1
5. มวยสากล	32	4.0
6. ยิงปืน	24	3.0
7. ยูโด	25	3.1
8. บริดจ์	26	3.3
9. แบดมินตัน	43	5.4
10. โบว์ลิ่ง	3	0.4
11. เปตอง	32	4.0
12. ฟันดาบ	37	4.6

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน	
	จำนวน	ร้อยละ
13. ยิงธนู	10	1.3
14. ครอสเวิร์ดเกม	10	1.3
15. กอล์ฟ	-	-
16. หมากกระดาน	32	4.0
	รวม	800
		100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็น นักกีฬาประเภททีม มีจำนวน 400 คน ประเภทกีฬาที่มีนักกีฬามากที่สุด คือ ซอฟท์บอล คิดเป็นร้อยละ 11.3 รองลงมาได้แก่ ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนนักกีฬาประเภทบุคคล มีจำนวน 400 คน ประเภทกีฬาที่มีนักกีฬามากที่สุด คือ แบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 5.4 รองลงมาได้แก่ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 5.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 พ.ศ. 2536 ที่ประสบความสำเร็จจำแนกตามประเภทกีฬา

รายการ	จำนวนนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จ	ร้อยละ
<u>กีฬาประเภททีม</u>		
1. ซอฟท์บอล	58	22.7
2. ตะกร้อ	16	6.3
3. ฟุตบอล	31	12.1
4. รักบี้ฟุตบอล	28	10.9
5. วอลเลย์บอล	24	9.4
6. ฮ็อกกี้	43	16.8
<u>กีฬาประเภทบุคคล</u>		
1. กรีฑา	9	3.5
2. เทนนิส	5	2.0
3. มวยสากล	1	0.4
4. ยูโด	6	2.3
5. แบดมินตัน	27	10.5
6. โบว์ลิ่ง	2	0.8
7. ยิงธนู	4	1.6
8. ครอสเวิร์ดเกม	2	0.8
รวม	256	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่เข้าร่วมการ
แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536 ที่ประสบ
ความสำเร็จ 256 คน โดยแยกเป็นกีฬาประเภททีม และกีฬาประเภทบุคคล



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

นักกีฬา	N = 800	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ความท้าทาย	2.61	0.30
2. ความสนใจ	2.67	0.33
3. ความเชี่ยวชาญ	2.62	0.32
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.67	0.37
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.63	0.32
รวม	2.64	0.20

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536 มีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจในด้าน ความสนใจ (Curiosity) และความคิดในการตัดสินใจ (Judgment) มากที่สุดเท่ากับ 2.67 และความท้าทาย (Challenge) มีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจต่ำที่สุด เท่ากับ 2.61 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนักกีฬาทั้งหมดที่เข้าร่วมในการแข่งขันครั้งนี้ เท่ากับ 2.64

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแรงจูงใจของนักกีฬาประเภทบุคคลที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

N = 400		
นักกีฬาประเภท บุคคล	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ความท้าทาย	2.63	0.30
2. ความสนใจ	2.66	0.34
3. ความเชี่ยวชาญ	2.61	0.31
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.69	0.37
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.62	0.33
รวม	2.64	0.19

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักกีฬาประเภทบุคคลที่เข้าร่วมการแข่งขันมีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจ ในด้านความเห็นในการตัดสินใจ (Judgment) มากที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจในด้านความเชี่ยวชาญ (Mastery) ต่ำที่สุด คือ 2.69 และ 2.61 ตามลำดับ ส่วนคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจของนักกีฬาประเภทบุคคลทั้งหมดเท่ากับ 2.64

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแรงจูงใจของนักกีฬาประเภททีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

N = 400		
นักกีฬาประเภททีม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ความท้าทาย	2.59	0.29
2. ความสนใจ	2.67	0.32
3. ความเชี่ยวชาญ	2.63	0.34
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.65	0.37
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.64	0.31
รวม	2.63	0.19

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักกีฬาประเภททีมที่เข้าร่วมการแข่งขันมีคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจในด้านความสนใจ (Curiosity) มากที่สุด และคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจด้านความเชี่ยวชาญ (Mastery) ต่ำที่สุด คือ 2.67 และ 2.63 ตามลำดับ ส่วนคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจของนักกีฬาประเภททีมทั้งหมดเท่ากับ 2.63

ตารางที่ 7 ตารางเปรียบเทียบแรงจูงใจของนักกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

นักกีฬา	ประเภทบุคคล N = 400		ประเภททีม N = 400		ค่าที
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. ความท้าทาย	2.63	0.30	2.59	0.29	-1.77
2. ความสนใจ	2.66	0.34	2.67	0.32	0.29
3. ความเชี่ยวชาญ	2.61	0.31	2.63	0.34	0.61
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.69	0.37	2.65	0.37	-1.41
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.62	0.33	2.64	0.31	0.86
รวม	2.64	0.19	2.63	0.19	-0.49

$P > .05$ ($.05t_{198} = 1.96$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจ ของนักกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

N = 256		
นักกีฬาที่ประสบ ความสำเร็จ	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ความท้าทาย	2.61	0.29
2. ความสนใจ	2.66	0.33
3. ความเชี่ยวชาญ	2.64	0.33
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.66	0.36
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.63	0.33
รวม	2.64	0.18

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจ ของนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ในด้านความสนใจ (Curiosity) และความคิดในการตัดสินใจ (Judgment) มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 2.66 รัโดยที่คะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจของนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันทั้งหมดเท่ากับ 2.64

ตารางที่ 9 ตารางเปรียบเทียบแรงจูงใจของนักกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 พุทธศักราช 2536

นักกีฬา	ประเภทบุคคล N = 56		ประเภททีม N = 200		ค่าที
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. ความท้าทาย	2.61	0.27	2.61	0.29	-0.05
2. ความสนใจ	2.66	0.33	2.66	0.33	-0.10
3. ความเชี่ยวชาญ	2.56	0.29	2.65	0.34	1.85
4. ความคิดในการตัดสินใจ	2.74	0.33	2.63	0.35	-2.14*
5. เกณฑ์บรรทัดฐาน	2.52	0.34	2.66	0.32	2.89*
รวม	2.62	0.15	2.65	0.18	0.85

*P < .05 ($.05t_{2s4} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจของนักกีฬาประเภทบุคคลและนักกีฬาประเภททีม ที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจด้านความคิดในการตัดสินใจ (Judgment) และด้านเกณฑ์บรรทัดฐาน (Criteria) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05