



การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอวิธีการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งได้แก่ ศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัด ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และข้อมูลเกี่ยวกับ
สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท
ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

2.2 การรวบรวมข้อมูล

2.3 การจัดทำแผนงานและโครงการ

2.4 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน

2.5 การนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขต
ชนบทของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

3.2 ปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานและโครงการ

3.4 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน

3.5 ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผล
การดำเนินงาน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ อาชวราชการ วุฒิสุงสุดทางการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียน
3. ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาหรือประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กค.พช. ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ
4. ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษา เพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ
5. ข้อมูลเกี่ยวกับ ปี พ.ศ. ที่โรงเรียนเข้าโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน ในเขตชนบท และขนาดของโรงเรียน

ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 2-9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		รวม	
	(N = 14)		(N = 306)		(N = 306)		(N = 626)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
- ชาย	14	100	298	97.39	275	89.87	587	93.77
- หญิง	-	-	8	2.61	31	10.13	39	6.23
2. อายุ								
- 26-30 ปี	-	-	-	-	30	9.80	30	4.79
- 31-35 ปี	-	-	25	8.17	125	40.85	150	2.40
- 36-40 ปี	1	7.14	62	20.26	81	26.47	144	23.00
- 41-45 ปี	7	50.00	60	19.61	36	11.76	103	16.45
- 46-50 ปี	3	21.43	73	23.86	17	5.56	93	14.86
- 51-55 ปี	2	14.29	59	19.28	13	4.25	74	11.82
- มากกว่า 55 ปี	1	7.14	27	8.82	4	1.31	32	5.11
3. อายุราชการ								
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	-	-	14	4.58	14	2.24
- 5-10 ปี	-	-	5	1.63	54	17.65	59	9.24
- 11-15 ปี	1	7.14	40	13.07	157	51.31	198	31.63
- 16-20 ปี	6	42.86	66	21.57	41	13.40	113	18.05
- มากกว่า 20 ปี	7	50.00	195	63.73	40	13.07	242	38.66
4. วุฒิสุงสุดทางการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี								
หรือเทียบเท่า	-	-	38	12.42	77	25.16	115	18.37
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	13	92.86	264	86.27	229	74.84	506	80.83
- ปริญญาโท	1	7.14	4	1.31	-	-	5	0.80

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ หากพิจารณาโดยจำแนกตามเพศแล้ว พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนเป็นเพศชาย ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 97.39 และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 89.87 เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.77 เป็นเพศชาย

ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 23.86 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 40.85 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 23.96 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี

ข้อมูลเกี่ยวกับอายุราชการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.73 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.31 มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.66 มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิสองสูงที่สุดทางการศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.86 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.27 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.84 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.83 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 3 ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

รายละเอียด	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		รวม	
	(N = 14)		(N = 306)		(N = 320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน						
- ต่ำกว่า 5 ปี	2	14.29	48	15.68	50	15.63
- 5 - 10 ปี	11	78.57	94	30.72	105	32.81
- 11 - 15 ปี	1	7.14	62	20.26	63	19.69
- 15 - 20 ปี	-	-	48	15.69	48	15.00
- มากกว่า 20 ปี	-	-	54	17.65	54	16.87

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.57 มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปี ผู้บริหารส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 30.72 มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปี เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32.81 มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 5-10 ปี

ตารางที่ 4 ระยะเวลาหรือประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช.

รายละเอียด	ผู้บริหาร		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		รวม	
	(N = 306)		(N = 306)		(N = 612)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาหรือประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานใน โครงการ กศ.พช.						
- ต่ำกว่า 5 ปี	212	69.28	206	67.32	418	68.30
- 5-10 ปี	94	30.72	99	32.35	193	31.54
- 11-15 ปี	-	-	1	0.33	1	0.16

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาหรือประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.28 มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่ำกว่า 5 ปี ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.32 มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่ำกว่า 5 ปี เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.30 มีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนโครงการ กศ.พช. ต่ำกว่า 5 ปี

ตารางที่ 5 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- เคย	14	100
2. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของผู้บริหารโรงเรียน (N=306)		
- เคย	244	79.74
- ไม่เคย	62	20.26
3. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=306)		
- เคย	238	77.78
- ไม่เคย	68	22.22

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.74 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ร้อยละ 20.26 ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.78 เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท มีเพียงร้อยละ 22.22 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ตารางที่ 6 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขต
ชนบท (กศ.พช.) ของศึกษานิเทศก์

รายละเอียด	N = 14	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
- โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียน ในโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- การดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	7	50.00
- ประชุมอบรม ผู้นำชุมชน โรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	4	28.57
- การดำเนินงาน ประเมินผลงานโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- การพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน ในโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- สัมมนาการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	3	21.43
- สรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- การศึกษาดูงาน และสัมมนาโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- บทบาทของโรงเรียนประถมศึกษาในการพัฒนาชนบท	1	7.14
- บทบาทผู้สนับสนุนโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	1	7.14
- การประชุม สัมมนา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูในโครงการ กศ.พช.	4	28.57
- โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่โครงการ กศ.พช.	1	7.14
- งานอาชีพเกี่ยวกับการดำรงชีวิต	1	7.14
2. ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
- 2526	2	14.29
- 2527	2	14.29
- 2528	4	28.57

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายละเอียด	N = 14	
	จำนวน	ร้อยละ
- 2529	4	28.57
- 2530	4	28.57
- 2531	3	21.43
- 2532	3	21.43
- 2533	3	21.43
- 2534	8	57.14
- 2535	7	50.00
3. ผู้จัดอบรมหรือสัมมนา		
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	1	7.14
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	14	100.00
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	2	14.29
- วิทยาลัยครู	1	7.14

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของศึกษานิเทศก์ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเรื่องการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท รองลงมาได้แก่ การประชุม สัมมนา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท และการประชุมอบรม ผู้นำชุมชน โรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท คิดเป็นร้อยละ 28.57

ข้อมูลปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในปี พ.ศ. 2534 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 50.00

ข้อมูลผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รองลงมาได้แก่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 14.29



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ของผู้บริหารโรงเรียน

รายละเอียด	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เรื่องที่เข้าอบรมหรือสัมมนา		
- การดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	193	63.07
- การบริหารโครงการ กศ.พช.	4	1.31
- การอบรมการจัดทำโครงการ การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์โครงการ กศ.พช.	8	2.61
- การประเมินผลงานโครงการ กศ.พช.	11	3.59
- การจัดกิจกรรมในโครงการ กศ.พช.	13	4.25
- การประชุม อบรม และสัมมนาโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	54	17.65
- โครงการอีสานเขียวเพื่อพัฒนาชนบท	1	0.33
- การสนับสนุนการศึกษาของโรงเรียนและชุมชนในเขตบริการ	1	0.33
- การบริหารงบประมาณโครงการ กศ.พช.	5	1.63
- การศึกษาดูงานโครงการ กศ.พช.	8	2.61
- สัมมนาปัญหาการจัดโครงการ กศ.พช.	2	0.65
- สถานและความสำเร็จของโครงการ กศ.พช.	1	0.33
- การศึกษาและสนับสนุนอาชีพของประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน	2	0.65
- การสำรวจข้อมูลของชุมชนและโรงเรียน	2	0.65
- สถานและความสำเร็จของโครงการ กศ.พช.	1	0.33
- นโยบายการจัดโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	2	0.65
- การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด อำเภอ และโรงเรียนเพื่อพัฒนาชนบทยากจน (สุรินทร์, ศรีสะเกษ, บุรีรัมย์)	1	0.33
- การสัมมนาโรงเรียนนำร่องโครงการ กศ.พช.	2	0.65

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายละเอียด	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
- การศึกษากับการพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน	1	0.33
- โครงการเร่งรัดคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการ กศ.พช. 3	3	0.98
- การแก้ปัญหา-การพัฒนางาน กศ.พช.	1	0.33
- สัมมนาโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. 5 จังหวัด	4	1.31
- การพัฒนาชนบทในเขตยากจน	2	0.65
- ไม่ระบุรายละเอียด	34	11.11
2. ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
- 2526	10	3.27
- 2527	10	3.27
- 2528	14	4.58
- 2529	10	3.27
- 2530	30	9.80
- 2531	29	9.48
- 2532	33	10.78
- 2533	76	24.84
- 2534	75	24.51
- 2535	12	3.92
3. ผู้จัดอบรมหรือสัมมนา		
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2	0.65
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	278	90.85
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	3	0.98
- ศูนย์ดำเนินงาน กศ.พช. ที่ 10	3	0.97
- เขตการศึกษา 11	1	0.33

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการ การศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.07 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเรื่องการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ การศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท รองลงมาได้แก่ การประชุม อบรม และสัมมนาโรงเรียน ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท คิดเป็นร้อยละ 17.65

ข้อมูลปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 24.84 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในปี พ.ศ. 2533 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2534 คิดเป็นร้อยละ 24.51

ข้อมูลผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 90.85 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รอง ลงมาได้แก่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และศูนย์ดำเนิน การ กศ.พช. ที่ 10 คิดเป็นร้อยละ 0.98



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท (กศ.พช.) ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ

รายละเอียด	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เรื่องที่เข้าอบรมหรือสัมมนา		
- การดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	162	52.94
- การพัฒนาคุณภาพชีวิต	4	1.31
- การประชุม อบรม และสัมมนาโครงการ กศ.พช.	37	12.09
- โครงการเร่งรัดคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท	2	0.65
- การอบรม ดูงานโรงเรียนโครงการ กศ.พช.	10	3.27
- การสัมมนา ทบทวนโครงการ กศ.พช.	1	0.33
- สรุป-แนวทางในการแก้ปัญหาโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	3	0.98
- การประเมินผลงานโรงเรียนที่เข้าโครงการ กศ.พช.	2	0.65
- กิจกรรมในโครงการ กศ.พช. ที่ควรเน้น	8	2.61
- ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน กศ.พช. 6 เขตการศึกษา	1	0.33
- การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท	13	4.25
- โครงการอีสานเขียวเพื่อพัฒนาชนบท	4	1.31
- การบริหารงบประมาณโครงการ กศ.พช.	8	2.61
- พัฒนากาย/พัฒนาจิต	5	1.63
- วิชาชีพครบวงจร	2	0.65
- การจัดการเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช.	1	0.33
- การจัดทำแผนงาน/โครงการของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	13	4.25
- ประสิทธิภาพของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช.	7	2.29
- การสัมมนาการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. สนับสนุนการศึกษาของชุมชน	1	0.33

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
- การดำเนินโครงการ กศ.พช. ในรอบ 7 ปี	1	0.33
- การอบรมวิชาพื้นฐานอาชีพ	1	0.33
2. ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา		
- 2526	11	3.59
- 2527	11	3.59
- 2528	9	2.94
- 2529	9	2.94
- 2530	11	3.59
- 2531	23	7.52
- 2532	33	10.78
- 2533	99	32.33
- 2534	70	22.86
- 2535	11	3.59
3. ผู้จัดอบรมหรือสัมมนา		
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	9	2.94
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	274	89.54
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	16	5.23
- เขตการศึกษา 11	1	0.33
- ศูนย์ดำเนินการ กศ.พช. ที่ 10	1	0.33

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับโครงการ การศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.94 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การดำเนินงานของโรงเรียน ในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท รองลงมาได้แก่ การประชุม อบรม และ สัมมนาโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท คิดเป็นร้อยละ 12.09

ข้อมูล ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ครูผู้รับผิดชอบ โครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 32.35 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาในปี พ.ศ. 2533 รอง ลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2534 คิดเป็นร้อยละ 22.86

ข้อมูลผู้จัดการอบรมหรือสัมมนา จากการศึกษาพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.54 เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รองลงมาได้แก่ เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่จัดโดย สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็น ร้อยละ 5.23



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ปี พ.ศ. ที่โรงเรียนเข้าโครงการ กศ.พช. และขนาดของโรงเรียน

รายละเอียด	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปี พ.ศ. ที่โรงเรียนเข้าโครงการ กศ.พช.		
- 2526	10	3.27
- 2527	12	3.92
- 2528	12	3.92
- 2529	10	3.27
- 2530	33	10.78
- 2531	30	9.80
- 2532	31	10.13
- 2533	85	27.78
- 2534	83	27.12
2. ขนาดของโรงเรียน		
- ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)	125	40.85
- ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)	162	52.94
- ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)	19	6.21

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปี พ.ศ. ที่โรงเรียนเข้าโครงการ กศ.พช. และขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 27.78 เข้าโครงการ กศ.พช. ในปี พ.ศ. 2533 รองลงมาได้แก่ ปี พ.ศ. 2534 คิดเป็นร้อยละ 27.12 และขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.94 มีขนาดกลาง รองลงมาได้แก่ ขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 40.85 และ 6.21 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การจัดโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท ในการ
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะนำเสนอโดยยึดสาระของงานวิจัยเป็นหลัก จำนวนผู้ให้ข้อมูล
แต่ละประเด็นจึงอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น
โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ และในแต่ละข้อผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า

1 คำตอบ

ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 10-23 ดังนี้

ตารางที่ 10 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของชุมชน ได้แก่ (N = 306)		
- ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	272	88.89
- ปรัชษาหาหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	149	48.70
- ศึกษาค้นคว้าเอกสารหรือตำราที่เกี่ยวข้อง	151	49.35
- สสำรวจความคิดเห็นของท้องถิ่น	191	62.42
2. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของชุมชน ได้แก่ (N=306)		
- แบบสัมภาษณ์	185	60.46
- แบบสอบถาม หรือแบบสำรวจ	213	69.61

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
3. ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับ (N=306)		
- ข้อมูลการปกครอง	101	33.01
- ข้อมูลด้านการเศรษฐกิจ	212	69.28
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย	195	63.73
- ข้อมูลด้านการศึกษา กีฬา วัฒนธรรม	167	54.58
- ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน	253	82.68
- ข้อมูลของกลุ่มผู้สนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในหมู่บ้าน	1	0.33
4. บุคคลที่โรงเรียนมอบหมายให้เป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน ได้แก่ (N=306)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	79	25.82
- ครูวิชาการโรงเรียน	48	15.69
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	254	83.01
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	136	44.44
- คณะครูทุกคน	148	48.37
- คณะกรรมการศึกษา	112	36.60
- ครูร่วมกับนักเรียนและผู้ปกครอง	109	35.62
5. การมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการของชุมชน ได้แก่ (N=306)		
- เป็นผู้วางแผนการสำรวจ	151	49.35

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดทำเครื่องมือเกี่ยวกับการสำรวจ	120	39.22
- เป็นผู้รวบรวมข้อมูล	257	83.99
- เป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูล	106	34.64
6. การมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	3	21.43
- มีส่วนร่วม	11	78.57
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะการมีส่วนร่วมได้แก่		
- ร่วมประชุมกับคณะครูและผู้เกี่ยวข้อง	4	36.36
- ให้คำแนะนำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	11	100.00
- จัดเอกสารให้แก่คณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องได้ศึกษา	1	9.09

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ การสำรวจความคิดเห็นของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 62.42

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.61 ใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ รองลงมาได้แก่ แบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.46

ด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.68 มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน รองลงมาได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 69.28

ข้อมูลด้านบุคคลที่โรงเรียนมอบหมายให้เป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า บุคคลที่โรงเรียนมอบหมายให้เป็นผู้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.01 ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ คณะครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 48.37

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการ ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.99 เป็นผู้รวบรวมข้อมูล รองลงมาได้แก่ เป็นผู้วางแผนการสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 49.35

ด้านการมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.57 มีส่วนร่วมลักษณะการมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ คือ ให้คำแนะนำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ร่วมประชุมกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 36.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน ได้แก่ (N=612)		
- ประชุมสัมมนาคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	516	84.31
- จัดสัมมนา	68	11.11
- ปรึกษาหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	373	60.95
2. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน ได้แก่ (N=306)		
- เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	165	53.92
- วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	155	50.65
- จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ	136	44.44
- กำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงาน	178	58.17
3. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชนของโรงเรียนโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	6	42.86
- มีส่วนร่วม	8	57.14
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- ให้คำแนะนำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	8	100.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
4. หลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาของ ได้แก่ (N=306)		
- นโยบายของต้นสังกัด	121	39.54
- นโยบายของโรงเรียน	134	43.79
- ความต้องการของโรงเรียน	122	39.85
- ความต้องการของชุมชน	226	78.86
- ความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์	183	59.80
- ความรุนแรงของปัญหา	99	32.35
5. บุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	133	43.47
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	72	23.52
- ครูวิชาการโรงเรียน	48	15.69
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	206	67.32
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	225	73.53
6. วิธีการที่โรงเรียนใช้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ได้แก่ (N=306)		
- ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	249	81.37
- การระดมสมอง	155	50.65
- วิเคราะห์โดยใช้แผนภูมิแกงปลา	25	8.17
- แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์	86	28.10

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
7. บุคคลที่โรงเรียนมอบหมายให้เป็นผู้กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหาร	119	38.89
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	60	19.61
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	219	71.57
- ครูวิชาการโรงเรียน	59	19.28
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	240	78.43
8. หลักเกณฑ์ที่โรงเรียนยึดถือในการประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้แก่ (N=306)		
- ความเป็นไปได้	246	80.39
- ตามสภาพทรัพยากรที่มี	208	67.98

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล พบว่า วิธีการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.31 ใช้วิธีการประชุมสัมมนาคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ การปรึกษาหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 60.95

สำหรับการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.17 มีส่วนร่วมในการกำหนดทางเลือกในการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 53.92

การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน ของโรงเรียนในโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม คือ ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 100.00

สำหรับหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.86 ใช้หลักเกณฑ์ด้านความต้องการของชุมชน รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.80

ด้านบุคลากรที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.53 กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 67.32

ด้านวิธีการที่โรงเรียนใช้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.37 ใช้วิธีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ การระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 50.65

ด้านบุคคลที่โรงเรียนมอบหมายให้เป็นผู้กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.43 มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.57

สำหรับหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนยึดถือในการประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.39 ยึดหลักเกณฑ์ความเป็นไปได้ รองลงมาได้แก่ ยึดหลักเกณฑ์ตามสภาพทรัพยากรที่มี คิดเป็นร้อยละ 67.98

ตารางที่ 12 การจัดทำแผนงานและโครงการ

การจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=320)		
- จัดให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด	149	46.56
- จัดให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	160	50.00
- จัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	270	84.38
- จัดทำเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน	168	52.50
2. บุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้จัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	166	54.25
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	102	33.33
- ครูวิชาการโรงเรียน	104	33.99
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	265	86.60
- คณะกรรมการดำเนินงานในโครงการ กศ.พช.	217	70.92
- ครูทุกคนในโรงเรียน	4	1.31
- กรรมการศึกษา	3	0.99

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
3. ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	269	87.91
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	150	49.02
- ครูวิชาการโรงเรียน	146	47.71
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช.	272	88.89
- คณะกรรมการดำเนินงานในโครงการ กศ.พช.	230	75.16
- บุคลากรในท้องถิ่น	1	0.33
- กรรมการศึกษา	5	1.63
- ครูทุกคนในโรงเรียน	9	2.94
- นักการภารโรง นักเรียน	2	0.65
4. การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการจัดทำแผนงาน/ โครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	5	35.71
- มีส่วนร่วม	9	64.29
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะของการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน	4	44.44
- กำหนดเป้าหมาย ขอบเขต และวิธีดำเนินงาน	1	11.11
- จัดหาดำรา เอกสารต่าง ๆ ให้คณะทำงาน	3	33.33
- จัดประชุมปฏิบัติการแก่ผู้เกี่ยวข้อง	5	55.56
- ให้ความรู้ในการจัดทำแผนงานและโครงการ กศ.พช.	1	11.11

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
5. ขั้นตอนการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ที่ครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีส่วนร่วม ได้แก่ (N=306)		
- สํารวจ วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ	208	67.97
- กำหนดนโยบาย	94	30.72
- กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	175	57.19
- จัดทำแผนงาน/โครงการ	272	88.89
- จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	185	60.46
- ประเมินผลแผนงานและโครงการ	163	53.27
6. หลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- เน้นงานวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง	106	34.64
- เน้นงานที่มีปัญหามากกว่างานอื่น ๆ	30	9.80
- เน้นโครงการที่ไม่ใช้งบประมาณเพิ่มเติมจากโครงการปกติ	44	14.38
- เน้นโครงการที่โรงเรียนสามารถจะดำเนินการได้	218	71.24
- เน้นโครงการที่สนองนโยบายของต้นสังกัด	82	26.80
- เน้นโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	217	70.92
- เน้นโครงการที่สนองต่อการแก้ปัญหาของชุมชน	176	57.52

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
7. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.		
ประกอบด้วย (N=612)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	551	90.03
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	375	61.27
- ครูวิชาการโรงเรียน	417	68.14
- ครูหัวหน้าสายชั้น	252	41.18
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	345	56.37
- นักเรียน	1	0.16
- กรรมการศึกษา	19	3.10
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	67	10.95
- ครูทุกคนในโรงเรียน	69	11.27
- คณะกรรมการหมู่บ้าน	3	0.49
- ผู้นำชุมชน	2	0.33
- นักการภารโรง	2	0.33
- ครูหัวหน้าฝ่าย 6 งาน	2	0.33
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	1	0.16
- พัฒนาการ	1	0.16
- ผู้ปกครองนักเรียน	2	0.33
- ครูประจำชั้น	8	1.31

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
8. คุณสมบัติที่โรงเรียนให้ความสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ความรับผิดชอบในหน้าที่	251	82.03
- อายุราชการ	13	4.25
- วุฒิทางการศึกษา	27	8.82
- มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช.	277	90.52
- มีความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน	142	46.41
- คนในท้องถิ่น	90	29.41
- มีมนุษยสัมพันธ์	216	70.59
9. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารคัดเลือกเอง และแต่งตั้งตามระเบียบ	65	21.24
- คณะครูทั้งโรงเรียนเป็นผู้คัดเลือก และผู้บริหารแต่งตั้งตามระเบียบ	244	79.74
- คณะครูแต่ละสายชั้นคัดเลือกแล้วเสนอผู้บริหารแต่งตั้งตามระเบียบ	43	14.05

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำแผนงานและโครงการ พบว่า หลักในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ของโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.38 จัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น รองลงมาได้แก่ จัดทำเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 52.50

สำหรับบุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้จัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.60 กำหนดให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เป็นผู้จัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 70.92

ด้านผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. พบว่า ผู้มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 คือครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.91

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.29 มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม คือ จัดประชุม ปฏิบัติการแก่ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44

สำหรับขั้นตอนการจัดทำแผนงาน/โครงการ กศ.พช. ที่ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีส่วนร่วม พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีส่วนร่วมในขั้นตอนการจัดทำแผนงาน/โครงการ รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนการสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 67.97

ด้านหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.24 เน้นโครงการที่โรงเรียนสามารถจะดำเนินการได้ รองลงมาได้แก่ เน้นโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 70.92

สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.03 ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.14

ด้านคุณสมบัติที่โรงเรียนให้ความสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.52 พิจารณาด้านการมีความรู้ ความเข้าใจ เป็นอย่างดีเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 82.05

ด้านวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.74 ใช้วิธีการให้คณะครูทั้งโรงเรียน เป็นผู้คัดเลือก และผู้บริหารแต่งตั้งตามระเบียบ รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารคัดเลือกเองและ แต่งตั้งตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 21.24



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่ใช้ในการเตรียมบุคลากรสำหรับดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	48	15.69
- จัดประชุม สัมมนา คณะครูภายในโรงเรียน	134	43.79
- ส่งครูเข้ารับการอบรมตามโครงการ กศ.พช.	263	85.95
- จัดทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนดีเด่น	181	59.15
- บริการเอกสารให้ครูศึกษา	131	42.81
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมบุคลากร สำหรับดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	107	34.97
- ร่วมเป็นวิทยากรศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม	105	34.31
- จัดประชุมสัมมนาคณะครูในโรงเรียน	171	55.88
- จัดทัศนศึกษา ดูงานในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น	157	51.31
- จัดทำเอกสารให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	95	31.05

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
3. การมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรสำหรับดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	4	28.57
- มีส่วนร่วม	10	71.43
ในกรณีที่มีส่วนร่วม ลักษณะของการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	4	40.00
- จัดประชุม สัมมนา คณะครูในโรงเรียน	6	60.00
- จัดทำทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียน การสอนดีเด่น	6	60.00
- บริการเอกสารให้ครูศึกษา	4	40.00
4. วิธีการในการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. แก่ครูในโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจงให้คณะครูในโรงเรียนทราบ	272	88.89
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ประชุมชี้แจง	84	27.45
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เป็นผู้ประชุมชี้แจง	191	62.42
- ครูวิชาการโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจง	20	6.54
- ศึกษานิเทศก์ สปจ./สปอ. เป็นผู้ประชุมชี้แจง	47	15.36
5. การได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ผู้บริหารโรงเรียนประชุมชี้แจง	167	54.58
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ประชุมชี้แจง	100	32.68
- เข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น	212	69.28
- โรงเรียนจัดหาเอกสารและตำราไว้ และทำการศึกษาด้วยตนเอง	97	31.70
- สอบถามจากโรงเรียนที่เข้าโครงการในปีก่อน ๆ	1	0.33

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมบุคลากร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.95 ใช้วิธีการในการเตรียมบุคลากร คือ จัดส่งครูเข้ารับการอบรมตามโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ จัดทัศนศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 59.15

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมบุคลากร พบว่า ครูผู้รับ- รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.88 จัดประชุม สัมมนาคณะครูในโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ จัดทัศนศึกษาดูงานในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 51.31

การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการเตรียมบุคลากรสำหรับดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม คือ จัดประชุม สัมมนา คณะครูในโรงเรียน และจัดทัศนศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการ เรียนการสอนดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 60.00

สำหรับวิธีการที่ใช้ในการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. แก่คณะ ครูในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 เป็นผู้ประชุมชี้แจงให้ คณะครูในโรงเรียนทราบ รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เป็นผู้ประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 62.42

การได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ ของครูผู้รับผิดชอบ โครงการ พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.28 เข้ารับการอบรมตามที่ หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 54.58

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมงบประมาณ

การเตรียมงบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้เตรียมการใช้งบประมาณ จาก (N=612)		
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	515	84.15
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน	302	49.35
- ไม่ใช้เงินงบประมาณใด ๆ	27	4.41

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมงบประมาณ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.15 เตรียมการใช้งบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมาได้แก่เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 49.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์

การเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมในการดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- สํารวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้	145	47.39
- สํารวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ และที่ต้องใช้	211	68.95
- บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดหาและจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	211	68.95
- ขอรับบริจาคสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ จากหน่วยงานต่าง ๆ	117	38.24
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- สํารวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้	173	56.54
- สํารวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่มีอยู่และที่ต้องใช้	225	73.53
- จัดหาและจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	188	61.44
- ขอรับบริจาคสื่อ วัสดุ อุปกรณ์จากหน่วยงานต่าง ๆ	98	32.03

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.95 เตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานโดยการสำรวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่มีอยู่และที่ต้องใช้ และให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดหาและจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ พบว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.53 มีส่วนร่วมในการสำรวจรายการสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่และที่ต้องใช้ รองลงมาได้แก่ จัดหาและจัดทำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 61.44

ตารางที่ 16 การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชนด้านการจัดเตรียมสถานที่

การจัดเตรียมสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่ใช้ในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ปรับปรุงบริเวณสถานที่ของโรงเรียนเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช.	284	92.81
- จัดเตรียมห้องเก็บรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช.	189	61.76
- ประสานงานกับผู้นำและกรรมการหมู่บ้านเพื่อขอใช้สถานที่สาธารณประโยชน์ของหมู่บ้าน	132	43.14
- ติดต่อกับสถานประกอบการอาชีพอิสระที่มีในท้องถิ่นเพื่อขอใช้บริการ	43	14.05
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=306)		
- ปรับปรุงบริเวณสถานที่ของโรงเรียนเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช.	282	92.16
- จัดเตรียมห้องเก็บรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช.	202	66.01
- ประสานงานกับผู้นำและกรรมการหมู่บ้านเพื่อขอใช้สถานที่สาธารณประโยชน์ของหมู่บ้าน	155	50.65
- ติดต่อกับสถานประกอบการอาชีพที่มีในท้องถิ่นเพื่อขอใช้บริการ	79	25.82

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการจัดเตรียมสถานที่ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.81 ใช้วิธีการจัดเตรียมสถานที่ คือ ปรับปรุงบริเวณสถานที่ของโรงเรียนเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ จัดเตรียมห้องเก็บรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 61.76

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการด้านการจัดเตรียมสถานที่ พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.16 มีส่วนร่วมโดยการปรับปรุงบริเวณสถานที่ของโรงเรียนเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ จัดเตรียมห้องเก็บรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 66.01



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศ

การเตรียมเครื่องมือนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการเตรียมเครื่องมือนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- ศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือนิเทศของ สปช. สปจ. หรือ สปอ.	205	67.00
- ศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือนิเทศจากคู่มือการจัดกิจกรรม	184	60.13
- ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ สปจ. หรือ สปอ. มาให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือนิเทศ	103	33.67
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมเครื่องมือนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- กำหนดเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือ	118	38.56
- กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	117	38.24
- กำหนดวิธีในการนิเทศ	120	39.22
- ร่วมสร้างเครื่องมือนิเทศ	185	60.46
3. การมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือนิเทศการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	10	71.43
- มีส่วนร่วม	4	28.57
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือนิเทศ	1	25.00
- กำหนดวิธีในการนิเทศ	3	75.00
- ให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือนิเทศ	1	25.00

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลการดำเนินงานโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.๑๑ ใช้วิธีการเตรียมเครื่องมือนิเทศโดยการศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือนิเทศของ สปช. สปจ. หรือ สปอ. รองลงมาได้แก่ ศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือนิเทศจากคู่มือการจัดกิจกรรม

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศ พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 6๑.46 มีส่วนร่วมโดยการร่วมสร้างเครื่องมือ รองลงมาได้แก่ กำหนดวิธีในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 39.22

การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ไม่มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือนิเทศ มีเพียงร้อยละ 28.57 มีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่ คือ กำหนดวิธีในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.๑๑ รองลงมาได้แก่ กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือนิเทศ และให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.๑๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือประเมินผล

การเตรียมเครื่องมือประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=306)		
- ศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือประเมินผลของ สปช. สปจ. หรือ สปอ.	211	68.95
- ศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือประเมินผลจากคู่มือการจัดกิจกรรม	201	65.69
- ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ สปจ. หรือ สปอ. มาให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	82	26.86
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมเครื่องมือประเมินผล การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=306)		
- กำหนดเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือ	111	36.27
- กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	119	38.89
- กำหนดวิธีในการประเมินผล	157	51.31
- ร่วมสร้างเครื่องมือประเมินผล	186	60.78

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมเครื่องมือประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
3. การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการเตรียมเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กค.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	11	78.57
- มีส่วนร่วม	3	21.43
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	2	66.67
- กำหนดวิธีในการประเมินผล	3	100.00
- ให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	1	33.33
- ร่วมสร้างเครื่องมือประเมินผล	1	33.33

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือประเมินผล พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.95 ใช้วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือประเมินผล โดยศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือประเมินผลของ สปช. สปจ. หรือ สปอ. รองลงมาได้แก่ ศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือประเมินผลจากคู่มือการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 65.69

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบโครงการในการเตรียมเครื่องมือประเมินผล พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.78 มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือประเมินผลคือร่วมสร้างเครื่องมือประเมินผล รองลงมาได้แก่ กำหนดวิธีในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.31

การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการเตรียมเครื่องมือประเมินผล พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ไม่มีส่วนร่วม มีเพียงร้อยละ 21.43 มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือประเมินผล ลักษณะการมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ที่มีส่วนร่วมทุกคน คือกำหนดวิธีในการประเมินผล รองลงมาได้แก่ กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตารางที่ 19 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน

การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เกณฑ์ในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=612)		
- สอดคล้องกับนโยบายของ สปช.	381	62.25
- เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	457	74.67
- เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	539	88.07
- ความถนัดของครูผู้สอน	241	39.38
- ความสนใจของนักเรียน	299	48.86
- ความต้องการของท้องถิ่น	365	59.64
- ความสามารถในการแก้ปัญหาของโรงเรียน	1	0.16
- ความเป็นไปได้ของตลาดรองรับผลผลิต	1	0.16
- เลือกกิจกรรมที่ใช้งบประมาณน้อยที่สุด	1	0.16
- ความเป็นไปได้ของกิจกรรม	1	0.16
2. โรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=612)		
- กรมประมง	427	69.77
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน	121	19.77
- กรมอาชีวศึกษา	44	7.19
- กรมปศุสัตว์	260	42.48
- กรมส่งเสริมการเกษตร	398	65.03
- กรมพัฒนาชุมชน	266	43.46
- สำนักงานสาธารณสุข	400	65.36



ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
- มูลนิธิเพื่อพัฒนาเด็ก	2	0.33
- กองกำลังสุรนารี	1	0.16
- องค์การอินเตอร์เอด	2	0.33
- สำนักงานป่าไม้จังหวัด	2	0.33
- มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย	1	0.16
- สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์แห่งประเทศไทย	1	0.16
- องค์การร่วมพัฒนาท้องถิ่น	1	0.16
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	0.16
3. การมีส่วนร่วมของศึกษานิเทศก์ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=14)		
- ไม่มีส่วนร่วม	1	7.14
- มีส่วนร่วม	13	92.86
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> หน่วยงานที่ประสานงานได้แก่		
- กรมประมง	8	61.54
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน	1	7.69
- กรมปลืศลสัตว์	3	23.08
- กรมส่งเสริมการเกษตร	9	69.23
- กรมพัฒนาชุมชน	5	38.46
- สำนักงานสาธารณสุข	10	76.92
- มูลนิธิเพื่อพัฒนาเด็ก	1	7.69
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	1	7.69
- สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์	1	7.69

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
4. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=612)		
- การจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือ	362	59.15
- การประชุม สัมมนา สรุปลักษณะปัญหา	240	39.22
- การนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช.	233	38.07
- การให้บริการสื่อประเภทวิดีโอ เทป สไลด์ แผ่นภาพ	59	9.64
- การให้บริการเอกสาร เช่น คู่มือ หนังสืออ่านประกอบ	244	39.87
- การสนับสนุนให้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น	304	49.67
- การช่วยประชาสัมพันธ์โครงการ และผลการดำเนินงานของโรงเรียน	217	35.46
- การสนับสนุนพันธุ์ปลา พันธุ์ไม้ สัตว์ปีก เมล็ดพันธุ์ผักและบวบ	1	0.16
5. การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ปฏิบัติ	14	100.00
<u>ในกรณีที่มีการปฏิบัติ ลักษณะการช่วยเหลือและสนับสนุน ได้แก่</u>		
- เป็นวิทยากรให้การอบรมและสัมมนา	3	21.43
- นิเทศติดตามการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	14	100.00
- การให้บริการสื่อประเภทวิดีโอ เทป สไลด์ แผ่นภาพ	1	7.14
- การให้บริการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	9	64.29
- การประชาสัมพันธ์โครงการและผลการดำเนินงานของโรงเรียน	8	57.14
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช.	11	78.57

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
6. วิธีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=612)		
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	280	45.75
- จัดทำวิดีโอ สไลด์ เผยแพร่	19	3.10
- จัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงาน	240	39.22
- ประชาสัมพันธ์ผ่านนักเรียนไปยังผู้ปกครอง	577	94.29
- ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวของโรงเรียน	18	2.94
- ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน	5	0.82
- ประชุมแนะนำ	2	0.33
- ดำเนินการตามโครงการเป็นตัวอย่างแก่ชุมชน	2	0.33
- ประชาสัมพันธ์กับสื่อมวลชนในท้องถิ่น	1	0.16
- นำผลผลิตจำหน่ายในวันประถมศึกษา	5	0.82
7. การมีส่วนร่วมของศิษยานุศิษย์ในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=14)		
- มีส่วนร่วม	14	100.00
<u>ในกรณีที่มีส่วนร่วม</u> ลักษณะของการมีส่วนร่วม ได้แก่		
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	11	78.57
- จัดทำวิดีโอ สไลด์ เทป แผ่นภาพ เผยแพร่	1	7.14
- จัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงาน	11	78.57
- สนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์	5	35.71
- การนำผลผลิตของนักเรียนออกเผยแพร่	6	42.86

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับเกณฑ์ในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.07 เลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของสภาพท้องถิ่น รองลงมาได้แก่ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.67

ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.77 ประสานงานกับกรมประมง รองลงมาได้แก่ สำนักงานสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 65.36

สำหรับการมีส่วนร่วมของศิษยานุศิษย์ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศิษยานุศิษย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.86 มีส่วนร่วมในการประสานงาน โดยหน่วยงานที่ประสานงานส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92 คือ สำนักงานสาธารณสุข รองลงมาได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 69.23

ด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.15 ได้รับการสนับสนุนด้านการจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือรองลงมาได้แก่ การสนับสนุนให้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 49.67

ด้านการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ของศิษยานุศิษย์ พบว่า ศิษยานุศิษย์ทุกคนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน กศ.พช. ของโรงเรียนซึ่งมีลักษณะการช่วยเหลือสนับสนุนคือ ศิษยานุศิษย์ทุกคน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 78.57

สำหรับวิธีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.29 ประชาสัมพันธ์ผ่านนักเรียนไปยังผู้ปกครอง รองลงมาได้แก่ จัดทำเอกสารเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 45.75

ด้านการมีส่วนร่วมของศิษยานุศิษย์ ในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน พบว่า ศิษยานุศิษย์ทุกคน มีส่วนร่วม ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมคือ จัดทำเอกสารเผยแพร่ และจัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนิน คิดเป็นร้อยละ 78.57

ตารางที่ 20 การดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ของครูผู้รับผิดชอบโครงการ

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ		N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ	
1. การดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้			
- ไม่ได้ดำเนินการ	2	0.65	
- ดำเนินการ	304	99.35	
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ</u> กิจกรรมที่ใช้ได้แก่			
- การจัดกิจกรรมสหกรณ์ในโรงเรียน	289	95.07	
- การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	291	95.72	
- การรักษาความสะอาด	283	93.09	
- การจัดอาหารกลางวัน	291	95.72	
- การส่งเสริมการประกอบอาหารตามสภาพท้องถิ่น	147	48.36	
- วันกตัญญูทวดเวที	157	51.64	
- การออมทรัพย์	192	63.16	
- การถนอมอาหาร	137	45.07	
- วันน้ำทิพย์	15	4.93	
- การฝึกสมาธิ	184	60.53	
- การอนุรักษ์วรรณคดีไทย	38	12.50	
- การอ่านเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิต	117	38.49	
- ส่งเสริมนักอ่าน	126	41.48	
- ส่งเสริมการเขียนจดหมาย	73	24.01	
- บ้านประถมศึกษา	22	7.24	
- วันพี่น้อง	26	8.55	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ		N = 306	
		จำนวน	ร้อยละ
- ส่งเสริมการปลูกเฟื่องฟ้า ไม้ดอกไม้ประดับ		1	0.33
- ส่งเสริมการเกษตรขั้นพื้นฐาน		1	0.33
2. การดำเนินการส่งเสริมให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถดำเนินการ			
สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนาคน และทรัพยากรที่มี			
เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนที่โรงเรียนรับผิดชอบ			
- ไม่ได้ดำเนินการ		16	5.23
- ดำเนินการ		290	94.77
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ</u> กิจกรรมที่ใช้ได้แก่			
- การสำรวจข้อมูล		185	63.80
- การพบปะก่อนเปิดหรือปิดภาคเรียน		196	67.59
- วันเยี่ยมบ้าน		147	50.69
- วันอำลาโรงเรียน		190	65.52
- วันประชุมครูผู้ปกครองนักเรียน		1	0.34
3. การดำเนินการพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจให้			
เกิดความตระหนักและยอมรับความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนโดย			
การพึ่งพาตนเอง			
- ไม่ได้ดำเนินการ		28	9.15
- ดำเนินการ		278	90.85
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ</u> กิจกรรมที่ใช้ได้แก่			
- พัฒนาบ้านเรา		173	62.23
- การส่งเสริมสาธารณสุขมูลฐาน		204	73.38

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
- วันประชาร่วมใจ	85	30.58
- จัดทำป้ายคำขวัญและคติพจน์	186	66.91
- การปลูกสวนรุกขชาติท้องถิ่น	61	21.94
- กลุ่มบ้านตัวอย่าง	56	20.14
- ส่งเสริมการปลูกพืช-ผักสวนครัวในบริเวณโรงเรียน	1	0.36
4. การดำเนินการคัดเลือกและพัฒนาผู้นำ ให้ได้ผู้นำที่มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และมีคุณสมบัติของนักพัฒนา เพื่อจะได้ช่วยพัฒนาคนใน หมู่บ้านโดยทำเป็นตัวอย่าง		
- ไม่ได้ดำเนินการ	49	16.01
- ดำเนินการ	257	83.99
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ</u> กิจกรรมที่ใช้ได้แก่		
- การคัดเลือกและพัฒนาผู้นำท้องถิ่น	92	35.80
- กลุ่มนักเรียนตัวอย่าง	179	69.65
- ผู้นำตัวอย่าง	90	35.02
- บุคคลตัวอย่างในชุมชน	142	55.25
- ยกย่องคนดี	156	60.70
5. การดำเนินการให้การศึกษาแก่ประชาชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ในด้านอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น		
- ไม่ได้ดำเนินการ	53	17.32
- ดำเนินการ	253	82.68

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ กิจกรรมที่ใช้ได้แก่</u>		
- การทำแปลงสาธิตการเกษตร	203	80.24
- การสาธิตการเลี้ยงสัตว์	190	75.10
- การจัดวันตลาดนัด	6	2.37
- การสาธิตการเลี้ยงสัตว์น้ำ	94	37.15
- การทำปุ๋ยหมัก	148	58.50
- การส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น	128	50.60
- การทำไม้กวาด	42	16.60
- การทำผ้าฉวม	4	1.58
- การทอผ้าลายน้ำไหลและผ้าผ้ายันเมือง	18	7.11
- ทอเสื่อกก	1	0.40
- เครื่องประดับเงิน	1	0.40
- การเสริมสวย ตัดผม	1	0.40
- สาธิตการเพาะเห็ด	1	0.40
- ทำอัฐิซีเมนต์บล็อก	1	0.40
- การปลูกมะขาม และขยายพันธุ์มะม่วง ชนุน	1	0.40
6. การดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งข่าวสาร		
เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน		
- ไม่ได้ดำเนินการ	20	6.54
- ดำเนินการ	286	93.46

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ กิจกรรมที่ใช้ได้แก่</u>		
- ศูนย์บริการข่าวสาร	221	77.27
- จัดตกแต่งป้ายข่าว เหตุการณ์ และวันสำคัญ	224	78.32
- หนังสือพิมพ์กระดานดำ	70	24.48
- หนังสือพิมพ์แผ่นเดียว	48	16.78
- ห้องสมุดเคลื่อนที่ตามบ้าน	1	0.35
- รายงานข่าวทางหอกระจายข่าว	7	2.45
- กระเป๋าความรู้สู่ชุมชน	1	0.35
7. การดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ประสานงาน		
ตลอดจนบริการด้านวิชาการและอาชีพเพื่อพัฒนาชนบท		
- ไม่ได้ดำเนินการ	52	17.00
- ดำเนินการ	254	83.01
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ กิจกรรมที่ใช้ได้แก่</u>		
- ศูนย์วิชาการชุมชน	113	44.49
- การบริการสุขภาพอนามัย	149	58.67
- นิทรรศการแสดงผลงาน	104	40.94
- ศูนย์ประสานงานฝึกวิชาชีพท้องถิ่น	46	18.11
- การอ่านเพื่อช่วยผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา	61	24.02
- ผู้ปกครองเยี่ยมโรงเรียน	157	61.81
- บริการเสียงตามสาย เพิ่มความรู้สู่ชุมชน	1	0.39

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	N = 306	
	จำนวน	ร้อยละ
8. การดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ส่งเสริม การศึกษา นันทนาการ ศิลป วัฒนธรรม และประเพณีในท้องถิ่น		
- ไม่ได้ดำเนินการ	14	4.58
- ดำเนินการ	292	95.42
<u>ในกรณีที่มีการดำเนินการ</u> กิจกรรมที่ใช้ได้แก่		
- นันทนาการ	139	47.60
- กีฬาสัมพันธ์	265	90.75
- การส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมพื้นเมือง	109	37.33
- วันสำคัญของท้องถิ่น	177	60.62
- การบริการชุมชน	177	60.62
- วันถวายพระพร	118	40.41
- ศาลาเพื่อชีวิต	59	20.21
- การอุปสมบทหมู่	33	11.30
- การอนุรักษ์ประเพณีบุญบั้งไฟ	48	16.44

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ตามวัตถุประสงค์ของโครงการในการปรับปรุง
การเรียนการสอนให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม เพื่อพัฒนา
คุณภาพชีวิตได้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.35 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่
ดำเนินการโดยใช้กิจกรรม การส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และการจัดอาหารกลางวัน
คิดเป็นร้อยละ 95.72 รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.07

ด้านการดำเนินการส่งเสริมให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาคน และทรัพยากรที่มีเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นของชุมชนที่โรงเรียนรับผิดชอบ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.77 มีการดำเนินการซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมการพบปะก่อนเปิดหรือปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.59 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมวันอำลาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.52

ด้านการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความรู้ความเข้าใจ ให้เกิดความตระหนักและยอมรับความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน โดยการพึ่งตนเอง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.85 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมการส่งเสริมสาธารณสุขมูลฐาน คิดเป็นร้อยละ 73.38 รองลงมาได้แก่ จัดทำป้ายคำขวัญและคติพจน์ คิดเป็นร้อยละ 66.91

ด้านการดำเนินการคัดเลือกและพัฒนาผู้นำ ให้ได้ผู้นำที่มีความซื่อสัตย์ เสียสละ และมีคุณสมบัติของนักพัฒนา เพื่อจะได้ช่วยพัฒนาคนในหมู่บ้านโดยทำเป็นตัวอย่างพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.99 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมกลุ่มนักเรียนตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 69.65 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมยกย่องคนดี คิดเป็นร้อยละ 60.70

ด้านการดำเนินการให้การศึกษาแก่ประชาชนทั้งในและนอกระบบโรงเรียนในด้านอาชีพที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.68 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมการทำแปลงสาธิตการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 80.24 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมการสาธิตการเลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 75.10

ด้านการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นแหล่งข่าวสาร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.46 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมจัดตกแต่งป้ายข่าว เหตุการณ์ และวันสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 78.32 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมศูนย์บริการข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 77.27

ด้านการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา ให้เป็นศูนย์ประสานงาน ตลอดจนบริการด้านวิชาการ และอาชีพเพื่อพัฒนาชนบท พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.01 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมผู้ปกครองเยี่ยมโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมการบริการสุขภาพอนามัย คิดเป็นร้อยละ 58.67

ด้านการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นศูนย์ส่งเสริมการกีฬานันทนาการ ศิลป วัฒนธรรม และประเพณีในท้องถิ่น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.42 มีการดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยใช้กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 90.75 รองลงมาได้แก่ กิจกรรมวันสำคัญของท้องถิ่น และการบริการชุมชน คิดเป็นร้อยละ 60.62



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการนิเทศ
ติดตามผลการดำเนินงาน

การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของ โรงเรียน ได้แก่ (N=612)		
- จัดประชุมครู	519	84.80
- การสังเกตการปฏิบัติงาน	525	85.78
- การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน	359	58.66
- การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	413	67.48
- การส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้ และประสิทธิภาพในการสอน	417	68.14
- การนิเทศภายในโรงเรียน	2	0.33
2. การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของ ศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ปฏิบัติ	14	100.00
<u>ในกรณีที่มีการปฏิบัติ</u> วิธีการที่ใช้ ได้แก่		
- การจัดประชุมครูกลุ่มย่อย	6	42.86
- การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน	14	100.00
- การจัดประชุมครูทั้งโรงเรียน	5	35.71
- การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	9	64.29
- ส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้และประสิทธิภาพในการสอน	7	50.00
- จัดทำเอกสารนิเทศทางไกลให้โรงเรียนในสังกัด	1	7.14

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. บุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ กค.พช. ได้แก่ (N=612)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	483	78.92
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	256	41.83
- ครูวิชาการโรงเรียน	224	36.60
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กค.พช.	424	69.28
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กค.พช.	245	40.03
- คณะครูร่วมกันนิเทศ	1	0.16
4. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กค.พช. ได้แก่ (N=612)		
- แบบสังเกต	350	57.19
- แบบสำรวจ	180	29.41
- แบบสอบถาม	265	43.30
- แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	420	68.63

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
5. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- มี	14	100.00
<u>ในกรณีที่มี</u> เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่		
- แบบสังเกต	4	28.57
- แบบสำรวจ	7	50.00
- แบบสอบถาม	9	64.29
- แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	5	35.71
6. ระยะเวลาในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- 1 ครั้ง/1 เดือน	2	14.29
- 1 ครั้ง/1 ภาคเรียน	12	85.71
- ตามความต้องการของโรงเรียน	4	28.57
- 2 ครั้ง/1 ภาคเรียน	1	7.14

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.78 ใช้วิธีการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน คือ การสังเกตการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ การจัดประชุมครู คิดเป็นร้อยละ 84.80

สำหรับการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนมีการปฏิบัติการณ์เทศ ติดตามผลการดำเนินงาน โดยวิธีการที่ใช้ คือ การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.29

ด้านบุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.92 กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน รองลงมาได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.28

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.63 ใช้แบบบันทึกการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ แบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 57.19

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคน ใช้เครื่องมือในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ซึ่งส่วนใหญ่ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาได้แก่ แบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 50.00

สำหรับระยะเวลาในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.71 มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. 1 ครั้ง/1 ภาคเรียน รองลงมาได้แก่ ตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการ
ประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กค.พช. ได้แก่ (N=306)		
- การสังเกตการปฏิบัติงาน	471	76.96
- การสำรวจ	172	28.10
- การตรวจสอบเอกสาร	223	36.44
- การรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ	459	75.00
2. การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กค.พช. ของ ศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ปฏิบัติ	14	100.00
<u>ในกรณีที่มีการปฏิบัติ</u> วิธีการประเมินผล ได้แก่		
- การสังเกตการปฏิบัติงาน	12	85.71
- การสอบถามผู้เกี่ยวข้อง	6	42.86
- การศึกษาข้อมูลจากเอกสารสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน	5	35.71
- ศึกษาข้อมูลจากแผนปฏิบัติงาน	3	21.43
3. บุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้ประเมินผลโครงการ กค.พช. ได้แก่ (N=612)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	430	70.26
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	199	32.52
- ครูวิชาการโรงเรียน	158	25.82
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กค.พช.	441	72.06
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กค.พช.	250	40.85

ตารางที่ 22 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
4. เครื่องมือในการประเมินผลโครงการ กศ.พช. ที่โรงเรียนใช้ ได้แก่ (N=612)		
- แบบสังเกต	327	53.43
- แบบสำรวจ	187	30.56
- แบบสอบถาม	261	42.65
- แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	425	69.44
- แบบประเมินผลงาน	374	61.11
5. ระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ได้แก่ (N=612)		
- ประเมินก่อนดำเนินงาน	31	5.07
- ประเมินระหว่างดำเนินการ	61	9.97
- ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	124	20.26
- ประเมินก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุด การดำเนินงาน	472	77.12
- ไม่ได้กำหนดเวลาประเมินที่แน่นอน	32	5.23
6. ระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ภาคเรียนละครั้ง	3	21.43
- ประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา	11	78.57
- ปีละ 2 ครั้ง	1	7.14

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.96 ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ การรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 75.00

ด้านการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคนมีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ซึ่งส่วนใหญ่ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาได้แก่ การสอบถามผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 42.86

ด้านบุคคลที่โรงเรียนกำหนดให้เป็นผู้ประเมินผลโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 72.06 กำหนดให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. เป็นผู้ประเมินผลโครงการ กศ.พช. รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.26

ด้านเครื่องมือในการประเมินผลโครงการ กศ.พช. ที่โรงเรียนใช้ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.44 ใช้แบบบันทึกการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ แบบประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 61.11

ด้านระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.12 ประเมินก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน รองลงมาได้แก่ ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 20.26

สำหรับระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา รองลงมาได้แก่ ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 21.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ด้านการ
รายงานผลการดำเนินงาน

การรายงานผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. ที่ โรงเรียนปฏิบัติ ได้แก่ (N=612)		
- ผู้บริหารโรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมครู	249	40.69
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. จัดทำรายงานตามแบบรายงาน ที่โรงเรียนกำหนดขึ้น	370	60.46
- ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำรายงานตามแบบรายงาน/ที่ สปอ./สปจ. กำหนดขึ้น	290	47.39
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ กศ.พช. จัดทำเอกสารสรุปผลการ ดำเนินงานเผยแพร่	264	43.14
2. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ปฏิบัติ	14	100.00
<u>ในกรณีที่มีการปฏิบัติ</u> วิธีการที่ปฏิบัติ ได้แก่		
- จัดทำรายงานตามแบบรายงาน	8	57.14
- จัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเผยแพร่	10	71.43

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การรายงานผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน ได้แก่ (N=612)		
- เดือนละครั้ง	34	5.56
- ภาคเรียนละครั้ง	317	51.80
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	269	43.95
- เมื่อสิ้นปีการศึกษา	284	46.41
- เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	47	7.68
4. ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	1	7.14
- เมื่อสิ้นปีการศึกษา	14	100.00

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน ผลการดำเนินงาน ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.46 ใช้วิธีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จัดทำรายงานตามแบบรายงานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดทำรายงานตามระบบรายงานที่ สปอ./สปจ. กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 47.39

ด้านการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคน มีการปฏิบัติด้านการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. โดยวิธีการปฏิบัติ คือ จัดทำ เอกสารสรุปผลการดำเนินงานเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาได้แก่ จัดทำ รายงานตามแบบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14

ด้านระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.80 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ภาคเรียนละครั้ง รองลงมาได้แก่ เมื่อสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.41

สำหรับระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ทุกคน มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ซึ่งส่วนใหญ่รายงาน ผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. เมื่อสิ้นปีการศึกษา รองลงมาได้แก่ เมื่อสิ้นสุดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.14



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน

ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

ที่จะเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะนำเสนอโดยยึดสาระของงานวิจัยเป็นหลัก ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็นอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูล จะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ และในแต่ละประเด็นปัญหาผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 24-33 ดังนี้

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ปัญหาด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	68	11.11
- มีปัญหา	544	88.89
ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้และความเข้าใจวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	380	69.85
- ขาดข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	312	57.35
- ระยะเวลาในการสำรวจมีน้อย	173	31.80
- ขาดการใช้สื่อหรือเครื่องมือ	205	37.68
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	78	14.34
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	139	25.55
- ขาดงบประมาณในการสำรวจ	1	0.18
- ขาดบุคลากรในการสำรวจ	1	0.18

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาที่พบในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของโรงเรียนที่เข้าโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	4	14.29
- มีปัญหา	10	71.43
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความเข้าใจวิถีศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการ	3	30.00
- ขาดข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	8	80.00
- ระยะเวลาในการสำรวจมีน้อย	1	10.00
- ขาดการใช้สื่อหรือเครื่องมือ	1	10.00
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคณะครู	1	10.00
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	1	10.00

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ตอบว่ามีปัญหาในการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน สำหรับปัญหาส่วนใหญ่คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจวิถีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 69.85 รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 57.35

สำหรับปัญหาที่พบด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนที่เข้าโครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 พบปัญหาด้านการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการสำหรับปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดความเข้าใจวิถีศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตารางที่ 25 ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล

ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ของ (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	137	22.39
- มีปัญหา	475	77.61
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- บุคลากรขาดความเข้าใจวิธีการลำดับความสำคัญ	278	58.53
- ปัญหามีความสำคัญใกล้เคียงกัน	275	57.89
- ปัญหาที่มีจำนวนน้อย	47	9.90
- ปัญหาที่มีจำนวนมาก	5	1.05
2. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	153	25.00
- มีปัญหา	459	75.00
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- บุคลากรไม่เข้าใจวิธีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	326	71.02
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ปัญหา	194	42.27
- บุคลากรขาดความร่วมมือในการวิเคราะห์ปัญหา	172	37.47

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัญหาด้านการรวบรวมข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาที่พบในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชน (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	9	64.29
- มีปัญหา	5	35.71
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความเข้าใจวิธีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	4	80.00
- บุคลากรไม่เข้าใจวิธีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	2	40.00
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ปัญหา	2	40.00
- บุคลากรขาดความร่วมมือในการวิเคราะห์ปัญหา	2	40.00

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนด้านการรวบรวมข้อมูลด้านการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.61 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ บุคลากรขาดความเข้าใจวิธีการลำดับความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 58.53 รองลงมาได้แก่ ปัญหาที่มีความสำคัญใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 57.89

สำหรับปัญหาที่โรงเรียนพบในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ตอบว่ามีปัญหา และปัญหาส่วนใหญ่คือ บุคลากรไม่เข้าใจวิธีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.02 รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.27

ปัญหาที่พบในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชน พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.29 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ บุคลากรขาดความเข้าใจวิธีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่เข้าใจวิธีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา บุคลากรขาดความร่วมมือในการวิเคราะห์ปัญหา และบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.00



ตารางที่ 26 ปัญหาด้านการจัดทำแผนงานและโครงการ

ปัญหาด้านการจัดทำแผนงานและโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	150	24.51
- มีปัญหา	462	75.49
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน	247	53.46
- ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	214	46.32
- วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำแผนไม่เพียงพอ	265	57.36
- ไม่มีงบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง	1	0.22
- ระยะเวลามีน้อย มีภารกิจอื่นในขณะเดียวกัน	1	0.22
- บุคลากรมีน้อย	1	0.22
2. ปัญหาที่พบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ของศึกษานิเทศก์ (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	8	57.14
- มีปัญหา	6	42.86
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน	6	100.00
- ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	3	50.00
- วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำแผนไม่เพียงพอ	2	33.33

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนด้านการจัดทำแผนงานและโครงการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.49 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาด้านการจัดทำแผนงานและโครงการส่วนใหญ่ คือ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 57.36 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 53.46

สำหรับปัญหาที่พบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.14 ไม่พบปัญหา มีเพียงร้อยละ 42.86 เท่านั้นที่พบปัญหา และปัญหาที่พบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ คือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 50.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร

ปัญหาด้านการเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	83	13.56
- มีปัญหา	529	86.44
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	78	14.74
- บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ	336	63.52
- การอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับโครงการใช้เวลาน้อยเกินไป	283	53.50
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของโครงการ กศ.พช.	182	34.40
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้การสนับสนุนในการจัดอบรม ประชุม สัมมนา	182	34.40
- ครูย้ายบ่อย	1	0.19
- บุคลากรมีจำนวนน้อยและมีงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ	4	0.76
- บุคลากรไม่ได้รับการอบรม	1	0.19
2. ปัญหาที่พบในการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	11	78.57
- มีปัญหา	3	21.43

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาด้านการเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ขาดความร่วมมือ	2	66.67
- ผู้ร่วมงานขาดความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน	2	66.67
- งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน	3	100.00
- ระยะเวลาจำกัด	1	33.33

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมบุคลากร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.44 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาด้านการเตรียมบุคลากรส่วนใหญ่ คือ บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.52 รองลงมาได้แก่ การอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับโครงการใช้เวลาน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 53.52

สำหรับปัญหาที่พบในการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ตอบว่าไม่มีปัญหามีเพียง ร้อยละ 21.43 เท่านั้นที่มีปัญหา และปัญหาในการเตรียมบุคลากร คือ งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือ และผู้ร่วมงานขาดความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์

ปัญหาด้านการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	51	8.33
- มีปัญหา	561	91.67
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	47	8.38
- ขาดบุคลากรในการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์	176	31.37
- งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ	531	94.65
- วัสดุ อุปกรณ์ที่หน่วยราชการจัดให้ด้อยคุณภาพ	1	0.18

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนด้านการเตรียมสื่อ วัสดุ
อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 91.67 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาด้านการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 94.65 คือ งบประมาณในการจัดซื้อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ รองลงมาได้แก่
ขาดบุคลากรในการเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 31.37

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่

ปัญหาด้านการจัดเตรียมสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	146	23.86
- มีปัญหา	466	76.14
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- อาคารสถานที่ และพื้นที่ภายในโรงเรียนที่จำกัด ไม่เพียงพอใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช.	368	78.97
- ขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการอาชีพอิสระ	89	19.10
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	79	16.95
- ขาดความร่วมมือจากผู้นำและกรรมการหมู่บ้าน	142	30.47
- ขาดแคลนน้ำที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมทางการเกษตร	6	1.29
- ขาดงบประมาณในการเตรียมสถานที่	1	0.21
- ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดเตรียมสถานที่	1	0.21

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนด้านการจัดเตรียมสถานที่
ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนตามโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 76.14 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาด้านการจัดเตรียมสถานที่ส่วนใหญ่ คือ อาคาร
สถานที่ และพื้นที่ภายในโรงเรียนมีจำกัด ไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตาม
โครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 78.97 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้นำและ
กรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 30.47

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือนี้เทศ

ปัญหาด้านการเตรียมเครื่องมือนี้เทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมเครื่องมือนี้เทศการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	119	19.44
- มีปัญหา	493	80.56
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือนี้เทศ	309	62.68
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำเครื่องมือนี้เทศ	338	68.56
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ ในการเตรียมเครื่องมือ นี้เทศ	175	35.50
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	44	8.92
- บุคลากรมีน้อย ไม่เพียงพอ	1	0.20

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนในด้านการเตรียมเครื่องมือ
นี้เทศ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80.56 ตอบว่า มีปัญหา สำหรับปัญหาด้านการ
เตรียมเครื่องมือนี้เทศส่วนใหญ่ คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำเครื่องมือนี้เทศ
คิดเป็นร้อยละ 68.56 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือนี้เทศ คิดเป็น
ร้อยละ 62.68

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน ด้านการเตรียมเครื่องมือประเมิณผล

ปัญหาด้านการเตรียมเครื่องมือประเมิณผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมเครื่องมือประเมิณผลการดำเนินงาน ตามโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	128	20.92
- มีปัญหา	484	79.08
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือประเมิณ	325	67.15
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำเครื่องมือ ประเมิณ	319	65.91
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ในการเตรียมเครื่องมือ ประเมิณผล	171	35.33
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	33	6.82
- ขาดบุคลากรในการเตรียมเครื่องมือประเมิณผล	1	0.21

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนในด้านการเตรียมเครื่องมือ
ประเมิณผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.08 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหา
ด้านการเตรียมเครื่องมือประเมิณผลส่วนใหญ่ คือ ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือประเมิณ
คิดเป็นร้อยละ 67.15 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการทำเครื่องมือ
ประเมิณ คิดเป็นร้อยละ 65.91

ตารางที่ 32 ปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็น
ศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ปัญหาด้านการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	108	17.65
- มีปัญหา	504	82.35
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	266	52.78
- ครูไม่สามารถบูรณาการกิจกรรมตามโครงการเข้ากับการเรียน การสอนปกติได้	286	56.75
- ครูไม่เห็นความในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตาม โครงการ กศ.พช.	181	35.91
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายนอก	160	31.75
- ขาดครูที่มีความสามารถเฉพาะวิชา	1	0.20
- ขาดการดำเนินงานอย่างจริงจัง	1	0.20
- โรงเรียนมีกิจกรรมอื่นมากเกินไป	1	0.20
- บุคลากรไม่เพียงพอ	1	0.20
2. ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	31	5.07
- มีปัญหา	581	94.93

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัญหาด้านการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	140	24.10
- งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	521	89.67
- ได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ทันกับการดำเนินงาน	193	33.22
- การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ กศ.พช.	108	18.59
3. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	155	25.33
- มีปัญหา	457	74.67
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุน	145	31.73
- การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนไม่สม่ำเสมอ	326	71.33
- ขาดผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน	223	48.80
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจในโครงการ	1	0.22
- มีเวลาติดต่อประสานงานน้อย	1	0.22
4. ปัญหาที่พบด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	9	64.29
- มีปัญหา	5	35.71

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัญหาด้านการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ไม่ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุน	1	20.00
- การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนไม่สม่ำเสมอ	4	80.00
- ขาดบุคลากรเพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ	1	20.00
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจนในหลักการ วิธีการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช.	2	40.00
5. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	120	19.61
- มีปัญหา	492	80.39
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ขาดความรู้และ ประสบการณ์ในการประชาสัมพันธ์	214	43.50
- ได้รับความร่วมมือประชาสัมพันธ์จากบุคลากรในโรงเรียนมีน้อย	126	25.61
- ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	319	64.84
- การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง	276	56.10
- ภารกิจในโรงเรียนมีมากจึงไม่มีเวลาประชาสัมพันธ์	1	0.20
- อุปกรณ์ไม่เพียงพอเมื่อเกิดการชำรุดไม่มีงบประมาณซ่อมแซม	1	0.20

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ปัญหาด้านการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาที่พบในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กค.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	7	50.00
- มีปัญหา	7	50.00
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำเอกสารและ การประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีอื่น ๆ	4	57.14
- การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง	3	42.86
- ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	6	85.71
- มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาในการประชาสัมพันธ์	1	14.29

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการดำเนินงานของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน เกี่ยวกับการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นศูนย์ในการพัฒนาชุมชน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.35 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่คือ ครูไม่สามารถบูรณาการกิจกรรมตามโครงการเข้ากับการเรียนการสอนปกติได้ คิดเป็นร้อยละ 56.75 รองลงมาได้แก่ ขาดคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.78

สำหรับปัญหาที่โรงเรียนพบด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ กค.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 94.93 ตอบว่ามีปัญหา และปัญหาด้านงบประมาณส่วนใหญ่ คือ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 89.67 รองลงมาได้แก่ ได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ทันกับการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 33.22

ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.67 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 71.33 รองลงมาได้แก่ ชาติผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 48.80

ปัญหาที่พบด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.29 ตอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 35.71 เท่านั้นที่มีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจนในหลักการ วิธีการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. คิดเป็นร้อยละ 40.00

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.39 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 64.84 รองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 56.10

ปัญหาที่พบในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดทำเอกสารและการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 57.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ปัญหาด้านการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน

ปัญหาด้านการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	138	22.55
- มีปัญหา	474	77.45
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้กำหนดแนวทางในการนิเทศ ติดตามผลไว้ชัดเจน	252	53.16
- การนิเทศ ติดตามผลไม่ต่อเนื่อง	297	62.66
- ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ติดตามผลไว้โดยตรง	164	34.60
- ขาดเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามผล	256	54.01
- งานในหน้าที่มีมาก	1	0.21
- เวลาในการนิเทศมีจำกัด	1	0.21
- ผู้บริหารขาดความสนใจ	1	0.21
2. ปัญหาที่พบด้านการนิเทศ ติดตามโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	1	7.14
- มีปัญหา	13	92.86
<u>ในกรณีที่มีปัญหา</u> ปัญหาได้แก่		
- มีภารกิจด้านอื่นที่จะต้องปฏิบัติจึงมีเวลาไม่เพียงพอที่จะนิเทศ ติดตาม ตามเวลาที่ได้กำหนดไว้	11	84.62
- ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือ	3	23.08
- โรงเรียนอยู่ห่างไกลและทุรกันดาร จึงไม่สามารถที่จะนิเทศได้ อย่างทั่วถึง	1	7.70

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาด้านการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดงบประมาณในการนิเทศ	5	38.46
- ขาดบุคลากรในการนิเทศ	1	7.70
3. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	122	19.93
- มีปัญหา	490	80.07
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ขาดเครื่องมือในการประเมินผล	278	56.73
- ไม่มีเวลาประเมินผลตามที่กำหนดไว้	159	32.45
- การประเมินผลไม่ต่อเนื่อง	295	60.20
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	93	18.98
- ขาดงบประมาณในการประเมินผล	205	41.84
4. ปัญหาที่พบด้านการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	8	57.14
- มีปัญหา	6	42.86
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือ	3	50.00
- ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการประเมิน	1	16.67
- ขาดงบประมาณ	3	50.00

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ปัญหาด้านการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดบุคลากรในการประเมิน	2	33.33
- ระยะเวลาในการประเมินมีไม่เพียงพอ	3	50.00
5. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=612)		
- ไม่มีปัญหา	181	29.58
- มีปัญหา	431	70.42
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ไม่ได้กำหนดรูปแบบการรายงานผลให้ชัดเจน	301	69.84
- ไม่ได้กำหนดเวลาในการรายงานผลไว้	148	34.341
- ขาดการเก็บรวบรวมการรายงานผลไว้เป็นหลักฐาน	272	63.11
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการขาดความเอาใจใส่	1	0.23
6. ปัญหาที่พบในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. (N=14)		
- ไม่มีปัญหา	11	78.57
- มีปัญหา	3	21.43
<u>ในกรณีที่มีปัญหา ปัญหาได้แก่</u>		
- ไม่ได้กำหนดรูปแบบรายงานผลให้ชัดเจน	2	66.67
- ไม่ได้กำหนดเวลาในการรายงานผลไว้	2	66.67
- ขาดการเก็บรวบรวมการรายงานผลไว้เป็นหลักฐาน	3	100.00

ตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน สำหรับปัญหาที่โรงเรียนพบในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.45 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ การนิเทศ ติดตามผลไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.66 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 54.01

สำหรับปัญหาที่พบด้านการนิเทศ ติดตามโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.86 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ มีภารกิจด้านอื่นที่จะต้องปฏิบัติ จึงมีเวลาไม่เพียงพอที่จะนิเทศ ติดตาม ตามเวลาที่ได้กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.46

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.20 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ การประเมินผลไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.20 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.73

ปัญหาที่พบด้านการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ตอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 42.86 ที่ตอบว่า มีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือ ขาดงบประมาณ และระยะเวลาในการประเมินมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70.42 ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหาส่วนใหญ่คือ ไม่ได้กำหนดรูปแบบการรายงานผลให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 69.84 รองลงมาได้แก่ ขาดการเก็บรวบรวมการรายงานผลไว้เป็นหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 63.11

ปัญหาที่พบในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. พบว่า ศึกษานิเทศก์ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ตอบว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 21.43 เท่านั้นที่ ตอบว่ามีปัญหา สำหรับปัญหา คือ ขาดการเก็บรวบรวมการรายงานผลไว้เป็นหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้กำหนดรูปแบบรายงานผลให้ชัดเจน และไม่ได้กำหนดเวลาในการรายงานผลไว้ คิดเป็นร้อยละ 66.67