

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ไชแสง ชวศิริ. รายงานวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังฆลานครินทร์. วารสารพยาบาลสังฆลานครินทร์ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2527): 30.

จากรุวรรณ ต.สกุล และฟาริดา อินราอิม. วิจัยแรงจูงใจของนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล. วารสารการพยาบาล 42 (เมษายน-มิถุนายน 2536): 161-173.

จิตติมา รักนาค. การสำรวจความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

จันทน์ ยุนพันธุ์. การพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

จันทน์ ญาติบรรทุก. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยดัชน้ำหนึ่งดับความเห็นอ่อนน้อมของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชั้นนำ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

จุ่นพล หนิมพาณิช. แผนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

ฉลวย กีรติรักษ์กุล. ตัวประกลบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาคใต้ของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
ชื่นชม เจริญฤทธิ์ และคณะ. อัตราการสูญเสีย ปัญหาในการปฏิบัติงานและความจำเป็นในการปรับปรุงสภาพการทำงานของพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย. วารสารพยาบาลสาขาวัสดุ 5 (2534): 24-31.

นางศักดิ์ คุณอารักษ์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของวิทยาจารย์วิทยาลัยพยาบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2537.

ตารางที่ จงอุดมการณ์. เพียงการผลิตเพิ่ม จะช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนพยาบาลได้จริงหรือ?. นติชน

รายวัน (28 พฤษภาคม 2537):20.

ทบทวนมหาวิทยาลัย. ระเบียบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบทวนมหา-
วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2538 กรุงเทพมหานคร : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977)
จำกัด, 2537.

ชาเร่ เกตสุ. ปัญหาการเรียนพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลสภากาชาดไทย พ.ศ.2511. วิทยา-
นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2511. (อัดสำเนา)

ธิดารัตน์ บุญนุช. ตัวประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2512.

นวลละอ อุภาลด. ทฤษฎีบุคลิกภาพ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2527.

นวลศิริ เปาโรหิต. พัฒนาการทางอาชีพ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2528.

นันทนา น้ำฝน. เอกลักษณ์ของพยาบาลวิชาชีพ. สงขลา : เทมการพิมพ์, 2538.

นิภา วชันเวคิน. การสำรวจความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2529.

บรรจง จันทรสา. ปรัชญาภัการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด, 2527.

บังอร เอื้อมรอด. ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวอาชีพในโรงเรียน. วารสาร
แนะแนว 20 (สิงหาคม-กันยายน 2529) : 52-53.

บุปผา อิทธิผล. ปัญหาและอุปสรรคของวิชาชีพการพยาบาล. ใน เอกสารการประชุมสัมมนา
วิชาการ เรื่อง วิชาชีพพยาบาล:อนาคตอย่างไร? หน้า 10. วันที่ 27 พฤษภาคม
2537 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหาร อาคารรัฐสภा 2.

ประด่อง กรรมสูต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ปราบนอม แสงจันทร์. ความพึงพอใจในการศึกษาวิชาชีพพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในสถาน
ศึกษา สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์-
วิโรฒ สงขลา, 2529.

- ปราลี คงสกุล. ลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานครที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- พกา สุรคุปต์. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการเลือกเรียนวิชาชีพพยาบาลในโรงพยาบาลหญิง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516. (อัดสานา)
- พนม เทพพิทักษ์. แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาพยาบาล. วารสารการศึกษาพยาบาล 1 (กันยายน 2533) : 47.
- พวงเพ็ญ ชุมประภ. ประเด็นการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพการพยาบาล. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4 (เมษายน 2535) : 13-19.
- พวงรัตน์ บุญญาธุรกษ์. คุณภาพการบริการพยาบาล. วารสารพยาบาล 28 (ตุลาคม 2522) : 43-46.
- พิมพ์จันทร์ ใชยกันทา. ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาพยาบาลที่มีต่อวิชาชีพการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- เพชรน้อย สิงหนาดชัย, ศิริพร อัมภิชัย และกัศนีย์ นะแส. วิจัยทางการพยาบาล : หลักการและกระบวนการ. สังชลานครินทร์ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังขละนครินทร์, 2532.
- ไฟบูลย์ ใจชอบธรรม. การวิเคราะห์ตัวประกอบของการตระหนักรู้ในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ไฟเราะ เอี่ยมสุรีย์. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกหรือไม่เลือกวิชาชีพการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
- ภักร่อไฟ พิพัฒนานนท์ และอ่าไฟวรรษ พุ่มศรีสวัสดิ์. บทความวิจัย : ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์. วารสารพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย 20 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2538) : 278-285.
- Narasri กองเกตุ. ผลของทัศนคติ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของบิดามารดาที่มีผลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- นันล่าวีร์ บุญเปี่ยม. แรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.

อุตติ ภาษา และคณ. วิจัยทางการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 4, กรุงเทพมหานคร : บริษัท สยามศิลปการพิมพ์ จำกัด, 2534.

รัชนี Narok ผู้พิพธ์. การสำรวจความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

รัตนา ทองสวัสดิ์. วิชาชีพการพยาบาล : ประเด็นและแนวโน้ม. เชียงใหม่ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2532.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา (อังกฤษ-ไทย). กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์ การพิมพ์, 2524.

ดัดดา กิตติวิภาต. จิตวิทยาสังคมประยุกต์ทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.

วิชรี ทรัพย์นี. การแนะนำอาชีพ. แผนกวิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. (อัสดง)

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด, 2522.

วารุณ ชนาวนิช. การแนะนำอาชีพ. สารสารแนะนำ 18 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2527) : 42.

วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด, 2530.

คู่มือการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2534.

คู่มือการวิจัย การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำหรับ SPSS/PC+.

พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : ชัมราษฎร์สินใจงานวิจัยทางการศึกษา, 2536.

วิเชียร ทวีลาภ และคณ. หลักการบริหารการพยาบาล. กรุงเทพมหานคร : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

ศิริน สุสุข. กระบวนการขัดเกลาเข้าสู่วิชาชีพพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

ธนาชร พันธุ์พิช. การสำรวจความสนใจในอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

สมคิด รักษาสัตย์ และประนอม โอดกานนท์. การจัดการเรียนการสอนในตึกผู้ป่วย.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เอเชีย, 2525.

สมบัติ พันธุ์คง และคณะ. การศึกษาพัฒนาการด้านเจตคติอวิชาชีพการพยาบาล ความสัมพันธ์ระหว่าง เจตคติอวิชาชีพการพยาบาล กับ ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2532 และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2535. รายงานวิจัย ฉบับที่ 1 ปีการศึกษา 2532 วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย, 2533.

สวัสดิ์ สุวรรณอักษร. แนะนำการศึกษา-ทางานอาชีพ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2520.

สารสารสนเทศ กระทรวง. รายงานการวิจัย ฉบับที่ 1 การศึกษาระยะยาวเพื่อประเมินผล หลักสูตรพยาบาล 4 ปี จากนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2524. กรุงเทพฯ : กองงานวิทยาลัย-พยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง, 2526.

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. กองบริการการศึกษา. ข้อมูลสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2537. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ประจำพรีก, 2537.

- กองแผนงาน. ความต้องการกำลังคน สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ในช่วง 10 ปี ข้างหน้า (พ.ศ. 2535-2544) เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี. ม.ป.ท., 2535.
- กองแผนงาน. แผนการเพิ่มการผลิตและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ตามมติคณะรัฐมนตรี. ม.ป.ท., 2536.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. สมุดสถิติรายปี ประเทศไทย บรรพ 41 2537 สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, 2537.

สำเริง บุญเรืองรตน์. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคausal. กรุงเทพมหานคร : บริษัทศึกษาพรจำกัด, 2526.

ล่าวี ศิริไอล. จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 3, มหาสารคาม: ปรีดิการพิมพ์, 2534.

สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาการแนะนำ. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดอักษรบัณฑิต, 2527.

สุชาติ ประพิทักษ์รัฐสินธุ์ และลัดดาวลักษ์ รองณัฐ. เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2528.

สุพัตรา ตันติลีปิการ. การศึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อการเลือกวิชาชีพยาบาลของนักเรียนพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

เสริมศรี สวนไพรินทร์. การเลือกสาขาวิชาที่จะศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

อนงค์ ศักดิ์. การสำรวจความสนใจอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2527 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

อารีชัย พฤกษราษฎร์ และคณะ. การศึกษาความพึงพอใจในวิชาชีพและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการลาออกจากงานพยาบาลประจำการ. วารสารพยาบาล 40 (มกราคม - มีนาคม 2534) : 41-50.

อารีชัย สุขก้องวารี. การศึกษาทัศนคติต่อวิชาชีพการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาล เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

อ่านวย จอมพงศ์. ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการเลือกวิชาชีพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สำนักงานแพทย์ใหญ่กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2522. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์-บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. (อัสดงสานา)

อุดมรัตน์ สงวนศิริธรรม. แรงจูงใจในวิชาชีพการพยาบาล ในเอกสารประชุมวิชาการเนื่องในวันครบรอบ 77 ปี การสถาปนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 1-8 จัดโดย คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2537 อาคารวิทยพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ການອັນກວາ

- Anderson, Norma E.P. Factor Affecting The Selection of Baccalaureate Nursing Program (Nursing Education). Dissertation Abstracts International A 53/07 (January 1993) : 2259.
- Bailey, Sandra W. Ninth Grade Students' Perceptions of Nursing As A Career : Implication For The Nurse And The Nurse Manager. Master Abstracts International 28/04 (Winter 1990) : 569.
- Bernhard, L.A. and Michell Walsh. Leadership : The key to the Professionalization of Nursing. New York : McGraw-Hill, 1981.
- Brendtro, Marry J. Nursing Students Reasons For Career Choice and Factors Influencing Their Decision. Dissertation Abstracts International B 52/07 (January 1992) : 3523.
- Dusek, J.B. Adolescent Development and Behavior. New Jersy : Prentice -Hall, Inc., 1987.
- Ginzberg, E. The Development of Human Resource. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1969.
- Gothard, W.P. Vocational Guidance Theory and Practice. London : Biddles Ltd. Guildford and King's Lynn, 1985.
- Grossman, D.G., Arnold, L., Sullivan, J., Cameron, M.E. and Munro, B. High School Students' Perceptions of Nursing as a Career : A Pilot Study. Journal of Nursing Education 28 (January 1989) : 18-21.
- _____. and Northrop, C. What High School Students Think of a Nursing Career : A Survey of Dade County Senior High Schools. Journal of Nursing Education 32 (April 1993) : 157-162.
- Hamblin, D.H. The Teacher and Counseling. England, 1984.
- Hoppock, R. Occupational Information. 3 rd ed. New York : Mc Graw-Hill, 1976.

- Iverson, J.I. Banishing The Burnout Syndrome. Nursing Mirror 4 (May 1983) : 156.
- Kerlinger, F.N. and Pedharzur, E.J. Multiple Regression in Behavior Research. New York : Holt, Richard and Winston, 1982.
- Kersten, J., Bakewell, K., and Meyer, D. Motivating Factors in Student's Choice of Nursing as a Career. Journal of Nursing Education 30 (January 1991) : 30-33.
- Kiger, A.M. Accord and Discord in Students' Images of Nursing. Journal of Nursing Education 32 (September 1993) : 309-317.
- Lindeman, R.H., Merenda, P.F. and Gold R.Z. Introduction to Bivariate and Multivariate Analysis. Scott : Foresman and Company, 1980.
- May, F.E., Champion, V., and Austin, J.K. Public Values and Beliefs Toward Nursing as Career. Journal of Nursing Education 30 (July 1991) : 303-310.
- McClosky, J.C., et al. Current Issues in Nursing. St.Louise : The C.V. Mosby Co., 1981.
- Mendez, D., and Louis, M. College Students' Image of Nursing as a Carrer Choice. Journal of Nursing Education 30 (July 1991): 311-319.
- Osipow, S.H. Theories of Career Development. New York : Appleton - Crofts, 1973.
- Pietro, J.J. and Splete, H. Career Development : Theory and Research. New York : Grune and Stratton, Inc., 1975.
- Powell, M. The Psychology of Adolescence. New York : The Bobbs - Merrill Company, Inc., 1963.
- Rawlins, T., Riordan, J., Delamaide, G. and Kilian, G. Student Nurse Recruitment : Determinant for Choosing a Nursing Program. Journal of Nursing Education 30 (May 1991) : 197-201.

- Reilly, D.E. and Marilyn, H.O. The Clinical Field : Its Use in Nursing Education. 2nd. ed. Norwalk : Appleton Century Crofts, 1992.
- Ruch, F.L. Psychological and Life. Scott : Foresman and Company, 1953.
- Sewell, W.H. and Shah, V.P. Parental Education and Children's Education Aspiration and Achievement. American Sociological Review XXXIII (April 1968) : 191-209.
- Smith, D.W. Perspective on Clinical Teaching. New York : Springer Publishing Co., Inc., 1968.
- Sparrow, S. The Case Against. Nursing Time. 83 (no 41 1987) : 41.
- Steven, K.A. and Walker, E.A. Choosing a Career : Why Not Nursing for More High School Seniors?. Journal of Nursing Education 32 (January 1993) : 13-17.
- Tennyson, W.W. Career Development. Review of Educational Research 38 (October 1968) : 346-361.
- Tolbert, E.J. Counseling for Career Development. Atlanta Dallas Geneva : Houghton Mifflin Company, 1974.
- Vanik, S.E. The Influence of Selected Factors on the Vocational Choices of Vacational Agricultural Students in Louisiana. Dissertation Abstracts International 30 (September 1969):2959.
- Williamson. M.H.R. Factors Affecting The Nursing Career Choice. Dissertation Abstracts International - B 51/06 (December 1990) : 2823.



ภาคนนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ พารีดา อิบรา欣 ภาควิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุยกรยา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม ฝ่ายบริหาร สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ สุปานี วงศ์อมร ประธานกรรมการหลักสูตรปริญญาตรี ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังคณา สริยาภรณ์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญาภรณ์ มูลศิลป์ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. อาจารย์ ดร.อุพาริน ศิริโพธิ์เงิน แผนกวิชาการพยาบาลศัลยศาสตร์ ภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นงลักษณ์ ประเสริฐ อาจารย์แนะแนวประจำโรงเรียน สาขาวิชาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)
8. อาจารย์ ดร.จิรวัฒน์ วีรังกร อาจารย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9. อาจารย์พยอม สุขส่งค์ อาจารย์แนะแนวประจำโรงเรียนฯศรีสุริโยทัย
10. นางลดาวัลย์ รวมเมฆ หัวหน้าห้องผู้ป่วย ก.ป.ร. ชั้น 9 โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

ภาคผนวก ॥.

สถิติกวิธีในการวิจัย

1. การหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก (Cronbach's Coefficient) มีสูตร ดังนี้ (อุวัติ ภาษาและคณ., 2534:129)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า

n คือ จำนวนข้อค่าตอบทั้งหมดในแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ คือ ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ

S_t^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

2. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปรอิสระ มีสูตร ดังนี้
(ประมวล การณสูตร, 2535:72)

$$\bar{x} = \frac{\Sigma X}{n}$$

เมื่อ \bar{x} คือ ค่านิยมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

ΣX คือ ผลรวมของคะแนนตัวอย่างประชากร

n คือ จำนวนตัวอย่างประชากร

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตร ดังนี้
(อุวัติ ภาษาและคณ., 2534 : 191)

$$SD = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

เมื่อ SD คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i คือ คะแนนของตัวอย่างประชากรแต่ละค่า

\bar{X} คือ ค่ามัธยมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

n คือ จำนวนตัวอย่างประชากร

n

$\sum_{i=1}^n$ คือ ผลรวมของคะแนนคนที่ 1 ถึง n

4. การวิเคราะห์จำแนก (Discriminant Analysis)

(สุชาติ ประสาทธีรรัฐสินธุ และ ลัดดาวลักษ์ รอดพันธุ์, 2528)

การวิเคราะห์จำแนก เป็นวิธีวิเคราะห์แบบหนึ่งที่สามารถคัดเลือกตัวแปรชุดหนึ่ง ซึ่งผู้วิจัยคาดว่า ตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับกลุ่มที่ต้องการศึกษา การวิเคราะห์จะใช้ให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ขึ้นอยู่กับตัวแปรอะไรบ้าง และสมการที่ได้จะให้ค่าน้ำหนักของตัวแปรที่จะนำไปใช้ ในการคาดประมาณการเป็นสมาชิกของกลุ่ม สมการที่ได้นี้เรียกว่า สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) เมื่อได้สมการแล้วสามารถที่จะระบุว่ากรณีใด เป็นสมาชิกของกลุ่มใด โดยอาศัยตัวแปรและค่าสัมประสิทธิ์ต่าง ๆ โดยทั่วไปจำนวนของสมการจะน้อยกว่าจำนวนกลุ่มที่จำแนกอยู่หนึ่งเสมอ ถ้ามีกลุ่มที่ต้องการจำแนกมากกว่าตัวแปรที่ใช้ในการคาดประมาณการเป็นสมาชิกของกลุ่ม จำนวนสมการจะเท่ากับจำนวนตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่ม สมการแต่ละสมการที่ได้ จะสามารถแบ่งแยกกลุ่มต่าง ๆ ที่ต่างกันได้มากที่สุด

การสร้างสมการจำแนก

การสร้างสมการจำแนกนี้ 2 วิธีคือ วิธีตรง (Direct Method) และวิธีที่ขั้นตอน (Stepwise Method)

วิธีตรง (Direct Method) เป็นวิธีการวิเคราะห์ตัวแปรทุกตัวที่ต้องการศึกษาว่า สามารถจำแนกกลุ่มตามที่ต้องการได้หรือไม่ และมีลักษณะเป็นอย่างไร โดยไม่ต้องดูผลการวิเคราะห์แต่ละชั้นตอน

วิธีที่มีชั้นตอน (Stepwise Method) ในการนี้ผู้วิจัยคิดว่า ตัวแปรที่จะใช้ในการจำแนกเกินความจำเป็นหรือต้องการหาตัวแปรที่จำเป็น และเพียงพอแก่การจำแนก ก็สามารถทำการวิเคราะห์เชิงชั้นตอน (Stepwise) โดยการคัดเลือกตัวแปรที่ต้องการศึกษาทีละตัวมาเข้าสมการจำแนก โดยหาตัวแปรที่ดีที่สุดในการจำแนก เข้าในสมการเป็นตัวแรก จากนั้นจะหาตัวแปรที่ดีที่สุดตัวที่สองเข้ามาในสมการอีก เพื่อบรับปัจุบันให้สมการจำแนกได้ดีขึ้น และจะทำการคัดเลือกตัวแปรที่เหลือเข่นไประยะ ๆ จนไม่มีตัวแปรที่จะร่วมกันจำแนกกลุ่มได้ดีขึ้นอีกแล้ว ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาก่อน อาจจะถูกตัดออกไปหากพบว่า เมื่อนำไปรวมกับตัวแปรอื่นที่คัดเข้ามานั้นไม่ช่วยให้สมการจำแนกได้ดีขึ้น ดังนั้นตัวแปรที่ถูกคัดเลือกเข้ามาในสมการจำแนกจะเป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการร่วมกันจำแนกกลุ่มได้ดีกว่าตัวแปรอื่นที่ไม่ถูกคัดเลือก และทำให้สมการมีอำนาจในการจำแนกสูง

สถิติที่สำคัญในการวิเคราะห์จำแนกประเภท

1. **ค่าไอเกน (Eigen Value)** เป็นค่าที่ได้จากการหาสมการการวิเคราะห์จำแนกประเภท เป็นค่าที่ใช้วัดความสำคัญเชิงเบริยบเทียบของสมการ ค่ารวมของ Eigen Value วัดความแปรปรวน (Total Variance) ทั้งหมดของตัวแปรจำแนกประเภท (ตัวแปรอิสระ) เมื่อค่า Eigen Value แต่ละค่าคิดเป็นอัตราส่วนร้อยของค่ารวมของ Eigen Value ทั้งหมด ค่าที่ได้สามารถนำไปใช้อ้างอิงความสำคัญ เราจึงสามารถใช้ค่า Eigen Value กำหนดจำนวนสมการที่ต้องการหาได้ โดยกำหนดค่าขั้นต่ำของ Eigen Value ได้

2. **ค่าสหสัมพันธ์คะโนนิคอล (Canonical Correlation)** เป็นค่าสถิติที่สามารถใช้ในการตัดสินความสำคัญของสมการกับ "กลุ่มของตัวแปร" ซึ่งคงจะการเป็นสมการกลุ่มนี้ ๆ ของตัวแปรตาม ซึ่งให้เห็นว่าการเป็นสมการของกลุ่มนี้ความสัมพันธ์กับสมการที่หน้าได้มากน้อยเพียงใด อาจตีความหมายได้ว่า Canonical Correlation กำลังสอง หมายถึง สัดส่วนของการผันแปรของสมการที่อธิบายได้โดยกลุ่ม ค่าของ Canonical Correlation ที่ต่ำ หมายความว่า สมการนี้ไม่สามารถใช้ในการคาดคะเนการเป็นสมการของกลุ่มนี้ได้ดี

3. ค่าวิลค์ แอลมบ์ดา (Wilks' Lambda) เป็นขนาดรัศมีอ่านจากจำแนกของตัวแปรเดิน โดยที่ยังไม่ได้หักจากสมการจำแนก กล่าวคือ ค่าของ Lambda มากเท่าไรตัวแปรหรือข้อมูลที่เหลือจะอธิบายการเป็นสมาชิกของกลุ่ม โดยสมการใหม่จะน้อยลงไปเท่านั้น เราสามารถแปลงค่า Lambda เป็น Chi-square ได้ ในการทดสอบความสำคัญทางสถิติ ถ้าค่าของ Chi-square ต่ำ แสดงว่า Lambda ไม่น้อยสำคัญทางสถิติ

สูตรที่ใช้ในการหาสมการจำแนก (Tatsuoka 1971:157-193)

ก. สมการจำแนก สำหรับการจำแนกเป็น 2 กลุ่ม สมการจำแนกเชื่อมต่อในรูปดังต่อไปนี้

$$Y = V_1 X_1 + V_2 X_2 + \dots + V_p X_p$$

โดยที่ Y คือ ค่าพิเศษของสมการจำแนกที่จะแยกความแตกต่างของกลุ่ม

$V_1, V_2, V_3, \dots, V_p$ คือ ค่าน้ำหนักหรือสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่ $1, 2, 3$ ไปถึงตัวแปรที่ p

$X_1, X_2, X_3, \dots, X_p$ คือ ตัวแปรที่สามารถร่วมกันในการจำแนกกลุ่ม

ก. การหาค่าหนักของตัวแปร (V) หาจากสมการเมทริกซ์

$$(W^{-1}B - \lambda I)V = 0$$

โดย W^{-1} คือ Inverse ของ within-groups sums of squares and cross-product matrix

B คือ between-group sums of squares and cross-product matrix

λ คือ eigen value

I คือ Identity matrix

ค. การหา Within-groups SSCP Matrix (W) สมำชิกແຕ່ລະຕົວຂອງເນທິກ໌
W ຈະຫາໄດ້ຈາກ

$$W_{\alpha \alpha} = \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i}^2 - \sum_{g=1}^k \left[\left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right)^2 / n_g \right]$$

$$W_{\alpha \beta} = \sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} X_{\beta g i} - \sum_{g=1}^k \left[\left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right) \left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta g i} \right) / n_g \right]$$

ໂຄຍໍ່ $W_{\alpha \alpha}$ ຄືອ ສມາชີກຂອງ within-groups SSCP matrix ແກ້ວໜ້າ α ສົດນົກ໌ α
 $W_{\alpha \beta}$ ຄືອ ສມາชີກຂອງ within-groups SSCP matrix ແກ້ວໜ້າ α ສົດນົກ໌ β

ດ. การหา Between-groups SSCP Matrix (B) ສມາชີກແຕ່ລະຕົວຂອງເນທິກ໌
B ຈະຫາໄດ້ຈາກ

$$B_{\alpha \alpha} = \sum_{g=1}^k \left[\left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right)^2 / n_g \right] - \left[\left(\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right)^2 / N \right]$$

$$B_{\alpha \beta} = \sum_{g=1}^k \left[\left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right) \left(\sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta g i} \right) / n_g \right] - \left[\left(\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\alpha g i} \right)$$

$$\left(\sum_{g=1}^k \sum_{i=1}^{n_g} X_{\beta g i} \right) / N \right]$$

โดยที่ $B_{\alpha \alpha}$	คือ สมาชิกของ between-groups SSCP matrix ถ้าที่ α ส่วนที่ α
$B_{\alpha \beta}$	คือ สมาชิกของ between-groups SSCP matrix ถ้าที่ α ส่วนที่ β
$X_{\alpha g i} X_{\beta g i}$	คือ คะแนนในตัวแหน่งที่ i ของกลุ่มที่ g ของตัวแปรในกลุ่ม X_{α} , X_{β}
n_g	คือ ขนาดของกลุ่ม
k	คือ จำนวนกลุ่ม
N	คือ ผลรวมทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง (Total Sample Size) = $\sum_{g=1}^k n_g$

๓. การหาค่า Eigen Value (λ)

1. น่า λ ซึ่งเป็น unknown scalar ไม่บวกออกจาก diagonal element matrix $W^{-1} B$
2. นำเมทริกซ์ที่ได้ (จาก 1) มาหา determinant แล้วให้เท่ากับศูนย์ (0)
3. แก้สมการหาค่า λ (ใช้เฉพาะค่าบวก)

๔. การทดสอบนัยสำคัญของ Discriminant Functions ใช้ Bartlett's V ซึ่งมีการกระจายโดยประมาณแบบ χ^2 (Chi-square) ที่ $df = p+k-2r$ โดยคำนวนจากสูตร

$$V_i = [N - 1 - (p+k)/2] \ln(1 + \lambda_i)$$

โดยที่ V_i	คือ ค่าที่ใช้เปรียบเทียบ χ^2 ในการทดสอบความนัยสำคัญ
N	คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
p	คือ จำนวนตัวแปร
k	คือ จำนวนกลุ่ม
df	คือ ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
r	คือ จำนวนค่า eigen value

ช. การหาค่าอ่านใจจำแนกของกลุ่มตัวแปร (Total Discriminatory Power)

ใช้สูตร

$$\hat{w}^2 = 1 - N / [(N-k) (1+\lambda_1) (1+\lambda_2) \dots (1+\lambda_r) + 1]$$

- | | | |
|--------|-------------|------------------------------------|
| โดยที่ | \hat{w}^2 | คือ ค่าอ่านใจในการจำแนกกลุ่มตัวแปร |
| | N | คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง |
| | k | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| | λ | คือ eigen value |
| | r | จำนวนค่า eigen value |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
เรียน นักศึกษาชั้นปีที่ 1

ด้วย นางสาวยิ่งลักษณ์ นันทวโนทัยาน นิสิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล เชิงกรุงเทพมหานคร" จึงได้ขอความร่วมมือจากนักศึกษา กรุณาช่วยตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบถ้วน เพาะะข้อมูลของท่านมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์ ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษาวิชาชีพการพยาบาล และอาจารย์แนะนำในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สามารถนำผลที่ได้นามาใช้วางแผนพัฒนาการรับสมัครนักศึกษา และงานแนะแนวเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล แก่นักเรียนให้มีความสนใจมากขึ้น

ด้วยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเป็นอย่างดี และขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะมีผลต่อการวิจัยเท่านั้น และจะเก็บไว้เป็นความลับ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสสัมภาษณ์

**ศูนย์วิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

(นางสาวยิ่งลักษณ์ นันทวโนทัย)

เลขที่.....

แบบสอบถาม

**เรื่อง การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกกลุ่มนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล
เขตกรุงเทพมหานคร**

คำอธิบาย แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ
ส่วนที่ 1 สถานภาพล่าวนบุคคลของนักศึกษา
ส่วนที่ 2 อิทธิพลของบุคคลแวดล้อมที่มีผลต่อการเลือก และไม่เลือกเรียนวิชาชีพ
การพยาบาล
ส่วนที่ 3 การรับรู้ในวิชาชีพการพยาบาล

ส่วนที่ 1 สถานภาพล่าวนบุคคลของนักศึกษา

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงคำตอบเดียว หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

โปรดตอบทุกช่อง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบ	จำนวนผู้ตอบที่ให้ความเห็น
[.....]	[.....]
1-4	[.....]
5-7	[.....]
8-10	[.....]
11	[.....]

1. ภูมิลำเนาเดิมของข้าพเจ้าอยู่ที่ จังหวัด..... ภาค..... [.....]

2. คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของข้าพเจ้าคือ [.....]
หรือถ้าเป็นการสอบเทียบคะแนนเฉลี่ยของข้าพเจ้าคือ..... [.....]

3. ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ข้าพเจ้า

[] เลือกสอบพยาบาลและสอบໄດ້ [] ไม่ได้เลือกสอบพยาบาลเลย [....]

[] เลือกสอบพยาบาลໄວ້ด้วยแต่สอบไม่ได้ [.....]

สำหรับผู้วิจัย		
4. ข้าพเจ้าสมควรสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย 4 อันดับ ดังนี้		
อันดับที่ 1 คณะ..... สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย.....	[.....]	
อันดับที่ 2 คณะ..... สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย.....	12-15	
อันดับที่ 3 คณะ..... สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย.....		
อันดับที่ 4 คณะ..... สาขาวิชา..... มหาวิทยาลัย.....		
5. ข้าพเจ้าสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้ในอันดับที่		
[] อันดับที่ 1 [] อันดับที่ 2	[...]	
[] อันดับที่ 3 [] อันดับที่ 4	16	
6. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาคือ		
[] ไม่ได้รับการศึกษา	[...]	
[] ระดับประถมศึกษา ได้แก่ ชั้น ป.1 ถึง ป.7	17	
[] ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ชั้น ม.ศ.1 ถึง ม.ศ.5 (หรือ ม.1 ถึง ม.6)		
[] ระดับอาชีวศึกษา ได้แก่ ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. หรือระดับอนุปริญญา		
[] ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี (หรือเทียบเท่าปริญญาตรี) หรือสูงกว่าปริญญาตรี		
[] อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
7. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดาคือ		
[] ไม่ได้รับการศึกษา	[...]	
[] ระดับประถมศึกษา ได้แก่ ชั้น ป.1 ถึง ป.7	18	
[] ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ชั้น ม.ศ.1 ถึง ม.ศ.5 (หรือ ม.1 ถึง ม.6)		
[] ระดับอาชีวศึกษา ได้แก่ ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. หรือระดับอนุปริญญา		
[] ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี (หรือเทียบเท่าปริญญาตรี) หรือสูงกว่าปริญญาตรี		
[] อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

สำหรับผู้วิจัย

8. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปักครอง (การที่ไม่มีบิดาและมารดา) คือ	
<input type="checkbox"/> ไม่ได้รับการศึกษา	[...]
<input type="checkbox"/> ระดับประถมศึกษา ได้แก่ ชั้น ป.1 ถึง ป.7	19
<input type="checkbox"/> ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ชั้น ม.ศ.1 ถึง ม.ศ.5 (หรือ ม.1 ถึง ม.6)	
<input type="checkbox"/> ระดับอาชีวศึกษา ได้แก่ ระดับ ปวช. ระดับ ปวส. หรือระดับอนุปริญญา	
<input type="checkbox"/> ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี (หรือเทียบเท่าปริญญาตรี) หรือสูงกว่าปริญญาตรี	
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....	
9. ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา หรือผู้ปักครอง มีล้วนเกือบทั้งในการ ตัดสินใจเลือกเรียนของข้าพเจ้า	
ระดับการศึกษาของบิดา <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	[...] 20
ระดับการศึกษาของมารดา <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	[...] 21
ระดับการศึกษาของผู้ปักครอง <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่	[...] 22
10. อาชีพหลักของบิดา คือ	
<input type="checkbox"/> แพทย์ <input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> เกษชกร	[...]
<input type="checkbox"/> นักกายภาพบำบัด <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่สาธารณสุข <input type="checkbox"/> ครู-อาจารย์	23-25
<input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> ตำรวจ <input type="checkbox"/> นักกฎหมาย	
<input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> วิศวกร <input type="checkbox"/> นักธุรกิจ	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย <input type="checkbox"/> เกษตรกร <input type="checkbox"/> ไม่ได้ประกอบอาชีพ	
<input type="checkbox"/> อาชีพอื่น ๆ โปรดระบุ.....	
11. อาชีพหลักของมารดา คือ	
<input type="checkbox"/> แพทย์ <input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> เกษชกร	[...]
<input type="checkbox"/> นักกายภาพบำบัด <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่สาธารณสุข <input type="checkbox"/> ครู-อาจารย์	26-28
<input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> ตำรวจ <input type="checkbox"/> นักกฎหมาย	
<input type="checkbox"/> พยาบาล <input type="checkbox"/> วิศวกร <input type="checkbox"/> นักธุรกิจ	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย <input type="checkbox"/> เกษตรกร <input type="checkbox"/> ไม่ได้ประกอบอาชีพ	
<input type="checkbox"/> อาชีพอื่น ๆ โปรดระบุ.....	

สำหรับผู้วิจัย

12. อาชีพหลักของผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา) คือ				
<input type="checkbox"/> แพทย์	<input type="checkbox"/> พยาบาล	<input type="checkbox"/> เกษ็ชกร	<input type="checkbox"/>	[...]
<input type="checkbox"/> นักกายภาพบำบัด	<input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	<input type="checkbox"/> ครู-อาจารย์	<input type="checkbox"/>	29-31
<input type="checkbox"/> ทหาร	<input type="checkbox"/> ตำรวจ	<input type="checkbox"/> นักกฎหมาย	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> ทนายความ	<input type="checkbox"/> วิศวกร	<input type="checkbox"/> นักธุรกิจ	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> ค้าขาย	<input type="checkbox"/> เกษตรกร	<input type="checkbox"/> ไม่ได้ประกอบอาชีพ	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> อาชีพอื่น ๆ โปรดระบุ.....				
13. อาชีพของบิดาและอาชีพของมารดาหรืออาชีพของผู้ปกครอง มีส่วนเกี่ยวข้อง				
ในการตัดสินใจเลือกเรียนของข้าพเจ้า				
อาชีพของบิดา	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>	[...]
อาชีพของมารดา	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>	[...]
อาชีพของผู้ปกครอง	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>	[...]
14. รายได้ของ <u>บิดาและมารดารวมกัน</u> หรือรายได้ของผู้ปกครองเฉลี่ยต่อเดือน				
ประมาณ.....บาท				[...]
15. รายได้ของบิดาและมารดารวมกันหรือรายได้ของผู้ปกครอง มีส่วนเกี่ยวข้อง				
ในการตัดสินใจเลือกเรียนของข้าพเจ้า				
<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>		[...]
16. ข้าพเจ้าเคยมีประสบการณ์ในการดูแลผู้เจ็บป่วยก่อนเข้าเรียนในปัจจุบันนี้				
<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>		[...]
17. การมีประสบการณ์ดูแลผู้เจ็บป่วย มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเลือกเรียน				
ของข้าพเจ้า	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/>	[...]
				43

ส่วนที่ 2 อิทธิพลของบุคคลแนวล้อมที่มีผลต่อการเลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล
คำชี้แจง โปรดใช้เครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือประสบการณ์ที่เป็นจริง
ของท่าน เพียงช่องเดียวในแต่ละห้อง โดดเดี่ยวเกินไปดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เนื้อท่านเห็นด้วยอย่างมากกับความคิดเห็นในข้อนี้
เห็นด้วย	เนื้อท่านเห็นด้วยกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่น่าจะ	เนื้อท่านไม่น่าจะกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่เห็นด้วย	เนื้อท่านไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เนื้อท่านไม่เห็นด้วยอย่างมากกับความคิดเห็นในข้อนี้

โปรดตอบทักษิณ

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง มาก	เห็น ด้วย อย่าง ปานกลาง	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง น้อย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง มาก	สำหรับ ผู้วิจัย	
	เห็น ด้วย ดี	เห็น ด้วย ดี	ไม่ เห็น ด้วย ดี	ไม่ เห็น ด้วย ดี	ไม่ เห็น ด้วย ดี		
2. ครู-อาจารย์แนะแนวในโรงเรียนได้ให้ค่าปรึกษาแนะแนวอาชีพต่าง ๆ และมีส่วนช่วยให้ข้าพเจ้ามีความเข้าใจตนเองต่อการเลือกเรียนในปัจจุบัน	[...]	12
3. ครู-อาจารย์แนะแนวในโรงเรียนได้เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ให้นักเรียนฟัง ช่วยให้ข้าพเจ้าได้รับความรู้ความเข้าใจในอาชีพ และมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในคณะ/วิชาที่ศึกษาอยู่	[...]	13
4. ครู-อาจารย์แนะแนวในโรงเรียน ได้จัดนิทรรศการการศึกษาต่อและอาชีพ พร้อมทั้งแจกเอกสารแผ่นพับหรือหนังสือให้อ่าน ช่วยให้ข้าพเจ้ามีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษาต่อและอาชีพ ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในคณะ/วิชาที่ศึกษาอยู่	[...]	14
5. ครู-อาจารย์แนะแนวในโรงเรียนได้ให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถ ความสนใจ ความสนใจในอาชีพ ช่วยให้นักเรียนพิจารณาเลือกเรียนวิชาชีพได้มากขึ้น	[...]	15

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	เห็น ด้วย	เห็น อ่อน	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย	สำหรับ ผู้วิจัย
	อย่าง น้อย		ใช่	ด้วย	อย่าง น้อย	ผู้วิจัย
6. ครูหรืออาจารย์แนะนำในโรงเรียน <u>ไม่ได้</u> <u>มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียน</u> <u>ของข้าพเจ้าในคณะ/วิชาที่ศึกษาอยู่นี้</u>	[...] 16


**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ส่วนที่ 3 การรับรู้ในวิชาชีพการพยาบาล

คำชี้แจง ให้ใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวในแต่ละ
ข้อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เนื้อท่านเห็นด้วยอย่างมากกับความคิดเห็นในข้อนี้
เห็นด้วย	เนื้อท่านเห็นด้วยกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่แน่ใจ	เนื้อท่านไม่แน่ใจกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่เห็นด้วย	เนื้อท่านไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นในข้อนี้
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เนื้อท่านไม่เห็นด้วยอย่างมากกับความคิดเห็นในข้อนี้

โปรดตอบทักษิณ

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง มาก	เห็น ด้วย อย่าง ปานกลาง	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง น้อย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง มาก	สำรวจ	
	เห็น ด้วย อย่าง มาก	เห็น ด้วย อย่าง ปานกลาง	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง น้อย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง มาก	สำรวจ	
8. วิชาชีพการพยาบาลไม่จำเป็นต้องศึกษาในระดับอุดมศึกษา	[...]	43
9. พยาบาลเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานพยาบาล และต้องได้รับการศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ระดับวิชาชีพ	[...]	44
10. พยาบาลวิชาชีพต้องมีคุณสมบัติที่ได้รับรองโดยกฎหมาย	[...]	45
11. วิชาชีพการพยาบาล ส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านการศึกษาและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง	[...]	46
12. ลักษณะวิชาชีพการพยาบาลส่งเสริมให้พยาบาลทำหน้าที่หลายบทบาทคือเป็นนักบริหาร นักปฏิบัติการ นักวิชาการ เป็นที่ปรึกษา ครุ พุทธกษัตริย์และปูทาง และผู้ให้การดูแลรักษาพยาบาล	[...]	47
13. ลักษณะงานพยาบาล <u>ไม่ส่งเสริมให้มีการพัฒนา</u> ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	[...]	48
14. วิชาชีพการพยาบาลช่วยทำให้เข้าใจชีวิตมนุษย์ได้ดีขึ้น	[...]	49

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ส่วนที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	เห็น ด้วย	เห็น อ邪	ไม่ แน่	ไม่ เห็น	ไม่ เห็น	ส่าหรับ
	อย่าง น้อย		ใจ	ด้วย	ด้วย	ผู้จัด
8. ความรู้ทางวิชาชีพการพยาบาลช่วยให้พยาบาลมีโอกาสได้รับทุนสนับสนุนในการศึกษาต่อสูงขึ้นในหลายสถาบันทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	[...] 73
9. วิชาชีพการพยาบาลมีสวัสดิการดี	[...] 74
10. ปัจจุบันพยาบาล <u>ไม่มี</u> โอกาสในการไปทำงานต่างประเทศ	[...] 75

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ชื่อ ส. นันทวโนทัย

ศูนย์วิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล จำแนกตามภูมิลำเนา ตามจังหวัดในภาคเหนือ

ภูมิลำเนาตามจังหวัด ในภาคเหนือ	นักศึกษาที่เลือกเรียน		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน		รวม	
	(n = 297)	จำนวน	ร้อยละ	(n = 336)	จำนวน	ร้อยละ
1. ลำปาง	11	3.7	5	1.5	16	2.5
2. แพร่	10	3.4	2	0.6	12	1.9
3. เชียงใหม่	9	3.0	2	0.6	11	1.7
4. นครสวรรค์	8	2.7	2	0.6	10	1.6
5. น่าน	8	2.7	2	0.6	10	1.6
6. พิจิตร	6	2.0	-	-	6	0.9
7. ลำพูน	5	1.7	1	0.3	6	0.9
8. พะเยา	5	1.7	-	-	5	0.8
9. เชียงราย	4	1.4	3	0.9	7	1.1
10. อุทัยธานี	2	0.7	1	0.3	3	0.5
11. พิษณุโลก	3	1.0	4	1.2	7	1.1
12. ตาก	1	0.3	-	-	1	0.2
13. เพชรบูรณ์	1	0.3	4	1.2	5	0.8
14. กำแพงเพชร	1	0.3	1	0.3	2	0.3
15. สุโขทัย	-	-	3	0.9	3	0.5
รวม	74	24.9	30	9.0	104	16.4

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล จำแนก
ตามภูมิล้ำนาตามจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภูมิล้ำนาตามจังหวัด ในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ	นักศึกษาที่เลือกเรียน (n = 297)		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน (n = 336)		รวม (n = 633)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นครราชสีมา	13	4.4	5	1.5	18	2.8
2. อุบลราชธานี	10	3.4	6	1.7	16	2.5
3. ร้อยเอ็ด	6	2.0	-	-	6	0.9
4. ศรีสะเกษ	5	1.7	2	0.6	7	1.1
5. อุดรธานี	4	1.4	4	1.2	8	1.3
6. สุรินทร์	3	1.0	2	0.6	5	0.8
7. ขอนแก่น	3	1.0	2	0.6	5	0.8
8. หนองคาย	2	0.7	1	0.3	3	0.5
9. มหาสารคาม	2	0.7	-	-	2	0.3
10. สกลนคร	2	0.7	3	0.9	5	0.8
11. มหาสารคาม	2	0.7	4	1.2	6	0.9
12. บุรีรัมย์	2	0.7	4	1.2	6	0.9
13. ชัยภูมิ	1	0.3	2	0.6	3	0.5
14. เลย	1	0.3	-	-	1	0.2
15. อรัญประเทศ	1	0.3	1	0.3	2	0.3
16. นครพนม	1	0.3	1	0.3	2	0.3
17. กาฬสินธุ์	1	0.3	1	0.3	2	0.3
18. ยะลา	-	-	1	0.3	1	0.2
รวม	59	19.9	39	11.6	98	15.4

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล จำแนกตามภูมิลำเนาตามจังหวัดในภาคกลาง

ภูมิลำเนาตามจังหวัด ในภาคกลาง	นักศึกษาที่เลือกเรียน		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กรุงเทพมหานคร	43	14.5	112	33.3	155	24.5
2. นครปฐม	8	2.7	11	3.2	19	3.0
3. ราชบุรี	7	2.4	5	1.5	12	1.9
4. ฉะเชิงเทรา	7	2.4	-	-	7	1.1
5. เพชรบุรี	6	2.1	5	1.5	11	1.7
6. ปทุมธานี	5	1.7	11	3.2	16	2.5
7. สุพรรณบุรี	5	1.7	8	2.4	13	2.1
8. ลพบุรี	5	1.7	7	2.1	12	1.9
9. นนทบุรี	5	1.7	9	2.7	14	2.3
10. จันทบุรี	4	1.3	4	1.2	8	1.3
11. ประจวบคีรีขันธ์	4	1.3	1	0.3	5	0.8
12. ชลบุรี	3	1.0	1	0.3	4	0.6
13. สระบุรี	3	1.0	10	2.9	13	2.1
14. ชัยนาท	3	1.0	1	0.3	4	0.6
15. สมุทรปราการ	3	1.0	9	2.7	12	1.9
16. กาญจนบุรี	3	1.0	8	2.4	11	1.7
17. นครนายก	3	1.0	-	-	3	0.5
18. สิงห์บุรี	3	1.0	1	0.3	4	0.6

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ภูมิล่าเนาตามจังหวัด ในภาคกลาง	นักศึกษาที่เลือกเรียน		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน		รวม	
	(n = 297)	จำนวน ร้อยละ	(n = 336)	จำนวน ร้อยละ	(n = 633)	จำนวน ร้อยละ
19. ตราด	2	0.7	1	0.3	3	0.5
20. อุบลราชธานี	2	0.7	7	2.1	9	1.4
21. อ่างทอง	1	0.3	2	0.6	3	0.5
22. ราชบุรี	1	0.3	5	1.5	6	0.9
23. สมุทรสาคร	1	0.3	3	0.9	4	0.6
24. สมุทรสงคราม	1	0.3	1	0.3	2	0.3
25. ปราจีนบุรี	1	0.3	-	-	1	0.2
รวม	129	43.4	222	66.0	351	55.5



ศูนย์วิทยบริพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาพิการพยาบาล จำแนกตามภูมิลำเนาตามจังหวัดในภาคใต้

ภูมิลำเนาตามจังหวัด ในภาคใต้	นักศึกษาที่เลือกเรียน (n = 297)		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน (n = 336)		รวม (n = 633)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สุราษฎร์ธานี	10	3.4	5	1.5	15	2.4
2. สงขลา	6	2.1	8	2.4	14	2.2
3. ชุมพร	6	2.1	2	0.6	8	1.3
4. ปัตตานี	3	1.0	1	0.3	4	0.6
5. ตรัง	2	0.7	7	2.0	9	1.4
6. นครศรีธรรมราช	2	0.7	8	2.4	10	1.6
7. พังงา	1	0.3	3	0.9	4	0.6
8. พัทลุง	1	0.3	4	1.2	5	0.8
9. ยะลา	1	0.3	-	-	1	0.2
10. สตูล	1	0.3	-	-	1	0.2
11. กรุงเทพฯ	1	0.3	1	0.3	2	0.3
12. นราธิวาส	1	0.3	2	0.6	3	0.5
13. ระนอง	-	-	4	1.2	4	0.6
รวม	35	11.8	45	13.4	80	12.7

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาชีพการพยาบาล จำแนกตามการจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การจบการศึกษาชั้นมัธยม	นักศึกษาที่เลือกเรียน		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน		รวม	
	ศึกษาตอนปลาย	(n = 297)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอบปกติ	271	91.2	302	89.9	573	90.5
สอบเท็จบ	26	8.8	34	10.1	60	9.5
รวม	297	100.0	336	100.0	633	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เลือกและไม่เลือกเรียนวิชาสีพยาบาล จำนวน
ตามคณะที่เลือกสอบอันดับหนึ่งผ่านเกณฑ์มหาวิทยาลัย

คณะที่เลือกสอบอันดับหนึ่ง ผ่านเกณฑ์มหาวิทยาลัย	นักศึกษาที่เลือกเรียน (n = 297)		นักศึกษาที่ไม่เลือกเรียน (n = 336)		รวม (n = 633)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พยาบาลศาสตร์	93	31.3	-	-	93	14.7
เภสัชศาสตร์	67	22.6	58	17.3	125	19.7
แพทยศาสตร์ (แพทย์, ทันตแพทย์, สัตวแพทย์, กายภาพบำบัด)	54	18.2	55	16.4	109	17.2
วิทยาศาสตร์	30	10.1	62	18.4	92	14.5
เทคนิคการแพทย์	19	6.4	12	3.6	31	4.9
บริหารธุรกิจ	8	2.7	21	6.3	29	4.6
พาณิชย์-บัญชี	6	2.0	38	11.3	44	7.0
สาธารณสุขศาสตร์	6	2.0	4	1.2	10	1.6
เศรษฐศาสตร์	4	1.3	20	5.9	24	3.8
วิศวกรรมศาสตร์	2	0.7	19	5.6	21	3.3
เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	2	0.7	2	0.6	4	0.6
เทคโนโลยีสุขาภิการนุ	2	0.7	1	0.3	3	0.5
นิติศาสตร์	2	0.7	3	0.9	5	0.8
อุตสาหกรรม	1	0.3	11	3.3	12	1.9
วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	0.3	1	0.3	2	0.3
อื่น ๆ	-	-	29	8.6	29	4.6
รวม	297	100.0	336	100.0	633	100.0

ประวัติผู้จัด

นางสาว ยศสุน พนกานอนกาน เกิดวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2497 ที่จังหวัดกรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษา อนุปริญญาพยาบาลอนามัยและพดุงครรภ์ จากวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย พ.ศ. 2520 สำเร็จการศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2528 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรพยาบาลศาสตรนหนาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2536 ปัจจุบันดำรงอู่ในตำแหน่ง อาจารย์ 6 ภาควิชา การพยาบาลอายุรศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย