

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ
และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย



นางสาว พาชิต ทวีกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

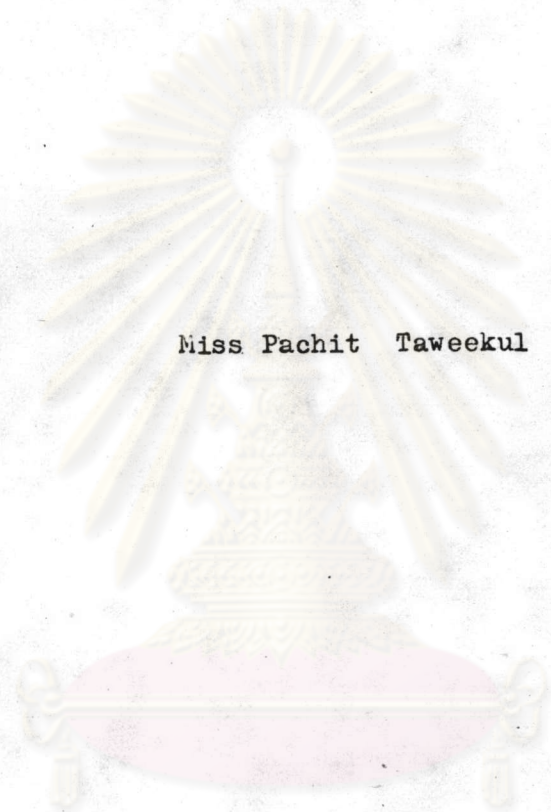
ISBN -974 - 568 - 817 - 7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014296

I103023/4

A COMPARISON OF THAI LANGUAGE LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM
SUKSA TWO STUDENTS LEARNED BY WHOLE - CLASS INSTRUCTION, ABILITY
GROUPED INSTRUCTION AND TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION



Miss Pachit Taweekul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN -974 - 568 - 817 - 7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตาม
ความสามารถ และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย

โดย นางสาว พาศิต ทวีกุล
ภาควิชา มัชฌิมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์สายใจ อินทรมพรรษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต
..... ศนยต์บัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวิชนกุล)
..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทรมพรรษ์)
..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ บุพิน พิพิธกุล)
..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์)



พาชิต ทวีกุล : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย (A COMPARISON OF THAI LANGUAGE LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS LEARNED BY WHOLE-CLASS INSTRUCTION, ABILITY GROUPED INSTRUCTION AND TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION) อ.ที่ปรึกษา : รศ.สายใจ อินทร์ทรัพย์, 337 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย

ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3 ห้อง ๆ ละ 44, 48 และ 51 ตามลำดับ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งสร้างขึ้นคือ บันทึกการสอน คู่มือครูและชุดการเรียนการสอนรายบุคคล เรื่อง ตาลโตนคร เรื่องศิลป์ในเอก เรื่องคำอวยพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ ซึ่งมีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.10/86.10, 82.90/87.83, 88.38/91.88 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ คือ 80/80 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของทุกเรื่องทีกล่าวนมา ได้ค่าความเที่ยง 0.86, 0.73, 0.91 ตามลำดับ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียน เป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย.....
ปีการศึกษา2530.....

ลายมือชื่อนิสิตพาชิต ทวีกุล.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษารศ.สายใจ อินทร์ทรัพย์.....

PACHIT TAWEEKUL: A COMPARISON OF THAI LANGUAGE LEARNING ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA TWO STUDENTS LEARNED BY WHOLE-CLASS INSTRUCTION, ABILITY GROUPED INSTRUCTION AND TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION. THESIS ADVISOR: ASSO.PROF.SAIJAI INDRAMBARAYA, 337 PP.

The purpose of this research was to compare Thai language learning achievement of mathayom sukسا two students learned by whole-class instruction, ability grouped instruction and team assisted individualization.

The sample were mathayom sukسا two students of Boonluavittayanusorn school, Nakornrajasima. There were three groups with 44, 48 and 51 students respectively. The research instruments constructed were lesson plans, teacher's manual and the individualized instructional packages on Taltanod, Sillapineak and Khamuaypornnuangnaiokaswankhunpeemai with the efficiencies of 89.10/86.10, 82.90/87.83, 88.38/91.88 respectively and in 80/80 of given efficient standard, the Thai language learning achievement tests of all topics mentioned above with the reliabilities of 0.86, 0.73, 0.91 respectively. The results were as follows:

The Thai language learning achievement of mathayom sukسا two students learned by whole-class instruction, ability grouped instruction and team assisted individualization was not different at the 0.05 level of significance.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย.....
ปีการศึกษา2530.....

ลายมือชื่อนิสิต ปาจิต ทวีกุล
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ.ดร. อรรณพ
.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทรมพรรย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ กำลังใจ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวิชนกุล และ อาจารย์ ดร.กมลพร มัชฌิตยานนท์ ที่ได้ช่วยให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

กราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอบพระคุณนาวาโทหญิง กรรณาภรณ์ บุรณยุক্তি ที่ได้คำแนะนำและช่วยเหลือเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ตลอดจนคณาจารย์และนักเรียนโรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์ โรงเรียนสุนารีวิทยา โรงเรียนบุญวัฒนา ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการ ทดลอง และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ คุณป้า คุณแม่ ญาติพี่น้อง ตลอดจนคณาจารย์ ทุกท่านที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอนถ่ายทอดวิชาความรู้ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัย จนประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในการศึกษา

พาชิต ทวีกุล

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ณ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 8 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 8 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 9 |
| คำจำกัดความในการวิจัย | 9 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 10 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
| การจัดชั้นเรียน | 11 |
| การเรียนรู้เป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น | 14 |
| การเรียนรู้เป็นกลุ่มทบทวนความสามารถ | 16 |
| การเรียนรู้ด้วยตนเอง | 19 |
| การเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย | 23 |
| ชุดการเรียนรู้การสอน | 25 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 30 |
| งานวิจัยในประเทศ | 30 |
| งานวิจัยต่างประเทศ | 34 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 36 |
| ตัวอย่างประชากร | 36 |

| | | |
|-----------------|---|-----|
| | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 37 |
| | วิธีดำเนินการทดลอง | 44 |
| | การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล | 45 |
| | สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 45 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 49 |
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ | 51 |
| | ผลการวิจัย | 53 |
| | อภิปรายผลการวิจัย | 54 |
| | ขอเสนอแนะ | 56 |
| บรรณานุกรม | | 58 |
| ภาคผนวก | | |
| | ภาคผนวก ก. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ | 64 |
| | ภาคผนวก ข. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 65 |
| | ภาคผนวก ค. รายละเอียดการคำนวณ | 308 |
| | ภาคผนวก ง. บันทึกการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน | 330 |
| ประวัติผู้วิจัย | | 337 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | ผลการคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง คาลโตนค เรื่อง ศิลปินเอก และเรื่อง คำอวยพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ ครั้งที่ 1 | 42 |
| 2 | ผลการคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง คาลโตนค เรื่อง ศิลปินเอก และเรื่อง คำอวยพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ ครั้งที่ 2 | 43 |
| 3 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (One Way Analysis of Covariance) ด้วยค่าเอฟ (F) ของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น เป็นกลุ่มตามความสามารถ และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย | 49 |
| 4 | การคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่อง คาลโตนค โดยใช้สูตรของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน 20 (K - R 20) | 309 |
| | การคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบแต่ละข้อในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง คาลโตนค | 311 |
| 5 | การคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่อง ศิลปินเอก โดยใช้สูตรของคูเคอร์ ริชาร์ดสัน 20 (K - R 20) | 312 |

| | | |
|----|---|-----|
| 6 | การคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของ ข้อสอบแต่ละข้อในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง ศิลปินเอก | 314 |
| 7 | การคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำอวยพรเนื่องใน โอกาสวันขึ้นปีใหม่โดยวิธีสูตรของ คูเคอร์ วิชาร์คสัน 20 (K-R 20) | 315 |
| 8 | การคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของ ข้อสอบแต่ละข้อในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง คำอวยพรเนื่องใน โอกาสในวันขึ้นปีใหม่ | 317 |
| 9 | คะแนนแบบฝึกหัดและแบบทดสอบของชุดการเรียนการสอนรายบุคคล เรื่อง ตาลโตนด จำนวน 20 คน | 318 |
| 10 | คะแนนแบบฝึกหัดและแบบทดสอบของชุดการเรียนการสอนรายบุคคล เรื่อง ศิลปินเอก จำนวน 20 คน | 319 |
| 11 | คะแนนแบบฝึกหัดและแบบทดสอบของชุดการเรียนการสอนรายบุคคล เรื่อง คำอวยพรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ จำนวน 20 คน | 320 |
| 12 | แสดงคะแนนความรู้พื้นฐาน (x) และผลสัมฤทธิ์การเรียน (Y) วิชา ภาษาไทย เรื่อง ตาลโตนด เรื่อง ศิลปินเอก และเรื่อง คำอวยพร เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียน เป็นกลุ่มใหญ่ทั้งชั้น (กลุ่มที่ 1) เป็นกลุ่มตามความสามารถ (กลุ่ม ที่ 2) และเรียนด้วยตนเองเป็นกลุ่มย่อย (กลุ่มที่ 3) | 323 |
| 13 | สรุปค่าของ df , SS_X , SS_Y และ Σxy | 328 |
| 14 | สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวม | 329 |

สารบัญแนกมึ

หน้า

แผนภูมิที่

1 แสดงการจักระบบการเรียนควยตนเอง

22



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย