

ผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อ  
การชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



นางสาว สุวิมล นราองอาจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

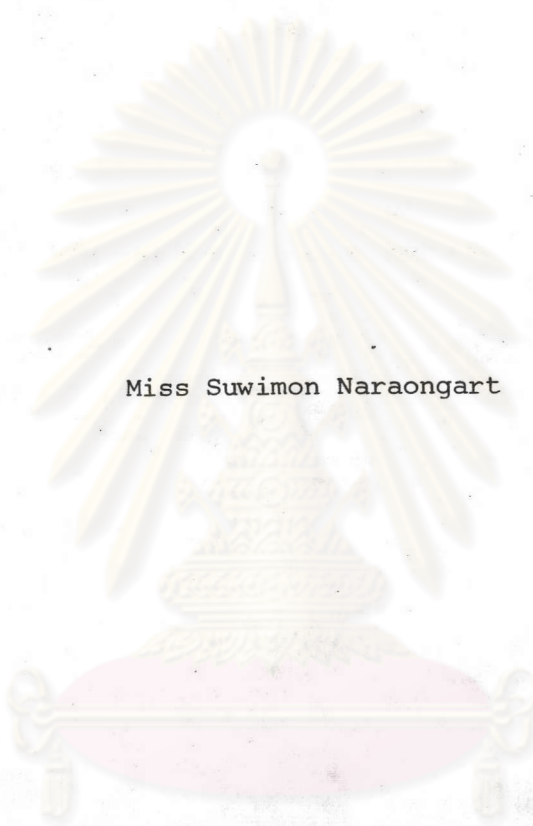
ISBN 974-576-211-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016161

i 10303418

EFFECTS OF CONTRADICTING INFORMATION AND CONTRADICTING REASONS  
ON DELAY OF GRATIFICATION OF STUDENTS IN PRATHOM SUKSA ONE



Miss Suwimon Naraongart

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-576-211-3





หัวข้อวิทยานิพนธ์      ผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อการ  
ชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

โดย                              นางสาวสุวิมล นราองอาจ

ภาควิชา                        จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร์ แสงสวัสดิ์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ เทวรักษ์)



สุวิมล นราองอาจ : ผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (EFFECTS OF CONTRADICTING INFORMATION AND CONTRADICTING REASONS ON DELAY OF GRATIFICATION OF STUDENTS IN PRATHOM SUKSA ONE) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์, 106 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ในระยะติดตามผล 2 สัปดาห์ หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง
  - นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
  - นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
  - นักเรียนในกลุ่มควบคุมตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ในระยะติดตามผลนักเรียนในกลุ่มควบคุมมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่าในระยะทดลอง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากโรงเรียนวัดไผ่ล้อม อ.เมือง จ.นครปฐม จำนวน 108 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 36 คน โดยดำเนินการทดลองเป็นรายบุคคล และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบไคสแควร์

ภาควิชา ..... จิตวิทยา  
สาขาวิชา ..... จิตวิทยาการศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2531

ลายมือชื่อนิสิต .....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....





SUWIMON NARAONGART : EFFECTS OF CONTRADICTING INFORMATION AND CONTRADICTING REASONS ON DELAY OF GRATIFICATION OF STUDENTS IN PRATHOM SUKSA ONE. THESIS ADVISOR : ASSI. PROF. PENPILAI RITHAKANANONE, Ph.D., 106 PP.

The purpose of this research was to study the effects of contradicting information and contradicting reasons on delay of gratification of students in prathom sukxa one.

Results show that :

1. Students in the treatment group with contradicting information showed significantly more delay of gratification than students in the control group. ( $p < .05$ )
2. Students in the treatment group with contradicting reasons showed significantly more delay of gratification than students in the control group. ( $p < .05$ )
3. Students in the treatment group with contradicting reasons showed significantly more delay of gratification than students in the treatment group with contradicting information. ( $p < .05$ )
4. On the follow up phase 2 weeks after the treatment phase
  - There was no significant difference in the decision to receive rewards between the treatment phase and the follow up phase among the students in the treatment group with contradicting information.
  - There was no significant difference in the decision to receive rewards between the treatment phase and the follow up phase among the students in the treatment group with contradicting reasons.
  - There was significant difference in the decision to receive rewards between the treatment phase and the follow up phase among the students in the control group at the .05 level : On the follow up phase students in the control group showed more delay of gratification than on the treatment phase.

Subjects were 108 prathom sukxa one students from Watpailom School Amphor Muang, Changwat Nakorn Pathom. The students were equally divided into two treatment groups and one control group. They were individually tested. The data were analysed by using the chi-square test.

ภาควิชา ..... จิตวิทยา .....  
 สาขาวิชา ..... จิตวิทยาการศึกษา .....  
 ปีการศึกษา ..... 2531 .....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
 (Handwritten signatures and initials are present next to the lines.)



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้ความรู้ ข้อคิด แนวทางต่าง ๆ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ อีกทั้งยังได้เอาใจใส่ ช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่าง และที่สำคัญให้กำลังใจยามที่ผู้วิจัยเกิดปัญหาในเรื่องต่าง ๆ อาจารย์จะคอยให้กำลังใจ และเป็นที่ยปรึกษาแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ซึ่งกล่าวได้ว่าอาจารย์เป็นผู้มีวิญญานของครูอย่างแท้จริง รักและห่วงใยลูกศิษย์ทุกคนเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกศรัทธาและซาบซึ้งในความกรุณา ความเอื้ออาทร ในทุกสิ่งทุกอย่างของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน คันสนนุช ที่ได้ให้คำแนะนำ ความห่วงใย และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดี ตลอดจนอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ประสพการณ์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการศึกษาต่อไป

กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ถนอม - ทศนีย์ ตะกรุดแก้ว ผู้ที่เปรียบเสมือนบิดามารดา อีกท่านหนึ่ง ที่ได้ให้ความรัก ความเมตตา และเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมา ขอขอบพระคุณอาจารย์ อภินิษฐ์ โพธิ์ทอง ที่ได้ช่วยเหลือในสิ่งต่าง ๆ ขอขอบพระคุณอาจารย์มาลัยพรรณ บุญยพรหม อาจารย์มณฑาทิพย์ บุญรอด ในความรักและความห่วงใยที่ให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์สำราญ บานเย็น ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไผ่ล้อม และ อาจารย์ศรีวิไล ทับเครือ หัวหน้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดไผ่ล้อม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกอย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้


ขอขอบคุณ คุณรัศมี ดินประเสริฐสัตย์ ผู้เป็นเพื่อนที่ดี เป็นกำลังใจและช่วยเหลือผู้วิจัย มาด้วยดี คุณประมาณ พลสุธรรม ผู้เป็นทั้งพี่และเพื่อนที่ให้กำลังใจ และเป็นที่ยปรึกษาช่วยเหลือ แก่ผู้วิจัยมาตลอด คุณอรุณรัตน์ พิมพ์สุตะ เพื่อนที่ดีของผู้วิจัยเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอขอบคุณ คุณจีระวัฒน์ สติระนาคะภูมิินทร์ ผู้ที่คอยให้กำลังใจ ห่วงใย และช่วยเหลือเอื้ออาทร แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา



ขอขอบคุณ คุณพิศาล แซ่มโสภา คุณประทีป จินงี่ และคุณสุภาวดี สายรัตน์ ตลอดจน  
เพื่อนจิตวิทยาการศึกษา 29 ท่าน รวมทั้งรุ่นน้องจิตวิทยาการศึกษาทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ  
และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบระลึกถึงพระคุณของคุณพ่อ-คุณแม่ ที่เคารพรักซึ่งได้ล่วงลับไปแล้ว  
และโดยเฉพาะอย่างยิ่งขอกราบขอบพระคุณ คุณสุทัต นราองอาจ และคุณสุรัชย์ นราองอาจ  
พี่ชายทั้งสองที่ได้ให้การสนับสนุน เอาใจใส่ดูแล และให้กำลังใจด้วยดีแก่ผู้วิจัยเสมอมา

สุวิมล นราองอาจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญแผนภูมิ .....	ฎ
สารบัญภาพ .....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
ทฤษฎีเบื้องหลังการวิจัย .....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	20
สมมติฐานในการวิจัย .....	21
ขอบเขตของการวิจัย .....	21
ตัวแปรในการวิจัย .....	21
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	22
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	22
2 วิธีดำเนินการวิจัย .....	23
กลุ่มตัวอย่าง .....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	26
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการทดลอง .....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	36



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 การอภิปรายผลการวิจัย .....	50
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	59
บรรณานุกรม .....	64
ภาคผนวก .....	70
ภาคผนวก ก .....	71
ภาคผนวก ข .....	72
ภาคผนวก ค .....	87
ภาคผนวก ง .....	88
ภาคผนวก จ .....	92
ภาคผนวก ฉ .....	104
ภาคผนวก ช .....	105
ประวัติผู้วิจัย .....	106

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอในครั้งที่ 1 จำแนกตามห้องเรียน .....	24
2	จำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอในครั้งที่ 1 จำแนกตามเพศ .....	25
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงื่อนไขการทดลองและเพศ .....	28
4	การจับลำดับกลุ่มตัวอย่างโดยการสลับเงื่อนไขการทดลอง .....	29
5	ความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลอง .....	37
6	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือก รับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอ ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง .....	39
7	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือก รับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอ ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ในระยะทดลอง .....	40
8	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือก รับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ในระยะทดลอง .....	41
9	ความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะติดตามผล .....	42
10	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือก รับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มควบคุม ใน ระยะติดตามผล .....	44
11	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือก รับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอระหว่างกลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ใน ระยะติดตามผล .....	45



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของควมดีของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ในระยะติดตามผล .....	46
13	ควมดีของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลองและระยะติดตามผล .....	47
14	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของควมดีของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลองและระยะติดตามผล .....	49

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แผนภูมิแท่งเปรียบเทียบความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลอง .....	38
2	แผนภูมิแท่งเปรียบเทียบความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะติดตามผล .....	43
3	แผนภูมิแท่งเปรียบเทียบความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะทดลองและระยะติดตามผล	48

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงสถานการณ์ที่บุคคลต้องตัดสินใจเลือกรับรางวัลที่มีคุณค่าหรือมีความพึงพอใจที่น้อยในปัจจุบันหรือรับรางวัลที่มีคุณค่าหรือมีความพึงพอใจมากกว่าในอนาคต	8
2	แสดงขั้นตอนการดำเนินการทดลองและเงื่อนไขของการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม .....	34



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย