



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพการทำงานของมหำบัณฑิตนิเทศศาสตร์พัฒนาการ
2. ประเมินระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการได้ใช้ความรู้จากการศึกษา จากประสบการณ์ ความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผล ความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าในการทำงานของมหำบัณฑิตนิเทศศาสตร์พัฒนาการ
3. ประเมินระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานโดยส่วนรวมของมหำบัณฑิตนิเทศศาสตร์พัฒนาการ
4. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของมหำบัณฑิตนิเทศศาสตร์พัฒนาการ ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ตามตัวแปรต่อไปนี้
 1. เพศ
 2. ลักษณะการทำงาน ดังนี้
 - 2.1 ผลิตลือกับไม่ผลิตลือ
 - 2.2 สอนกับไม่ได้สอน
 - 2.3 บริหารกับไม่ได้ทำงานบริหาร
 - 2.4 วิจัยกับไม่ได้ทำงานวิจัย
 - 2.5 บริการทางวิชาการกับไม่ได้ทำงานบริการวิชาการ
 3. ทำงานตรงกับไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา
 4. ไปอบรม/ดูงานกับไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน
 5. อายุ
 6. อาชีพ
 7. อายุการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลสถานภาพการทำงาน ในการวิจัยครั้งนี้แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้ตอบและนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ มีจำนวนทั้งสิ้น 113 ฉบับ จำแนกได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1-11 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละมหาบัณฑิตจำแนกตามเพศ, อายุ และอาชีพ

ตัวแปร	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	30	26.5
	หญิง	83	73.5
อายุ	1 อายุ 24 ปี - 30 ปี	29	26.4
	2 อายุ 31 ปี - 40 ปี	60	54.5
	3 อายุ 41 ปีขึ้นไป	21	19.1
อาชีพ	1 รับราชการ	86	76.8
	2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	7.1
	3 รับจ้าง	17	15.2
	4 อาชีพส่วนตัว	1	0.9

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าเพศชาย คือ มีเพศหญิง ร้อยละ 73.5 และเพศชาย ร้อยละ 26.5

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม จะอยู่ระหว่าง 31 ปี - 40 ปีมากที่สุด คือ ร้อยละ 54.5 ส่วนอายุ 41 ปีขึ้นไป มีน้อยมีเพียงร้อยละ 19.1

อาชีพ ส่วนใหญ่รับราชการมากที่สุดถึงร้อยละ 76.8 มีเพียงร้อยละ .9 เท่านั้นที่ประกอบอาชีพส่วนตัว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละมหาบัณฑิตจำแนกตามปีเข้าศึกษา และปีที่จบการศึกษา

ปีการศึกษา	เริ่มเข้าศึกษา		จบการศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2521	16	14.2	-	-
2522	17	15.0	-	-
2523	21	18.6	7	6.2
2524	5	4.4	16	14.2
2525	9	8.0	21	18.6
2526	8	7.1	8	7.1
2527	9	8.0	13	11.5
2528	4	3.5	11	9.7
2529	13	11.5	3	2.7
2530	11	9.7	15	13.3
2531	-	-	19	16.8
รวม	113	100.0	113	100.0

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่ามีมหาบัณฑิตจบการศึกษาในปีการศึกษา 2525 มากที่สุดถึงร้อยละ 18.6 ส่วนในปี 2529 มีผู้จบการศึกษาน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.7.

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

จำนวน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	38	33.6
3	37	32.7
4	9	8.0

จำนวน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5	29	25.7
รวม	113	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่ามหาบัณฑิตใช้เวลาในการศึกษา 2 ปี และ 3 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยผู้ใช้เวลาศึกษา 2 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 33.6 รองลงมาใช้เวลาศึกษา 3 ปี ร้อยละ 32.7 และใช้เวลาในการศึกษา 4 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 8.0 เท่านั้น

ตารางที่ 4 การจัดลำดับที่ของมหาบัณฑิตจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ลำดับที่	ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	สอน	60	53.1
2.	บริการทางวิชาการ	57	50.4
3.	ผลิตสื่อ	50	44.2
	บริหาร	50	44.2
4.	วิจัย	40	35.4

จากตารางนี้ แสดงว่าจากจำนวนผู้ตอบทั้งหมด 113 คน งานที่มหาบัณฑิตปฏิบัติมากที่สุดคือ งานสอน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาคือ งานบริการทางวิชาการ ร้อยละ 50.4 และสุดท้ายคืองานวิจัย ร้อยละ 35.4 ส่วนงานบริหารและงานผลิตสื่ออยู่ในลำดับเดียวกัน คือร้อยละ 44.2

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามอายุการทำงานนับแต่เริ่มทำงานครั้งแรก

กลุ่มอายุการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. 1 ปี - 5 ปี	35	31.53
2. 6 ปี - 10 ปี	22	19.82
3. 11 ปีขึ้นไป	54	48.65
รวม	111	100.00

จากตารางแสดงว่า มหาบัณฑิตมีอายุการทำงานอยู่ในช่วง 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือ ร้อยละ 48.65

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	86	76.1
ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	27	23.9
รวม	113	100.0

จากตารางนี้แสดงว่า มหาบัณฑิตได้ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมามีถึงร้อยละ 76.1 มีเพียงส่วนน้อยที่ทำงานไม่ตรง

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามการ ได้ศึกษาเพิ่มเติม กับไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม

โอกาสได้ศึกษาเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ
ได้ศึกษาเพิ่มเติม	8	7.07
ไม่ได้ศึกษาเพิ่มเติม	105	92.93
รวม	113	100.00

จากตารางนี้แสดงว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ไม่ได้ศึกษาต่อ มีเพียง ร้อยละ 7.07 เท่านั้น ที่ได้ศึกษาต่อ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่ศึกษาเพิ่มเติมจำแนกตามระดับ การศึกษา

ระดับการศึกษา	ในประเทศ (จำนวน)	ต่างประเทศ (จำนวน)	รวม
ปริญญาเอก	1	-	1
ปริญญาโท	2	1	3
ปริญญาตรี	1	-	1
ประกาศนียบัตร	1	-	1
ประกาศนียบัตร บัณฑิต	2	-	2
รวม	7	1	8

จากตารางนี้แสดงว่า มหาบัณฑิตที่ศึกษาต่อ นั้น ศึกษาต่อทั้งในระดับ ปริญญาตรี-โท-เอก และประกาศนียบัตร มีเพียง 1 ราย ที่ได้ศึกษาต่อใน ต่างประเทศ นอกนั้นศึกษาต่อในประเทศ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตจำแนกตามการได้ไปอบรม/
 ฝึกงานทั้งในและต่างประเทศ

การได้ไป อบรม/ฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
ได้ไป	83	73.5
ไม่ได้ไป	30	26.5
รวม	113	100.0

จากตารางนี้แสดงว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้ไปอบรม/ฝึกงานมากถึง
 ร้อยละ 73.5

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละมหาบัณฑิตที่มีผลงานวิชาการประเภทต่าง ๆ
 เรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่	ผลงานวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ให้บริการทางวิชาการโดยเป็นวิทยากร	68	60.2
2	เขียนเอกสารประกอบการสอน	55	48.7
3	ให้บริการทางวิชาการโดยจัดประชุมสัมมนา	52	46.0
4	เขียนบทความ	51	45.1
5	วิจัย	36	31.9
6	เขียนตำรา	23	20.4

จากตารางนี้ แสดงว่าจากมหาบัณฑิต 113 คน มีผลงานวิชาการทาง
 ด้านการให้บริการทางวิชาการโดยเป็นวิทยากรอยู่ในลำดับแรก ร้อยละ 60.2
 และลำดับสุดท้ายคือ เขียนตำรา ร้อยละ 20.4

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละมหาบัณฑิตที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ
เรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่	ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1	ขาดแคลนบุคลากรหรือผู้ร่วมงานที่แข่งขัน	68	60.2
2	ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์	46	40.7
3	ปริมาณงานมากเกินไป	39	34.5
4	ไม่พอใจสายงานหรือลักษณะงานที่ปฏิบัติ	21	18.6
5	พื้นฐานความรู้ยังไม่เพียงพอ	17	15.0
6	ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน	14	12.4

จากตารางนี้แสดงว่า จากมหาบัณฑิต 113 คน ส่วนใหญ่มีปัญหาขาดแคลนบุคลากรหรือผู้ร่วมงานที่แข่งขัน ร้อยละ 60.2 รองลงมาคือขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 40.7 ที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน ร้อยละ 12.4

นอกเหนือจากรายละเอียดที่สรุปในตารางที่ 1-11 แล้ว มีข้อมูลสถานภาพการทำงานของมหาบัณฑิตด้านอื่น ๆ ดังนี้

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จะทำงานหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาทำหน้าที่ในตำแหน่งประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.1 ในผู้มีตำแหน่งหน้าที่ราชการระดับสูงสุด คือ ระดับ 10 ต่ำสุดคือ ระดับ 3 และมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จะทำงานในสังกัดกรมการฝึกหัดครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.4 รองลงมาทำงานในสังกัดมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช คือร้อยละ 8.1 นอกนั้นก็กระจายกันไปตามกรม/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเช่นเดียวกันมหาบัณฑิตส่วนใหญ่จะทำงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด คือร้อยละ 24.2 และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย รองลงมาใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 22.3

มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุดถึง ร้อยละ 33.6 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาในระดับปริญญาโทถึงร้อยละ 81.1

วิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้จัดพิมพ์หรือเผยแพร่อย่างกว้างขวางคิดเป็น ร้อยละ 75.9 มีเพียงส่วนน้อย คือ ร้อยละ 24.1 เท่านั้น ที่ได้จัดพิมพ์หรือเผยแพร่ (ดูตารางในภาคผนวก ง ตารางที่ 1-7)

ข้อเสนอแนะทั่วไปต่อสาขาวิชา มหาบัณฑิตร้อยละ 39.8 (จำนวน 45 คน) จากกลุ่มตัวอย่าง 113 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตรการสอน

1. มหาบัณฑิตเห็นว่าควรมีการประยุกต์และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 2. ควรพาไปดูงานและมีวิชาด้านสัมมนาให้มากขึ้นกว่าเดิม
 3. ควรเน้นการสอนทักษะในการผลิตสื่อทุกชนิดมากกว่านี้
 4. ควรเน้นการสอนในเรื่องการวางแผนประชาสัมพันธ์ประเมินผลประชาสัมพันธ์ทั้งภาครัฐและเอกชนให้มากกว่านี้
 5. ในแต่ละ เทอมควร เปิดสอนวิชาให้มากขึ้น และเพิ่มเติมวิชาเลือกให้มากกว่านี้
 6. ควรมีการประเมินเจาะลึกรายวิชาที่ใช้สอนตั้งแต่รุ่นแรก เพื่อนำผลมาปรับปรุงคัดเลือกเนื้อหา วิธีการสอน และแนวทางใหม่ ๆ

2. ข้อเสนอแนะด้านอาจารย์ผู้สอน

1. ควรเลือกอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้มาสอน
2. ควรให้อาจารย์ได้มีเวลาทำการศึกษา และพัฒนาวิชาการสอนให้ดีขึ้น
3. ควรให้หมุนเวียนผู้สอนในสาขาวิชาต่าง ๆ (สำหรับอาจารย์ประจำ)

3. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโทให้มากกว่านี้เพื่อช่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานเข้ามาศึกษาให้มาก เพราะนำไปใช้จริงได้มากกว่าผู้ที่จบใหม่ ๆ
3. ควรชักชวนศิษย์เก่าให้มาอบรม/สัมมนาเพิ่มเติมวิชาการใหม่ ๆ
4. ควรมีโครงการสร้างความรู้และความเข้าใจในวิชาการด้านนี้แก่ผู้บริหารของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจจะส่งบุคลากรเข้าเรียนต่อ

2. ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ความรู้จากการศึกษาจากประสบการณ์ สัมฤทธิ์ผลในการทำงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน เป็นดังนี้ (ตารางที่ 12-15)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ความรู้จากการศึกษาในการทำงาน

ความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ ความรู้จากการศึกษา (เป็นกลุ่มวิชา)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. กลุ่มวิชาทางด้านทฤษฎี	3.57	1.04	มาก
2. กลุ่มวิชาทางด้านผลิตสื่อ, วางแผนสื่อ	3.41	1.05	ปานกลาง
3. กลุ่มวิชาทางด้านสถิติ คอมพิวเตอร์และวิจัย	2.77	1.26	ปานกลาง
4. กลุ่มวิชาอื่น ๆ ในสาขาวิชา นิเทศศาสตร์พัฒนาการ	3.21	0.93	ปานกลาง
5. กลุ่มวิชาอื่น ๆ นอกสาขาวิชา (สำหรับผู้ที่เรียน)	2.94	0.88	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.67	ปานกลาง

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในการได้ใช้ความรู้จากกลุ่มวิชา
ทฤษฎีในการทำงานอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางหมด และโดย
สรุปแล้ว มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ความรู้จากการศึกษาอยู่ใน
ระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ความรู้จาก
ประสบการณ์ในการทำงาน

ความพึงพอใจด้านการได้ใช้ ความรู้จากประสบการณ์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
การได้ใช้ความรู้จาก ประสบการณ์ในการทำงาน	4.04	0.81	มาก

จากตารางนี้ จะเห็นว่าความพึงพอใจของมหบัณฑิตในด้านการได้ใช้
ความรู้จากประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผลในการทำงานของมหาบัณฑิต

ความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ผลการทำงานของท่านเป็นไปตามความคาดหวังของท่าน	3.50	0.68	ปานกลาง
2. ผลการทำงานของท่านเป็นไปตามความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา	3.67	0.66	มาก
3. ท่านสามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน	3.73	0.64	มาก
4. ท่านสามารถทำงานได้สำเร็จตามกำหนดเวลา	3.86	0.71	มาก
5. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานได้สำเร็จ	3.84	0.64	มาก
6. ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกรณีพิเศษจนประสบผลสำเร็จ	3.91	0.70	มาก
7. วิธีการทำงานของท่านดีพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.51	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	0.48	มาก

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผลในการทำงานที่มีข้อคำถาม 7 ข้อ ได้ผลดังนี้

ข้อ 2 - ข้อ 7 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีเพียงข้อ 1 ข้อเดียวที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปแล้วความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผลในการทำงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าในการทำงาน

ความพึงพอใจในด้าน ความก้าวหน้า	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. หน่วยงานของท่านส่งเสริม และสนับสนุนให้ท่านได้มี โอกาสหาความรู้เพิ่มเติม โดยการลาศึกษาต่อเพื่อให้ มีวุฒิสงชั้น	3.23	1.09	ปานกลาง
2. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ ที่หน่วยงานของท่านหรือ หน่วยงานอื่น ๆ จัดใน โอกาสอันควร			
3. ท่านมีโอกาสได้เลื่อน ตำแหน่งตามความรู้ ความสามารถของท่าน	3.20	1.04	ปานกลาง
4. ท่านได้รับการพิจารณา ความคิดความชอบเลื่อน ขั้นเงินเดือนเป็นประจำ พิเศษในระยะ เวลาอันควร	3.00	1.03	ปานกลาง
5. ท่านได้รับมอบหมายงานที่มี หน้าที่ความรับผิดชอบมากขึ้น	3.70	0.82	มาก
6. ท่านรู้สึกว่ามีโอกาส ก้าวหน้าในอาชีพของท่าน	3.18	0.99	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.29	0.76	ปานกลาง

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าในการ
ทำงาน ที่มีข้อคำถาม 6 ข้อ ได้ผลดังนี้ ข้อ 1-4 และข้อ 6 ความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับปานกลาง มีเพียงข้อ 5 ข้อเดียวที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปแล้ว ความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าในการทำงานของ
มหาบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง

3. ประเมินระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานทั้ง 4 ด้านของ
มหาบัณฑิต เป็นดังนี้ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการทำงานทั้ง 4 ด้าน เรียง
ตามลำดับดังนี้

ลำดับที่	ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1	ความพึงพอใจในด้านการได้ใช้ ความรู้จากประสบการณ์ใน การทำงาน	4.04	0.81	มาก
2	ความพึงพอใจในด้านสัมฤทธิ์ผล ในการทำงาน	3.72	0.48	มาก
3	ความพึงพอใจในด้านความ ก้าวหน้าในการทำงาน	3.29	0.76	ปานกลาง
4	ความพึงพอใจในด้านการได้ ใช้ความรู้จากการศึกษาใน การทำงาน	3.20	0.67	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.46	0.53	ปานกลาง

จากตารางนี้แสดงว่า มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ใน
ระดับมากมี 2 ด้าน คือ
ด้านการได้ใช้ความรู้จากประสบการณ์ในการทำงานและด้านสัมฤทธิ์ผลในการ
ทำงานส่วนอีก 2 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุปความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตกับตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้ (ตารางที่ 17-38)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน						
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	
ชาย	จำนวน	-	0	11	10	2	23
	ร้อยละ	-	0.0	13.8	12.5	2.5	28.8
หญิง	จำนวน	-	3	29	24	1	57
	ร้อยละ	-	3.8	36.3	30.0	1.3	71.3
รวม	จำนวน	-	3	40	34	3	80
	ร้อยละ	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.00

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของเพศชายและเพศหญิง ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุดเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 13.8 และร้อยละ 36.3 เพศชายมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับน้อยแต่เพศหญิงไม่มี โดยสรุปแล้วทั้งเพศชายและหญิงมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ถึงมาก (ร้อยละ 50.0)

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการทำงานของเพศชายและหญิง ผลการวิจัยมีดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงาน
ของมหาบัณฑิตระหว่างเพศ

เพศ	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ชาย	3.59	0.61	1.33
หญิง	3.41	0.50	

จากตารางนี้ แสดงว่าความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตชาย
และหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีระดับความ
พึงพอใจในการทำงานระดับต่าง ๆ จำแนก
ตามลักษณะการทำงาน (ผลิตสื่อกับไม่ได้ผลิตสื่อ)

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน ไม่ได้ผลิตสื่อ	-	3	25	18	0	46
ร้อยละ	-	3.8	31.3	22.5	0.0	57.5
จำนวน ผลิตสื่อ	-	0	15	16	3	34
ร้อยละ	-	0.0	18.8	20.0	3.8	42.5
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต
ทั้งที่ทำงานผลิตสื่อกับไม่ได้ผลิตสื่อ ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานผลิต
สื่อส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และไม่มีอยู่ในระดับมากที่สุด กลุ่มที่

ทำงานผลิตสื่อส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมาก

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ทำงานผลิตสื่อกับไม่ได้ผลิตสื่อ ผลการวิจัยมีดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ทำงานผลิตสื่อกับไม่ได้ผลิตสื่อ

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ผลิตสื่อ	3.62	0.54	2.27*
ไม่ผลิตสื่อ	3.35	0.51	

* $P < .05$

จากตารางนี้ แสดงว่าความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ทำงานผลิตสื่อและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานด้านผลิตสื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ทำงานผลิตสื่อมีระดับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ผลิตสื่อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะงาน (ได้สอนกับไม่ได้สอน)

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน ไม่ได้สอน	-	2	23	11	0	36
ร้อยละ	-	2.5	28.8	13.8	0.0	45.5
จำนวน สอน	-	1	17	23	3	44
ร้อยละ	-	1.3	21.3	28.8	3.8	55.0
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ทั้งที่ทำงานสอนกับไม่ได้สอน ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุดเลย กลุ่มที่ไม่ได้สอนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.8) และไม่มีอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ได้สอน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 28.8) รองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 21.3)

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ที่สอนกับไม่ได้สอนผลการวิจัยมีดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่สอนกับไม่ได้สอน

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
สอน	3.64	0.55	3.51***
ไม่ได้สอน	3.24	0.43	

*** P < .001

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่สอนและที่ไม่ได้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 โดยกลุ่มที่สอนมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้สอน

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะงาน (งานบริหารกับไม่ได้ทำงานบริหาร)

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
จำนวน ไม่ได้ทำงานบริหาร	-	3	25	15	0	43
ร้อยละ	-	3.8	31.3	18.8	0.0	53.8
จำนวน ได้ทำงานบริหาร	-	0	15	19	3	37
ร้อยละ	-	0.0	18.8	23.8	3.8	46.3
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้งกลุ่มที่ทำงานบริหารกับไม่ได้ทำงานบริหาร ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานบริหารส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31.3) และไม่มีอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ได้ทำงานบริหาร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 23.8) รองลงมาคืออยู่ในระดับ

ปานกลาง (ร้อยละ 18.8)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
มหาบัณฑิตที่ได้ทำงานบริหารกับไม่ได้ทำงานบริหาร ผลการวิจัยมีดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
มหาบัณฑิตที่ได้ทำงานบริหารกับไม่ได้ทำงานบริหาร

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ได้ทำงานบริหาร	3.68	0.52	3.64***
ไม่ได้ทำงานบริหาร	3.27	0.48	

*** $P < .001$

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต
ที่ได้ทำงานบริหารและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานบริหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .001 โดยกลุ่มที่ได้ทำงานบริหารมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่า
กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานบริหาร

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานใน
ระดับต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะงาน (วิจัยกับไม่ได้ทำวิจัย)

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
จำนวน ไม่ได้ทำวิจัย	-	3	30	16	1	50
ร้อยละ	-	3.8	37.5	20.0	1.3	62.5
จำนวน วิจัย	-	0	10	18	2	30
ร้อยละ	-	0.0	12.5	22.5	2.5	37.5
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ทั้งพวกทาวิจัยกับไม่ได้ทาวิจัยไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด กลุ่มที่ไม่ได้ทาวิจัยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.5) ส่วนกลุ่มที่ทำงานวิจัยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมาก (ร้อยละ 22.5)

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ที่ได้ทำงานวิจัยกับไม่ได้ทำงานวิจัย ผลออกมาดังนี้

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ได้ทำงานวิจัยกับไม่ได้ทำงานวิจัย

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ทาวิจัย	3.67	0.47	2.71**
ไม่ได้ทาวิจัย	3.34	0.54	

** P < .01

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ที่ได้ทาวิจัยกับกลุ่มที่ไม่ได้ทาวิจัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยกลุ่มที่ได้ทาวิจัยมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ทำงานวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะงาน (ได้ทำงานบริการทางวิชาการกับไม่ได้ทำงานบริการทางวิชาการ)

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน ไม่ได้ทำงานบริการ ทางวิชาการ	-	1	24	17	1	43
ร้อยละ	-	1.3	30.0	21.3	1.3	53.8
จำนวน ได้ทำงานบริการ ทางวิชาการ	-	2	16	17	2	37
ร้อยละ	-	2.5	20.0	21.3	2.5	46.3
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด กลุ่มไม่ได้ทำงานบริการทางวิชาการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.0) ส่วนกลุ่มได้ทำงานบริการทางวิชาการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 21.3)

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ ได้ทำงานบริการทางวิชาการกับไม่ได้ทำงานบริการทางวิชาการ ผลการวิจัยเป็นดังนี้

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
มหาบัณฑิตที่ได้ทำงานบริการทางวิชาการกับไม่ได้ทำงานบริการทาง
วิชาการ

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ได้ทำงานบริการทางวิชาการ	3.56	0.58	1.47
ไม่ได้ทำงานบริการทางวิชาการ	3.38	0.49	

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต
ที่ได้ทำงานบริการทางวิชาการ กับกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานบริการทางวิชาการ ไม่มี
ความแตกต่างกัน

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานใน
ระดับต่าง ๆ จำแนกตามลักษณะการทำงานที่ตรงกับไม่ตรงกับสาขา
วิชาที่เรียนมา

ลักษณะงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน ทำงานตรงกับสาขาวิชา ที่เรียนมา	-	1	30	27	2	60
ร้อยละ	-	1.3	37.5	33.8	2.5	75.0
จำนวน ทำงานไม่ตรงกับสาขา วิชาที่เรียนมา	-	2	10	7	1	20
ร้อยละ	-	2.5	12.5	8.8	1.3	25.0
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้แสดงว่า ระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ทั้ง 2 กลุ่มนี้ ไม่มีอยู่ในระดับน้อยเลย และทั้ง 2 กลุ่มนี้ส่วนใหญ่ก็มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 37.5 และ 12.5)

เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต ที่ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมากับไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมาแล้ว ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของ มหาบัณฑิตที่ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมากับไม่ตรงกับที่เรียนมา

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	3.51	0.49	1.33
ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	3.32	0.63	

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมากับกลุ่มที่ทำงานไม่ตรง ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามการที่ได้ไปอบรม/ดูงานกับไม่ได้อบรม/ดูงาน

โอกาสได้ไป อบรม/ดูงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
จำนวน ได้ไปอบรม/ดูงาน	-	2	27	27	2	58
ร้อยละ	-	2.5	33.8	33.8	2.5	72.5
จำนวน ไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน	-	1	13	7	1	22
ร้อยละ	-	1.3	16.3	8.8	1.3	2.75
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาบัณฑิตกลุ่มที่ได้ไปอบรม/ดูงาน ส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลางและระดับมากเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.8 แต่ในกลุ่มที่ไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน ส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 16.3)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่ได้ไปอบรม/ดูงานกับไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
มหาบัณฑิตที่ได้ไปอบรม/ดูงานกับไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน

ลักษณะงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า t
ได้ไปอบรม/ดูงาน	3.50	0.52	0.96
ไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน	3.37	0.58	

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิต
ที่ได้ไปอบรม/ดูงาน กับกลุ่มที่ไม่ได้ไปอบรม/ดูงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานใน
ระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน	-	2	12	7	0	21
24ปี-30 ปี ร้อยละ	-	2.6	15.4	9.0	0.0	26.9
จำนวน	-	1	16	20	3	40
31ปี-40 ปี ร้อยละ	-	1.3	20.5	25.6	3.8	51.3
จำนวน	-	0	11	6	0	17
41ปีขึ้นไป ร้อยละ	-	0.0	14.1	7.7	0.0	21.8
รวม	-	3	39	33	3	78
	-	3.8	50.0	42.3	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาดำเนินคดี
ทุกกลุ่มอายุไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาดำเนินคดีกลุ่มอายุ 31-40 ปี มีความพึงพอใจในการทำงานระดับมาก
คือ ร้อยละ 25.6 แต่สำหรับกลุ่มอายุอื่นมีความพึงพอใจในการทำงานระดับ
ปานกลาง (ร้อยละ 15.4 และ 14.1) ระดับความพึงพอใจในการทำงานของ
มหาดำเนินคดีในกลุ่มอายุ 24-30 ปี และกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป ไม่มีอยู่ในระดับมาก
ที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของมหาดำเนินคดีที่มีอายุ
แตกต่างกันได้ผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจในการ
ทำงานของมหาดำเนินคดีที่มีอายุแตกต่างกัน

อายุ	\bar{X}	S.D.	ค่า F
1. 24 - 30 ปี	3.29	0.49	
2. 31 - 40 ปี	3.59	0.56	2.60
3. 41 ปีขึ้นไป	3.35	0.48	

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาดำเนินคดีแต่
ละกลุ่มอายุไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของมหาดำเนินคดีที่มีความพึงพอใจในการทำงานใน
ระดับต่าง ๆ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน	-	2	27	26	3	58
รับราชการ ร้อยละ	-	2.5	34.2	32.9	3.8	73.4
จำนวน	-	0	3	2	0	5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ	-	0.0	3.8	2.5	0.0	6.3

อาชีพ	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน	-	1	9	5	0	15
ลูกจ้าง ร้อยละ	-	1.3	11.4	6.3	0.0	19.0
จำนวน	-	0	0	1	0	1
ประกอบอาชีพ ร้อยละ	-	0.0	0.0	2.9	0.0	1.3
ส่วนตัว						
รวม	-	3	39	34	3	79
	-	3.8	49.4	43.0	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหابัณฑิตทุกอาชีพไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด และระดับความพึงพอใจในการทำงานของผู้ที่ทํารัฐวิสาหกิจ รับจ้าง อาชีพส่วนตัว ไม่มีอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ที่รับราชการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.8 ผู้ที่รับราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 34.2 เช่นเดียวกับผู้ที่ทำงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 3.8) และผู้ที่เป็นลูกจ้าง (ร้อยละ 11.4) ส่วนผู้ที่ประกอบอาชีพส่วนตัว มีความพึงพอใจในระดับมาก (ร้อยละ 2.9)

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของมหابัณฑิตที่มีอาชีพแตกต่างกันได้ผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจในการทำงานของมหابัณฑิตที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	\bar{X}	S.D.	ค่า F
1. รับราชการ	3.51	0.57	0.64
2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3.33	0.28	
3. ลูกจ้าง	3.35	0.44	
4. ประกอบอาชีพส่วนตัว	3.89	0.00	

จากตารางนี้แสดงว่า ความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตแต่ละอาชีพไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของมหาบัณฑิตที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	ระดับความพึงพอใจในการทำงาน					
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม
จำนวน	-	2	15	8	0	25
1 - 5 ปี ร้อยละ	-	2.5	18.8	10.0	0.0	31.3
จำนวน	-	1	7	6	1	15
6 - 10 ปี ร้อยละ	-	1.3	8.8	7.5	1.3	18.8
จำนวน	-	0	18	20	2	40
11 ปีขึ้นไป ร้อยละ	-	0.0	22.5	25.0	2.5	50.0
รวม	-	3	40	34	3	80
	-	3.8	50.0	42.5	3.8	100.0

จากตารางนี้ แสดงว่าระดับความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตทุกกลุ่มอายุ ไม่มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาบัณฑิตกลุ่มอายุการทำงาน 1-5 ปี, 6-10 ปี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 18.8 และ 8.8 ส่วนในกลุ่มอายุการทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 25.0)

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตที่มีอายุการทำงานแตกต่างกัน

อายุการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ค่า F
1. 1 - 5 ปี	3.32	0.52	1.35
2. 6 - 10 ปี	3.50	0.59	
3. 11 ปีขึ้นไป	3.54	0.52	

จากตารางนี้แสดงว่าความพึงพอใจในการทำงานของมหาบัณฑิตแต่ละกลุ่มอายุการทำงานไม่มีความแตกต่างกัน

ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ มหาบัณฑิต ร้อยละ 52.21 จากจำนวน 113 คน นอกจากจะพึงพอใจในการทำงานแล้วยังมีความพึงพอใจในด้านอื่น ๆ อีก ดังนี้ (เรียงลำดับจาก 1-4)

ลำดับที่	ความพึงพอใจด้าน
1	การเป็นที่ยอมรับของสังคมและผู้บังคับบัญชา
2	การมีเพื่อนร่วมงานที่ดี
3	การได้ทำงานแปลกใหม่, ได้ประสบการณ์ใหม่ ๆ และสนุกกับงาน
4	การได้ทำงานที่มีระบบงานดีมีขั้นตอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย