

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ ได้มาจากการตอบแบบสอบถาม กลุ่มอาจารย์ผู้สอนจำนวน 19 คน และกลุ่มนักศึกษาจำนวน 146 คน รวมทั้งสิ้น 165 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มประชากรต่อสภาพการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์

2.1 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน

2.2 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา

โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับดังนี้

คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด หรือสำคัญมากที่สุด
คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ระหว่าง 3.50 - 4.50	หมายถึง เห็นด้วยมาก หรือสำคัญมาก
คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ระหว่าง 2.50 - 3.50	หมายถึง ไม่แน่ใจ
คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ระหว่าง 1.50 - 2.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อย หรือ สำคัญน้อย
คะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ระดับความถี่ของจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มนักศึกษา

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	16	84.20
หญิง	3	15.80
รวม	19	100.00

อาจารย์ผู้สอนรายวิชาออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.20 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 15.80

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	3	16.67
ปริญญาตรี	15	83.33
รวม	18	100.00

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 16.67 และสำเร็จการศึกษาระดับอื่น ๆ ร้อยละ 0.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามระยะเวลาที่ทำการสอนในแผนกวิชาการพิมพ์

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	9	47.40
6 - 10 ปี	3	15.80
11 - 15 ปี	3	15.80
15 - 20 ปี	1	5.30
มากกว่า 20 ปี	3	15.80
รวม	19	100

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.40 มีประสบการณ์ในการสอนเวลา 1 - 5 ปี รองลงมาคืออาจารย์ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอน 6 - 15 ปี และมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.80 มีอาจารย์ร้อยละ 5.30 ที่มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 11 - 15 ปี

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามรายวิชาที่มีประสบการณ์ในการสอน

รายวิชา	มีประสบการณ์การสอน		ไม่มีประสบการณ์การ		รวม (คน)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ	10	52.60	9	47.40	19
วิชาศิลปะ 1, 2	5	26.30	14	73.70	19
วิชาการปฏิบัติงานออกแบบสิ่งพิมพ์	7	36.80	12	63.20	19
วิชาการพิมพ์เบื้องต้น	10	52.60	9	47.40	19

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ และวิชาการพิมพ์เบื้องต้น คิดเป็นร้อยละ 52.60 รองลงมา มีประสบการณ์การสอนรายวิชาการปฏิบัติงานออกแบบสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 36.80 และรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์การสอน จำนวนน้อยที่สุดคือ รายวิชาศิลปะ 1, 2 คิดเป็นร้อยละ 26.30

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามกิจกรรมที่เข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะทางการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบงานสิ่งพิมพ์

กิจกรรม	มีประสบการณ์		ไม่มีประสบการณ์		รวม (คน)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ	10	52.60	9	47.40	19
ติดตามอ่านจากหนังสือ วารสาร	17	89.50	2	10.50	19
อ่านจากตำราเกี่ยวกับงานออกแบบ	12	63.20	7	36.80	19
การศึกษาดูงานจากสถานประกอบการ	8	42.10	11	57.90	19

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.50 แสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ ทางด้านการออกแบบสิ่งพิมพ์ด้วยการติดตามอ่านจากหนังสือวารสาร รองลงมาคือ การอ่านจากตำราเกี่ยวกับงานออกแบบและการเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.60 และ 63.20 ตามลำดับ มีกลุ่มอาจารย์ส่วนน้อยที่ศึกษาดูงานจากสถานประกอบการ คือ ร้อยละ 42.20

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามจำนวนเวลาที่สอนต่อสัปดาห์ภาคเวลาราชการ

เวลาที่สอน	จำนวนคน	ร้อยละ
1 - 5 คาบ	1	5.30
6 - 10 คาบ	4	21.10
11 - 15 คาบ	10	52.60
มากกว่า 15 คาบ	4	21.10
รวม	19	100.00

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.60 รับผิดชอบงานสอนในภาคเวลาราชการเป็นเวลา 11 - 15 คาบ รองลงมารับผิดชอบเป็นเวลา 6 - 10 คาบ และมากกว่า 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 21.10 มีอาจารย์เพียงร้อยละ 5.30 รับผิดชอบการสอน 1 - 5 คาบต่อสัปดาห์

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์จำแนกตามเวลาที่สอน
ต่อสัปดาห์ภาคนอกเวลาราชการ

เวลาที่สอน	จำนวนคน	ร้อยละ
ไม่มีชั่วโมงสอน	2	10.50
1 - 5 คาบ	2	10.50
6 - 10 คาบ	3	15.80
11 - 15 คาบ	7	36.80
มากกว่า 15 คาบ	5	26.30
รวม	19	100.00

อาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.80 รับผิดชอบงานสอนภาค
นอกเวลาราชการ จำนวน 11 - 15 คาบ รองลงมาสอนมากกว่า 15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 26.30
และผู้สอน 6 - 10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 15.80 นอกจากนี้ ร้อยละ 10.50 สอนเพียง 1 - 5 คาบ
และไม่ชั่วโมงสอน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการเรียนราย
วิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	104	72.80
หญิง	40	27.80
รวม	144	100.00

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์
ประกอบส่วนใหญ่ร้อยละ 72.20 เป็นเพศชาย นอกนั้นเป็นเพศหญิงร้อยละ 27.80

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 19 ปี	68	46.60
19 - 20 ปี	61	41.70
21 - 22 ปี	12	8.20
23 - 34 ปี	3	2.10
25 ปี ขึ้นไป	2	1.40
รวม	146	100

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.60 มีอายุต่ำกว่า 19 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 19 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.70 นอกจากนั้นมีอายุ 21 - 22 ปี, 23 - 24 ปี และมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.20, 2.10 และ 1.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2	69	47.90
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3	75	52.10
รวม	144	100.00

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.10 เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 นอกนั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 47.90

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ จำแนกตามรอบที่เรียน

รอบเวลาเรียน	ปวช. 2		ปวช. 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รอบเช้า	37	53.62	39	52.00
รอบบ่าย	32	46.38	36	48.00
รวม	69	100.00	75	100.00

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบส่วนใหญ่เรียนรอบเช้า คิดเป็นร้อยละ 53.62 นอกนั้นเรียนรอบบ่าย คิดเป็นร้อยละ 46.38

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ที่เรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบส่วนใหญ่เรียนรอบเช้า คิดเป็นร้อยละ 52.00 นอกนั้นเรียนรอบบ่าย คิดเป็นร้อยละ 48.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ผ่านการเรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ แผนกวิชาการพิมพ์ จำแนกตามระดับความรู้และทักษะพื้นฐาน

ระดับความรู้และทักษะพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษาขั้นที่ผ่านมา		
1.1 มัธยมศึกษาตอนต้น	137	96.50
1.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	3.50
2. สภาพการศึกษาวិชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ		
2.1 เรียนในระดับมัธยมศึกษา	93	64.60
2.2 เรียนผ่านมาแล้วจากแผนกวิชาการพิมพ์	146	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
3.1 ไม่มี	115	78.80
3.2 มี	31	21.20
4. ความถนัดทางศิลปะ		
4.1 ไม่มี	81	55.50
4.2 มี	65	44.50

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผ่านการเรียนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.50 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น นอกนั้นร้อยละ 3.50 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีนักศึกษาจำนวนร้อยละ 64.60 เรียนวิชาการออกแบบในระดับมัธยมศึกษา และนักศึกษาทุกคนผ่านการเรียนรายวิชานี้จากแผนกวิชาการพิมพ์ ในด้านประสบการณ์การทำงานด้านการออกแบบและสิ่งพิมพ์ นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 78.80 ไม่มีประสบการณ์การทำงาน มีเพียงร้อยละ 21.20 ที่ผ่านการทำงานด้านนี้ และมีนักศึกษาจำนวนร้อยละ 44.50 ประเมินตนเองว่ามีความถนัดทางศิลปะ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มประชากรต่อสภาพการเรียนการสอนรายวิชาออกแบบและจัดองค์ประกอบ

ตอนที่ 2.1 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพการเรียนการสอน รายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. จุดมุ่งหมายรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพสายช่างอุตสาหกรรม	3.84	.76
2. จุดมุ่งหมายของรายวิชามีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน	3.89	.66
3. คำอธิบายรายวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชา	4.00	.87
4. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับเวลาเรียนที่กำหนด	3.53	.70
5. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.53	.84
6. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับพื้นฐาน (ความพร้อม) ของผู้เรียน	3.37	.89
7. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีการเรียงลำดับความยากง่าย ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.79	.63
8. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีสาระต่อเนื่องจากเนื้อหาความรู้ในรายวิชาศิลปะ 1 และ ศิลปะ 2	3.79	.79
9. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.53	.84
รวม	3.70	.48

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ มีความเห็นว่าการเรียนการสอนในด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยรายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ คำอธิบายรายวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชา (\bar{X} = 4.00) รองลงมาคือ จุดมุ่งหมายของรายวิชามีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน (\bar{X} = 3.89) ส่วนรายการความคิดเห็นที่มีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจคือ เนื้อหารายวิชาการออกแบบ

และจัดองค์ประกอบ มีความสอดคล้องกับพื้นฐาน(ความพร้อม) ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการเรียนการสอนแผนกวิชาการพิมพ์
ด้านการดำเนินการสอน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)
1. ผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรก่อนสอน	4.58	.61
2. ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้าทุกครั้ง	4.37	.60
3. ผู้สอนมีวิชาความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.28	.67
4. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.26	.65
5. ผู้สอนควรชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชาและจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ ในแต่ละคาบให้ผู้เรียนก่อนการสอน	4.10	.81
6. ผู้สอนสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเห็นคุณค่าและความ สัมพันธ์ทางศิลปะกับงานออกแบบอุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์	4.21	.63
7. การสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบควรส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.42	.61
8. การสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบควรส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางด้านศิลปะ	4.42	.51
9. ผู้สอนควรชมเชยผู้เรียนตามความเหมาะสม เพื่อเป็นกำลังใจและ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน	3.84	1.1
10. ผู้สอนทำการสอนซ้ำหรืออธิบายซ้ำแก่ผู้ที่มีผลงานไม่ถึงเกณฑ์	3.95	.78
11. มีการติดตามข้อมูลข่าวสารทางวิชาการในองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น ใหม่ ๆ เพื่อการเรียนการสอน	4.21	.63
12. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนปรึกษา และซักถามปัญหาทั้งใน และนอกเวลาเรียน	4.26	.99
13. ผู้สอนใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบโดยมิใช่การบรรยายแต่เพียง อย่างเดียว	4.37	.60
14. ผู้สอนหาโอกาสที่จะได้ทำกิจกรรมเพื่อเสริมหลักสูตรของผู้เรียน เช่น การจัดนิทรรศการ การศึกษานอกสถานที่	4.26	.65
รวม	4.22	.44

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ มีความเห็นต่อการเรียนการสอนในรายวิชานี้
ว่าผู้สอนได้ดำเนินการเรียนการสอนได้ดีในทุกรายการ โดยให้ความเห็นว่าการศึกษหลักสูตรก่อน

สอนของผู้สอน มีระดับความสำคัญต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมาคือ การสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบควรส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนและควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางด้านศิลปะ ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนพฤติกรรมที่มีความสำคัญหรือจำเป็นน้อยที่สุดคือ การชมเชยผู้เรียนตามความเหมาะสมเพื่อเป็นกำลังใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการเรียนการสอนแผนกวิชาการพิมพ์
ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ	4.00	.88
2. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาดีขึ้น	4.16	.60
3. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติงานศิลปะแก่นักศึกษาได้ดีขึ้น	3.89	.87
4. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้สามารถผลิตได้ง่าย สะดวกและประหยัด	3.84	.90
5. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้มีความทันสมัย น่าใช้	3.63	.83
6. มีสื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ได้เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	3.47	1.24
7. สื่อและอุปกรณ์การสอนมีการเก็บรักษาอย่างดีอยู่ในสภาพที่จะนำออกมาใช้ได้ตลอดเวลา	3.79	.98
8. มีการใช้สื่อทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเพื่อกระตุ้นและสร้างเสริมพัฒนาการ การเรียนการสอน	3.95	.85
9. ตำราและเอกสารทางวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอนมีการปรับปรุงคุณภาพอยู่อย่างสม่ำเสมอ	3.89	.74
10. ผู้สอนแนะนำหนังสือ เอกสาร และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	3.95	.78
รวม	3.86	.56

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ มีความเห็นว่า สภาพความพร้อมและการจัดการด้านสื่อและอุปกรณ์การสอนมีความเหมาะสมในระดับดี ทุกรายการ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุดคือ สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาดีขึ้น ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการที่มีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ คือ จำนวนสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการเรียนการสอนแผนกวิชาการพิมพ์
ด้านการประเมินผล

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. มีการกำหนดจุดประสงค์เพื่อการประเมินผลในแต่ละครั้ง	3.95	.70
2. มีการกำหนดหลักและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนให้นักศึกษาเข้าใจ	4.26	.56
3. มีวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาและจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง	4.21	.53
4. ควรทดสอบความรู้ขั้นพื้นฐานของนักเรียนก่อนการเรียน	4.10	.94
5. วิธีการวัดผลมีหลายลักษณะเช่น 1.วัดความรู้ 2.วัดกระบวนการทำงาน 3.วัดลักษณะนิสัยการทำงาน 4.วัดผลงาน	4.00	.88
6. ผู้สอนควรจะเฉลยข้อสอบและมีการวิจารณ์ผลงานของนักเรียน	4.42	.77
7. ผู้สอนควรแจ้งผลของการประเมินแก่ผู้เรียนทุกครั้ง	4.47	.51
8. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.58	1.17
9. ผู้เรียนพอใจในวิธีการประเมินผล	4.05	.85
รวม	4.12	.45

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ มีความเห็นว่า การดำเนินการวัดและประเมินผลในรายวิชา มีความเหมาะสมในระดับดี ทุกรายการ รายการที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ผู้สอนควรแจ้งผลของการประเมินแก่ผู้เรียนทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมา คือ ผู้สอนควรจะเฉลยข้อสอบและมีการวิจารณ์ผลงานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนรายการความคิดเห็นที่อาจารย์ไม่เห็นด้วยหรือให้ความเห็นว่าไม่มีความสำคัญคือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.58$)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการเรียนการสอน รายวิชาการออกแบบ
และจัดองค์ประกอบ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. สามารถนำความรู้ในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปใช้ในการกำหนดรูปแบบของงานสิ่งพิมพ์ได้ถูกต้อง	4.31	.58
2. สามารถจัดวาง (LAY-OUT) ขององค์ประกอบและตำแหน่งของภาพให้สื่อสารและดึงดูดตาแก่ผู้อ่านได้	4.37	.60
3. สามารถออกแบบต้นฉบับ (ART WORK) ได้	4.37	.50
4. สามารถกำหนดสีให้เหมาะสมกับการพิมพ์ในระบบต่าง ๆ ได้	4.42	.61
5. สามารถเลือกใช้เทคนิคในการประกอบแบบร่างของหนังสือ (DUMMY) ได้	4.37	.68
6. สามารถออกแบบและจัดเรียงตัวอักษรได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง	4.21	.71
7. สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการออกแบบสิ่งพิมพ์ได้	4.37	.60
8. สามารถนำความรู้ของเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้	4.42	.51
รวม	4.36	.43

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ ให้ความเห็นว่าการเรียนการสอนในรายวิชานี้ทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบและจัดองค์ประกอบได้ในระดับมาก ทุกรายการ โดยรายการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้มากที่สุดคือ การสามารถกำหนดสีให้เหมาะสมกับการพิมพ์ในระบบต่าง ๆ ได้ และสามารถนำความรู้ของเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้ ($\bar{X} = 4.42$) และสามารถกำหนดสีให้เหมาะสมกับการพิมพ์ในระบบต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนรายการที่นำไปประยุกต์ใช้น้อยที่สุดคือ การสามารถออกแบบและจัดเรียงตัวอักษรให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง ($\bar{X} = 4.21$)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบ
และจัดองค์ประกอบ จำแนกตามรายด้าน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา	3.70	.48
2. ด้านการดำเนินการสอน	4.22	.44
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน	3.86	.56
4. ด้านการประเมินผล	4.12	.45
5. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์	4.36	.43

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแผนกวิชาการพิมพ์ มีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสมในระดับดี โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือการนำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์ ($X = 4.36$) รองลงมาคือ ด้านการเรียนการสอน ($X = 4.22$) ด้านการประเมินผล ($X = 4.12$) และด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ($X = 3.86$) ส่วนด้านที่มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา ($X = 3.70$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.2 ระดับความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา
 ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัด
 องค์ประกอบด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. จุดมุ่งหมายรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพสายช่างอุตสาหกรรม	4.05	.78
2. จุดมุ่งหมายของรายวิชามีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ครบถ้วน	3.63	.77
3. คำอธิบายรายวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชา	3.82	.79
4. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับเวลาเรียนที่กำหนด	3.45	1.04
5. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	3.56	1.14
6. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับพื้นฐาน (ความพร้อม) ของผู้เรียน	3.62	1.01
7. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีการเรียงลำดับความยากง่าย ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน	3.93	.80
8. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีสาระต่อเนื่องจากเนื้อหาความรู้ในรายวิชาศิลปะ 1 และ ศิลปะ 2	3.83	.84
9. เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.75	.90
รวม	3.74	.51

กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบโดยเฉลี่ย มีระดับความเหมาะสมมาก โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุดคือ รายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพสายช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาคือ เนื้อหารายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีการเรียงลำดับความยากง่าย ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 3.93$) ส่วนรายการที่มีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจคือ รายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับเวลาเรียนที่กำหนด โดยมีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัด
องค์ประกอบด้านการดำเนินการสอน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. ผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรก่อนสอน	4.57	.76
2. ผู้สอนมีการวางแผนและเตรียมการสอนล่วงหน้าทุกครั้ง	4.16	.93
3. ผู้สอนมีวิชาความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.38	.76
4. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.20	.90
5. ผู้สอนควรชี้แจงจุดมุ่งหมายรายวิชาและจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ ในแต่ละคาบให้ผู้เรียนก่อนการสอน	4.05	.99
6. ผู้สอนสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเห็นคุณค่าและความ สัมพันธ์ทางศิลปะกับงานออกแบบอุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์	4.05	.92
7. การสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบควรส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.46	.72
8. การสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบควรส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางด้านศิลปะ	4.31	.80
9. ผู้สอนควรชมเชยผู้เรียนตามความเหมาะสม เพื่อเป็นกำลังใจและ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน	4.09	.90
10. ผู้สอนทำการสอนซ้ำหรืออธิบายซ้ำแก่ผู้ที่มีผลงานไม่ถึงเกณฑ์	3.81	1.06
11. มีการติดตามข้อมูลข่าวสารทางวิชาการในองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น ใหม่ ๆ เพื่อการเรียนการสอน	3.91	1.01
12. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้แก่ผู้เรียนปรึกษา และซักถามปัญหาทั้งใน และนอกเวลาเรียน	4.36	.85
13. ผู้สอนใช้วิธีการสอนหลาย ๆ แบบโดยมิใช่การบรรยายแต่เพียง อย่างเดียว	4.20	1.01
14. ผู้สอนหาโอกาสที่จะได้ทำกิจกรรมเพื่อเสริมหลักสูตรของผู้เรียน เช่น การจัดนิทรรศการ การศึกษานอกสถานที่	3.92	1.19
รวม	4.18	.56

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์
ประกอบในด้านการดำเนินการสอนนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยมากและ มีความเห็นด้วย
มากที่สุดว่าผู้สอนควรศึกษาหลักสูตรก่อนสอน ($\bar{X} = 4.57$) ส่วนรายการอื่น ๆ มีระดับ
ความเหมาะสมในระดับดี รายการที่มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ผู้สอนทำการสอนซ้ำหรือ
อธิบายซ้ำแก่ผู้ที่มีผลงานไม่ถึงเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัด
องค์ประกอบด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ	3.77	1.12
2. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาดีขึ้น	3.73	1.11
3. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติงานศิลปะแก่นักศึกษาได้ดีขึ้น	3.75	1.05
4. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้สามารถผลิตได้ง่าย สะดวกและประหยัด	3.49	1.11
5. สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้มีความทันสมัย น่าใช้	3.59	1.26
6. มีสื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้ได้เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	3.56	1.37
7. สื่อและอุปกรณ์การสอนมีการเก็บรักษาอย่างดีอยู่ในสภาพที่จะนำออกมาใช้ได้ตลอดเวลา	3.61	1.32
8. มีการใช้สื่อทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าเพื่อกระตุ้นและสร้างเสริมพัฒนาการ การเรียนการสอน	3.57	1.34
9. ตำราและเอกสารทางวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอนมีการปรับปรุงคุณภาพอยู่สม่ำเสมอ	3.48	1.30
10. ผู้สอนแนะนำหนังสือ เอกสาร และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	3.60	1.20
รวม	3.60	.99

กลุ่มนักศึกษาให้ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมในระดับดี จำนวน 8 รายการ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ 2 รายการ โดยรายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุดคือ สื่อและอุปกรณ์การสอนที่ใช้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนรายการที่มีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจคือ ตำราและเอกสารทางวิชาการที่ใช้ในการเรียนการสอน มีการปรับปรุงคุณภาพอยู่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชากรออกแบบและจัด
องค์ประกอบด้านการประเมินผล

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. มีการกำหนดจุดประสงค์เพื่อการประเมินผลในแต่ละครั้ง	3.66	.98
2. มีการกำหนดหลักและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนให้นักศึกษาเข้าใจ	3.72	1.00
3. มีวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาและจุด มุ่งหมายการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง	3.87	.97
4. ควรทดสอบความรู้ขั้นพื้นฐานของนักเรียนก่อนการเรียน	3.82	1.06
5. วิธีการวัดผลมีหลายลักษณะเช่น 1.วัดความรู้ 2.วัดกระบวนการ ทำงาน 3.วัดลักษณะนิสัยการทำงาน 4.วัดผลงาน	4.00	.99
6. ผู้สอนควรจะเฉลยข้อสอบและมีการวิจารณ์ผลงานของนักเรียน	3.99	1.04
7. ผู้สอนควรแจ้งผลของการประเมินแก่ผู้เรียนทุกครั้ง	4.23	.86
8. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.95	1.00
9. ผู้เรียนพอใจในวิธีการประเมินผล	3.59	1.08
รวม	3.87	.66

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นต่อการเรียนการสอนด้านการประเมินผลรายวิชาออกแบบ
และจัดองค์ประกอบทุกรายการว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่นักศึกษาเห็นด้วย
มากที่สุดคือ ผู้สอนควรแจ้งผลของการประเมินแก่ผู้เรียนทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมาคือ วิธีวัดผลมี
หลายลักษณะ เช่น การวัดความรู้ การวัดกระบวนการทำงาน การวัดลักษณะนิสัยการทำงาน และ
การวัดผลงาน ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนรายการความคิดเห็นที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนพอใจใน
วิธีการประเมินผล ($\bar{X} = 3.59$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. สามารถนำความรู้ในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปใช้กำหนดรูปแบบของงานสิ่งพิมพ์ได้ถูกต้อง	4.24	.83
2. สามารถจัดวาง (LAY-OUT) ขององค์ประกอบและตำแหน่งของภาพให้สื่อสารและดึงดูดตาแก่ผู้อ่านได้	4.27	.80
3. สามารถออกแบบต้นฉบับ (ART WORK) ได้	4.29	.77
4. สามารถกำหนดสีให้เหมาะสมกับการพิมพ์ในระบบต่าง ๆ ได้	4.21	.80
5. สามารถเลือกใช้เทคนิคในการประกอบแบบร่างของหนังสือ (DUMMY) ได้	4.05	.90
6. สามารถออกแบบและจัดเรียงตัวอักษรได้เหมาะสมกันเนื้อเรื่อง	4.15	.79
7. สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการออกแบบสิ่งพิมพ์ได้	4.07	.99
8. สามารถนำความรู้ของเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้	4.04	.93
รวม	4.17	.65

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นว่าการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบสิ่งพิมพ์ได้ในระดับเห็นด้วยมาก ทุกรายการ โดยรายการความคิดเห็นที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้มากที่สุดคือ สามารถออกแบบต้นฉบับ (ART WORK) ได้ ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมาคือ สามารถจัดวาง (LAY-OUT) ขององค์ประกอบและตำแหน่งของภาพให้สื่อสารและดึงดูดตาแก่ผู้อ่านได้ ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนรายการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้น้อยที่สุดคือ การนำความรู้ของเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้ ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและจัด
องค์ประกอบจำแนกตามรายด้าน

รายการความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา	3.74	.51
2. ด้านการดำเนินการสอน	4.18	.56
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน	3.60	.99
4. ด้านการประเมินผล	3.87	.66
5. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์	4.17	.65

กลุ่มนักศึกษาให้ความเห็นว่าการเรียนการสอนรายวิชาการออกแบบและการจัดองค์ประกอบในทุกด้านมีระดับความเหมาะสมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับมาก โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านการเรียนการสอน ($X = 4.18$) รองลงมาคือ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์ ($X = 4.17$) ด้านการประเมินผล ($X = 3.87$) ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา ($X = 3.74$) ส่วนด้านที่มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน ($X = 3.60$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ระดับความถี่ของจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 25 จำนวนร้อยละ ในแต่ละด้านของกลุ่มอาจารย์ผู้สอน (ทั้งหมด 19 คน)

รายการ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา		
1.1 ควรมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	14	73.68
1.2 ควรสอดแทรกความรู้ด้านอื่น ๆ ในงานออกแบบ สิ่งพิมพ์ให้สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาการออกแบบและ จัดองค์ประกอบ	13	68.42
2. ด้านการดำเนินการสอน		
2.1 ควรเน้นในด้านการปฏิบัติงานให้มากเพื่อเกิด ทักษะความชำนาญ	13	68.42
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน		
3.1 ควรมีการเพิ่มสื่อและอุปกรณ์การสอนให้มากขึ้น	15	78.94
4. ด้านการประเมินผล		
4.1 ควรแจ้งให้ผู้เรียนรู้ผลที่ประเมินทุกครั้ง	11	57.89
5. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์		
5.1 เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกงานเกี่ยวกับการออกแบบสิ่ง พิมพ์ต่าง ๆ มาก ๆ เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญ	16	84.21

กลุ่มอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านการนำไปประยุกต์ใช้งานออกแบบสิ่งพิมพ์ โดยเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกงานเกี่ยวกับการออกแบบ ร้อยละ 84.21 รองลงมา ร้อยละ 78.94 เห็นว่าควรมีการเพิ่มสื่อและอุปกรณ์การสอนให้มากขึ้นร้อยละ 73.68 เห็นว่าควรมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ร้อยละ 68.42 ควรสอดแทรกความรู้ด้านอื่น ๆ ในงาน

ออกแบบสิ่งพิมพ์กับเนื้อหาวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบ ร้อยละ 68.42 ควรเน้นในด้านการปฏิบัติงานให้มาก เพื่อเกิดทักษะความชำนาญ และร้อยละ 57.89 เห็นว่า ควรแจ้งให้ผู้เรียนรู้ผลที่ประเมินทุกครั้ง

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละในแต่ละด้านของกลุ่มนักศึกษา (ทั้งหมด 146 คน)

รายการ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ด้านจุดมุ่งหมายรายวิชาและเนื้อหาวิชา		
1.1 จุดมุ่งหมายควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้มากที่สุด	109	74.65
1.2 เนื้อหาวิชาควรมีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป	98	65.77
2. ด้านการดำเนินการสอน		
2.1 ผู้สอนควรปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ	124	84.93
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน		
3.1 ควรมีสื่อและอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	120	82.19
4. ด้านการประเมินผล		
4.1 ผู้สอนควรแจ้งให้ผู้เรียนรู้ผลที่ประเมินทุกครั้ง	105	71.91
5. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์		
5.1 ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานจริงหรือมีประสบการณ์มากขึ้น	128	87.67

กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.67 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบสิ่งพิมพ์ โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานจริงหรือมีประสบการณ์มากขึ้น รองลงมา ร้อยละ 84.93 เห็นว่า ด้านการเรียนการสอน ผู้สอนควรปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบและจัดองค์ประกอบให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ร้อยละ 82.19 เห็นว่าควรมีสื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 74.65 จุดมุ่งหมายควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้มากที่สุด ร้อยละ 71.91 ผู้สอนควรแจ้งให้ผู้เรียนรู้ผลที่ประเมินทุกครั้ง และร้อยละ 65.77 เห็นว่าเนื้อหาวิชาควรมีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย