



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น

- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 สภาพการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้
- 1.3 ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จะนำเสนอในเรื่องตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการวางแผน ประสิทธิภาพในการวางแผน และระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ

สถานภาพของผู้ตอบ	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1=65$)		($n_2=74$)		($n_t=139$)	

ตำแหน่ง

ผู้บริหารโรงเรียน	65	100.00	-	-	65	46.76
หัวหน้างานแผนงาน	-	-	74	100.00	74	53.24

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
วุฒิการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	1.35	1	0.72
ปริญญาตรี	41	63.08	49	66.22	90	64.75
สูงกว่าปริญญาตรี	24	36.92	24	32.43	48	34.53
ความรู้เกี่ยวกับการวางแผน						
ไม่มีความรู้	-	-	-	-	-	-
มีความรู้	65	100.00	74	100.00	139	100.00
กรณีมีความรู้ ได้รับ-						
ความรู้มาโดยวิธี	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
จากการเรียน	15	23.08	7	9.46	22	15.83
จากการฝึกอบรม	50	76.92	60	81.08	110	79.14
ได้รับการสอนงาน	8	12.31	17	22.97	25	17.99
ศึกษาจากตำรา	36	55.38	56	75.68	92	66.19
ศึกษาจากการทำงาน-						
- คำนการวางแผน	25	38.46	34	45.95	59	42.45
ประสบการณ์ในการวางแผน						
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	4	5.41	4	2.88
1-2 ปี	3	4.62	26	35.13	29	20.86
3-4 ปี	7	10.77	32	43.24	39	28.06
5 ปีขึ้นไป	55	84.61	12	16.22	67	48.20



ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบ	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _๓ =139)	

ระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการ-

วางแผน

น้อยกว่า 1 ปี	3	4.62	3	4.05	6	4.31
1-2 ปี	10	15.38	29	39.19	39	28.06
3-4 ปี	10	15.38	29	39.19	39	28.06
5 ปีขึ้นไป	42	64.62	13	17.57	55	39.57

จากตาราง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานแผนงานมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน โดยมีหัวหน้างานแผนงานคิดเป็นร้อยละ 53.24 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.76

ด้านวุฒิการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมาคือระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 34.53 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.72 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านความรู้เกี่ยวกับการวางแผน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนทุกคน เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับความรู้มาจากการฝึกอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.14 รองลงมาได้แก่ ศึกษาด้วยตนเอง จากตำรา คิดเป็นร้อยละ 66.19 ศึกษาจากการทำงานด้านกาวางแผน คิดเป็นร้อยละ 42.45 ได้รับการสอนงานจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 17.99 และจากการเรียน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.83 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีแหล่งความรู้ด้านการวางแผนเช่นเดียวกับในภาพรวม

ค่านประสพการณ์ในการวางแผน เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์ในการวางแผน 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.20 รองลงมา มีประสพการณ์ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.06 มีประสพการณ์ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.86 และมีประสพการณ์น้อยกว่า 1 ปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.88 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ส่วนใหญ่กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเดียวกับในภาพรวมแต่ไม่มีผู้ที่มีประสพการณ์น้อยกว่า 1 ปี ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีจำนวนผู้ที่มีประสพการณ์ 3-4 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมา มีประสพการณ์ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.13 มีประสพการณ์ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.22 และมีประสพการณ์น้อยกว่า 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.41

กานระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ เมื่อพิจารณาในภาพรวม มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.57 รองลงมามีส่วนร่วม 3-4 ปี และ 1-2 ปี จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 28.06 และมีส่วนร่วมน้อยกว่า 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีจำนวนผู้มีส่วนร่วม 1-2 ปี และ 3-4 ปี มากที่สุด จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 39.19 รองลงมามีส่วนร่วม 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.57 และมีส่วนร่วมน้อยกว่า 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.05

1.2 สภาพการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ จะนำเสนอตามขั้นตอนของการนำแผนไปใช้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.2.1 การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน
ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน

การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
ไม่มีการจัดทำ	-	-	1	1.35	1	0.72
มีการจัดทำ	65	100.00	73	98.65	138	99.28
กรณีมีการจัดทำ ใ้ค้ดำเนินการ- คังนี้	(N ₁ =65)		(N ₂ =73)		(N _t =138)	
1. ประเภทของปฏิทินที่จัดทำ						
ปฏิทินหมวดวิชา	41	63.08	41	56.16	82	59.42
ปฏิทินฝ่าย	51	78.46	55	75.34	106	76.81
ปฏิทินโรงเรียน	61	93.85	65	89.04	126	91.30
2. การดำเนินการตามปฏิทิน						
ไม่มีการดำเนินการ	-	-	3	4.11	3	2.17
มีการดำเนินการ	65	100.00	70	95.89	135	97.83

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 99.28 มีเพียงร้อยละ 0.72 ที่ระบุว่าไม่มีการจัดทำ เนื่องจากการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแล้วเสร็จล่าช้า

สำหรับประเภทของปฏิทินปฏิบัติงานที่จัดทำ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดทำปฏิทินระดับโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมาได้แก่ปฏิทินระดับฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 76.81 และปฏิทินระดับหมวดวิชาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.42 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

สำหรับการดำเนินการไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการไปตามปฏิทิน คิดเป็นร้อยละ 97.83 มีเพียงร้อยละ 2.17 ที่ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการไปตามปฏิทิน เนื่องจากกระบวนระยะเวลา ปฏิบัติงานไว้ไม่ชัดเจนและปัญหาจากสิ่งแวดล้อมทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงกำหนดเวลา

1.2.2 การมอบหมายงาน

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมอบหมายงาน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมอบหมายงาน

การมอบหมายงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	

วิธีมอบหมายงาน

ระบุชื่อในแผนปฏิบัติการ-

ประจำปี	59	90.77	69	93.24	128	92.09
ระบุชื่อในปฏิทินปฏิบัติงาน	43	66.15	42	56.76	85	61.15
ออกคำสั่ง	45	69.23	48	64.86	93	66.91

ลักษณะการมอบหมายงาน :

มอบหมายบุคคล	35	53.85	39	52.70	74	53.24
มอบหมายคณะบุคคล	45	69.23	49	66.22	94	67.63
มอบหมายหมวดวิชา	51	78.46	70	94.59	121	87.05
มอบหมายฝ่าย	52	80.00	66	89.19	118	84.89

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การมอบหมายงาน	ผู้บริหาร	หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
	($N_1=65$)	($N_2=74$)		($N_T=139$)	
หลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณา					
ความเหมาะสมของตำแหน่ง-					
หน้าที่	63	96.92	71	95.95	134 96.40
ความรู้ความสามารถ	62	95.38	68	91.89	130 93.53
ความสมัครใจ	30	46.15	36	48.65	66 47.48

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ในด้านวิธีมอบหมายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้วิธีมอบหมายโดยระบุชื่อผู้รับผิดชอบไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.09 รองลงมาได้แก่มอบหมายโดยการออกคำสั่งเมื่อถึงเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.91 และมอบหมายโดยระบุไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.15 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านลักษณะการมอบหมายงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มอบหมายงานให้หมวดวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.05 รองลงมาได้แก่มอบหมายฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 84.89 มอบหมายคณะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 67.63 และมอบหมายเป็นรายบุคคลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการมอบหมายฝ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่มอบหมายหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 78.46 มอบหมายคณะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 69.23 และมอบหมายรายบุคคลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.85 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

สำหรับหลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาการมอบหมายงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการพิจารณาความเหมาะสมของตำแหน่งหน้าที่มากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 96.40 รองลงมาพิจารณาความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 93.53 และพิจารณาความสมัครใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.48 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.3 การแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปี

การแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปี	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
ไม่มีการแจ้ง	-	-	-	-	-	-
มีการแจ้ง	65	100.00	74	100.00	139	100.00
กรณีมีการแจ้ง ได้ดำเนินการดังนี้	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
1. วิธีการแจ้ง						
ประชุมชี้แจง	51	78.46	59	79.73	110	79.14
จัดทำเอกสารแจก	56	86.15	66	89.19	122	87.77
2. ประเภทบุคลากรที่รับทราบ-						
ข้อมูล						
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	2	3.08	3	4.05	5	3.60
ผู้เกี่ยวข้อง	9	13.85	16	21.62	25	17.99
บุคลากรในโรงเรียนทุกคน	54	83.08	55	74.32	109	78.42

จากตาราง ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปีทุกคน สำหรับวิธีการแจ้ง เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้วิธีจัดทำเอกสารแจกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.77 และวิธีประชุมชี้แจง รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 79.14 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ส่วนค่านับบุคลากรที่รับทราบข้อมูล เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการแจ้งบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.42 รองลงมา ได้แก่ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 17.99 และผู้รับผิดชอบงาน/โครงการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.60 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.4 การเตรียมทรัพยากร

1.2.4.1 การเตรียมบุคลากร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 6-8

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานตามแผน

การเตรียมบุคลากร	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ไม่มีการเตรียม	-	-	2	2.70	2	1.44
มีการเตรียม	65	100.00	72	97.30	137	98.56
กรณีมีการเตรียม ให้ความสำคัญ-						
โดยใช้ชีวิต	(N ₁ =65)		(N ₂ =72)		(N _T =137)	
ชี้แจงให้เข้าใจรายละเอียด-						
การปฏิบัติงานตามแผน	55	84.62	64	88.89	119	86.86
การสอนแนะ	25	38.46	19	26.39	44	32.12



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน-						
ตามแผนให้ศึกษา	30	46.15	27	37.50	57	41.61
การฝึกอบรม	32	49.23	22	30.56	54	39.42
การดูงาน	29	44.62	17	23.61	46	33.58

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ 98.56 มีเพียงร้อยละ 1.44 ที่ระบุว่าไม่มีการเตรียม เนื่องจากมีบุคลากรน้อยแต่ละคนปฏิบัติงานหลายหน้าที่

สำหรับวิธีการเตรียมบุคลากร เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีชี้แจงให้เข้าใจรายละเอียดการปฏิบัติงานตามแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.86 รองลงมาได้แก่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.61 การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 39.42 การดูงาน คิดเป็นร้อยละ 33.58 และการสอนแนะนำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.12 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าใช้วิธีชี้แจงให้เข้าใจรายละเอียดการปฏิบัติงานตามแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาได้แก่การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 49.23 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามแผนให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.15 การดูงานคิดเป็นร้อยละ 44.62 และการสอนแนะนำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานใช้วิธีชี้แจงให้เข้าใจรายละเอียดของการปฏิบัติงานตามแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาได้แก่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 30.56

การสอนแนะ คิดเป็นร้อยละ 26.39 และการดำเนินงานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.61

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการจัดสรรบุคลากร

การจัดสรรบุคลากร	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _๓ =139)	
ไม่มีการจัดสรร	-	-	2	2.70	2	1.44
มีการจัดสรร	65	100.00	72	97.30	137	98.56
กรณีมีการจัดสรร ใดจัดสรรให้-						
ในปริมาณ	(N ₁ =65)		(N ₂ =72)		(N _๓ =137)	
ไม่เพียงพอ	15	23.08	20	27.78	35	25.55
เพียงพอ	50	76.92	52	72.22	102	74.45

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดสรรบุคลากรให้แต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 98.56 มีเพียงร้อยละ 1.44 ที่ระบุว่าไม่มีการจัดสรร เนื่องจากใช้บุคลากรตามสายงานและใช้คำสั่งเฉพาะเรื่องไป

สำหรับปริมาณบุคลากรที่จัดสรรให้แต่ละงาน/โครงการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดสรรเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 74.45 ส่วนอีกร้อยละ 25.55 ระบุว่าจัดสรรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีบุคลากรน้อย เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการวางแผนของบุคลากร

การมีส่วนร่วมในการวางแผน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	1	1.35	1	0.72
มีส่วนร่วม	65	100.00	73	98.65	138	99.28
กรณีมีส่วนร่วม มีการดำเนินการ- ดังนี้	(N ₁ =65)		(N ₂ =73)		(N _T =138)	
1. ประเภทบุคลากรที่มีส่วนร่วม						
ผู้ช่วยผู้บริหาร	64	98.46	68	93.15	132	95.65
หัวหน้าหมวด	63	96.92	71	97.26	134	97.10
หัวหน้างาน	59	90.77	71	97.26	130	94.20
ครูอาจารย์ทั่วไป	12	18.46	14	19.18	26	18.84
2. ขั้นตอนที่บุคลากรมีส่วนร่วม						
กำหนดวัตถุประสงค์	39	60.00	40	54.79	79	57.25
กำหนดคนโยบาย	37	56.92	36	49.32	73	52.90
กำหนดงาน/โครงการ	63	96.92	72	98.63	135	97.83
ติดตามกำกับประเมินผล	53	81.54	48	65.75	101	73.19
3. วิธีการที่มีส่วนร่วม						
เสนอความคิดเห็น	62	95.38	59	80.82	121	87.68
ร่วมรับทราบ	44	67.69	43	58.90	87	63.04
ร่วมจัดทำ	57	87.69	67	91.78	124	89.86

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.28 มีเพียงร้อยละ 0.72 ที่ระบุว่าบุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน

ค่านบุคลากรที่มีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หัวหน้าหมวดวิชามีส่วนร่วมในการวางแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.10 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 95.65 หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 94.20 และครูอาจารย์ทั่วไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.84 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า ผู้ช่วยผู้บริหารมีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.46 รองลงมาได้แก่หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 96.92 หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 90.77 และครูอาจารย์ทั่วไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.46 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานระบุว่าหัวหน้าหมวดวิชาและหัวหน้างานมีส่วนร่วมมากที่สุด มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 97.26 รองลงมาได้แก่ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 93.15 และครูอาจารย์ทั่วไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.18

ด้านขั้นตอนของการวางแผนที่บุคลากรมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าบุคลากรมีส่วนร่วมในขั้นกำหนดงาน/โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.83 รองลงมาได้แก่การติดตามกำกับและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 73.19 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 57.25 และขั้นกำหนดนโยบายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.90 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

สำหรับวิธีการที่บุคลากรมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.86 รองลงมาได้แก่เสนอความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 87.68 และร่วมรับทราบน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.04 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าบุคลากรมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.38 รองลงมาได้แก่ร่วมจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 87.69 และร่วมรับทราบน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.69 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

1.2.4.2 การเตรียมงบประมาณ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเตรียมงบประมาณ

การเตรียมงบประมาณ	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
การจัดสรรงบประมาณ						
ไม่เพียงพอ	27	41.54	35	47.30	62	44.60
เพียงพอ	38	58.46	39	52.70	77	55.40
เวลาที่ได้รับงบประมาณ						
ไม่ทันกำหนดเวลา	13	20.00	14	18.92	27	19.42
ทันกำหนดเวลา	52	80.00	60	81.08	112	80.58

จากตาราง ในด้านการจัดสรรงบประมาณ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการจัดสรรงบประมาณให้งาน/โครงการเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.40 ส่วนอีกร้อยละ 44.60 ระบุว่าจัดสรรให้ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณน้อยและมีงาน/โครงการจำนวนมาก เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านเวลาที่ได้รับงบประมาณ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่างาน/โครงการได้รับงบประมาณทันกำหนดเวลาปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.58 ส่วนอีกร้อยละ 19.42 ระบุว่าได้รับไม่ทันกำหนดเวลาปฏิบัติงาน เนื่องจากเก็บเงินบำรุงการศึกษาได้ช้ากว่ากำหนด ได้รับงบประมาณจากกรมช้า และขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินซับซ้อนเบิกเงินได้ช้า เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.4.3 การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เกี่ยวกับการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการเตรียมวัสดุอุปกรณ์

การเตรียมวัสดุอุปกรณ์	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
วิธีการเตรียม						
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ-						
เป็นผู้เตรียม	61	93.85	69	93.24	130	93.53
ฝ่ายธุรการเป็นผู้เตรียม	9	13.85	12	16.22	21	15.11
ปริมาณวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ						
ไม่เพียงพอ	15	23.08	19	25.68	34	24.46
เพียงพอ	50	76.92	55	74.32	105	75.54
เวลาที่ได้รับวัสดุอุปกรณ์						
ไม่ทันเวลา	8	12.31	8	10.81	16	11.51
ทันเวลา	57	87.69	66	89.19	123	88.49
คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์						
คุณภาพไม่ดี	5	7.69	10	13.51	15	10.79
คุณภาพดี	60	92.31	64	86.49	124	89.21

จากตาราง ในด้านวิธีเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้เตรียมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.53 และฝ่ายธุรการเป็นผู้เตรียมรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 15.11 เมื่อจำแนกราย



กลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ค่านปริมาตรของวัสดุอุปกรณ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.54 ส่วนอีกร้อยละ 24.46 ระบุว่าได้รับไม่เพียงพอ เนื่องจากมีเงินบำรุงการศึกษาน้อย เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ค่านเวลาที่ได้รับวัสดุอุปกรณ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับวัสดุอุปกรณ์ทันกำหนดเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 88.49 ส่วนอีกร้อยละ 11.51 ระบุว่าได้รับไม่ทันเนื่องจากได้รับงบประมาณจากกรมช้าและการซื้อวัสดุอุปกรณ์มีขั้นตอนยุ่งยาก เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ค่านคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพดี คิดเป็นร้อยละ 89.21 ส่วนอีกร้อยละ 10.79 ระบุว่าได้รับวัสดุอุปกรณ์คุณภาพไม่ดีเนื่องจากมีเงินน้อยไม่สามารถซื้อของคุณภาพดีได้ เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

1.2.4.4 การจัดเวลาให้บุคลากรปฏิบัติงานร่วมกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการจัดเวลาให้บุคลากรปฏิบัติงานร่วมกัน

การจัดเวลาให้บุคลากร	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 65)$		$(n_2 = 74)$		$(n_{\Sigma} = 139)$	
ไม่มีการจัด	6	9.23	14	18.92	20	14.39
มีการจัด	59	90.77	60	81.08	119	85.61

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดเวลาไว้ให้บุคลากรปฏิบัติงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 85.61 ส่วนอีกร้อยละ 14.39 ระบุว่าไม่มีการจัดเวลาไว้ให้ เนื่องจากมีบุคลากรน้อยแต่ละคนมีงานมากไม่ค่อยมีเวลาว่างตรงกัน เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

1.2.5 การประสานงานให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเมื่อถึงกำหนดเวลา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประสานงานให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเมื่อถึงกำหนดเวลาปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการประสานงาน

การประสานงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1=65)$		$(N_2=74)$		$(N_T=139)$	
ไม่มีการประสานงาน	1	1.54	4	5.41	5	3.60
มีการประสานงาน	64	98.46	70	94.59	134	96.40
กรณีมีการประสานงาน ได้	$(N_1=64)$		$(N_2=70)$		$(N_T=134)$	
1. วิธีประสานงาน						
การติดต่ออย่างไม่เป็น-						
ทางการ	43	67.19	50	71.43	93	69.40
การประชุมชี้แจง	49	76.56	41	58.57	90	67.16
การแจ้งให้ทราบเป็น-						
ลายลักษณ์อักษร	24	37.50	21	30.00	45	33.58
2. ผู้ประสานงาน						
ผู้บริหารโรงเรียน	21	32.81	14	20.00	35	26.12

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การประสานงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
ผู้ช่วยผู้บริหาร	35	54.69	26	37.14	61	45.52
หัวหน้างานแผนงาน	49	76.56	48	68.57	97	72.39

จากตาราง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการประสานงานให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานเมื่อถึงกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 96.40 ส่วนอีกร้อยละ 3.60 ระบุว่าไม่มีการประสานงาน เนื่องจากขาดผู้รับผิดชอบ

ด้านวิธีประสานงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้วิธีติดต่ออย่างไม่เป็นทางการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.40 รองลงมาได้แก่การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 67.16 และการแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.58 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าใช้วิธีประชุมชี้แจงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.56 รองลงมาได้แก่การติดต่ออย่างไม่เป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 67.19 และการแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านผู้ประสานงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหัวหน้างานแผนงานเป็นผู้ประสานงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.39 รองลงมาได้แก่ผู้ช่วยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 45.52 และผู้บริหารโรงเรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.12 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.6 การนิเทศงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศงาน ปรากฏ

รายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการนิเทศงาน

การนิเทศงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($N_1=65$)		($N_2=74$)		($N_T=139$)	
ไม่มีการนิเทศงาน	-	-	7	9.46	7	5.04
มีการนิเทศงาน	65	100.00	67	90.54	132	94.96
กรณีที่มีการนิเทศงาน						
ได้ดำเนินการดังนี้	($N_1=65$)		($N_2=67$)		($N_T=132$)	
1. ผู้นิเทศงาน						
ผู้บริหารโรงเรียน	44	67.69	48	71.64	92	69.70
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	44	67.69	43	64.18	87	65.91
ผู้ช่วยผู้บริหาร	5	7.69	1	1.49	6	4.55
2. วิธีนิเทศงาน						
ให้คำปรึกษา	47	72.31	45	67.16	92	69.70
ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน	56	86.15	52	77.61	108	81.82
ให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหา	50	76.92	47	70.15	97	73.48
สนับสนุนการปฏิบัติงาน	49	75.38	49	73.13	98	74.24

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการนิเทศงาน คิดเป็นร้อยละ 94.96 ส่วนอีกร้อยละ 5.04 ระบุว่าไม่มีการนิเทศงาน เนื่องจากไม่กล้าก้าวข้ามหน้าที่ และมีคณะกรรมการติดตามประเมินผลช่วยเหลือแล้ว

ด้านผู้นิเทศงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นิเทศงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมา ได้แก่ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.91 และผู้ช่วยผู้บริหารน้อยที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 4.55 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้ให้คะแนนมากที่สุด จำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 67.69 และผู้ช่วยผู้บริหารน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.69 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านวิธีให้คะแนน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาได้แก่การสนับสนุนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.24 ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.48 และให้คำปรึกษาหารือที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.70 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการให้คำแนะนำการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.15 รองลงมาได้แก่ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.92 การสนับสนุนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.38 และให้คำปรึกษาหารือที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.31 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

1.2.7 การติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน

1.2.7.1 การกำหนดแผนการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 14 ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการกำหนดแผนการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน

การกำหนดแผนการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(N_1=65)$		$(N_2=74)$		$(N_t=139)$	
ไม่มีการกำหนด	1	1.54	3	4.05	4	2.88
มีการกำหนด	64	98.46	71	95.95	135	97.12
กรณีมีการกำหนด ใดดำเนินการดังนี้	$(N_1=64)$		$(N_2=71)$		$(N_t=135)$	



ตารางที่ 14 (ต่อ)

การกำหนดแผนการติดตามกำกับ และประเมินผลขณะดำเนินงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
1. วิธีกำหนดแผน						
ผู้บริหารเป็นผู้กำหนด	6	9.38	4	5.63	10	7.41
คณะทำงานแผนงานกำหนด	22	34.38	24	33.80	46	34.07
ผู้รับผิดชอบงานโครงการ- กำหนด	10	15.63	13	18.31	23	17.04
ประชุมปรึกษาหารือผู้- เกี่ยวข้อง	26	40.63	30	42.25	56	41.48
2. การชี้แจงแผนให้ผู้ปฏิบัติทราบ						
ไม่มีการชี้แจง	3	4.69	2	2.82	5	3.70
มีการชี้แจง	61	95.31	69	97.18	130	96.30

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดแผนการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 97.12 มีเพียงร้อยละ 2.88 ที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดแผน เนื่องจากขาดบุคลากรในการดำเนินการ และจะติดตามเฉพาะเมื่อเสร็จสิ้นโครงการเท่านั้น

ด้านวิธีกำหนดแผน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.48 รองลงมาได้แก่ คณะทำงานแผนงานกำหนด คิดเป็นร้อยละ 34.07 ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 17.04 และผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ค่านการชี้แจงแผนการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงานให้ผู้ปฏิบัติทราบ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 96.30 ส่วนอีกร้อยละ 3.70 ระบุว่าไม่มีการชี้แจง เนื่องจากมีการติดตามอย่างไม่เป็นทางการ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.7.2 การดำเนินการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน

การดำเนินการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ไม่มีการติดตาม	1	1.54	3	4.05	4	2.88
มีการติดตาม	64	98.46	71	95.95	135	97.12
กรณีมีการติดตามได้ดำเนินการดังนี้	(N ₁ =64)		(N ₂ =71)		(N _T =135)	
1. ผู้ติดตาม						
ผู้บริหารโรงเรียน	32	50.00	22	30.99	54	40.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	31	48.44	18	25.35	49	36.30
หัวหน้างานแผนงาน	40	62.50	49	69.01	89	65.93
ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ	37	57.81	44	61.97	81	60.00
คณะกรรมการติดตาม-						
ประเมินผล	5	7.81	3	4.23	8	5.93

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดำเนินการติดตามกำกับ และประเมินผลขณะดำเนินงาน	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($N_1=65$)		หัวหน้างานแผนงาน จำนวน ร้อยละ ($N_2=74$)		รวม จำนวน ร้อยละ ($N_t=139$)	
	2. ระยะเวลาในการติดตาม					
ไม่มีกำหนดแน่นอน	17	26.56	21	29.58	38	28.15
ทุกเดือน	11	17.19	13	18.31	24	17.78
ทุก 3 เดือน	1	1.56	1	1.41	2	1.48
ทุกสิ้นภาคเรียน	30	46.86	27	38.03	57	42.22
ทุกงวดเงินงบประมาณ	-	-	1	1.41	1	0.74
สิ้นสุดงาน/โครงการ	5	7.81	8	11.27	13	9.63
3. เรื่องที่มีการติดตาม						
เวลาที่ได้รับทรัพยากร	25	39.06	29	40.85	54	40.00
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	41	64.06	49	69.01	90	66.67
ขั้นตอนและกำหนดเวลา-						
ปฏิบัติงาน	54	84.38	60	84.51	114	84.44
ผลการดำเนินงาน	58	90.63	69	97.18	127	94.07
ปัญหาอุปสรรค	1	1.56	4	5.63	5	3.76
4. วิธีติดตาม						
สังเกตการปฏิบัติงาน	53	82.81	54	76.06	107	79.26
สอบถามผู้ปฏิบัติ	44	68.75	52	73.24	96	71.11
ให้ผู้ปฏิบัติรายงานความ- ก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน	30	46.88	19	26.76	49	36.30



ตารางที่ 15 (ต่อ)

การดำเนินการติดตามกำกับ และประเมินผลขณะดำเนินงาน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลการ-						
ปฏิบัติเมื่อเสร็จงาน	52	81.25	51	71.83	103	76.30
การประชุม	34	53.13	20	28.17	54	40.00
5. เครื่องมือที่ใช้						
ไม่ได้ใช้เครื่องมือ	9	14.06	9	12.68	18	13.33
แบบสังเกตการปฏิบัติงาน	22	34.38	16	22.54	38	28.15
แบบสอบถาม	38	59.38	19	26.76	57	42.22
แบบรายงานความก้าวหน้า	19	29.69	13	18.31	32	23.70
แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน	51	79.69	51	71.83	102	75.56

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 97.12 ส่วนอีกร้อยละ 2.88 ระบุว่าไม่มีการติดตาม

ด้านผู้ติดตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหัวหน้างานแผนงานเป็นผู้ติดตามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.93 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.30 และคณะกรรมการติดตามประเมินผลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.93 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านระยะเวลาในการติดตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงานทุกสิ้นภาคเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.22 รองลงมาได้แก่ไม่มีกำหนดเวลาแน่นอน คิดเป็นร้อยละ 28.15 ทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 17.78 สิ้นสุดงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.63 ทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 1.48 และทุกงวดเงินงบประมาณน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.74 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านเรื่องที่มีการติดตามกำกับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า มีการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงานในเรื่องผลการดำเนินงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.07 รองลงมาได้แก่ขั้นตอนและกำหนดเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 84.44 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เวลาที่ได้รับทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 40.00 และปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านวิธีการติดตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้วิธีสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.26 รองลงมาได้แก่ ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อเสร็จงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.30 การสอบถามผู้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 71.11 และการให้ผู้ปฏิบัติรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.30 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ใช้แบบรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.56 รองลงมาได้แก่ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 42.22 แบบสังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.15 แบบรายงานความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 23.70 และไม่ได้ใช้เครื่องมืออื่นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.7.3 การรายงานผลการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการรายงาน
ผลการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน

การรายงานผลการติดตาม	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ไม่มีการรายงาน	1	1.54	5	6.76	6	4.32
มีการรายงาน	64	98.46	69	93.24	133	95.68
กรณีมีการรายงาน ใดดำเนินการ ดังนี้	(N ₁ =64)		(N ₂ =69)		(N _T =133)	
1. วิธีรายงาน						
รายงานด้วยวาจา	22	34.38	40	57.97	62	46.62
รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	52	81.25	53	76.81	105	78.95
2. บุคลากรที่รายงานให้ทราบ						
ผู้บริหารโรงเรียน	62	96.88	63	91.30	125	93.98
หัวหน้าหมวดวิชา	30	46.88	27	39.13	57	42.86
ผู้ปฏิบัติงานโครงการ	21	32.81	19	27.54	40	30.08

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการ
รายงานผลการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 95.68 ส่วน
อีกร้อยละ 4.32 ระบุว่าไม่มีการรายงาน เนื่องจากติดตามอย่างไม่เป็นทางการ

ด้านวิธีรายงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ใช้วิธี
รายงานเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.95 และรายงานด้วยวาจา
รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 46.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับ
ในภาพรวม

ค่านบุคลลากรที่มีการรายงานให้ทราบ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม
ระบุว่ารายงานให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.98 รองลงมาได้แก่
หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86 และผู้ปฏิบัติงาน/โครงการน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 30.08 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.7.4 การติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน
ตามแผนของโรงเรียนโดยระดับอื่น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียดตามตาราง
ที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการติดตามกำกับและ
ประเมินผลขณะดำเนินงานตามแผนของโรงเรียนโดยระดับอื่น

การติดตามกำกับและประเมินผล ขณะดำเนินงานโดยระดับอื่น	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _t =139)	
ไม่มีการดำเนินการ	18	27.69	25	33.78	43	30.94
มีการดำเนินการ	47	72.31	49	66.22	96	69.06
กรณีมีการดำเนินการ ระดับที่ ดำเนินการ ได้แก่	(N ₁ =47)		(N ₂ =49)		(N _t =96)	
ระดับกลุ่มโรงเรียน	38	80.85	35	71.43	73	76.04
ระดับกรม	32	68.09	40	81.63	72	75.00
กรณีมีการดำเนินการระดับกลุ่ม- โรงเรียน ได้ดำเนินการดังนี้	(N ₁ =38)		(N ₂ =35)		(N _t =73)	
1. วิธีดำเนินการ ส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ- การปฏิบัติงานที่โรงเรียน	11	28.95	8	22.86	19	26.03

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การติดตามกำกับและประเมินผล ขณะดำเนินงานโดยระดับอื่น	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($N_1=65$)		หัวหน้างานแผนงาน จำนวน ร้อยละ ($N_2=74$)		รวม จำนวน ร้อยละ ($N_t=139$)	
	ให้โรงเรียนรายงาน-					
ผลการปฏิบัติงาน	32	84.21	29	82.86	61	83.56
2. ระยะเวลาดำเนินการ						
ไม่มีกำหนดแน่นอน	17	44.74	13	37.14	30	41.10
ทุกเดือน	4	10.53	1	2.86	5	6.85
ทุก 3 เดือน	1	2.63	2	5.71	3	4.11
ทุกภาคเรียน	11	28.95	15	42.86	26	35.62
ทุกงวดเงินงบประมาณ	4	10.53	4	11.43	8	10.96
สิ้นสุดงาน/โครงการ	1	2.63	-	-	1	1.37
กรณีมีการดำเนินการระดับกรม						
ได้ดำเนินการ ดังนี้	($N_1=32$)		($N_2=40$)		($N_t=72$)	
1. วิธีดำเนินการ						
ส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ-						
การปฏิบัติงานที่โรงเรียน	4	12.50	4	10.00	8	11.11
ให้โรงเรียนรายงาน-						
ผลการปฏิบัติงาน	32	100.00	40	100.00	72	100.00
2. ระยะเวลาดำเนินการ						
ไม่มีกำหนดแน่นอน	10	31.25	15	37.50	25	34.72
ทุกเดือน	1	3.13	-	-	1	1.39

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การติดตามกำกับและประเมินผล ขณะดำเนินงานโดยระดับอื่น	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ทุก 3 เดือน	2	6.25	1	2.50	3	4.17
ทุกภาคเรียน	12	37.50	21	52.50	33	45.83
ทุกงวดเงินงบประมาณ	7	21.88	3	7.50	10	13.89

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงานตามแผนของโรงเรียนโดยระดับอื่น คิดเป็นร้อยละ 69.06 ในจำนวนนี้ระบุว่ามีการติดตามโดยกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.04 และโดยกรม คิดเป็นร้อยละ 75.00

การดำเนินการของกลุ่มโรงเรียนในค่านิเวศการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้วิธีให้โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.56 และการส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบการปฏิบัติงานที่โรงเรียนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 26.03 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับภาพรวม

ด้านระยะเวลาที่กลุ่มโรงเรียนดำเนินการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กลุ่มโรงเรียนมีการดำเนินการโดยไม่มีกำหนดแน่นอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.10 รองลงมาได้แก่ทุกภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.62 ทุกงวดเงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 10.96 ทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 6.85 ทุก 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 4.11 และสิ้นสุดงาน/โครงการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.37 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารระบุว่ามีการดำเนินการโดยไม่มีกำหนดแน่นอนมากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 44.74 รองลงมาได้แก่ ทุกภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.95 ทุกเดือนและทุก
งวดเงินงบประมาณจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ทุก 3 เดือนและสิ้นสุดงาน/
โครงการน้อยที่สุด มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 2.63 ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงาน
ระบุว่ามีการดำเนินการทุกภาคเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาได้แก่
ไม่มีกำหนดแน่นอน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ทุกงวดเงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 11.43
ทุก 3 เดือนคิดเป็นร้อยละ 5.71 ทุกเดือนคิดเป็นร้อยละ 2.86 และสิ้นสุดงาน/โครงการ
น้อยที่สุด โดยไม่มีผู้ระบุไว้เลย

การดำเนินการของกรมในด้านวิธีการติดตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบ
แบบสอบถามระบุว่าใช้วิธีให้โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรมากที่สุด
โดยผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนได้ระบุไว้ และการส่งเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบการปฏิบัติงานที่
โรงเรียนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะ
เช่นเดียวกับภาพรวม

ส่วนด้านระยะเวลาที่กรมดำเนินการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม
ระบุว่ากรมมีการดำเนินการทุกภาคเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมา
ได้แก่ไม่มีกำหนดแน่นอน คิดเป็นร้อยละ 34.72 ทุกงวดเงินงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ
13.89 ทุก 3 เดือนคิดเป็นร้อยละ 4.17 และทุกเดือนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.39
เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.8 การแก้ปัญหาและการปรับแผน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและการปรับแผน

ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการแก้ปัญหาและการปรับแผน

การแก้ปัญหาและการปรับแผน	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =65)		(N ₂ =74)		(N _T =139)	
ไม่มีการแก้ปัญหา	2	3.08	2	2.70	4	2.88
มีการแก้ปัญหา	63	96.92	72	97.30	135	97.12
กรณีมีการแก้ปัญหา ใต้ดำเนินการ- โดยวิธี	(N ₁ =63)		(N ₂ =72)		(N _T =135)	
ประชุมปรึกษาหารือ-						
ผู้เกี่ยวข้อง	49	77.78	46	63.89	95	70.37
ผู้บริหารแก้ไข	26	41.27	27	37.50	53	39.26
ผู้ปฏิบัติแก้ไข	18	28.57	33	45.83	51	37.78
ไม่มีการปรับแผน	3	4.62	9	12.16	12	8.63
มีการปรับแผน	62	95.38	65	87.84	127	91.37
กรณีมีการปรับแผน ใต้ดำเนินการ- โดยวิธี	(N ₁ =62)		(N ₂ =65)		(N _T =127)	
ประชุมปรึกษาหารือ-						
ผู้เกี่ยวข้อง	59	95.16	64	98.46	123	96.85
ผู้บริหารปรับแผนเอง	14	22.58	7	10.77	21	16.54

จากตาราง เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 97.12 มีเพียงร้อยละ 2.88 ที่ระบุว่าไม่มีการแก้ไข

ด้านวิธีแก้ปัญหา เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมาได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 39.26 และผู้ปฏิบัติแก้ไขน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.78 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานระบุว่าใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาได้แก่ผู้ปฏิบัติแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 45.83 และผู้บริหารโรงเรียนแก้ไขน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

ด้านการปรับแผน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการนำผลการติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงานมาใช้พิจารณาปรับแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 91.37 มีเพียงร้อยละ 8.63 ที่ระบุว่าไม่มีการปรับแผน เนื่องจากการติดตามประเมินผลยังไม่สมบูรณ์

สำหรับวิธีการปรับแผน เมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.85 และผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาปรับแผนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 16.54 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.3 ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ จะนำเสนอปัญหาตามขั้นตอนของการนำแผนไปใช้ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 19

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	1.78	0.74	1.89	0.89	1.84	0.83
ขาดการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	1.55	0.68	1.62	0.80	1.59	0.75
ขาดการดำเนินการตามปฏิทิน- ปฏิบัติงาน	1.83	0.69	2.05	0.90	1.95	0.82
กำหนดเวลาของงาน- โครงการไม่เหมาะสม	1.95	0.77	2.00	0.90	1.98	0.84
การมอบหมายงาน	1.93	0.88	1.97	1.01	1.95	0.95
บุคลากรไม่เต็มใจรับมอบ- หมายงาน	1.97	0.89	2.00	1.10	1.99	1.01
ผู้รับมอบหมายงานมีความรู้- ความสามารถไม่เหมาะสม	1.89	0.86	1.93	0.90	1.91	0.89
การแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผน- ปฏิบัติการประจำปี	1.52	0.70	1.62	0.73	1.58	0.72
ขาดการแจ้งให้บุคลากรทราบ- ถึงแผน	1.52	0.70	1.62	0.73	1.58	0.72
การเตรียมทรัพยากร	2.19	1.06	2.39	1.17	2.30	1.12
ขาดการเตรียมความพร้อม- ด้านบุคลากร	1.85	0.86	1.99	0.94	1.92	0.91
บุคลากรขาดการมีส่วนร่วม- ในการวางแผน	1.94	0.86	2.45	1.07	2.21	1.01

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ได้รับงบประมาณซ้ำ	2.42	1.24	2.32	1.23	2.37	1.24
ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ปฏิบัติงาน	2.25	0.99	2.24	1.17	2.24	1.09
บุคลากรไม่มีเวลาปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเพียงพอ	2.52	1.11	2.97	1.17	2.76	1.17
การลงมือปฏิบัติงานตามแผน	2.05	0.87	2.25	0.97	2.15	0.93
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา	2.08	0.85	2.49	1.02	2.29	0.96
ขาดการประสานงาน	2.11	0.84	2.26	0.84	2.19	0.84
ขาดการยอมรับและความร่วมมือในการนำแผนไปปฏิบัติ	2.11	0.88	2.18	1.02	2.14	0.96
บุคลากรมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอปฏิบัติงานตามแผน	2.02	0.89	1.99	0.89	2.00	0.89
บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	1.94	0.86	2.32	1.01	2.14	0.96
การนิเทศงาน	2.23	0.96	2.76	0.98	2.51	1.01
ขาดการนิเทศงาน	2.06	0.80	2.57	0.93	2.33	0.91
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศงาน	2.40	1.06	2.96	0.99	2.70	1.06
การติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน	2.17	0.85	2.44	0.95	2.31	0.91



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ขาดการวางแผนการติดตาม-						
กำกับและประเมินผล	2.29	0.97	2.47	0.98	2.39	0.98
ขาดการชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติทราบ-						
แผนการติดตามกำกับ	2.11	0.88	2.36	0.91	2.24	0.90
ขาดการติดตามกำกับและ-						
ประเมินผลขณะดำเนินงาน	2.03	0.88	2.50	1.00	2.28	0.97
ขาดความรู้ความเข้าใจในการ-						
ติดตามกำกับและประเมินผล	2.02	0.83	2.49	0.96	2.27	0.93
การติดตามกำกับและประเมินผล-						
ขณะดำเนินงานไม่เป็นระบบ	2.18	0.88	2.64	0.95	2.42	0.94
ผู้ปฏิบัติขาดความรับผิดชอบใน-						
การรายงานความก้าวหน้าและ-						
ผลการปฏิบัติงาน	2.38	0.94	2.68	0.99	2.54	0.98
ข้อมูลจากการติดตามกำกับและ-						
ประเมินผลไม่ถูกต้อง	2.05	0.57	2.28	0.85	2.17	0.74
ข้อมูลจากการติดตามกำกับและ-						
ประเมินผลไม่เพียงพอ	2.17	0.74	2.31	0.88	2.24	0.82
การติดตามกำกับและประเมินผล-						
ไม่ครอบคลุมทุกระดับ	2.25	0.91	2.45	0.95	2.35	0.94
ขาดการรายงานผลการติดตาม-						
กำกับและประเมินผล	2.14	0.80	2.20	0.87	2.17	0.84

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้างานแผนงาน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การรายงานผลการติดตามกำกับ- และประเมินผลล่าช้า	2.23	0.82	2.49	0.96	2.37	0.91
การแก้ปัญหาและการปรับแผน ขาดการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น-	2.13	0.76	2.45	0.90	2.30	0.85
ขณะดำเนินงาน	1.97	0.74	2.26	0.86	2.12	0.80
ขาดการนำผลการติดตามกำกับ- และประเมินผลขณะดำเนินงาน- มาใช้แก้ปัญหาและปรับแผน	2.29	0.74	2.65	0.91	2.48	0.85

1. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}= 1.84$) และเมื่อจำแนกรายกลุ่มก็พบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X}= 1.78$ และ 1.89)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายกลุ่ม

2. การมอบหมายงาน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}= 1.95$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มก็พบว่า มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X}= 1.93$ และ 1.97)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายกลุ่ม

3. การแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.58$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 1.52$ และ 1.62)

4. การเตรียมทรัพยากร จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มก็พบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 2.19$ และ 2.39)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือบุคลากรไม่มีเวลาปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเพียงพอทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวม ($\bar{X} = 2.76$) และรายกลุ่ม ($\bar{X} = 2.52$ และ 2.97) ส่วนข้ออื่นๆมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ

5. การลงมือปฏิบัติงานตามแผน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15$) และเมื่อจำแนกรายกลุ่มก็มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 2.05$ และ 2.25)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ ทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายกลุ่ม

6. การนิเทศงาน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีปัญหในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$) ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงานระบุว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ในภาพรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศงาน ($\bar{X} = 2.70$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มกลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงาน มีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือขาดการนิเทศงาน ($\bar{X} = 2.57$) และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศงาน ($\bar{X} = 2.96$) ส่วนข้ออื่นๆมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ

7. การติดตามกำกับและประเมินผลขณะดำเนินงาน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และเมื่อจำแนกรายกลุ่มก็พบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 2.17$ และ 2.44)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ในภาพรวมมีปัญหในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้ปฏิบัติขาดความรับผิดชอบในการรายงานความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงาน มีปัญหในระดับปานกลาง 2 ข้อได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรับผิดชอบในการรายงานความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.68$) และการติดตามกำกับและประเมินผล ขณะดำเนินงานไม่เป็นระบบสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.64$) ส่วนข้ออื่นๆมีปัญหอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

8. การแก้ไข้ปัญหาและการปรับแผน จากตารางพบว่า ในภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อจำแนกรายกลุ่มก็พบว่า มีปัญหในระดับน้อยทั้งสองกลุ่ม ($\bar{X} = 2.13$ และ 2.45)

เมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ในภาพรวมมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ เมื่อจำแนกรายกลุ่ม กลุ่มผู้บริหารมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนกลุ่มหัวหน้างานแผนงาน มีปัญหในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ขาดการนำผลการติดตามกำกับและประเมินผล ขณะดำเนินงานมาใช้พิจารณาแก้ปัญหาและปรับแผน ($\bar{X} = 2.65$) ส่วนข้ออื่นๆมีปัญหในระดับน้อยทุกข้อ

นอกจากปัญหาดังกล่าวแล้ว จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ปลายเปิดพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความถี่ของปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด

ลักษณะปัญหา	ความถี่
1. มีบุคลากรน้อยไม่เพียงพอปฏิบัติงาน	5
2. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน	3
3. บุคลากรไม่คุ้นเคยและเกิดความคับข้องใจในการปฏิบัติตามแผน	2

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ความถี่
4. งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ	2
5. บุคลากรงานแผนงานมีภาระหน้าที่อื่นๆมาก ทำให้ปฏิบัติงาน ด้านการวางแผนได้ไม่เต็มที่	1
6. หัวหน้างานขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารแผน	1
7. ไม่สามารถซื้อวัสดุอุปกรณ์ได้ตามราคาที่กรมกำหนด	1
8. แบบประเมินผลโครงการไม่เหมาะสม	1
9. การติดตามกำกับและประเมินผลในระดับกรมและจังหวัด ไม่ประสานงานกัน	1
10. การประเมินผลระดับโรงเรียนและระดับอื่นไม่สอดคล้องกัน	1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร จะนำเสนอปัญหาตามขั้นตอนของ
การนำแผนไปใช้ ซึ่งพบจากเอกสารรายงานสรุปผลการอภิปรายกลุ่ม การประชุมสัมมนา
ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหน่วยงาน สังกัดกรมสามัญศึกษา ประจำปีการศึกษา 2531
และเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีของกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม นนทบุรี
ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร ประจำปีการศึกษา 2531 รายละเอียดของ
ผลการวิเคราะห์ ปรากฏตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ความดีของปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้จากการ
วิเคราะห์เอกสาร

ปัญหา	ความดี		
	รายงานสรุปผล การอภิปรายฯ	แผนปฏิบัติการ ประจำปี	รวม
การเตรียมทรัพยากร			
1. มีเงินงบประมาณและบำรุงการศึกษาน้อย	3	2	5
2. การใช้เงินบำรุงการศึกษาซื้อวัสดุอุปกรณ์ ไม่คล่องตัวเนื่องจากระเบียบต่างๆ	3	2	5
3. การรับเงินบำรุงการศึกษาโดยวิธีโอน ต้นสังกัด (การใช้หนังสือรับรองใช้สิทธิ ในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการช่วยการ- ศึกษาบุตร) ไม่สะดวกและล่าช้า	5	-	5
4. ราคามาตรฐานวัสดุอุปกรณ์ที่กรมกำหนด ต่ำกว่าราคาตลาด ทำให้ไม่สามารถซื้อ หรือซื้อได้คุณภาพไม่ดี	4	-	4
5. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติตามนโยบายกรม	2	-	2
6. มีบุคลากรน้อย	1	-	1
7. บุคลากรงานแผนงานมีประสบการณ์น้อย ไม่เข้าใจระบบการวางแผนเพียงพอ	1	-	1
8. บุคลากรขาดความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	-	1	1
9. ได้รับงบประมาณจากกรมช้า	1	-	1
10. การเบิกเงินจากจังหวัดล่าช้า	1	-	1

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่		รวม
	รายงานสรุปผล การอภิปรายฯ	แผนปฏิบัติการ ประจำปี	
11. เก็บเงินบำรุงการศึกษาไม่ได้ตามกำหนด	1	-	1
12. ขาดความพร้อมทางด้านวัสดุอุปกรณ์	1	-	1
การลงมือปฏิบัติตามแผน			
1. ไม่มีการประสานแผนเข้ากับการบริหาร	1	-	1
2. นโยบายและโครงการที่กรมกำหนดให้ มีมากเกินไป ปฏิบัติได้ไม่หมด	1	-	1
การติดตามกำกับและประเมินผล			
ขณะดำเนินงาน			
1. ไม่ค่อยมีการติดตามและประเมินผล จากหน่วยเหนือ ทำให้การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามนโยบายและแผน	1	-	1
2. ระบบการติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามนโยบายไม่ชัดเจน	1	-	1
3. การติดตามประเมินผลยังขาดระบบที่ดี	-	1	1

ส่วนปัญหาในชั้นตอนอื่นๆ ได้แก่ การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน การนิเทศงาน และการแก้ไขปัญหาและการปรับแผน ไม่ปรากฏในเอกสาร