

บทที่ 4

ผลการทดลอง

1. วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตไวน์น้ำผึ้งผลไม้

น้ำผึ้งที่ใช้คือน้ำผึ้งจากดอกอนุน (Bombax ceiba Linn.) เก็บที่อุณหภูมิ 20 ± 1 องศาเซลเซียส เมื่อนำน้ำผึ้งนั่นมาวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี ได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 4.1 ผลไม้ที่ใช้เป็นวัตถุดิบมี 3 ชนิด คือ มะขาม (Tamarindus indica Linn.) ใช้ในรูปมะขามเปียก สับปะรด (Ananas comosus (L) Merr.) ใช้น้ำสับปะรดกร润ป่อง กรรษเจียบ (Hibiscus sabdariffa Linn.) ใช้ในรูปกรรษเจียบแห้ง เมื่อนำมาวิเคราะห์ องค์ประกอบทางเคมีได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 4.2

ศูนย์วิทยบรังหาร
บุคลากรย์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 องค์ประกอบทางเคมีของน้ำผึ้งจากดอกนุ่น

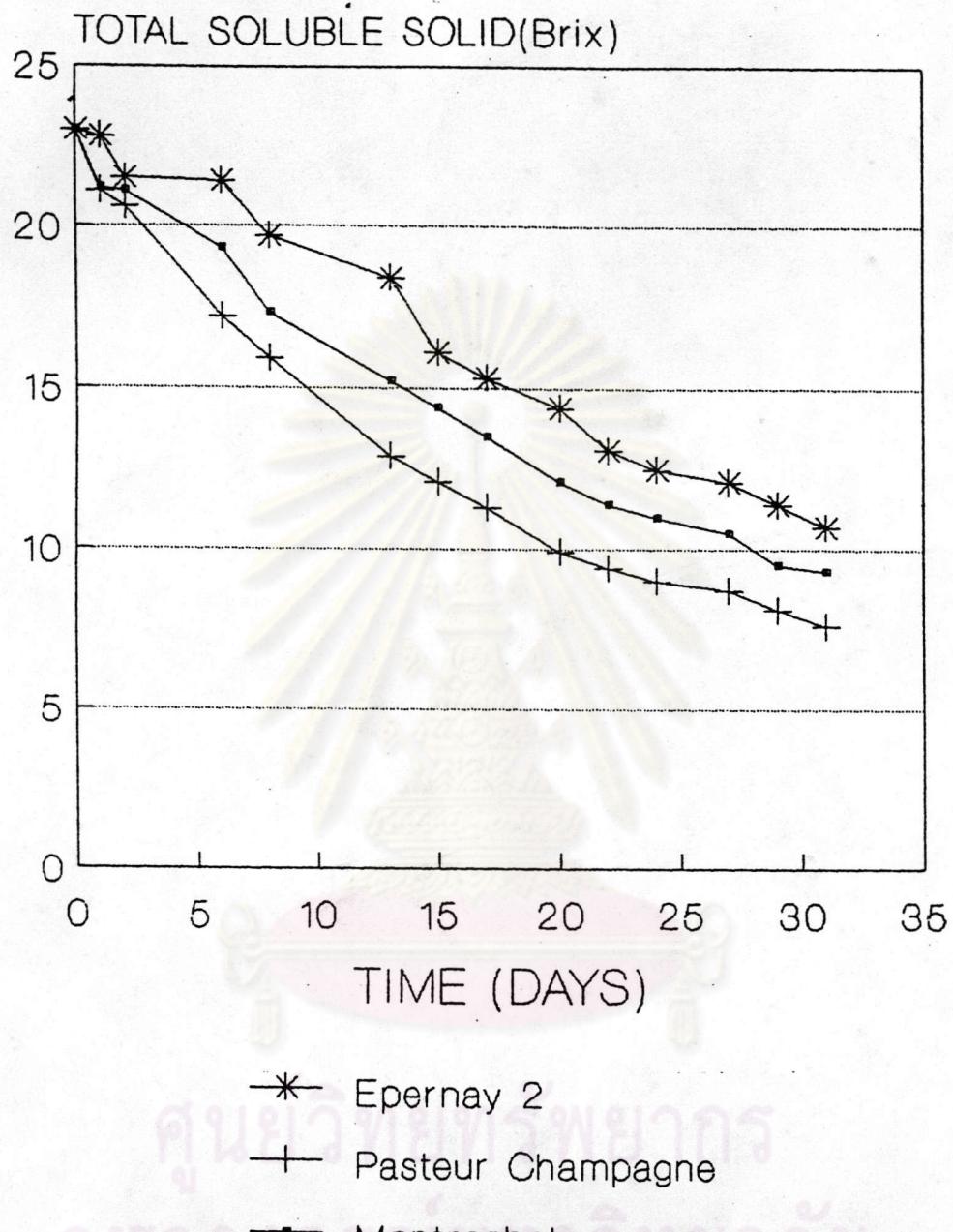
องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ
ปริมาณของน้ำผึ้งที่ละลายน้ำ (^o Brix)	76.60
ร้อยละความชื้น	19.27
ร้อยละเก้า	0.33
ร้อยละในไตรเจน	0.09
ร้อยละน้ำตาลอินเวิร์ตทั้งหมด	70.10
พีเอช	4.01
ร้อยละความเป็นกรด(คิดในรูปกรดซิตริก)	0.34

ตารางที่ 4.2 องค์ประกอบทางเคมีของผลไม้ที่ใช้เป็นวัตถุดิบ

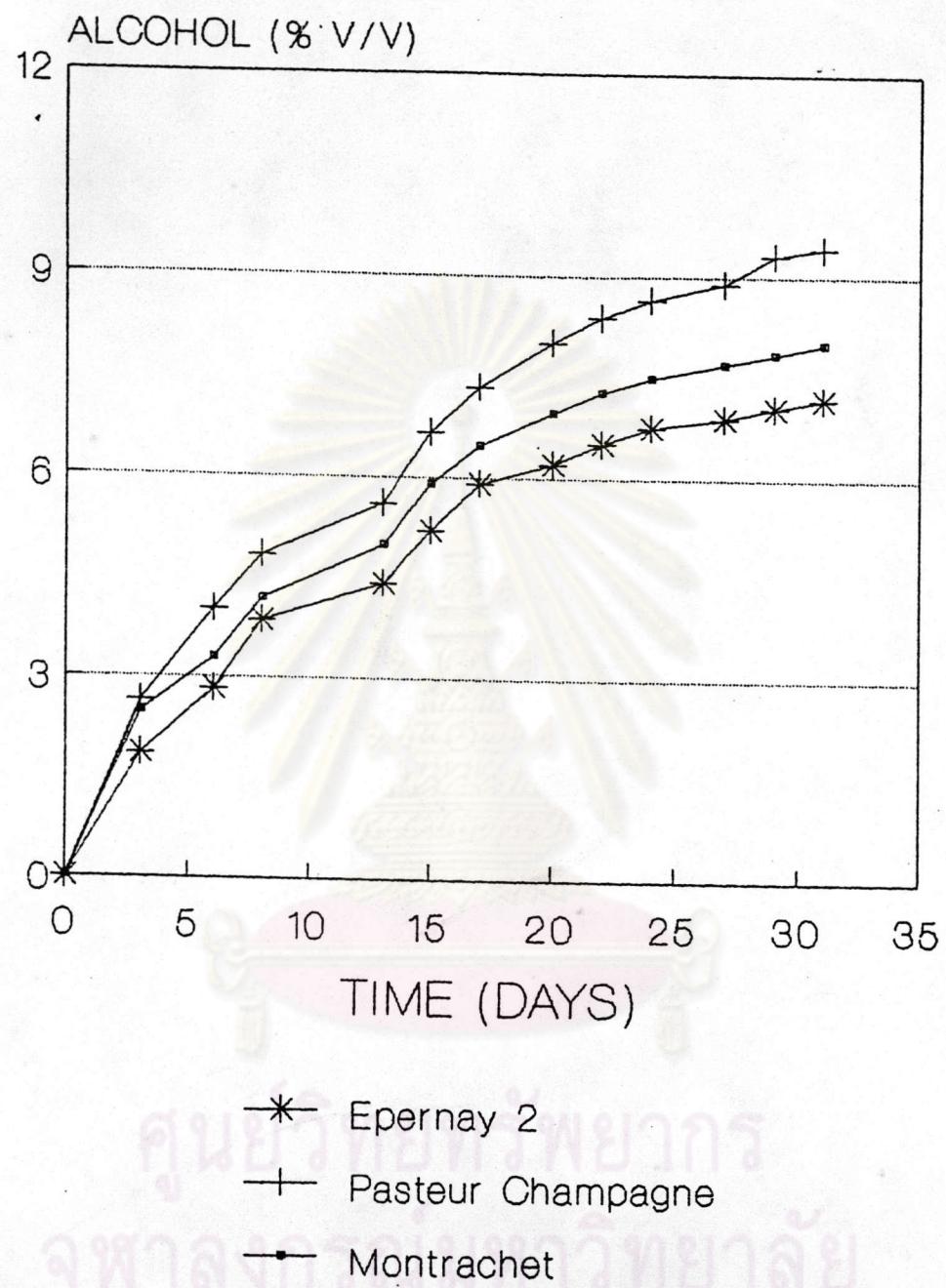
องค์ประกอบทางเคมี	น้ำกรดเจี้ยบ	น้ำลับปะรด	น้ำมะนาวเปียก
total titratable acidity, %	0.96 g/100 ml (as malic acid)	0.59 g/100 ml (as malic acid)	0.79 g/100 ml (as tartaric acid)
pH	2.35	3.35	2.50
total soluble solid, ^o Brix	4.00	14.20	5.40

2. เลือกเชื้อสิลที่เหมาะสมในการหมักไวน์น้ำผึ้ง

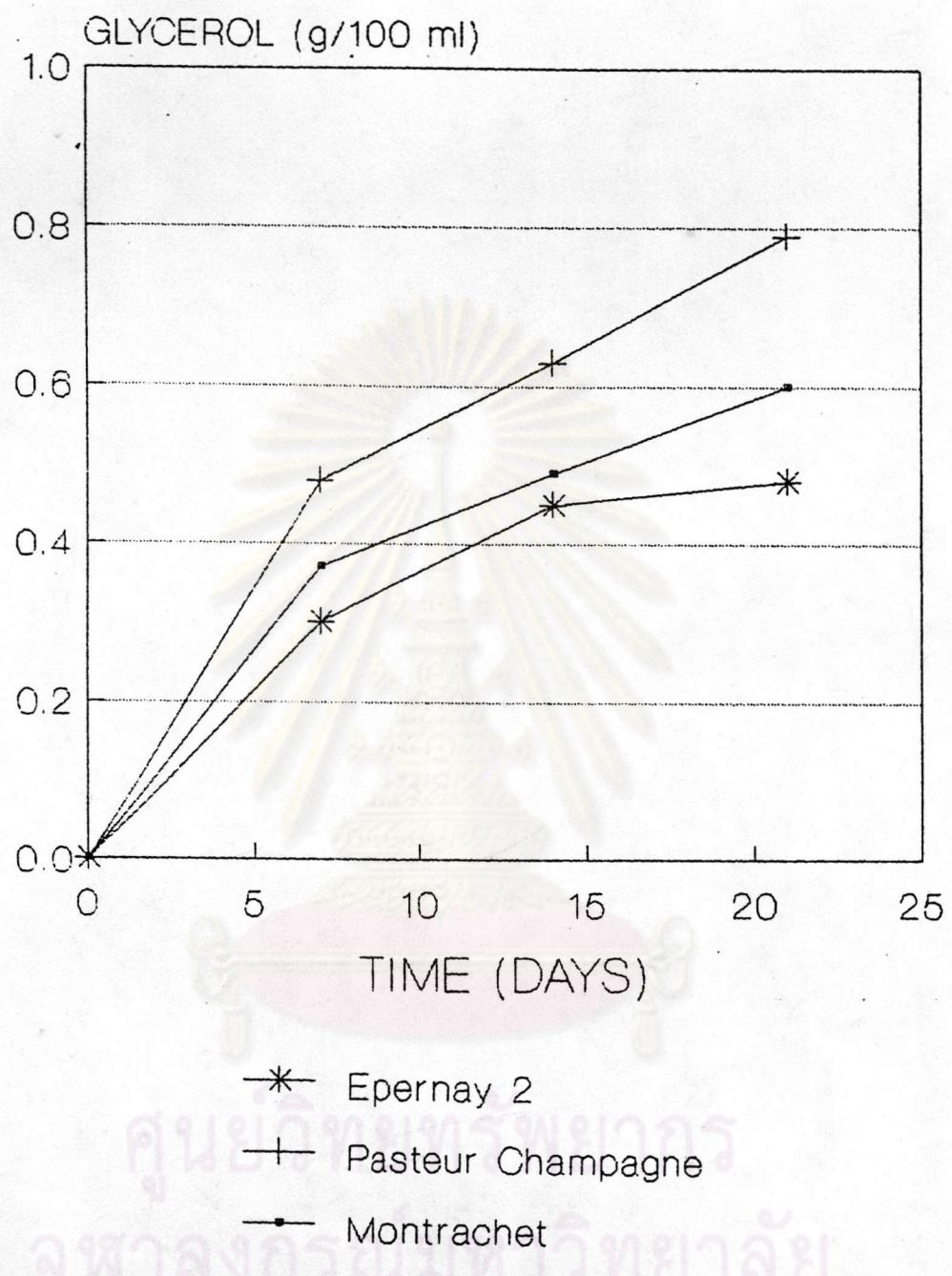
ในงานวิจัยได้ทดลองเพื่อเลือกเชื้อสิลที่เหมาะสมในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยใช้
 เชื้อสิล 3 สายพันธุ์ คือ Saccharomyces cerevisiae var. Montrachet
Saccharomyces cerevisiae var. Pasteur Champagne
Saccharomyces cerevisiae var. Epernay 2
 น้ำผึ้งที่ใช้คือน้ำผึ้งน้ำผึ้ง ได้ผลการทดลองดังรูปที่ 4.1-4.7 และผลการทดลองทางประสานกลั่นผู้สั่ง
 ดังตารางที่ 4.3



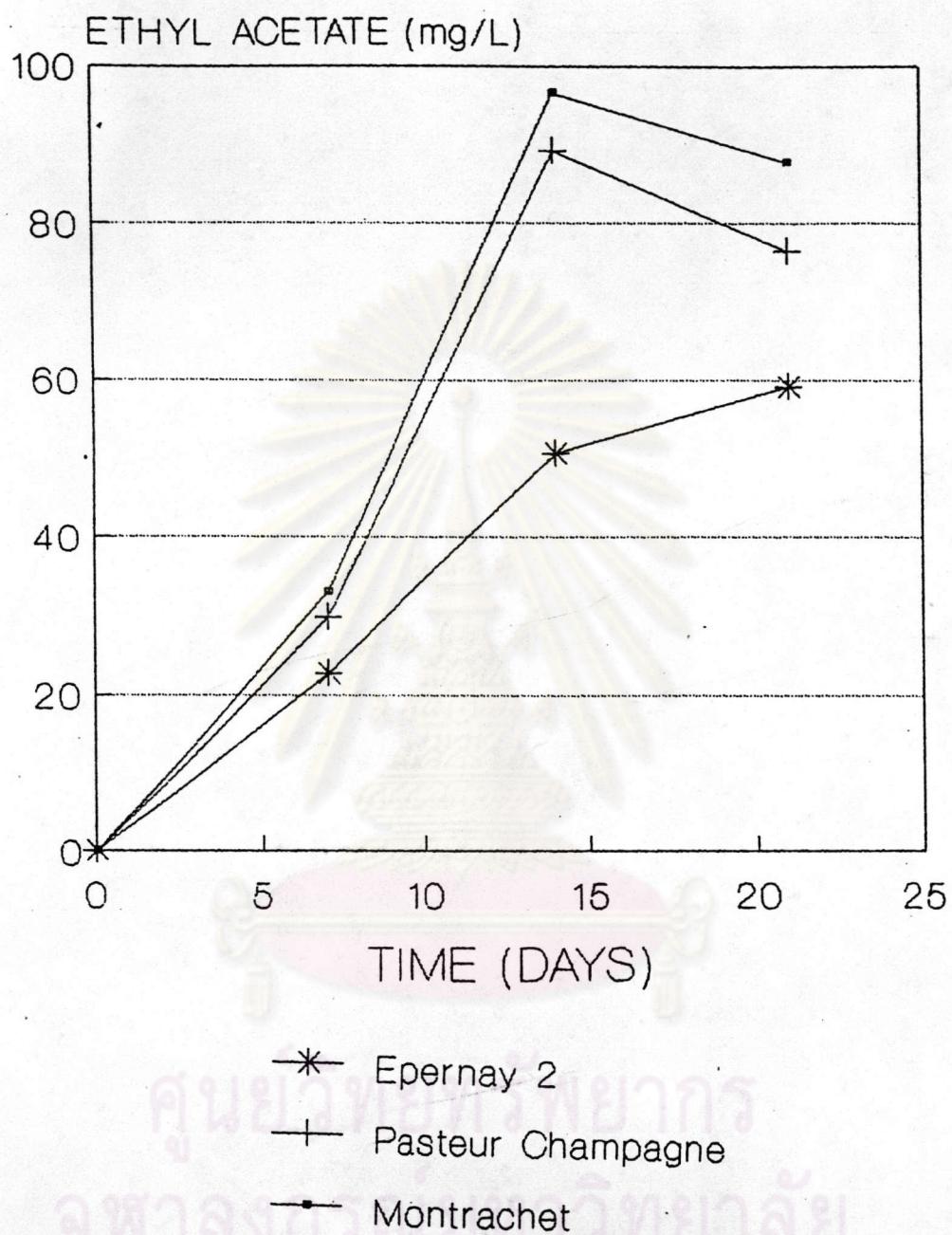
รูปที่ 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของน้ำที่หล่อรายได้กับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยเชือดิสท์ต่างสายพันธุ์



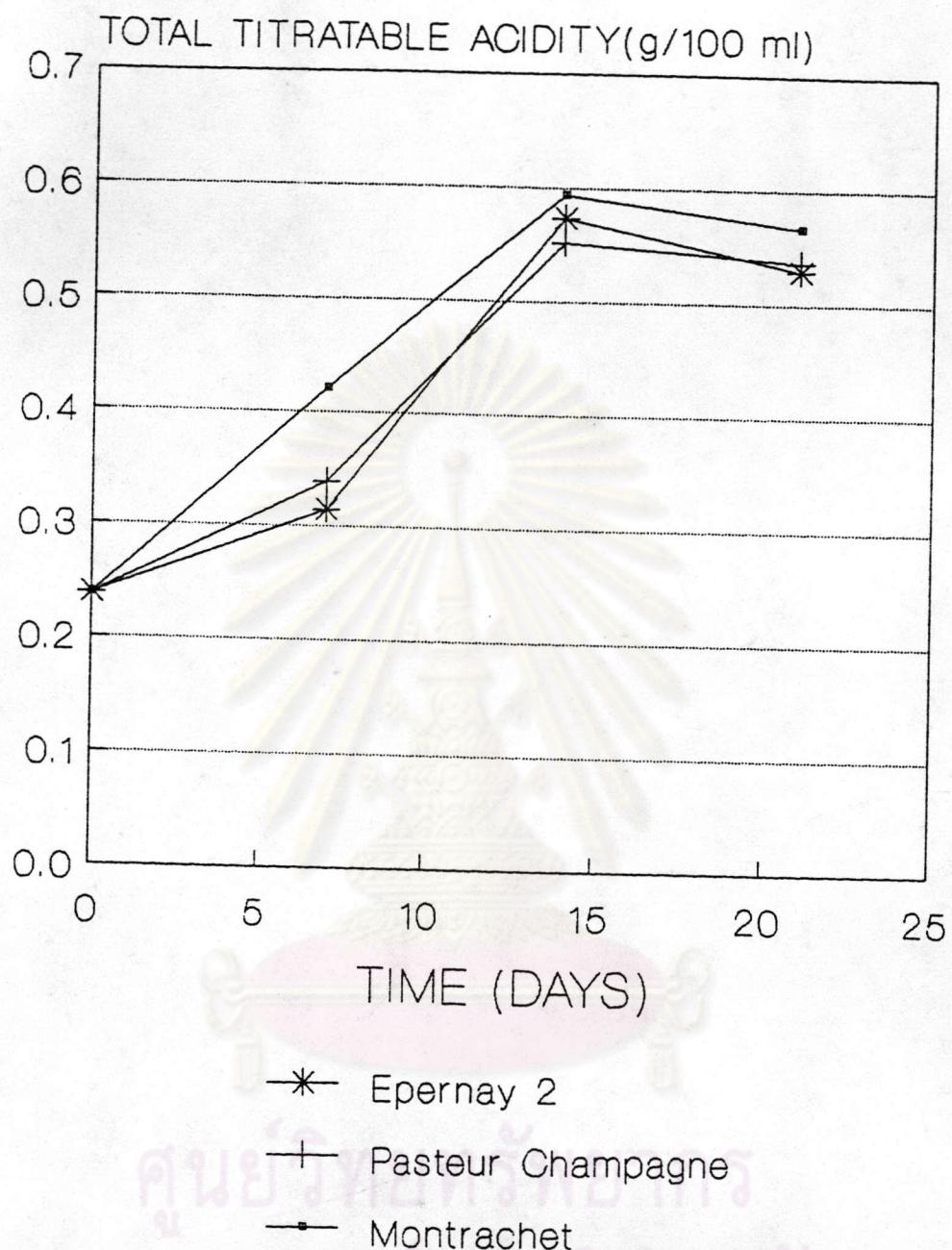
รูปที่ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณร้อยละขององุ่นกับระยะเวลาในการหมักไว้ในน้ำผึ้ง โดยเชือดอิสต์ต่างสายพันธุ์



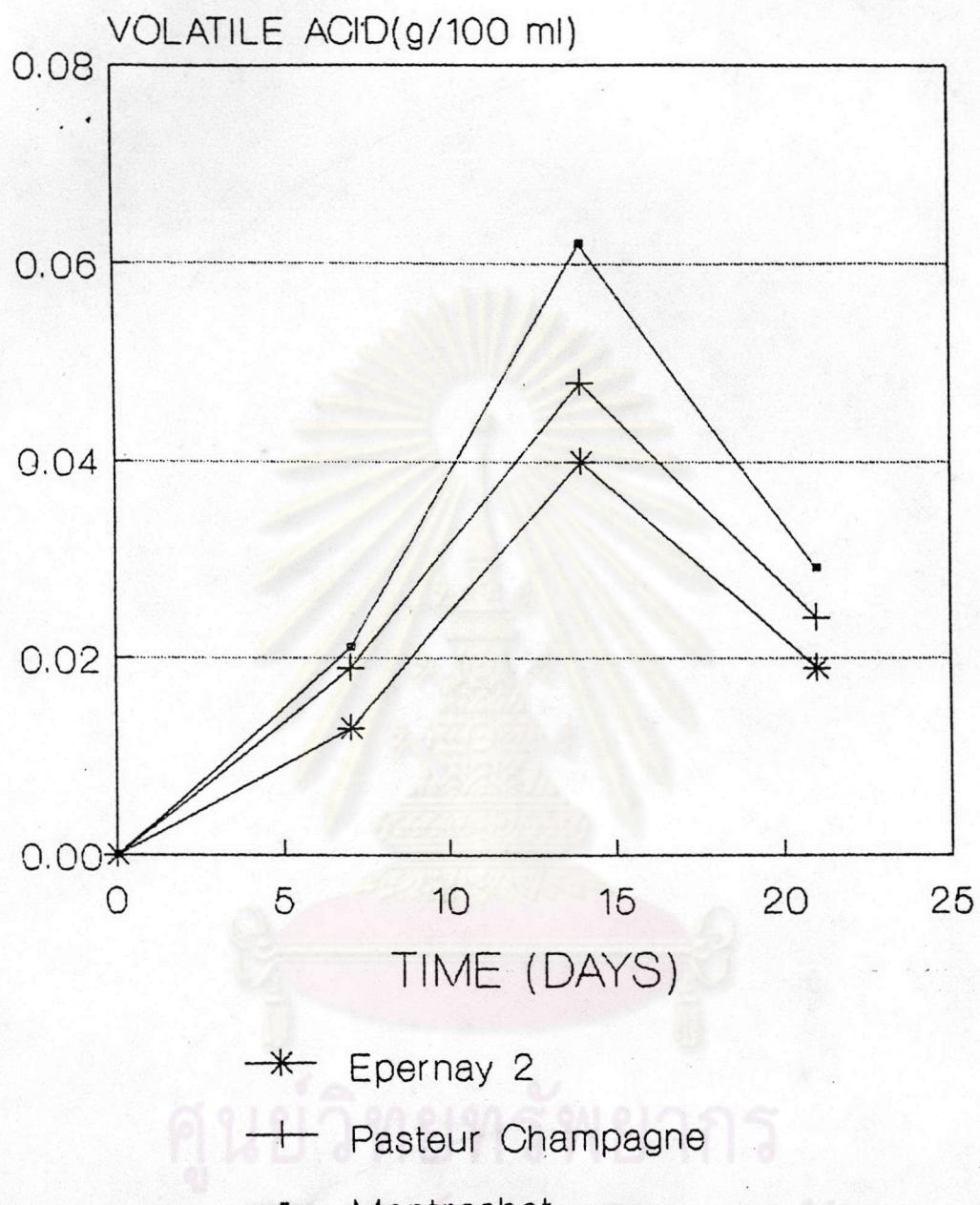
รูปที่ 4.3 ความล้มเหลวของปริมาณกลีเซอรอลกับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์
ไวน์น้ำผึ้ง โดยเรียกสั่งต่างสายพันธุ์



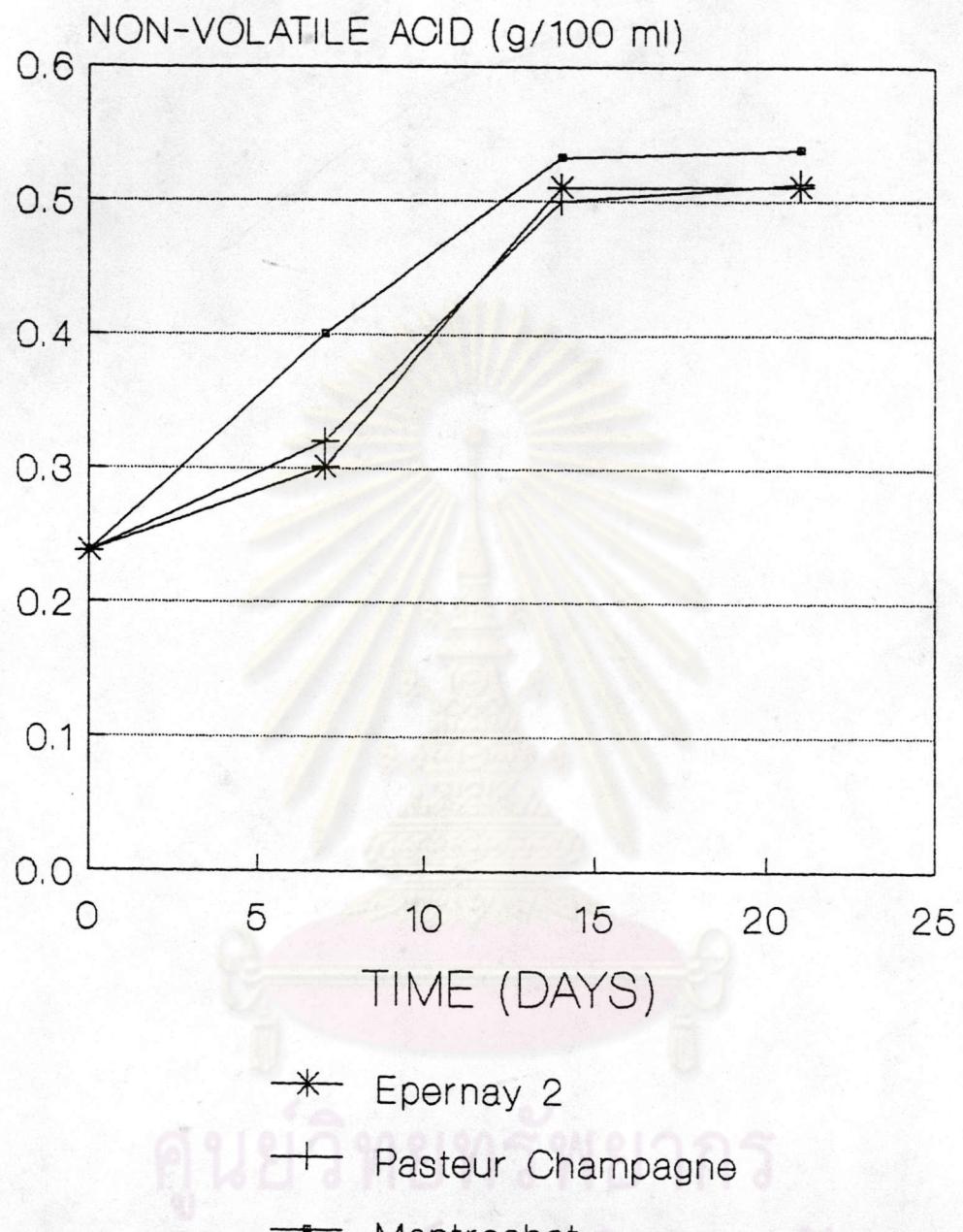
รูปที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณเอทิลอะซีเตกับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยเชือยส์ต์ต่างสายพันธุ์



รูปที่ 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกรดทึบหมักกับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยใช้เชือยล์ต่างสายพันธุ์



รูปที่ 4.6 ความล้มเหลวระหว่างปริมาณกรดไขมันต่างๆ กับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยใช้เชื้อสต์ต่างสายพันธุ์



รูปที่ 4.7 ความล้มเหลวระหว่างปริมาณกรดไม่ระเหยกับระยะเวลาที่ใช้ในการหมักไวน์น้ำผึ้ง โดยใช้เชื้อยีสต์ต่างสายพันธุ์

ตารางที่ 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยทางปริมาณกลั่นผัลของไวน์น้ำผึ้ง เมื่อเลือกสายพันธุ์เชื้อขึ้ลต์ที่เหมาะสมในการหมักไวน์น้ำผึ้ง

สายพันธุ์ เชื้อขึ้ลต์	ความใส ^a (15)	สี ^b (15)	กลิ่น ^c (30)	รส ^d (30)	บุคคล ^e (10)	คะแนนรวม (100)
Mn	11.12 \pm 1.80	8.75 \pm 1.75	18.25 \pm 1.98 ^b	17.50 \pm 2.45 ^b	6.00 \pm 0.76	61.63 \pm 5.93 ^b
Ch	12.00 \pm 1.41	8.75 \pm 1.98	18.62 \pm 2.61 ^a	18.88 \pm 2.10 ^a	6.12 \pm 0.83	64.38 \pm 5.53 ^a
Ep	11.25 \pm 1.48	9.25 \pm 1.90	16.50 \pm 2.07 ^c	16.50 \pm 2.77 ^c	6.12 \pm 0.83	59.50 \pm 6.44 ^c

ns หมายถึง ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

^aMn หมายถึง เชื้อขึ้ลต์ Saccharomyces cerevisiae สายพันธุ์ Montrachet

^aCh หมายถึง เชื้อขึ้ลต์ Saccharomyces cerevisiae สายพันธุ์ Pasteur Champagne

^aEp หมายถึง เชื้อขึ้ลต์ Saccharomyces cerevisiae สายพันธุ์ Epernay 2

3. ศึกษาปริมาณและชนิดวัตถุคุบิที่เหมาะสมในการหมักไว้น้ำผึ้งผลไม้

จากการศึกษาปริมาณวัตถุคุบิที่เหมาะสมในการหมักไว้น้ำผึ้ง โดยใช้ผลไม้ 3 ชนิด คือ มะขามเปียก น้ำสับปะรดและกรape ลักษณะของมะขามเปียกและกรape แห้งแบบปริมาณเป็น 3 ราชตันคือร้อยละ 1.5 2.0 และ 2.5 (w/v) น้ำสับปะรดแบบปริมาณเป็น 3 ราชตันเช่นกันคือ ร้อยละ 10 20 และ 30 (v/v) ได้ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.4-4.6 และเลือกชนิดของผลไม้ได้ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 4.7-4.8

ตารางที่ 4.4 คะแนนเฉลี่ยทางประสานกลัมผื่นของไวน์น้ำผึ้งกระเจี๊ยบ เมื่อปรับปริมาณกระเจี๊ยบ

ร้อยละปริมาณ กระเจี๊ยบ(p/v)	ความใส ^a (15)	สี ^b (15)	กลิ่น ^c (30)	รส ^b (30)	ข้อดี (10)	คะแนนรวม (100)
1.5	11.00 ^a ±1.41	10.75 ^a ±1.75 ^c	21.88 ^a ±2.79 ^b	21.38 ^a ±2.82	6.50 ^a ±1.19 ^b	71.50 ^a ±6.86 ^c
2.0	11.25 ^a ±1.66	12.00 ^a ±1.93 ^b	22.13 ^a ±2.85 ^{a,b}	21.75 ^a ±3.01	7.00 ^a ±1.06 ^{a,b}	74.13 ^a ±7.64 ^b
2.5	11.00 ^a ±1.60	12.88 ^a ±1.46 ^a	22.88 ^a ±3.09 ^a	22.25 ^a ±3.05	7.13 ^a ±1.12 ^a	76.13 ^a ±7.64 ^a

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)a,b,c อันตรายต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)

ตารางที่ 4.5 คะแนนเฉลี่ยทางประสานกลัมผื่นของไวน์น้ำผึ้งมะขาม เมื่อปรับปริมาณมะขาม

ร้อยละปริมาณ มะขาม(p/v)	ความใส ^a (15)	สี ^b (15)	กลิ่น ^c (30)	รส ^b (30)	ข้อดี (10)	คะแนนรวม ^b (100)
1.5	11.38 ^a ±2.13	10.63 ^a ±2.72	21.88 ^a ±1.46	19.25 ^a ±2.37	6.88 ^a ±0.83	70.00 ^a ±5.72
2.0	11.00 ^a ±2.20	11.00 ^a ±2.07	22.62 ^a ±1.06	20.75 ^a ±2.54	7.25 ^a ±0.88	72.62 ^a ±5.85
2.5	10.00 ^a ±1.85	9.88 ^a ±2.16	22.00 ^a ±1.51	19.88 ^a ±2.64	7.00 ^a ±0.75	68.75 ^a ±5.17

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)a,b,c อันตรายต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)

ตารางที่ 4.6 คะแนนเฉลี่ยทางประสกสัมผัสของไวน์น้ำผึ้งลับปะรด เมื่อปรับปรุงลับปะรด

ร้อยละปริมาณ ลับปะรด(v/v)	ความใส	ลิ๊บ	กลิ่น	รส	ยอด	คะแนนรวม
(15)	(15)	(30)	(30)	(10)	(100)	
10	11.75 ^{a,b}	11.50 ^a	20.75 ^a	17.13 ^{a,c}	5.25 ^b	66.38 ^{b,c}
20	11.00 ^b	10.63 ^a	20.88 ^a	18.88 ^b	5.88 ^{a,b}	67.25 ^b
30	12.75 ^a	11.12 ^a	20.75 ^a	20.50 ^a	6.25 ^a	71.37 ^a

ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

a,b,c อันตรายต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$)

ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.7 องค์ประกอบทางเคมีของไวน์น้ำผึ้งผลไม้จากวัตถุต่างชนิดกัน

องค์ประกอบทางเคมี	ไวน์น้ำผึ้งผลไม้		
	มะขาม 2.0 %	grape juice 2.5 %	ลับปะรด 30 %
glycerol, g/100 ml	0.54	0.61	0.62
ethyl acetate, mg/L	130.0	127.8	88.1
acetaldehyde, mg/100 ml	0	0	0.38
total titratable acidity, g/100 ml (as citric acid)	0.467	0.419	0.402
volatile acid g/100 ml (as acetic acid)	0.019	0.020	0.024
non-volatile acid g/100 ml (as citric acid)	0.419	0.347	0.342
ethanol, ml/100 ml	12.59	11.59	11.78
total soluble solid, °Brix	0	0	0

ตารางที่ 4.8 การจัดอันดับของไวน์น้ำผึ้งผลไม้จากการตัดต่อชั้นเดียวกัน

ชนิดของไวน์น้ำผึ้งผลไม้	อันดับรวม
ไวน์น้ำผึ้งกรวยเจียง 2.5 % (w/v)	11 ^a
ไวน์น้ำผึ้งมะขาม 2.0 % (w/v)	16 ^{a,b}
ไวน์น้ำผึ้งสับปะรด 30 % (v/v)	21 ^b

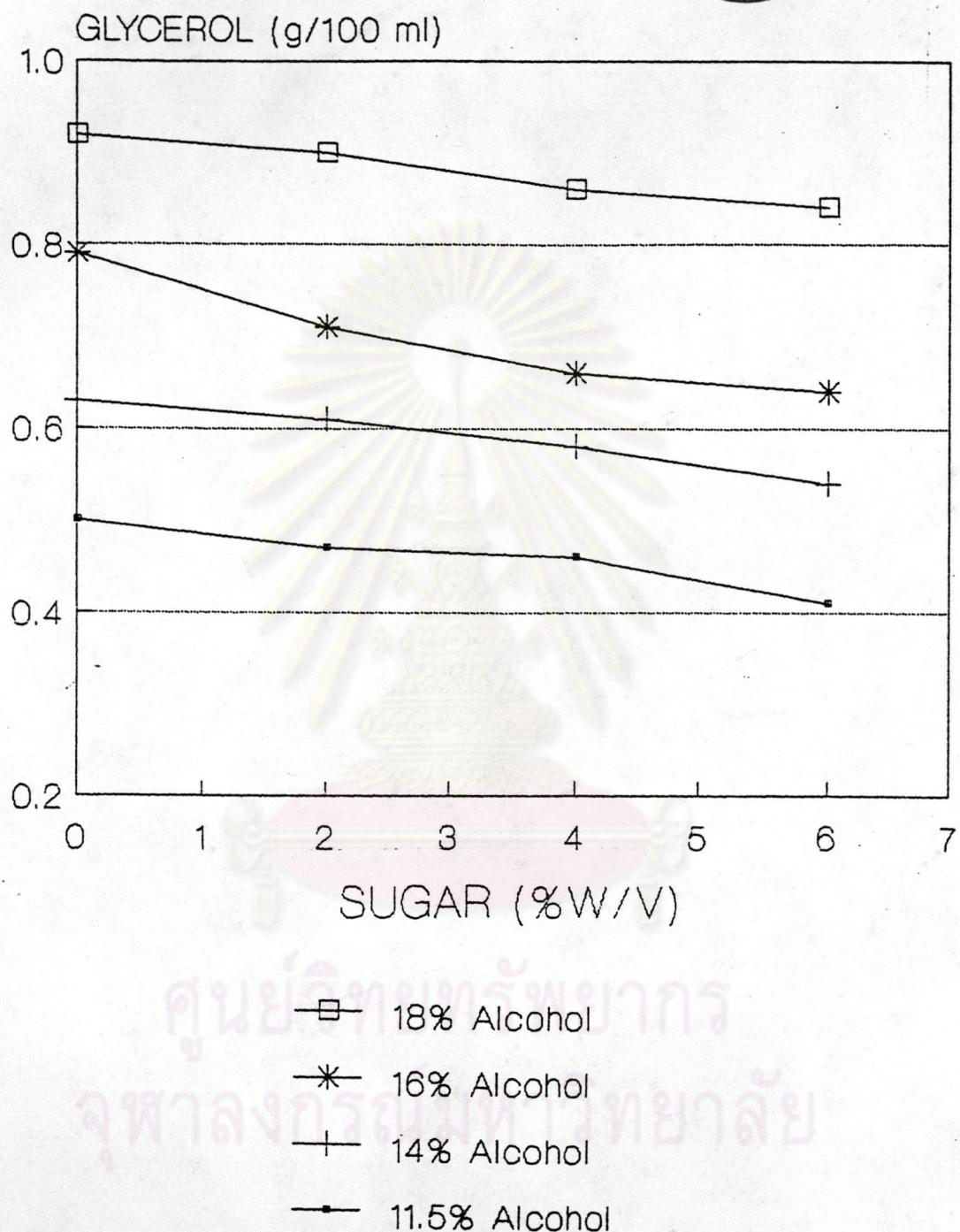
a, b อักขระต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ศูนย์วิทยาพรพยากรณ์
บุคลิกกรรมมหาวิทยาลัย

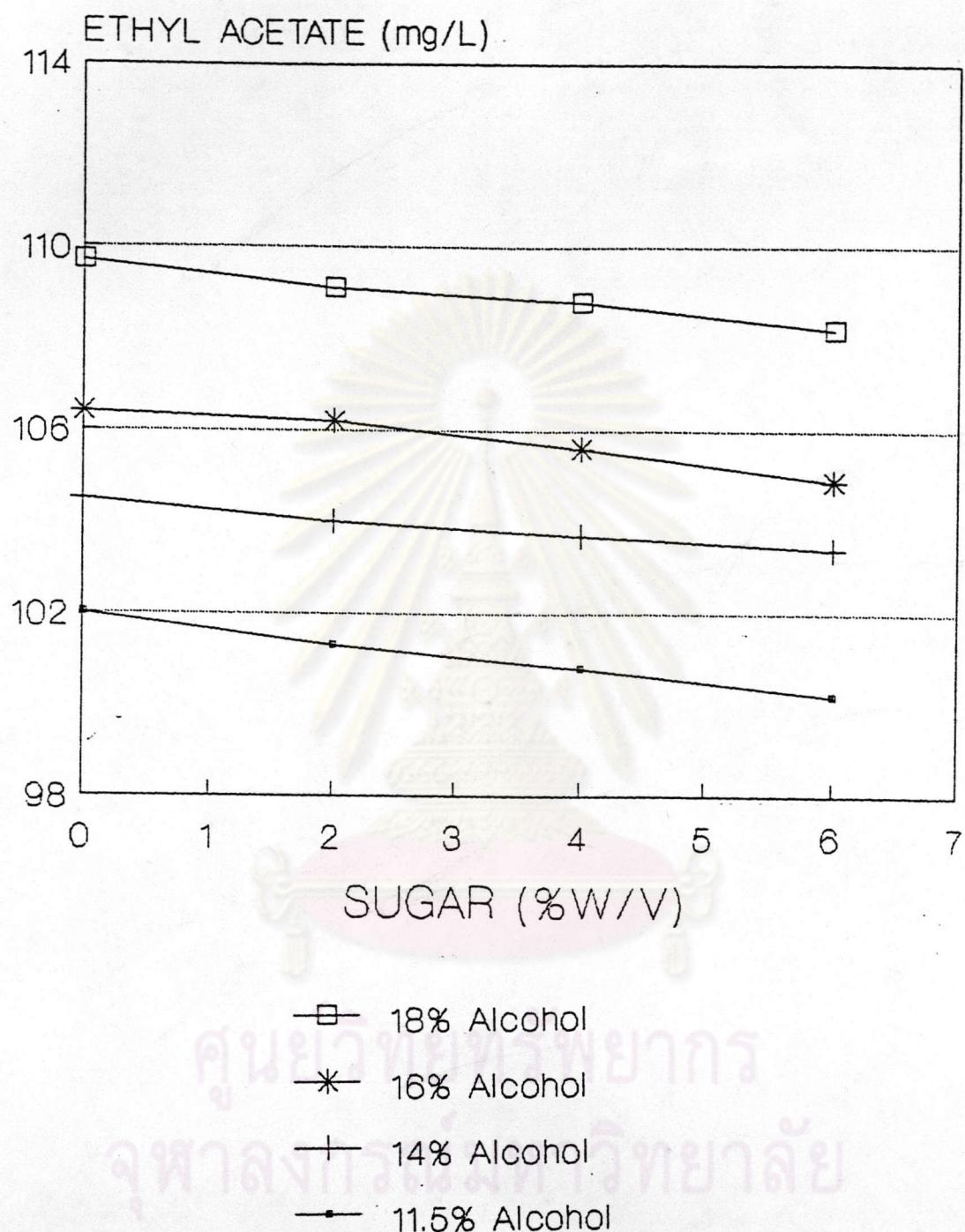
4. ศึกษาปริมาณแอลกอฮอล์และปริมาณน้ำตาลสูตรท้ายที่เหมาะสมสำหรับไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ่อนย่างแรง

เมื่อนำปริมาณและชนิดของวัตถุคิบที่เหมาะสมในการหมักไวน์น้ำผึ้งผลไม้ที่ได้จากข้อ 3 คือ ภาระเจี๊ยบแห้งปริมาณร้อยละ 2.5 (w/v) นำมาผลิตไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ่อนย่างแรง โดยปริมาณน้ำตาลเป็น 4 ราชดับคิอ ไม่ปรับเลย ปรับร้อยละ 2, 4 และ 6 (w/v) แปรงปริมาณแอลกอฮอล์เป็น 4 ราชดับคิอเช่นกันคิอ ไม่ปรับเลย ปรับร้อยละ 14, 16 และ 18 (v/v) ได้ผลการทดลอง ตั้งรูปที่ 4.8-4.13 และตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบทาง persistence ผู้ลัมพ์สัตต์ตารางที่ 4.10-4.13

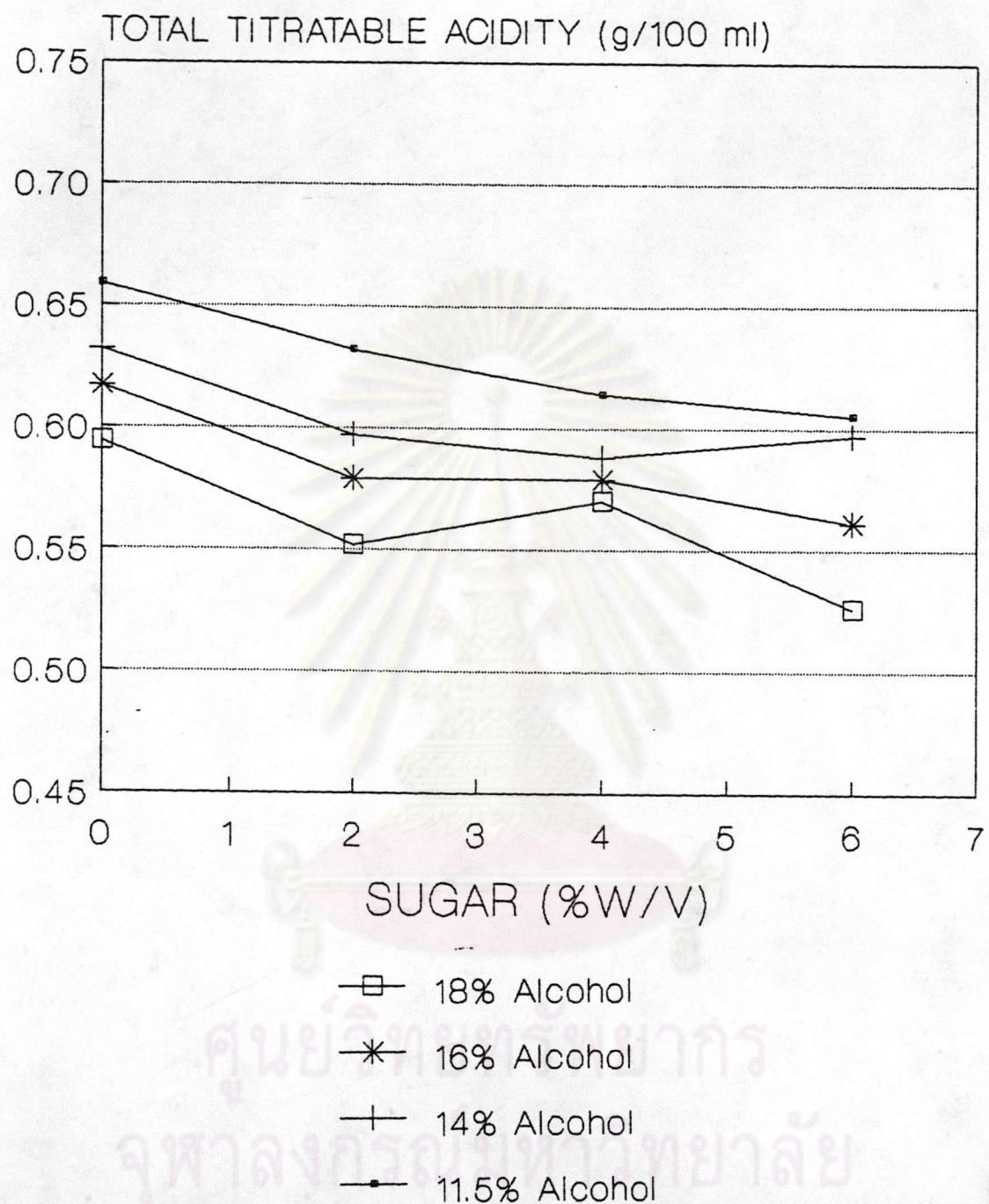
**ศูนย์วิทยาหรรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



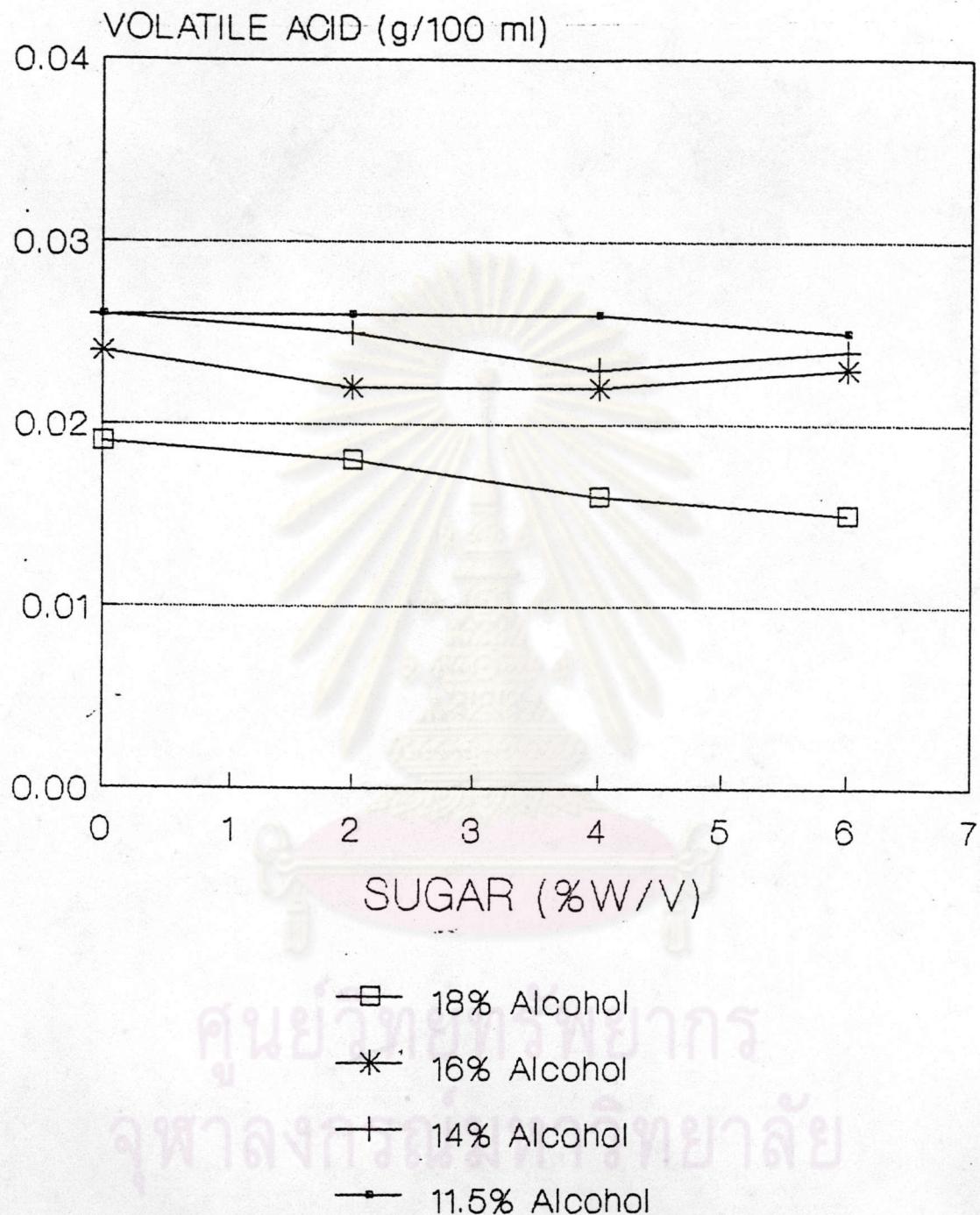
รูปที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกลีเซอรอลกับปริมาณน้ำตาลที่เติมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ่อนแรง เมื่อปรับปริมาณแอลกอฮอล์ที่ระดับต่าง ๆ



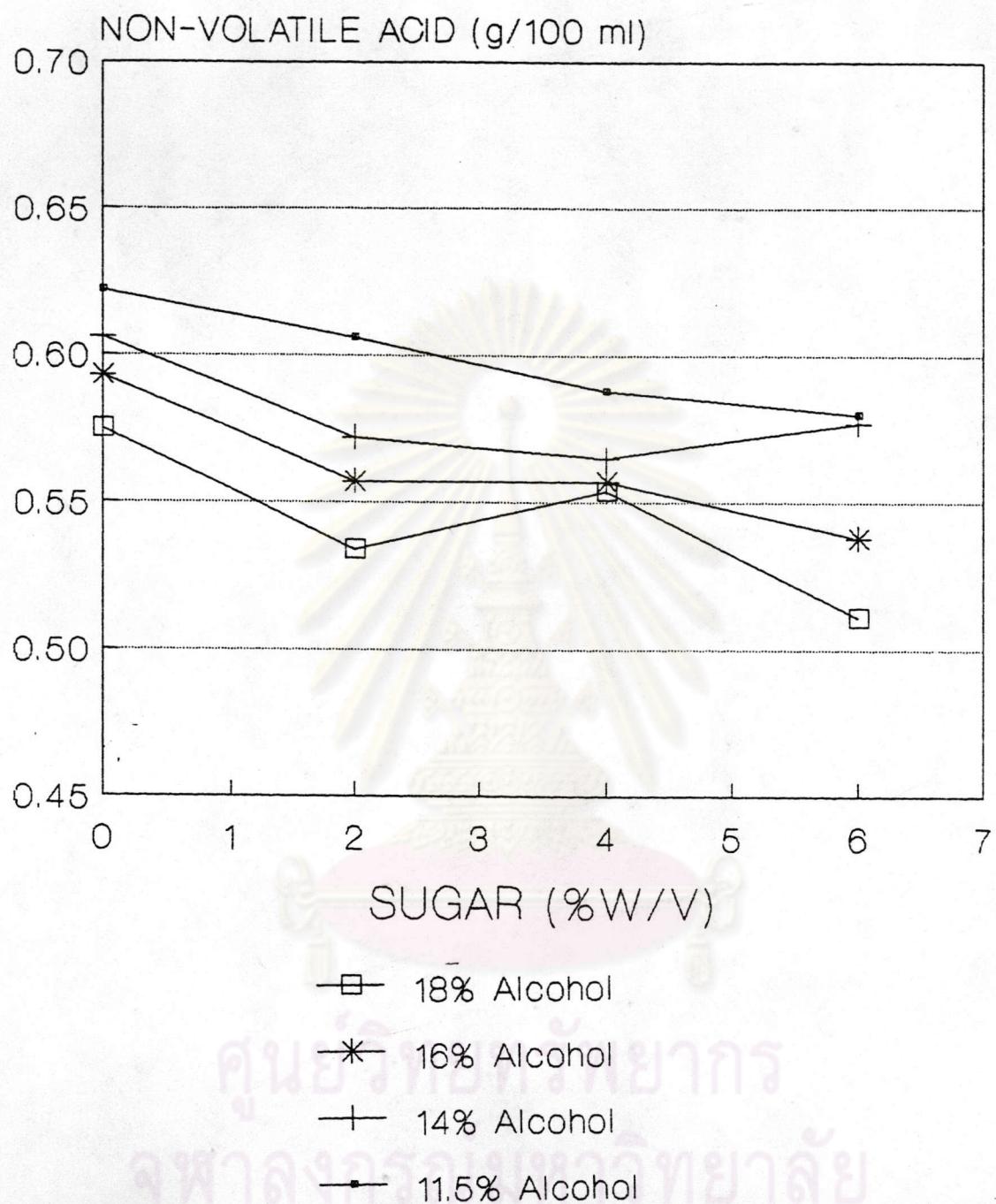
รูปที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณเอทิลอะซีเตทกับปริมาณน้ำตาลที่เติมของไวน์ผึ้งผลไม้อร่อย่างแรง เมื่อปรับปริมาณแอลกอฮอล์ที่ระดับต่าง ๆ



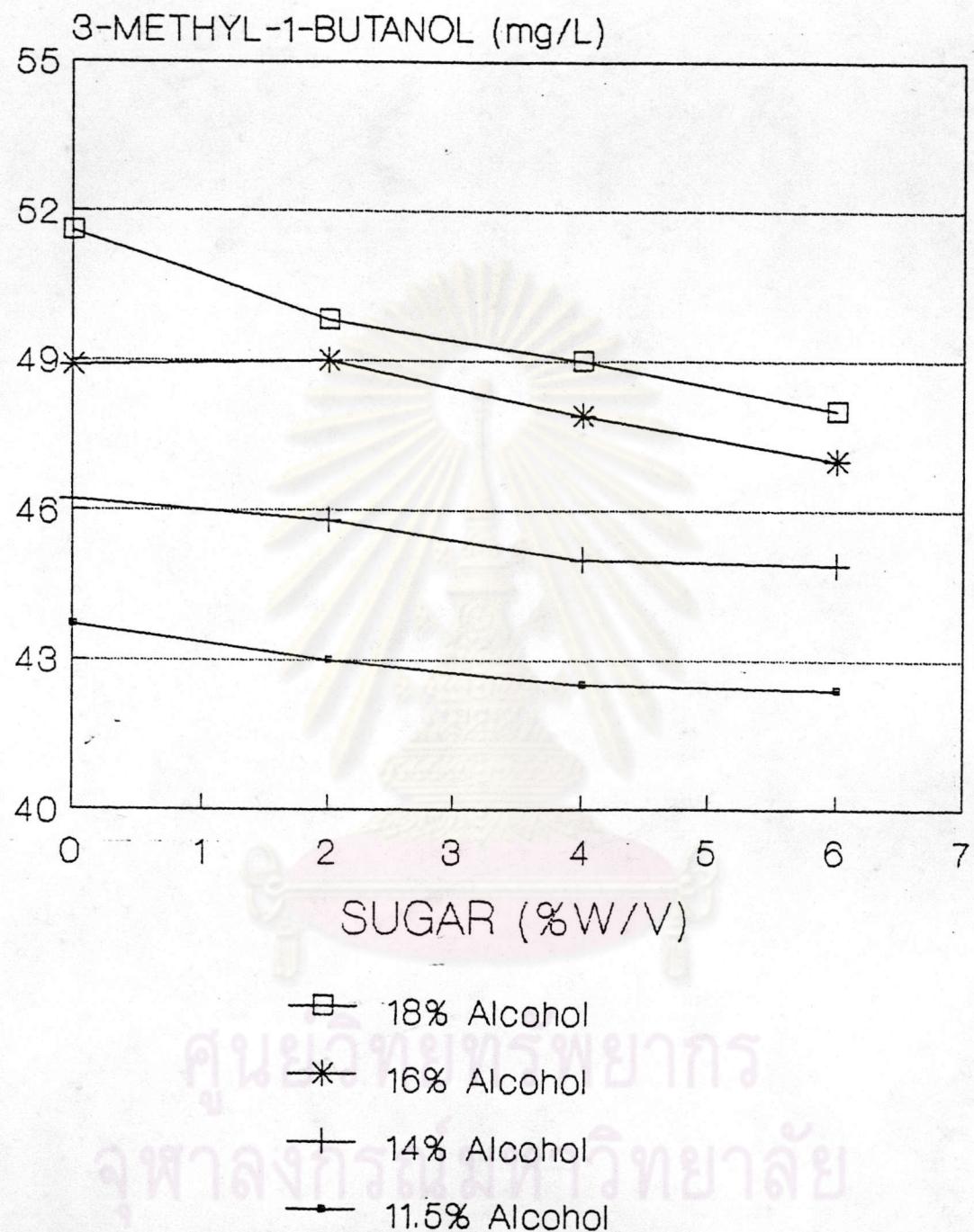
รูปที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกรดทั้งหมดกับปริมาณน้ำตาลที่เติมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อร่อย่างแรง เมื่อปรับปริมาณแอลกออล์ที่ระดับต่าง ๆ



รูปที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกรดอะเซติกกับปริมาณน้ำตาลที่เติมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ讶งแวง เมื่อปรับปริมาณแอลกอฮอล์ที่ระดับต่าง ๆ



รูปที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณกรดไม่ระเหยกับปริมาณน้ำตาลที่เติมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ讶่างแรง เมื่อปรับปริมาณแอลกอฮอล์ที่ระดับต่าง ๆ



รูปที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณ 3-methyl-1-butanol กับปริมาณน้ำตาล
ที่เติมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ่อนแรง เมื่อบริบูรณ์แล้วก็ออกออล์ที่ระดับต่าง ๆ

ตารางที่ 4.9 องค์ประกอบทางเคมีของแอลกออล์กลั่นและไวน์ที่ใช้ผลิตไวน์น้ำผึ้งผลไม้
อย่างแรง

องค์ประกอบทางเคมี	แอลกออล์กลั่น	ไวน์
glycerol, g/100 ml	1.76	0.50
ethyl acetate, mg/L	325.2	102.0
total titratable acidity, g/100 ml (as citric acid)	0.064	0.659
volatile acid, g/100 ml (as acetic acid)	0.003	0.026
non-volatile acid, g/100 ml (as citric acid)	0.061	0.622
3-methyl-1-butanol, mg/L	98.6	43.7
ethanol, ml/100 ml	75.0	11.5

ตารางที่ 4.10 ค่าแทนเฉลี่ยทางประสิทธิภาพสัมผัสด้านความใส่ กลืนและค่าแทนรวมของไวน์น้ำผึ้งผลไม้
อย่างแรก เมื่อคัดเลือกปริมาณน้ำตาลและออกอิโอลที่เหมาะสม

ร้อยละน้ำตาล (w/v)	ร้อยละออกอิโอล (v/v)	ความใส่ (15)	กลืน ^{**} (30)	ค่าแทนรวม ^{**} (110)
0	11.5	10.88 \pm 1.67	19.75 \pm 2.89	74.75 \pm 6.30
0	14	11.38 \pm 1.49	19.38 \pm 2.65	75.50 \pm 7.02
0	16	10.75 \pm 1.52	18.75 \pm 2.74	72.00 \pm 6.68
0	18	11.00 \pm 1.80	19.25 \pm 3.01	71.88 \pm 5.81
2	11.5	11.88 \pm 1.72	19.00 \pm 2.75	74.25 \pm 6.25
2	14	10.88 \pm 1.55	19.50 \pm 2.61	75.50 \pm 5.47
2	16	11.25 \pm 1.58	19.65 \pm 2.58	78.25 \pm 6.58
2	18	11.25 \pm 1.83	19.75 \pm 2.49	75.38 \pm 5.90
4	11.5	11.25 \pm 1.40	19.00 \pm 2.62	73.88 \pm 5.96
4	14	11.38 \pm 1.67	19.75 \pm 2.60	73.88 \pm 5.50
4	16	11.88 \pm 1.81	19.62 \pm 2.76	75.00 \pm 6.85
4	18	12.00 \pm 1.80	20.00 \pm 2.82	74.38 \pm 5.76
6	11.5	11.13 \pm 1.75	19.75 \pm 2.53	73.00 \pm 6.49
6	14	11.25 \pm 1.82	19.75 \pm 2.67	72.88 \pm 6.80
6	16	11.25 \pm 1.48	20.38 \pm 2.48	74.88 \pm 6.59
6	18	11.50 \pm 1.66	21.25 \pm 2.71	75.25 \pm 5.77

** หมายถึง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.11 ค่าแทนเฉลี่ยทางปริมาณผู้สัมผ้านร淑าติและความแรงของไวน์ของไวน์น้ำผึ้ง
ผลไม้อ讶งแรง เมื่อคัดเลือกปริมาณน้ำตาลและแอลกอฮอล์ที่เหมาะสม

ร้อยละน้ำตาล (w/v)	ร้อยละแอลกอฮอล์ (v/v)	รสชาติ (30)	ความแรงของไวน์ (10)
0	11.5	18.00 \pm 3.15 ^{bcd}	7.13 \pm 0.81 ^{abc}
0	14	18.75 \pm 2.80 ^b	6.75 \pm 0.63 ^{abcd}
0	16	17.73 \pm 2.61 ^{bcd}	6.62 \pm 0.76 ^{bcd}
0	18	16.25 \pm 2.86 ^{cde}	6.75 \pm 0.71 ^{abcd}
2	11.5	18.00 \pm 2.70 ^{bcd}	7.25 \pm 0.70 ^{abc}
2	14	19.62 \pm 2.81 ^{bcd}	7.25 \pm 0.88 ^{abc}
2	16	21.00 \pm 3.00 ^a	7.12 \pm 0.83 ^{abc}
2	18	19.00 \pm 2.88 ^{ab}	6.00 \pm 0.75 ^d
4	11.5	17.62 \pm 2.90 ^{bcd}	6.75 \pm 0.88 ^{abcd}
4	14	18.00 \pm 2.77 ^{bcd}	7.50 \pm 0.75 ^{ab}
4	16	18.38 \pm 2.85 ^{bc}	6.75 \pm 0.61 ^{abcd}
4	18	19.00 \pm 2.95 ^{ab}	7.25 \pm 0.70 ^a
6	11.5	16.12 \pm 2.54 ^d	6.88 \pm 0.79 ^{abcd}
6	14	17.75 \pm 2.86 ^{bcd}	6.75 \pm 0.68 ^{abcd}
6	16	18.88 \pm 2.79 ^b	6.50 \pm 0.83 ^{cde}
6	18	19.62 \pm 2.88 ^{ab}	7.12 \pm 0.76 ^{abc}

a, b, c, d อักษรต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.12 ค่าแนวเฉลี่ยทางปริมาณผึ้งสัตานสีเหลืองตัวของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ讶งแรง
เมื่อพิจารณาเฉพาะผลของปริมาณน้ำตาล

ร้อยละน้ำตาล (w/v)	ลิ	บอตต์ (10)
(15)		
0	11.84 ± 1.87^a	7.03 ± 0.73^b
2	11.38 ± 1.91^a	7.28 ± 0.57^b
4	10.59 ± 1.48^b	7.28 ± 0.78^b
6	8.78 ± 1.54^c	7.78 ± 0.85^a

a,b,c อักษรต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 4.13 ค่าแนวเฉลี่ยทางปริมาณผึ้งสัตานสีเหลืองตัวของไวน์น้ำผึ้งผลไม้อ讶งแรง
เมื่อพิจารณาเฉพาะผลของปริมาณแอลกอฮอลล์

ร้อยละแอลกอฮอลล์ (v/v)	ลิ	บอตต์ (10)
(15)		
11.5	11.16 ± 1.90^a	6.91 ± 0.91^b
14	11.03 ± 1.67^a	7.34 ± 0.82^a
16	10.41 ± 1.81^b	7.50 ± 0.73^a
18	10.00 ± 1.73^b	7.63 ± 0.65^a

a,b อักษรต่างกันในแนวตั้งหมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)