



บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบของพีชไบนารีกับรูปแบบของทรีแอนดิส และศึกษาพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น วันที่ 28 ธันวาคม 2529 ของกลุ่มครูและผู้นำท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ศึกษา เป็นครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ที่สอนและมีสิทธิ์ลงคะแนนเสียงในเขตเลือกตั้งที่ 1 และผู้นำท้องถิ่นในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น รวม 620 คน โดยดำเนินการศึกษาประชากร เป้าหมายและสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ดังนี้

1. เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วยอำเภอเมือง อำเภอเมืองจัตวา และอำเภอบ้านฝาง แต่ละอำเภอจัดแบ่งกลุ่มตำบลตามลักษณะภูมิประเทศดังนี้

1.1 อำเภอเมือง มี 17 ตำบล จัดกลุ่มตำบลได้ดังนี้

- (1) ตำบลในเขตเทศบาล ได้แก่ ตำบลในเมือง
- (2) ตำบลด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ตำบลสำราญ ศิลา โภกสี
หนองคู
- (3) ตำบลด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ ตำบลบึงเนียม พระลับ
ดอนหัน ท่าพระ
- (4) ตำบลด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ได้แก่ ตำบลแดงใหญ่ สวาะดี
บ้านค้อ บ้านทุ่ม
- (5) ตำบลด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ได้แก่ ตำบลบ้านเบ็ด เมืองเก่า
ดอนช้าง บ้านหว้า

1.2 อำเภอัญญาคีรี มี 10 ตำบล จัดกลุ่มตำบลได้ดังนี้

- (1) ตำบลด้านทิศเหนือ ได้แก่ ตำบลคำแคน ท่าศาลา โพนเพ็ก
หนองแปน นาข่า
- (2) ตำบลด้านทิศใต้ ได้แก่ ตำบลสวนหม่อน กุดเค้า บ้านโคก
นางาม โพนชัย

1.3 อำเภอบ้านฝาง มี 6 ตำบล จัดกลุ่มตำบลได้ดังนี้

- (1) ตำบลด้านทิศเหนือ ได้แก่ตำบลบ้านฝาง หนองบัว ป่าทวยนึ่ง
- (2) ตำบลด้านทิศใต้ ได้แก่ตำบลบ้านเหล่า ป่ามะนาว โนนซ้อง

2. กลุ่มตำบลในแต่ละอำเภอสุ่มตำบลที่เป็นตัวแทนประมาณร้อยละ 70 ถึง 80 โดยแต่ละกลุ่มตำบลจะมี 1 ตำบลที่ถูกสุ่มออก ยกเว้นตำบลในเขตเทศบาลจะคงไว้ ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จะได้จำนวนตำบลตัวแทนเป็นอัตราส่วน อำเภอเมือง : อำเภอัญญาคีรี : อำเภอบ้านฝาง เท่ากับ 13 : 8 : 4

3. แต่ละตำบลที่เป็นตัวแทนสุ่มหมู่บ้านและโรงเรียนระดับประถมศึกษาอย่างละ 2 แห่ง ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย จะได้หมู่บ้านและโรงเรียนที่ศึกษา รวม 50 หมู่บ้านและ 50 โรงเรียน

4. แต่ละหมู่บ้านและแต่ละโรงเรียน สุ่มตัวอย่างผู้นำท้องถิ่นและครูประถมศึกษาแห่งละ 5 คน ด้วยการสุ่มแบบง่าย เป็นผู้นำท้องถิ่นรวม 250 คน และครูประถมศึกษารวม 250 คน

5. สำหรับครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตเลือกตั้งที่ 1 มี 12 โรงเรียน กระจายอยู่ในเขตอำเภอเมือง 9 โรงเรียน อำเภอัญญาคีรี 2 โรงเรียน และอำเภอบ้านฝาง 1 โรงเรียน จะสุ่มตัวอย่างครูโรงเรียนละ 10 คน ด้วยวิธีสุ่มแบบบังเอิญ รวม 120 คน

กลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษากลุ่มประชากรเป้าหมายและสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทและอำเภอ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ ๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำแนกตามประเภทและอำเภอ

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	อำเภอ			รวม	ร้อยละ
	เมือง	มัญจาคีรี	บ้านฝาง		
1. ครูมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา	90	20	10	120	19.36
2. ครูประถมศึกษา สปจ.ขอนแก่น	130	80	40	250	40.32
3. ผู้นำท้องถิ่น	130	80	40	250	40.32
รวม	350	180	90	620	
ร้อยละ	56.45	29.03	14.52		100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ "แบบสำรวจความรู้สึกรู้สึกนึกคิด เกี่ยวกับการลงคะแนนเสียง เลือกตั้งผู้สมัคร เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529" ซึ่งสร้างตามทฤษฎีของการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซนและพิชโยน กับรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคลของทรีแอนดิส

ลักษณะของ เครื่องมือนี้ แบ่ง เป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 : แบบสำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับผู้สมัคร ประกอบด้วย

ชุดที่ 1 : มาตรการวัดความเชื่อ เกี่ยวกับผลกระทบการลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัคร หมายเลข 1 หมายเลข 2 และหมายเลข 3 จำนวน 24 ข้อ และมาตรการวัดเจตนาเชิงพฤติกรรมต่อการลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัคร จำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรเป็นไปได้-เป็นไปไม่ได้ แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ชุดที่ 2 : มาตรการวัดการประเมินคุณค่าของผลกระทบหรือความรู้สึกต่อผลกระทบ จำนวน 8 ข้อ เป็นมาตรดี-เลว แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ชุดที่ 3 : มาตรการวัดเจตคติทางตรงต่อการลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัครแต่ละ หมายเลข หมายเลขละ 8 มาตร รวม 24 ข้อ เป็นมาตรการจำแนกความหมาย แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ชุดที่ 4 : มาตรการวัดความเชื่อ เกี่ยวกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิงต่อการลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข รวม 27 ข้อ และมาตรการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง จำนวน 3 ข้อ เป็นมาตรต้องการมาก-ไม่ต้องการเลย แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ชุดที่ 5 : มาตรการวัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามบุคคลหรือกลุ่มอ้างอิง จำนวน 9 ข้อ เป็นมาตรต้องการมาก-ไม่ต้องการเลย แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ชุดที่ 6 : มาตรการวัดนิสัยหรือพฤติกรรมในการเลือกผู้สมัครในอดีตต่อหมายเลข 1 และ หมายเลข 2 จำนวน 2 ข้อ (สำหรับหมายเลข 3 ไม่มีมาตรนิสัย เพราะสมัครเข้าแข่งขัน เป็น

ส.ส. ในเขตเลือกตั้งที่ 1 นี้เป็นครั้งแรก) มาตรการยับยั้งต่อการใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
1 ข้อ มาตรการวัดทัศนคติต่อผู้สมัคร 3 ข้อ และมาตรการวัดข้อตกลงระหว่างบุคคล 3 ข้อ ทั้งหมด
เป็นมาตรแบบตัวเลือก 2 ตัวเลือก ใช่-ไม่ใช่

ตอนที่ 3 : แบบสำรวจความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย จำนวน 9 ข้อ เป็นมาตร
แบบตัวเลือก 3 ตัวเลือก ใช่-ไม่ใช่-ไม่แน่ใจ และการจัดอันดับความสำคัญของเกณฑ์การเลือก
ผู้สมัครเป็น ส.ส. 7 เกณฑ์

ตอนที่ 4 : แบบสำรวจเจตคติต่อการเลือกตั้ง 6 มาตร มาตรการเจตคติต่อพรรคกิจประชาคม
และพรรคราษฎร อย่างละ 7 มาตร และมาตรการเจตคติต่อหัวหน้าพรรคกิจประชาคมและหัวหน้าพรรค
ราษฎร อย่างละ 8 มาตร ทั้งหมดเป็นมาตรการจำแนกความหมาย แบบประมาณค่า 7 ช่วง

ตอนที่ 5 : แบบรายงานพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบคำรายงานการไปใช้สิทธิ์
หรือไม่ใช้สิทธิ์ หมายเลขผู้สมัครที่เลือกและเหตุผลที่ไม่ใช้สิทธิ์ ซึ่งผู้ตอบแบบสำรวจนี้จะส่งเฉพาะตอนที่
5 คืนให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ภายหลังจากวันที่ 28 ธันวาคม 2529

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 : การสำรวจความเชื่อเด่นชัด (Saleint Beliefs) และกลุ่มอ้างอิง
เด่นชัด (Saleint Referents) ที่มีการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร เป็นสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529 โดยสำรวจจาก
ครูประถมศึกษา สังกัด สปจ.ขอนแก่น จำนวน 40 คน และผู้นำท้องถิ่น จำนวน 30 คน จาก
ตำบลบ้านค้อ คีลา บ้านท้าว สวนหม่อน หนองแปน และป่าหวายนึ่ง ครูมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
จำนวน 20 คน จากโรงเรียนสาละวินพิทยาสรรพ์ มัญจาคีรี และฝางวิทยายน รวมจำนวน
90 คน ในช่วงวันที่ 4-7 ธันวาคม 2529 โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด (ดูภาคผนวก ก) ผล
การตอบแบบสอบถามเป็นดังนี้

1. ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข 1
หมายเลข 2 และหมายเลข 3 ได้ข้อความเชื่อที่จัดกลุ่มแล้ว 9 ข้อความ คัดเลือกไว้ 8 ข้อความ
ที่รวมความถี่สะสมร้อยละ 94.85 ส่วนข้อความเชื่อที่ 9 ไม่นำมาสร้างเครื่องมือ เนื่องจากมีลักษณะ
แบ่งแยกทางเชื้อชาติและอาจเป็นการให้คู่มือให้โทษแก่ผู้สมัคร ข้อความเชื่อทั้ง 9 ข้อความ ดัง
ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความเชื่อเด่นชัดเกี่ยวกับผลของการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครเป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529

ลำดับที่	ความเชื่อ	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1.	ได้ส.ส. ที่เอาประโยชน์ใส่ตนเอง	17	17.53	17.53*
2	ทำให้ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น	15	15.46	32.99*
3	ได้ส.ส. ที่เป็นปาก เป็น เสียงของชาวขอนแก่นที่แท้จริง	14	14.43	47.42*
4	ได้ส.ส. ที่มีความเข้มแข็ง กล้าพูด กล้าทำ	12	12.37	59.79*
5	ทำให้ผลผลิตของ เกษตรกรมีราคาดีขึ้น	11	11.34	71.13*
6	สามารถควบคุมการดำเนินงานของรัฐบาลได้	9	9.28	80.41*
7	ทำให้พรรคฝ่ายค้าน เข้มแข็ง	8	8.25	88.66*
8	ได้ส.ส. ที่ขาดความจริงใจต่อประชาชน	6	8.19	94.85*
9	ได้ส.ส. ที่เป็นคนจีน	5	5.15	100.00
	รวม	97	100	

หมายเหตุ * ข้อความเชื่อที่นำไปสร้างมาตรวัดความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรม (b_i) มาตรวัด
การประเมินคุณค่าของผลกรรม (e_i) ในรูปแบบของพิชไบน์ ถือเป็นมาตรวัดการ
รับรู้ผลกรรมของการกระทำ (PC_i) และมาตรวัดความรู้สึกต่อผลกรรม (VC_i)
ในรูปแบบของทรีแอนดิสด้วย

2. บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร เป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529 จากการสำรวจ
ได้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิง 18 รายการ คัดเลือกไว้ 9 รายการ ที่มีความถี่สะสมร้อยละ
82.60 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิงที่มีอิทธิพลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529

ลำดับที่	บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิง	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1	ลุงแคล้ว นรปติ	25	18.94	18.94*
2	ข้าราชการท้องถิ่น	16	12.12	31.06*
3	นายทุน	14	10.61	41.67*
4	นายบุญชู โรจนเสถียร	12	9.09	50.76*
5	กลุ่มสามล้อ	12	9.09	59.85*
6	หัวคะแนน	10	7.58	67.43*
7	หัวหน้าพรรคราษฎร	7	5.31	72.74*
8	เกษตรกร	7	5.31	78.05*
9	พรรคร่วมรัฐบาล	6	4.55	82.60*
10	กลุ่มแม่บ้าน	5	3.79	86.39
11	กลุ่มสมาคมกีฬา	4	3.03	89.42
12	ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์	3	2.27	91.69
13	ดร.ปรีดี พนมยงค์	2	1.51	93.20
14	ทองบิณฑ์ เพียงเกษ	2	1.51	94.71
15	เตียง ศิริขันธ์	2	1.51	96.22
16	ถวิล ด่าวเรือง	2	1.51	97.73
17	พ่อใหญ่ไสกา พลตรี	2	1.51	99.24
18	พ.อ.สมคิด ศรีสังคม	1	0.76	100.00
	รวม	132	100	

หมายเหตุ * บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิงที่นำไปสร้างมาตรวัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_i) และมาตรวัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) ในรูปแบบของพีชไมน์ และถือเป็นมาตรวัดปัทสถาน (NB_i) ในรูปแบบของทรีแอนด์ซิสด้วย

ขั้นที่ 2 : กำหนดคำคุณศัพท์ที่ใช้ในมาตรวัดเจตคติต่าง ๆ ผู้วิจัยคัดเลือกคำคุณศัพท์ที่อยู่ในมาตรประเมินค่า (Evaluative Scale) ของออสกูด โดยเฉพาะคำคุณศัพท์ที่มีความหมาย (Concept) เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ดังนี้

1. มาตรวัดเจตคติทางตรงต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร (A_B) หมายเลข 1 หมายเลข 2 และหมายเลข 3 และมาตรวัดเจตคติต่อหัวหน้าพรรค (A_L) กิจประชาคม และหัวหน้าพรรคราษฎร ได้แก่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้ามดังนี้

1) น่าสนับสนุน	-	น่าคัดค้าน
2) มีประโยชน์	-	มีโทษ
3) ก้าวหน้า	-	ล้าหลัง
4) น่าสนใจ	-	น่าเบื่อ
5) ฉลาด	-	โง่
6) สะอาด	-	สกปรก
7) ซื่อสัตย์	-	หลอกหลวง
8) ดี	-	เลว

2. มาตรวัดเจตคติต่อพรรคการเมือง (A_P) พรรคกิจประชาคม และพรรคราษฎร ได้แก่คำคุณศัพท์ ต่อไปนี้

1) น่าสนับสนุน	-	น่าคัดค้าน
2) มีประโยชน์	-	มีโทษ
3) ก้าวหน้า	-	ล้าหลัง
4) น่าสนใจ	-	น่าเบื่อ
5) สะอาด	-	สกปรก
6) ซื่อสัตย์	-	หลอกหลวง
7) ดี	-	เลว

3. มาตรฐาน เจตคติต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (A_E) ได้แก่
 ค่าคุณศัพท์ต่อไปนี้

1) นำสนับสุน	-	นำคึดค้าน
2) มีประโยชน์	-	มีโทษ
3) ก้าวหน้า	-	ล้าหลัง
4) นำสนใจ	-	นำเบื่อ
5) สะอาด	-	สกปรก
6) ดี	-	เลว

ขั้นที่ 3 : การสร้างเครื่องมือ

นำข้อความเชื่อ มุคคลหรือกลุ่มบุคคลอ้างอิงและคุณค่าคุณศัพท์ที่คัดเลือกไว้แล้วมา
 สร้างมาตรฐาน และจัดรูปแบบไว้ในตอนที่ 2 ของแบบสำรวจความรู้สึคนึกคิดเกี่ยวกับการลงคะแนน
 เสียงเลือกผู้สมัคร ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (รายละเอียดดูภาคผนวก ข.)

ตอนที่ 2 : แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สมัคร ประกอบด้วย

ชุดที่ 1 : มาตรฐานความเชื่อเกี่ยวกับผลการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร
 เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (b_i) และถือเป็นมาตรฐานการรับรู้เกี่ยวกับผลการกระทำ
 (Pc_i) สำหรับผู้สมัครหมายเลข 8 ข้อ รวม 24 ข้อ และมาตรฐานเจตนาเชิงพฤติกรรม
 ในการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข (I) ผู้สมัครละ 1 ข้อ รวม 3 ข้อ
 ตัวอย่าง เช่น

1. ถ้าข้าพเจ้าเลือกผู้สมัครหมายเลข x (ชื่อ-สกุลผู้สมัครหมายเลข x) เป็น ส.ส. เขต 1

ในวันที่ 28 ธันวาคมนี้ จะทำให้ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้

มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก

2 อย่าง

2. ข้าพเจ้าตั้งใจจะเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-สกุลผู้สมัครหมายเลข *) เป็น ส.ส. เขต 1
ในวันที่ 28 ธันวาคม นี้

เป็นไปได้ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เป็นไปไม่ได้
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
2 อย่าง

ชุดที่ 2 : มาตรการประเมินคุณค่าของผลกรรม (e_i) หรือมาตรการ
ความรู้สึกต่อผลกรรม (Vc_i) จำนวน 8 ข้อ ตามจำนวนความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรม

ตัวอย่างเช่น

2. การทำให้ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น เป็นสิ่งที่

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : เลว
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
2 อย่าง

ชุดที่ 3 : มาตรการเจตคติทางตรง (A_B) หรือมาตรการวัดความรู้สึกต่อการ
ลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร (A) แต่ละหมายเลข หมายเลขละ 8 มาตรการ ที่มีค่าคุณศัพท์ตรงกัน
ทั้ง 3 หมายเลข

ตัวอย่างเช่น

1. การลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-สกุลผู้สมัครหมายเลข *) เป็น ส.ส.
เขต 1 ในวันที่ 28 ธันวาคม นี้ เป็นสิ่งที่

น่าสนับสนุน : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : น่าคัดค้าน
มีโทษ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : มีประโยชน์
ก้าวหน้า : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ล้าหลัง
น่าเบื่อ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : น่าสนใจ
ฉลาด : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : โง่
สกปรก : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : สะอาด
ซื่อสัตย์ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : หลอกลวง
เลว : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ดี
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
2 อย่าง

ชุดที่ 4 : มาตรการวัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงต่อการลงคะแนนเสียงเลือก
ผู้สมัคร (NB_i) และถือ เป็นมาตรการวัดทัศนคติ หมายเลขละ 9 ข้อ รวม 27 ข้อ และมาตรการวัด
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) หมายเลขละ 1 ข้อ รวม 3 ข้อ

ตัวอย่างเช่น

1. ลุงแคล้ว นรปติ คิดว่าท่านควรหรือไม่ควรเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-สกุลผู้สมัคร
หมายเลข *) เป็น ส.ส. เขต 1 ในวันที่ 28 ธันวาคมนี้

ควร : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ควร
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
2 อย่าง

28. คนที่มีความสำคัญต่อท่านส่วนมากคิดว่าท่านควรหรือไม่ควรเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-
สกุลผู้สมัครหมายเลข *) เป็น ส.ส. เขต 1 ในวันที่ 28 ธันวาคมนี้

ควร : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ควร
มาก ปานกลาง น้อย ไม่ใช่ทั้ง น้อย ปานกลาง มาก
2 อย่าง

ชุดที่ 5 : มาตรการวัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) จำนวน
9 ข้อ ตามจำนวนความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง

ตัวอย่างเช่น

1. โดยทั่วไปท่านต้องทำตามในสิ่งที่ลุงแคล้ว นรปติ ประสงค์ให้ท่านทำมากน้อยเพียงใด

ต้องการมาก : (7) : (6) : (5) : (4) : (3) : (2) : (1) : ไม่ต้องการเลย

ชุดที่ 6 : มาตรการวัดนิสัย (H) เฉพาะผู้สมัครหมายเลข 1 และ 2 รวม 2 ข้อ
เนื่องจากผู้สมัครหมายเลข 3 สมัครรับเลือกเป็น ส.ส. เขต 1 เป็นครั้งแรก

ตัวอย่างเช่น

1. ในการเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งที่ผ่านมา ท่านเคยเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-สกุล ผู้สมัคร หมายเลข *) หรือไม่

_____ เคยเลือก _____ ไม่เคยเลือก

มาตรวัดบทบาทต่อการใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (R) 1 ข้อ

3. โดยบทบาทของท่าน ท่านควรใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งซ่อม ส.ส. เขต 1 ในวันที่ 28 ธันวาคมนี้ หรือไม่

_____ ใช่ _____ ไม่ใช่

มาตรวัดอัธมโนทัศน์ต่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข (SC_1) จำนวน 3 ข้อ

ตัวอย่างเช่น

4. ท่านรู้สึกว่าคุณ เป็นบุคคลที่เหมาะสมที่ควรลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ-สกุล ผู้สมัครหมายเลข *)

_____ ใช่ _____ ไม่ใช่

มาตรวัดข้อตกลงระหว่างบุคคล (IA_1) ต่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข จำนวน 3 ข้อ

ตัวอย่างเช่น

7. ท่านได้สัญญากับสมาชิกพรรค * หรือผู้สนับสนุนผู้สมัครหมายเลข * ว่าจะลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข * (ชื่อ - สกุลผู้สมัครหมายเลข *) หรือไม่

_____ ใช่ _____ ไม่ใช่

มาตรวัดความเอื้ออำนวยของสถานการณ์(F) 1 ข้อ

10. ในการไปใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ณ ที่หน่วยเลือกตั้งของท่านนั้นมีความสะดวกหรือมีความยากลำบากมากน้อยเพียงใด

สะดวกมาก : (7) : (6) : (5) : (4) : (3) : (2) : (1) : ลำบากมาก

มาตรวัดความตื่นตัวทางสรีระ (P) 1 ข้อ

ข1. ท่านคิดว่าสุขภาพของท่านมีความพร้อมมากน้อยเพียงใดในการเดินทางไปลงคะแนนเสียง
ณ ที่หน่วยเลือกตั้งของท่าน

พร้อมมาก : (7) : (6) : (5) : (4) : (3) : (2) : (1) : ไม่พร้อมเลย

เกณฑ์การให้คะแนน

1. ในแต่ละข้อกระทงของมาตรวัด เจตคติต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร ซึ่ง
เป็นมาตรวัดเจตคติทางตรง (A_B) ในรูปแบบของพิชไบน์และเป็นมาตรวัดความรู้สึก (Affect)
ในรูปแบบของทรีแอนดิส มาตรวัดเจตคติต่อการเลือกตั้ง (A_E) มาตรวัดเจตคติต่อพรรค
การเมือง (A_P) และมาตรวัดเจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมือง (A_L) ให้คะแนน -3 ถึง +3
จากมาตรค่าคุณศัพท์ทางลบถึงทางบวก
2. ข้อกระทงในมาตรวัดความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรม (b_i) หรือมาตรวัดการรับรู้
เกี่ยวกับผลกรรม (PC_i) มาตรวัดเจตนาเชิงพฤติกรรม (I) ให้คะแนน -3 ถึง +3 จาก
มาตรเป็นไปไม่ได้ ถึง เป็นไปได้
3. ข้อกระทงในมาตรวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) มาตรวัดความ
เชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_i) หรือมาตรวัดปทัสถาน ให้คะแนน -3 ถึง +3 จากมาตร
ไม่ควรถึงควร
4. ข้อกระทงในมาตรวัดแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) ให้
คะแนน 1 ถึง 7 จากมาตรไม่ต้องการเลยถึงต้องการมาก
5. ข้อกระทงในมาตรวัดการประเมินผลกรรมการกระทำ (e_i) หรือมาตรวัดความ
รู้สึกต่อผลกรรม (VC_i) ให้คะแนน -3 ถึง +3 จากมาตรเลวถึงดี
6. ข้อกระทงในมาตรวัดความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย ให้ 1 (ใช่) 2 (ไม่ใช่)
3 (ไม่แน่ใจ)

7. ข้อกระทงในมาตรวัดความเอื้ออำนวยของสถานการณ (F) มาตรวัดความตื่นตัวทางธุรกิจ (P) ให้คะแนน 1 ถึง 7 จากมาตรลำบากมากหรือไม่พร้อม ถึงสะดวกมาก หรือพร้อมมาก

8. ข้อกระทงในมาตรวัดอัตมโนทัศน์ (SC_i) มาตรวัดข้อตกลงระหว่างบุคคล (IA_i) และมาตรวัดบทบาท (R) ให้คะแนน 1 (ใช่) 0 (ไม่ใช่)

9. ข้อกระทงการใช้สิทธิ์ลงคะแนนเสียง ให้ 1 (ใช้สิทธิ์) และ 0 (ไม่ใช้สิทธิ์)

10. ข้อกระทงรายงานพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร (B)

บุคคลที่ลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 ให้รหัส 1 ผู้สมัครหมายเลข 2 ให้รหัส 2 และผู้สมัครหมายเลข 3 ให้รหัส 3

บุคคลที่ใช้สิทธิ์แต่ไม่เลือกผู้สมัครหมายเลขใดให้รหัส 4 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล หมายเลขที่ถูกเลือกจะได้ 1 คะแนน หมายเลขอื่น ๆ รวมทั้งรหัส 4 ให้คะแนน 0

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. นำแบบสำรวจความคิดเห็นที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ และวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเครื่องมือ กับครูประถมศึกษา 30 คน ผู้นำท้องถิ่นจำนวน 30 คน จากตำบลบ้านห่ม ท้องตมเมืองเก่า ท้องแปน กุดเค้า ไนนฆ้อง และครูมัธยมศึกษาจากโรงเรียนนครขอนแก่น โคนสิทธยาธรรม มิ่งเมือง มัธยมศึกษา บ้านโคกศึกษา และฝางวิทยายน จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ซ้ำกับกลุ่มที่ใช้สำรวจความเชื่อและกลุ่มอ้างอิง ระหว่างวันที่ 11-16 ธันวาคม 2529 โดยจำนวนคนที่ทดสอบจำแนกตามประเภทและอำเภอ ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนคนที่ใช้ทดสอบเครื่องมือ จำแนกตามประเภทและอำเภอ

ประเภท	อำเภอ			รวม
	เมือง	มัญจาคีรี	บ้านฝาง	
ครูมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา	15	10	5	30
ครูประถมศึกษา สปจ.ขอนแก่น	15	10	5	30
ผู้นำท้องถิ่น	15	10	5	30
รวม	45	30	15	90

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์ข้อกระทง

นำข้อมูลจากมาตรวัด เจตคติทางอ้อมรายข้อ (b_{ie_i}) หรือมาตรวัดคุณค่าของผลกรรมรายข้อ ($Pc_i Vc_i$) เจตคติทางตรงรายข้อ (A_i) หรือความรู้สึก การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมรายข้อ ($NBMC_i$) และปทัสถานรายข้อ (NB_i) ที่มีต่อการลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข นำมาตรวัด เจตคติต่อการเลือกตั้งรายข้อ (A_E) เจตคติต่อพรรคการเมืองของผู้สมัคร (A_P) และ เจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมืองของผู้สมัคร (A_L) ที่ได้จากการทดลอง เครื่องมือมาคำนวณคะแนนรวมของแต่ละมาตรวัด และเรียงอันดับคะแนนจากมากไปน้อย แล้วแบ่งกลุ่ม เป็นกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ เป็นกลุ่มร้อยละ 27 และทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยิม เลขคณิตรายข้อในแต่ละมาตรวัด ระหว่างกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ ด้วยการทดสอบค่าที (t-independent test) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเอส ที เอส เอช เอ็กซ์ (SPSS-X) ในกรณีที่ความแปรปรวนของสองกลุ่มมีลักษณะ เป็นวิธีวิธีพันธ์ของความแปรปรวน (Heterogeneity of Variance) จะปรับค่าที่วิกฤต จากองศาอิสระ n_1+n_2-2 เป็น $1/(Z_1+Z_2)$ (สูตรในภาคผนวก ก) โดยที่ค่าที (t) ที่ต้องปรับองศาอิสระ จะมีเครื่องหมาย _____ ได้ค่าที่นั้น ๆ ดังตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนความ เชื่อ เกี่ยวกับผลกรรการ
 กระทำคุณการประ เมีนผลกรรรายข้อ ($b_i e_i$) หรือคะแนนการรับรู้ผลกรร
 คุมความรู้สึกต่อผลกรรรายข้อ ($Pc_i Vc_i$) ในการลงคะแนน เสี่ยง เลือกรผู้สมัคร
 แต่ละหมาย เลข ของกรรุ่มทดสอบ เครื่องมือ (N=90) ระหว่างกรรุ่มคะแนนสูงกับ
 กรรุ่มคะแนนต่ำ

ผู้สมัคร	$b_i e_i$ ($Pc_i Vc_i$)	กรรุ่มสูง ($n_1=25$)		กรรุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 1	1	1.12	4.76	-7.20	4.66	6.25***
	2	5.84	2.39	-2.52	5.59	<u>6.87***</u>
	3	4.72	3.99	-3.76	6.02	<u>5.87***</u>
	4	5.80	5.77	-2.84	5.77	<u>7.14***</u>
	5	5.04	3.01	-7.72	2.87	15.36***
	6	4.32	3.50	-5.96	4.52	8.99***
	7	4.32	2.90	-2.08	4.38	<u>6.10***</u>
	8	0.24	4.84	-4.20	5.68	2.97**
หมายเลข 2	1	-1.00	4.74	-8.88	0.60	<u>8.24***</u>
	2	5.12	2.82	-3.48	5.39	<u>7.07***</u>
	3	5.00	2.26	-5.44	5.25	<u>9.13***</u>
	4	4.92	3.42	-6.52	4.09	10.73***
	5	4.84	2.14	-7.32	3.36	<u>15.26***</u>
	6	3.96	3.47	-6.08	4.56	8.76***
	7	2.72	3.18	-4.76	4.53	6.76***
	8	-2.04	3.58	-6.36	5.15	3.45**

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ผู้สมัคร	$b_i e_i$ ($Pc_i Vc_i$)	กลุ่มสูง ($n_1=25$)		กลุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข ๑	1	1.80	5.30	-2.88	5.47	3.03**
	2	7.16	2.46	-0.24	5.25	<u>6.39***</u>
	3	7.40	3.94	1.28	5.06	4.77***
	4	8.20	1.73	0.64	5.86	<u>6.19***</u>
	5	6.24	2.82	-3.92	5.13	<u>8.68***</u>
	6	6.64	2.83	-3.60	4.92	<u>9.03***</u>
	7	5.04	4.43	0.32	3.90	4.00***
	8	4.52	5.58	-2.64	5.15	4.72***

*** $P \leq .001$ ** $P \leq .01$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนความเชื่อ เกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
 ความแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) ในการลงคะแนนเสียงเลือก
 ผู้สมัครแต่ละหมายเลข ของกลุ่มทดสอบ เครื่องมือ ($N=90$) ระหว่างกลุ่ม
 คะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ

ผู้สมัคร	NB_i, MC_i	กลุ่มสูง ($n_1=25$)		กลุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 1	1	13.48	7.83	-1.76	6.36	7.56***
	2	11.56	10.59	-10.32	7.18	8.55***
	3	4.00	8.37	-2.68	2.97	<u>3.76**</u>
	4	11.00	8.94	-0.80	1.55	4.99***
	5	9.96	7.08	-6.40	6.28	8.64***
	6	7.32	7.04	-2.44	6.48	5.10***
	7	-2.16	10.81	-7.28	5.67	<u>2.10*</u>
	8	9.84	10.62	-11.84	7.64	8.15***
	9	-3.44	10.65	-12.12	7.71	3.30**
หมายเลข 2	1	-2.38	9.74	-10.92	7.68	3.47**
	2	6.12	10.34	-12.44	8.08	7.12***
	3	5.38	6.48	-2.88	6.36	4.59***
	4	0.46	9.93	-8.04	7.53	3.44**
	5	5.19	5.88	-8.64	9.13	<u>6.40***</u>
	6	6.23	5.87	-4.40	7.40	5.69***
	7	9.58	7.12	-0.56	9.74	4.25***
	8	5.58	8.64	-12.64	8.96	7.39***
	9	12.42	6.55	3.20	12.85	<u>3.24**</u>

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ผู้สมัคร	NB _i MC _i	กลุ่มสูง (n ₁ =25)		กลุ่มต่ำ (n ₂ =25)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 3	1	5.16	8.33	-6.40	8.55	4.84***
	2	13.24	7.15	-2.64	8.83	6.99***
	3	2.72	5.16	-4.00	6.07	4.22***
	4	2.80	8.31	-5.08	7.27	3.57**
	5	8.72	8.14	-3.72	7.21	5.72***
	6	6.16	6.30	-2.08	6.18	4.89***
	7	3.20	7.13	-7.64	7.98	5.06***
	8	15.00	7.76	-4.20	9.43	7.86***
	9	2.32	12.22	-8.96	8.42	3.80***

*** P ≤ .001

** P ≤ .01

* P ≤ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนเจตคติทางตรง (A_B) หรือความรู้สึก (Affect) ต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลขของ
กลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N=90) ระหว่างกลุ่มคะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ

ผู้สมัคร	A_i	กลุ่มสูง ($n_1=25$)		กลุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 1	1	2.60	0.58	-1.28	1.95	9.55***
	2	2.36	0.91	-0.52	1.85	6.99***
	3	2.28	0.61	-1.64	1.52	11.93***
	4	2.87	0.87	-1.20	1.92	8.75***
	5	2.12	0.97	-1.08	1.75	7.98***
	6	2.12	1.05	-1.16	1.46	9.10***
	7	2.12	0.78	-1.40	1.58	9.98***
	8	2.36	0.49	-1.16	1.57	10.63***
หมายเลข 2	1	2.40	0.76	-2.60	1.04	19.36***
	2	1.88	1.54	-1.80	1.71	8.01***
	3	2.08	0.76	-2.16	1.41	13.28***
	4	1.92	1.08	-2.24	1.39	11.83***
	5	1.84	1.41	-1.44	1.89	6.95***
	6	1.24	1.64	-1.80	1.53	6.78***
	7	1.36	1.63	-1.80	1.53	7.07***
	8	1.92	0.81	-1.88	1.20	13.10***

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ผู้สมัคร	A _i	กลุ่มสูง (n ₁ =25)		กลุ่มต่ำ (n ₂ =25)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข ๑	1	2.96	0.20	1.04	1.31	<u>7.26***</u>
	2	2.88	0.33	-0.92	1.15	<u>12.06***</u>
	3	2.84	0.37	1.20	1.32	<u>5.96***</u>
	4	2.96	0.20	-0.92	1.15	<u>16.59***</u>
	5	2.80	0.41	1.04	1.31	<u>10.24***</u>
	6	2.92	0.28	-0.64	1.35	<u>12.91***</u>
	7	2.80	0.41	0.80	1.44	<u>6.67***</u>
	8	2.84	0.37	0.92	1.52	<u>6.11***</u>

*** P ≤ .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนปัสถาน (NB_i) ต่อการ
ลงคะแนนเสียง เลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข ของกลุ่มทดสอบ เครื่องมือ
ระหว่างกลุ่มคะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ

ผู้สมัคร	NB_i	กลุ่มสูง ($n_1=25$)		กลุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 1	1	2.60	1.08	-1.76	2.05	<u>9.42***</u>
	2	2.16	1.28	-2.44	0.82	<u>15.12***</u>
	3	1.48	2.02	-1.60	2.16	5.20***
	4	2.28	1.31	-0.56	2.57	<u>4.93***</u>
	5	2.60	0.71	-2.52	0.77	24.48***
	6	2.48	1.05	-1.76	1.74	<u>10.45***</u>
	7	-0.92	2.31	-2.24	1.13	<u>2.57*</u>
	8	1.96	1.34	-2.40	0.87	<u>13.68***</u>
	9	-0.72	2.17	-2.60	0.65	<u>4.15***</u>
หมายเลข 2	1	-0.60	2.69	-2.92	0.28	<u>4.29***</u>
	2	1.76	1.36	-2.48	0.87	<u>13.11***</u>
	3	1.92	1.73	-2.12	1.33	9.25***
	4	0.20	2.29	-2.86	0.75	<u>5.97***</u>
	5	1.96	1.14	-2.36	1.07	13.81***
	6	2.20	1.38	-2.04	1.43	10.66***
	7	2.86	0.75	-0.36	2.56	<u>5.69***</u>
	8	0.84	2.03	-2.28	1.71	<u>6.64***</u>
	9	2.44	0.96	0.08	2.58	<u>4.29***</u>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ผู้สมัคร	NB _i	กลุ่มสูง (n ₁ =25)		กลุ่มต่ำ (n ₂ =25)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
หมายเลข 3	1	1.04	2.28	-2.08	1.53	5.68***
	2	2.36	1.35	-0.52	1.98	6.01***
	3	1.60	2.12	-1.60	1.68	5.91***
	4	1.08	2.16	-2.56	0.87	<u>7.82***</u>
	5	2.00	1.71	-1.04	1.95	5.87***
	6	2.48	0.87	-0.88	2.10	<u>7.42***</u>
	7	0.96	2.05	-2.64	0.64	<u>8.38***</u>
	8	2.72	0.46	-1.16	1.54	<u>12.03***</u>
	9	0.88	2.21	-2.44	0.82	<u>7.06***</u>

*** $P \leq .001$ * $P \leq .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนน เจตคติต่อพรรคการเมืองของ
 ผู้สมัครหมายเลข 1 พรรคกิจประชาคม และของผู้สมัครหมายเลข 2 พรรคราษฎร์
 ของกลุ่มทดสอบ เครื่องมือ (N=90) ระหว่างกลุ่มคะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ

พรรค	Ap _i	กลุ่มสูง (n ₁ =25)		กลุ่มต่ำ (n ₂ =25)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
กิจประชาคม	1	2.76	0.44	-0.32	1.80	<u>8.33</u> ***
	2	2.64	0.49	-0.80	1.47	<u>11.09</u> ***
	3	2.28	0.89	0.80	1.73	<u>5.65</u> ***
	4	2.44	0.87	-0.92	1.53	<u>9.57</u> ***
	5	2.52	0.51	-2.20	1.63	<u>7.95</u> ***
	6	2.44	0.58	-0.32	1.72	<u>7.58</u> ***
	7	2.08	0.95	-0.92	1.35	<u>9.07</u> ***
ราษฎร์	1	2.72	0.46	-0.04	2.05	<u>6.57</u> ***
	2	2.86	0.48	-1.20	1.32	<u>13.80</u> ***
	3	2.52	0.51	-0.48	1.92	<u>7.56</u> ***
	4	2.72	0.46	-1.12	1.36	<u>13.34</u> ***
	5	2.56	0.51	-0.04	1.95	<u>6.46</u> ***
	6	2.60	0.50	-0.12	1.96	<u>6.71</u> ***
	7	2.44	0.58	-0.88	1.51	<u>10.26</u> ***

*** P ≤ .001

ตารางที่ 18 ความแตกต่างของค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนน เจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมือง
ของผู้สมัครหมายเลข 1 นายบุญชู โรจนเสถียร และของผู้สมัครหมายเลข 2
พล.อ. เทียนชัย สิริสัมพันธ์ ของกลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N=90) ระหว่างกลุ่ม
คะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ

หัวหน้าพรรค	A_{L_i}	กลุ่มสูง ($n_1=25$)		กลุ่มต่ำ ($n_2=25$)		t
		\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
กิจประชาคม	1	2.80	0.41	-0.28	1.74	<u>8.60***</u>
	2	2.64	0.49	-0.76	1.39	<u>11.51***</u>
	3	2.52	0.59	-0.48	1.56	<u>9.01***</u>
	4	2.84	0.37	-1.04	1.40	<u>13.40***</u>
	5	2.64	0.49	0.04	1.74	<u>7.18***</u>
	6	2.68	0.48	-0.40	1.50	<u>9.79***</u>
	7	2.32	0.69	-0.40	1.50	<u>8.24***</u>
	8	2.64	0.49	-0.84	1.53	<u>9.71***</u>
ราษฎร์	1	2.80	0.41	-0.52	1.78	<u>9.08***</u>
	2	2.76	0.44	-0.72	1.40	<u>11.87***</u>
	3	2.52	0.71	-0.48	1.74	<u>8.00***</u>
	4	2.64	0.57	-1.00	1.38	<u>12.16***</u>
	5	2.56	0.71	-0.84	1.57	<u>9.85***</u>
	6	2.52	0.59	-0.52	1.45	<u>9.74***</u>
	7	2.52	0.59	-0.60	1.58	<u>9.25***</u>
	8	2.60	0.50	-0.32	1.65	<u>8.46***</u>

*** $P < .001$

ตารางที่ 19 ความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตของคะแนน เจตคติต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของกลุ่มทดสอบเครื่อง (N=90) ระหว่างกลุ่มคะแนนสูง กับกลุ่มคะแนนต่ำ

เจตคติรายข้อ	กลุ่มสูง (n ₁ =25)		กลุ่มต่ำ (n ₂ =25)		t
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
1	3.00	0.00	2.68	0.69	2.32*
2	2.92	0.28	0.00	2.08	6.95***
3	2.84	0.37	1.52	1.74	3.72**
4	3.00	0.00	-1.20	1.55	13.51***
5	2.72	0.74	0.28	2.34	4.98***
6	2.88	0.33	0.96	1.72	10.96***

*** P ≤ .001

** P ≤ .01

* P ≤ .05

จากตารางที่ 13 ถึง 19 พบว่าข้อกระทงของแต่ละมาตรวัดมีความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตระหว่างกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่ .05 ลงไป นั่นคือข้อกระทงเหล่านี้มีอำนาจจำแนกกลุ่มทดสอบเครื่องมือได้ สามารถนำไปสร้างแบบสำรวจฉบับสมบูรณ์โดยไม่ต้องตัดข้อกระทงใดทิ้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การหาความเที่ยงของมาตรวัด

นำมาตรวัดเจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) หรือมาตรวัดคุณค่าของผลกรรม ($\sum P c_i V c_i$) เจตคติทางตรง (A_B) หรือความรู้สึก (Affect) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum N B_i M C_i$) และปทัสถาน ($\sum N B_i$) ต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข (ให้ K แทนผู้สมัครหมายเลข 1 C แทนผู้สมัครหมายเลข 2 และ D แทนผู้สมัครหมายเลข 3) และมาตรวัดเจตคติต่อการเลือกตั้ง (A_E) เจตคติต่อพรรคการเมือง (A_P) และเจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมือง (A_L) ที่มีอำนาจจำแนกมาคำนวณหาค่าความเที่ยงโดยวิธีวัดความคงที่ภายใน (Coefficient of Internal Consistency) ด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) (Cronbach, L.J. 1951 : 297-334) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอส พี เอส เอช เอ็กซ์ (SPSS-X) ผลปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าความเที่ยงของมาตรวัดในแบบสำรวจตอนที่ 2 และตอนที่ 4 ของกลุ่มทดสอบเครื่องมือ (N = 90)

มาตรวัด	จำนวนข้อ	สัมประสิทธิ์อัลฟา
เจตคติทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 1 ($\sum b_i e_i K$)	8	.84
เจตคติทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 2 ($\sum b_i e_i C$)	8	.85
เจตคติทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 3 ($\sum b_i e_i D$)	8	.80
เจตคติทางตรงต่อผู้สมัครหมายเลข 1 (A_K)	8	.92
เจตคติทางตรงต่อผู้สมัครหมายเลข 2 (A_C)	8	.91
เจตคติทางตรงต่อผู้สมัครหมายเลข 3 (A_D)	8	.89
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 1 ($\sum N B_i M C_i K$)	9	.82
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 2 ($\sum N B_i M C_i C$)	9	.76
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 3 ($\sum N B_i M C_i D$)	9	.79

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มาตรวัด	จำนวน ข้อ	สัมประสิทธิ์ อัลฟา
ประสิทธิภาพต่อผู้สมัครหมายเลข 1 ($\Sigma NB_{i,K}$)	9	.83
ประสิทธิภาพต่อผู้สมัครหมายเลข 2 ($\Sigma NB_{i,C}$)	9	.82
ประสิทธิภาพต่อผู้สมัครหมายเลข 3 ($\Sigma NB_{i,D}$)	9	.80
เจตคติต่อการเลือกตั้ง (A_E)	6	.66
เจตคติต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครหมายเลข 1 (A_{PK})	7	.89
เจตคติต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครหมายเลข 2 (A_{PC})	7	.91
เจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมืองของผู้สมัครหมายเลข 1 (A_{LK})	8	.91
เจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมืองของผู้สมัครหมายเลข 2 (A_{LC})	8	.92

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความคงที่ภายในด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของมาตรวัดต่าง ๆ มีค่าอยู่ระหว่าง .66 ถึง .92 จัดได้ว่ามาตรวัดเหล่านี้มีประสิทธิภาพสูงพอที่จะนำไปสร้างแบบสำรวจความรู้สึคนึกคิด เกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัคร เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 28 ธันวาคม 2529 ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้กระจายอยู่ในเขตพื้นที่ 3 อำเภอและการ
 สุ่มกลุ่มตัวอย่างครุระดับประถมศึกษาและผู้นำท้องถิ่นกระจายกันไปในแต่ละตำบล ผู้วิจัยจึงได้เตรียม
 การศึกษาสภาพพื้นที่ การเดินทางและกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ติดต่อของแผนที่จังหวัดขอนแก่นที่แสดงหมู่บ้านและเส้นทางจากสำนักงานสถิติ
 แห่งชาติ มาประกอบการจัดตารางการทำงาน เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2529
2. ติดต่อกับทางจังหวัดขอนแก่นและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนส่งเอกสาร
 ถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้ง 3 ท่าน ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการใช้วิจัยให้รับทราบ ระหว่างวันที่
 1-4 ธันวาคม 2529
3. ดำเนินการสำรวจความ เชื่อและกลุ่มอ้างอิง เดิมชัดจากกลุ่มครูและผู้นำท้องถิ่นที่
 สุ่มได้จาก 3 อำเภอ โดยผู้วิจัยเดินทางเข้าหากกลุ่มสำรวจโดยตรง สำหรับกลุ่มผู้นำท้องถิ่นจะ
 ติดต่อกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน พร้อมทั้งชี้แจงวิธีการออกแบบสำรวจอย่างละเอียดก่อนลงมือตอบ
 ดำเนินการสำรวจตั้งแต่วันที่ 4-7 ธันวาคม 2529 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สร้างแบบสำรวจ
 ทดลองใช้
4. นำแบบสำรวจทดลองใช้ให้กลุ่มทดสอบ เครื่องมือตอบ โดยไม่ซ้ำกลุ่มสำรวจเดิม
 ทั้งนี้ผู้วิจัยเดินทางเข้าหากกลุ่มทดสอบโดยตรง สำหรับกลุ่มผู้นำท้องถิ่นจะนัดมาพบที่บ้านกำนันหรือ
 ผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน อธิบายวิธีการออกแบบสำรวจอย่างละเอียด และมอบหมายให้กำนันหรือ
 ผู้ใหญ่บ้าน เก็บรวบรวมแบบสำรวจให้ ระหว่างวันที่ 11-16 ธันวาคม 2529 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์
 และจัดสร้างแบบสำรวจฉบับจริงขึ้น
5. นำแบบสำรวจฉบับสมบูรณ์ให้กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ตอบ โดยไม่ซ้ำกับกลุ่มสำรวจและ
 กลุ่มทดสอบ เครื่องมือ เริ่มจากกลุ่มตำบล ในเขตอำเภอเมือง อำเภอบ้านฝาง และอำเภอมีชัยวาติรี
 ตามที่ได้จัดกลุ่มไว้ในหน้า 70 โดยผู้วิจัยเดินทางเข้าหากกลุ่มตัวอย่างโดยตรง ระหว่างวันที่
 19 ถึง 27 ธันวาคม 2529

สำหรับกลุ่มตัวอย่างครุระดับประถมศึกษาของโรงเรียนที่สุ่มได้ ผู้วิจัยจะจัดฉลาก
 ครุตามระดับชั้นที่สอนอยู่ และสุ่มด้วยวิธีอย่างง่ายให้ได้จำนวนครุที่ต้องการ มอบหมายให้ครูใหญ่

หรืออาจารย์ใหญ่ ช่วยแจกแบบสำรวจและนัดวันที่จะมา เก็บรวบรวมคืน ส่วนกลุ่มผู้นำท้องถิ่นจะติดต่อกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน สอบถามจำนวนผู้นำกลุ่มในหมู่บ้าน แล้วส่งด้วยวิธีอย่างง่ายด้วยการจับฉลากหมายเลขให้ได้จำนวนตามที่ต้องการ บางส่วนมอบแบบสำรวจให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านแจกกลุ่มตัวอย่าง โดยที่ได้อธิบายวิธีการตอบอย่างละเอียด บางส่วนผู้วิจัยจะเข้าหาโดยตรง และบางโอกาสที่มีการประชุมสภาตำบล จะแจกแบบสำรวจให้สมาชิกสภาตำบลตอบ โดยอธิบายให้ฟังพร้อมกัน และมอบหมายให้กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านช่วยเก็บรวบรวมแบบสำรวจและนัดวันมารับคืน

ส่วนกลุ่มตัวอย่างครูระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ในเขตตัวเมืองขอนแก่น ผู้ช่วยวิจัยซึ่งเป็นอาจารย์โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 1 ท่าน เป็นผู้ส่งและรับแบบสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างครูที่ส่งไว้แล้ว

6. สำหรับแบบสำรวจตอนที่ 5 ซึ่งเป็นรายงานพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่างจะเก็บไว้และเขียนส่งถึงผู้วิจัยตามที่อยู่ที่พักไว้ด้านหลังแบบสำรวจ พร้อมแสตมป์ที่ติดไว้แล้ว หลังจากวันเลือกตั้ง โดยผู้วิจัยรอรับแบบสำรวจตอนที่ 5 จนถึงวันที่ 20 มกราคม 2530 หากตำบลใดส่งกลับคืนไม่ถึงร้อยละ 75 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างในตำบลนั้น ผู้วิจัยจะติดตามผลต่อตามรหัสที่ทำได้ในแบบสำรวจ

วิธีการจัดกระทำข้อมูล

1. นำแบบสำรวจที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบแบบสำรวจใดที่ตอบไม่ครบทุกกระทง เกินกว่าร้อยละ 25 โดยเฉพาะในมาตราวิธีรูปแบบของพิชไนน์กับรูปแบบของทรีแอนด์สี่ หรือคำตอบเป็นไปในด้านเดียวกันเกินร้อยละ 40 จะไม่นำแบบสำรวจฉบับนั้นมาวิเคราะห์

2. ลงรหัสให้แบบสำรวจที่ใช้ได้และบันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์

3. แปลงรหัสค่าตัวแปรตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

เอส พี เอส เอส-เอ็กซ์ (SPSS-X)

4. วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักวิชาสถิติจากรายการวิเคราะห์ข้อมูลที่กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอส พี เอส เอช เอ็กซ์ (SPSS-X)

ดังนี้

1. คำนวณหาคะแนน เจตคติทางตรงต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข ของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคลโดยหาผลรวมของเจตคติรายข้อหารด้วยจำนวนข้อ เป็นเจตคติทางตรงต่อการเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข

คำนวณหาคะแนน เจตคติแตกต่างทางตรง (dA) ต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละคู่หมายเลขของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยนำคะแนนเจตคติทางตรงต่อการเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 ลบด้วยคะแนนเจตคติทางตรงต่อการเลือกผู้สมัครหมายเลข 2 หมายเลข 1 ลบด้วยหมายเลข 3 และหมายเลข 2 ลบด้วยหมายเลข 3

คะแนนเจตคติแตกต่างทางตรงแต่ละคู่หมายเลข ถ้าได้ค่าบวก ($+dA$) หมายความว่าผู้ตอบมีเจตคติทางตรงต่อผู้สมัครหมายเลขที่เป็นตัวตั้งไปในทางที่ดีกว่าผู้สมัครหมายเลขที่เป็นตัวลบ ถ้าได้ค่าลบ ($-dA$) จะมีความหมายกลับกันกับค่าบวก และถ้าได้ค่าศูนย์ หมายความว่าผู้ตอบมีเจตคติทางตรงต่อผู้สมัครทั้ง 2 หมายเลขไปในทางที่เท่ากัน

2. คำนวณหาคะแนน เจตคติทางอ้อมต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลขของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยหาผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผลการเลือกผู้สมัครกับการประเมินคุณค่าของผลกรรม และถือเช่นคะแนนคุณค่าของผลกรรม (C) ต่อการเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลขด้วย

คำนวณหาคะแนน เจตคติแตกต่างทางอ้อมต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละคู่หมายเลข ($d\leq be$) ของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยนำคะแนนมาตรฐานเจตคติทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 1 ลบด้วยคะแนนเจตคติทางอ้อมต่อผู้สมัครหมายเลข 2 หมายเลข 1 ลบด้วยหมายเลข 3 และหมายเลข 2 ลบด้วยหมายเลข 3

การแปลความหมายคะแนนเจตคติแตกต่างทางอ้อมแต่ละคู่หมายเลข เช่นเดียวกับคะแนนเจตคติแตกต่างทางตรงแต่ละคู่หมายเลข

3. คำนวณหาคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข ของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยหาผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงกับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

คำนวณหาคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแตกต่างทางอ้อม ($d \leq \text{NBMC}$)
ต่อการลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลขของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยนำคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อการเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 ลบด้วยคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมต่อการเลือกผู้สมัครหมายเลข 2 หมายเลข 1 ลบด้วยหมายเลข 3 และหมายเลข 2 ลบด้วยหมายเลข 3

การแปลความหมายคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแตกต่างทางอ้อมแต่ละคู่มือหมายเลข เช่นเดียวกับคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแตกต่างทางตรงแต่ละคู่มือหมายเลข

4. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่าง

- ก) คะแนนเจตคติทางตรงกับคะแนนเจตนาเชิงพฤติกรรม
- ข) คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับคะแนนเจตนาเชิงพฤติกรรม
- ค) คะแนนเจตคติทางอ้อมกับคะแนนเจตคติทางตรง
- ง) คะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมกับคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ทางตรง

- จ) คะแนนเจตนาเชิงพฤติกรรมกับคะแนนพฤติกรรมการเลือกผู้สมัคร

5. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์แห่งการกำหนดและน้ำหนักถดถอยมาตรฐานระหว่างตัวแปรทำนาย คือ เจตคติทางตรงและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงกับตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรมด้วย เทคนิคสมการถดถอยแบบพหุคูณอย่างง่าย (Enter Method)

$$I = A \cdot (\beta_1) + SN \cdot (\beta_2)$$



6. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์แห่งการกำหนด และน้ำหนักถดถอยมาตรฐาน ระหว่างตัวแปรทำนายคือเจตนาเชิงพฤติกรรมและนิสัย กับตัวแปรเกณฑ์คือพฤติกรรม การเลือกผู้สมัคร ด้วยเทคนิคสมการถดถอยแบบพหุคูณอย่างง่าย (Enter Method)

$$B = I \cdot (\beta_1) + H \cdot (\beta_2)$$

และคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์แห่งการกำหนด และน้ำหนักถดถอยมาตรฐาน ระหว่างตัวแปรทำนายคือเจตนาเชิงพฤติกรรมคูณด้วยคะแนนความเอื้ออำนวยของสถานการณ์ (F) กับคะแนนความตื่นตัวทางสรีระ (P) และนิสัยคูณด้วยคะแนนความเอื้ออำนวยของสถานการณ์กับคะแนนความตื่นตัวทางสรีระ กับตัวแปรเกณฑ์คือพฤติกรรม การเลือกผู้สมัคร ด้วยเทคนิคสมการถดถอยแบบพหุคูณ อย่างง่าย (Enter Method)

$$B = [P \cdot F \cdot I] \cdot (\beta_1) + [P \cdot F \cdot H] \cdot (\beta_2)$$

7. คำนวณหาคะแนนปัจจัยทางสังคมต่อการเลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลขของกลุ่มผู้ตอบรายบุคคล โดยนำคะแนนผลรวมของความเชื่อเกี่ยวกับทัศน (ΣNB) (ตรงกับ ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงในรูปแบบของพิชไบน์) บวกคะแนนบทบาทต่อการใช้สิทธิ์ (R) คะแนนทัศนคติต่อการเลือกผู้สมัคร (SC) และคะแนนข้อตกลงระหว่างบุคคล (IA) ต่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข ดังสมการ

$$S = \Sigma NB + R + SC + IA$$

8. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์แห่งการกำหนด และน้ำหนักถดถอยมาตรฐาน ระหว่างตัวแปรทำนาย คือความรู้สึกรู้สึกต่อการเลือกผู้สมัคร คุณค่าของผลกรรม การเลือกผู้สมัคร และปัจจัยทางสังคมต่อผู้สมัคร กับตัวแปรเกณฑ์คือเจตนาการเลือกผู้สมัคร ด้วยเทคนิคสมการถดถอยแบบพหุคูณอย่างง่าย (Enter Method)

$$I = A \cdot (\beta_1) + C \cdot (\beta_2) + S \cdot (\beta_3)$$

9. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน ระหว่าง

- ก) คะแนนคุณค่าของผลกรรมกับคะแนน เจตนาเชิงพฤติกรรม
- ข) คะแนนปัจจัยทางสังคมกับคะแนน เจตนาเชิงพฤติกรรม
- ค) คะแนนนิสัยกับคะแนนพฤติกรรมกรรมการเลือกผู้สมัคร

10. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ สัมประสิทธิ์แห่งการกำหนดและน้ำหนัก

ถดถอยมาตรฐานระหว่างตัวแปรทำนายคือ เจตคติทางตรงรายชื่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข ชุดหนึ่ง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมรายชื่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข ชุดที่สอง และเจตคติทางอ้อมรายชื่อผู้สมัครแต่ละหมายเลข เป็นชุดที่สาม โดยมีตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาเชิงพฤติกรรมของกลุ่มผู้ตอบที่เลือกผู้สมัครแต่ละหมายเลข ด้วยเทคนิคสมการการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Method)

11. คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและน้ำหนักถดถอยมาตรฐานของตัวแปร

ทำนายคือ เจตคติต่อการเลือกผู้สมัคร เจตคติต่อพรรคการเมืองของผู้สมัครและเจตคติต่อหัวหน้าพรรคการเมืองของผู้สมัครหมายเลข 1 และหมายเลข 2 กับตัวแปรเกณฑ์คือ เจตนาการเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 และหมายเลข 2 ชุดหนึ่งและพฤติกรรมกรรมการเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 และหมายเลข 2 อีกชุดหนึ่ง ด้วยเทคนิคสมการการถดถอยแบบพหุคูณอย่างง่าย (Enter Method)

$$I = A_B \cdot (\beta_1) + A_P \cdot (\beta_2) + A_L \cdot (\beta_3)$$

$$B = A_B \cdot (\beta_1) + A_P \cdot (\beta_2) + A_L \cdot (\beta_3)$$

12. วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติแตกต่างทางตรง คะแนน

เจตคติแตกต่างทางอ้อม และคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแตกต่างทางอ้อมระหว่างกลุ่มผู้ตอบที่ลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครหมายเลข 1 กับหมายเลข 2 หมายเลข 1 กับหมายเลข 3 และหมายเลข 2 กับหมายเลข 3 จำแนกประเภทตัวอย่างด้วยการทดสอบค่าที (t-independent test)

13. วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อการเลือกตั้ง คะแนนบทบาทต่อการใช้สิทธิ์ ระหว่างกลุ่มครูมัธยมศึกษา ครูประถมศึกษา และผู้นำท้องถิ่น ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในกรณีที่ค่าความแปรปรวนของคะแนนตัวแปรใด ๆ ของกลุ่มที่เปรียบเทียบมีลักษณะ เป็นวิวิธพันธ์แห่งความแปรปรวน (Heterogeneity of Variance) จะปรับค่าทดสอบเอฟวิกฤต (F-critical) ด้วยองศาอิสระจาก $F_{(\alpha-1)}$ ที่องศาอิสระ (K-1), (N-K) เป็น $F_{(\alpha-1)}$ ที่องศาอิสระ (1), (n-1) (Winer 1971 : 192, 205-218) และถ้าค่าทดสอบเอฟมีนัยสำคัญ ($\alpha \leq .05$) จะวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณของ เชฟเฟ่ (The Scheffe's Method of Multiple Comparison)

14. วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อการเลือกตั้งระหว่างกลุ่มผู้ตอบที่ใช้สิทธิ์กับกลุ่มที่ไม่ใช้สิทธิ์ ด้วยการทดสอบค่าที (t-independent test)

15. วิเคราะห์ความแตกต่างค่าร้อยละของตัวแปรความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รายข้อที่ตอบว่า "ใช่" ระหว่างกลุ่มครูมัธยมศึกษา ครูประถมศึกษา และผู้นำท้องถิ่น ด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (X^2 -test) กรณีที่เซลล์ (Cell) ที่ค่าความคาดหวัง (E_i) น้อยกว่า 5 แต่มากกว่า 1 รวมเกินร้อยละ 20 จะปรับขึ้นองศาอิสระให้เท่ากับ 1 (Siegal 1956 : 110) และในกรณีที่ค่าทดสอบไคสแควร์มีนัยสำคัญ ($\alpha \leq .05$) จะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยเทคนิคการเปรียบเทียบรายคู่ของ Marascuilo (Marascuilo and McSweeney 1977 : 141-147)

16. คำนวณหาค่าร้อยละของความถี่และอันดับของการจัดอันดับ เกณฑ์พิจารณาในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำแนกประเภทตัวอย่าง