

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับวัยรุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two - Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ ทัศนคติที่มีในแต่ละองค์ประกอบทั้งหมด 7 องค์ประกอบ จำแนกตามตัวแปร ลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior)
2. องค์ประกอบด้านสติปัญญา และ สถานภาพในโรงเรียน (Intellectual and School Status)
3. องค์ประกอบด้านรูปร่าง และ คุณลักษณะ (Physical Appearance and Attribute)
4. องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (Anxiety)
5. องค์ประกอบด้านความเป็นคนหน้านิยม (Popularity)
6. องค์ประกอบด้านความสุข และ ความพอใจ (Happiness and Satisfaction)
7. องค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวม (Total Scores)

ตอนที่ 3 การใช้สถิติ ไค - สแควร์ (χ^2) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศกับการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทน จำนวนวัยรุ่นในแต่ละกลุ่ม

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนจากแบบสำรวจ อัตโนมัติ
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
p	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับวัยรุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ อายุเฉลี่ย 19.68 ปี (S.D = 0.95) จำนวน 100 คน และนักศึกษา วัยรุ่นชายรักต่างเพศ อายุเฉลี่ย 20.01 ปี (S.D. = 1.07) จำนวน 100 คน จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร และ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทาง เพศและการอบรมเลี้ยงดูตาม การรับรู้ของตนเอง

ลักษณะพฤติกรรม ทาง เพศ	การอบรมเลี้ยงดู		การอบรมเลี้ยงดู		รวม
	แบบ ประชาธิปไตย	แบบ ให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบ ทอดทิ้ง	ไม่ได้	
รักร่วมเพศชาย	45	26	24	5	100
รักต่างเพศชาย	77	10	8	5	100
รวม	122	36	32	10	200

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นรักร่วมเพศจำนวน 5 คน กับรักต่างเพศอีก 5 คน ไม่มีคะแนนการอบรมเลี้ยงดูแบบใดสูงกว่า คะแนนการอบรมเลี้ยงดูอีก 2 แบบ ถึง 5 คะแนน ตามเกณฑ์ของ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งไม่สามารถจำแนกได้ว่า กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้รับรู้ว่า ตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใด ผู้วิจัยจึงต้องตัดข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สัดส่วนไม่ได้เหล่านี้ออกไป

ตอนที่ 2 การใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two - Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ ทัศนคติในแต่ ละองค์ประกอบทั้งหมด 7 องค์ประกอบ จำแนกตามตัวแปร ลักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นลำดับขั้นดังต่อไปนี้คือ

1. แสดงค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ ทัศนคติ และ การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีการ เปรียบเทียบ พหุคูณ (Multiple Comparison) ของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจ ทัศนคติใน องค์ประกอบด้านพฤติกรรม จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดู ตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	12.91	3.18
รักต่างเพศ	77	12.65	1.52
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ควบคุมครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	10.19	3.59
รักต่างเพศ	10	10.50	4.12
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	10.04	3.03
รักต่างเพศ	8	10.88	4.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	173.55	173.55	22.46***
การอบรมเลี้ยงดู	2	503.37	251.69	32.58***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	44.26	22.13	2.86
ภายในกลุ่ม	184	1421.55	7.73	
รวม	189	2474.97	13.10	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางดังแสดงในตารางที่ 4 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ ที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังผลปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

		แบบประชาธิปไตย	แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบทอดทิ้ง
	\bar{X}	14.64	10.28	10.25
แบบประชาธิปไตย	14.64	-	4.36***	4.39***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	10.28		-	0.03
แบบทอดทิ้ง	10.25			-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรม สูงกว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้งมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจทัศนคติ
ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและสถานการณ์ในโรงเรียน จำแนกตามลักษณะพฤติกรรม
ทางเพศ และ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	12.73	2.78
รักต่างเพศ	77	14.05	2.52
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ควบคุมครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	10.58	3.87
รักต่างเพศ	10	11.60	3.17
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	9.25	3.85
รักต่างเพศ	8	10.00	2.83

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้าน
สติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการ
อบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	58.49	58.49	6.38**
การอบรมเลี้ยงดู	2	362.29	181.14	19.77***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	1.83	0.92	0.1
ภายในกลุ่ม	184	1685.84	9.16	
รวม	189	2277.66	12.05	

** p < .01 , *** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ดังแสดงในตารางที่ 7 ปรากฏว่า วิทยุ
ข่ายรกร่วมเพศ และ วิทยุข่ายรกร่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา
และสถานภาพในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และวิทยุข่ายที่รับรู้
ตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและ
สถานภาพในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มี
นัยสำคัญ แสดงว่า วิทยุข่ายรกร่วมเพศ และวิทยุข่ายรกร่างเพศ ที่รับรู้ว่าจะตนเองได้รับการ
อบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยตามแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและ
สถานภาพในโรงเรียนของ วิทยุข่ายที่ได้รับ การอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัย
จึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ตั้งผล
ปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา และสถานการณ์ในโรงเรียนระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย	แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบทอดทิ้ง
\bar{X}	13.57	10.86	9.44
แบบประชาธิปไตย	13.57	-	2.71***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	10.86	-	1.42
แบบทอดทิ้ง	9.44	-	-

*** p < .001

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและสถานการณ์ในโรงเรียนสูงกว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทอดทิ้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทอดทิ้งมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและสถานการณ์ในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากแบบสำรวจทัศนคติ
 ในองค์ประกอบด้านรูปร่างลักษณะ และ คุณลักษณะ จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทาง
 เพศ และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	7.82	2.37
รักต่างเพศ	77	9.31	1.89
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	6.92	2.34
รักต่างเพศ	10	7.10	3.25
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	6.21	2.54
รักต่างเพศ	8	8.38	3.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบด้านรูปร่าง ลักษณะ และคุณลักษณะ แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	76.16	76.16	13.97***
การอบรมเลี้ยงดู	2	74.01	37.01	6.79***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	15.16	7.58	1.39
ภายในกลุ่ม	184	1002.79	5.45	
รวม	189	1249.48	6.61	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางดังแสดงในตารางที่ 10 ปรากฏว่าวัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านรูปร่าง ลักษณะ และคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าเป็นตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านรูปร่าง ลักษณะ และคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าวัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศที่รับรู้ว่าเป็นตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา และสถานภาพในโรงเรียนของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึง

ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ตั้งผล
ปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ทัศนคติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง
ลักษณะ และ คุณลักษณะ ระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดู
แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย	แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบทอดทิ้ง
\bar{X}	8.76	7.00	6.75
แบบประชาธิปไตย	8.76	-	1.76***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	7.00	-	0.25
แบบทอดทิ้ง	6.75	-	-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
ประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง ลักษณะ และ คุณลักษณะ สูงกว่า
กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทอดทิ้ง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้
ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทอดทิ้งมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง
ลักษณะ และ คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจทัศนคติ
ในองค์ประกอบการต้านความวิตกกังวล จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ
และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	6.76	2.69
รักต่างเพศ	77	9.23	2.05
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	5.46	2.58
รักต่างเพศ	10	7.50	2.01
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	4.96	2.39
รักต่างเพศ	8	5.63	3.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้าน
ความวิตกกังวล แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดูตามการ
รับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	190.76	190.76	33.82***
การอบรมเลี้ยงดู	2	154.43	77.21	13.69***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	16.35	8.17	1.45
ภายในกลุ่ม	184	1037.90	5.64	
รวม	189	1581.07	8.37	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางดังแสดงในตารางที่ 13 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของคุณเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ ที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังผลปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย	แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบทอดทิ้ง
\bar{X}	8.32	6.03	5.13
แบบประชาธิปไตย	8.32	-	2.29***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	6.03	-	0.09
แบบทอดทิ้ง	5.13	-	-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลสูงกว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทอดทิ้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทอดทิ้งมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจ อัตมโนทัศน์
 ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยม จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และ
 การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	8.73	2.02
รักต่างเพศ	77	10.20	1.61
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ควบคุมครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	6.50	2.83
รักต่างเพศ	10	7.60	1.84
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	5.70	3.27
รักต่างเพศ	8	8.29	2.49

ศูนย์วิทยพัชยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยม แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดู ตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	99.03	99.03	20.35***
การอบรมเลี้ยงดู	2	235.92	117.96	24.25***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	6.33	3.32	0.68
ภายในกลุ่ม	184	895.24	4.87	
รวม	189	1406.61	7.44	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ดังแสดงในตารางที่ 16 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง ในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศ ที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยมของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันนี้ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยมระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย	แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบทอดทิ้ง
\bar{X}	9.66	6.81	6.41
แบบประชาธิปไตย	9.66	-	2.85***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	6.81	6.81	0.40
แบบทอดทิ้ง	6.41	6.41	6.41

*** $p < .001$

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยม สูงกว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทอดทิ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจ ทัศนคติ
 ในองค์ประกอบด้านความถี่และความพอใจ จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ
 และ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประจำริบิตย			
รักร่วมเพศ	45	6.09	1.51
รักต่างเพศ	77	7.03	1.61
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	4.58	1.98
รักต่างเพศ	10	5.00	1.76
การอบรมเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	4.33	1.71
รักต่างเพศ	8	5.88	1.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนน เจลลี่อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้าน
ความลุ่มและความพอใจ แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และ การอบรมเลี้ยงดู
ตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	52.32	52.32	24.79***
การอบรมเลี้ยงดู	2	115.31		27.34***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	4.80	2.40	1.14
ภายในกลุ่ม	184	388.33	2.11	
รวม	189	646.65	3.42	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางดังแสดงในตารางที่ 19 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเจลลี่อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความลุ่มและความพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณค่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเจลลี่อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความลุ่มและความพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าวัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศที่รับรู้ว่าคุณค่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกัน มีคะแนนเจลลี่อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเจลลี่จากแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความลุ่มและความพอใจของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเจลลี่ระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffé) ดังผลปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความ
 ลွှ่ยและความพอใจระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป แบบทอดทิ้ง			
	\bar{X}	6.85	4.69	4.72
แบบประชาธิปไตย	6.85	-	2.16***	2.13***
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	4.69		-	0.03
แบบทอดทิ้ง	4.72			-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
 ประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ย อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความลွှ่ยและความพอใจสูงกว่า กลุ่ม
 วัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทอดทิ้งอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้ม
 ครองมากเกินไปและแบบทอดทิ้ง มีคะแนนเฉลี่ย อัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนนำนิยม
 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจทัศนคติ
ในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนร่วม จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศและ
การยอมรับเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การยอมรับเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	53.04	9.83
รักต่างเพศ	77	63.87	6.24
การยอมรับเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	42.73	10.83
รักต่างเพศ	10	48.30	8.54
การยอมรับเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง			
รักร่วมเพศ	24	39.92	12.58
รักต่างเพศ	8	47.75	14.91

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวม แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเลี้ยงดู ตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	3742.56	3742.56	43.71***
การอบรมเลี้ยงดู	2	6793.31	3396.66	39.67***
ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ × การอบรมเลี้ยงดู	2	178.16	89.08	1.04
ภายในกลุ่ม	184	15755.16	85.63	
รวม	189	31994.68	169.28	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางดังแสดงในตารางที่ 22 ปรากฏว่าวัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าคุณภาพชีวิตของตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าวัยรุ่นชายรักร่วมเพศและวัยรุ่นชายรักต่างเพศที่รับรู้ว่าคุณภาพชีวิตของตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวมของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังผลปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ทัศนคติในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวมระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง

	แบบประชาธิปไตย			แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	
	\bar{X}				
		59.68	44.28	41.88	
แบบประชาธิปไตย	59.88	-	15.60***	18.00***	
แบบให้ความคุ้มครอง มากเกินไป	44.28		-	2.40	
แบบทอดทิ้ง	41.88			-	

** p < .001

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวม สูงกว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้งมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติในองค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 3 การใช้สถิติ ไค - สแควร์ (χ^2) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ กับ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพฤติกรรมทางเพศกับการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

ลักษณะพฤติกรรมทางเพศ	การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง			รวม	χ^2
	แบบประชาธิปไตย	แบบให้ ความคุ้มครอง มากเกินไป	แบบ ทอดทิ้ง		
รักร่วมเพศ	(61) ₄₅	(18) ₂₆	(16) ₂₄	95	23.50***
รักต่างเพศ	(61) ₇₇	(18) ₁₀	(16) ₈	95	
รวม	122	36	32	190	

*** $p < .001$

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่าลักษณะพฤติกรรมทางเพศ กับ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แสดงว่า การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของวัยรุ่นชายรักร่วมเพศต่างจากวัยรุ่นชายรักต่างเพศ ในลักษณะที่วัยรุ่นชายรักร่วมเพศรับรู้ว่าจะ ตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป กับ แบบทอดทิ้ง รวมกันมากกว่าแบบประชาธิปไตย และวัยรุ่นชายรักต่างเพศรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอดทิ้ง