

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับวัยรุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two - Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ วัตถุประสงค์ที่ต้องการ ที่มีผลต่อส่วนต่างๆ ของค่าปรับเปลี่ยน 7 องค์ประกอบ สำเนกต่างๆ รวม ลักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเชิงปฏิบัติการรับรู้ของตนเอง โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior)
2. องค์ประกอบด้านลักษณะ และ สถานภาพในโรงเรียน (Intellectual and School Status)
3. องค์ประกอบด้านรูปร่าง และ คุณลักษณะ (Physical Appearance and Attribute)
4. องค์ประกอบด้านความวิตกกังวล (Anxiety)
5. องค์ประกอบด้านความเป็นคนหน้าใหม่ (Popularity)
6. องค์ประกอบด้านความลุข และ ความพอใจ (Happiness and Satisfaction)
7. องค์ประกอบด้านลักษณะที่เป็นล่วงรวม (Total Scores)

ตอนที่ 3 การใช้สถิติ ไค - สแควร์ (χ^2) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะ พฤติกรรมทาง เพศ กับการอบรมเชิงปฏิบัติการรับรู้ของตนเอง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยสังเคราะห์ผล สรุปลักษณะดังนี้ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทน จำนวนวัยรุ่นในแต่ละกลุ่ม

\bar{X}	แทน	ค่า.mean เฉลี่ย (Mean) ของค่า mean จากแบบสำรวจ วัด อัตราร้อยทั่วไป
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง เฉลี่ย (Mean Squares)
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของพิชัยเชอร์ (Fisher's Varience Ratio)
P	แทน	ระดับความมั่นใจลักษณะ

ตอนที่ 1 รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับวัยรุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา วัยรุ่นชายรักครัว เพศ ชายเฉลี่ย 19.68 ปี ($S.D = 0.95$) จำนวน 100 คน และนักศึกษา วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ชายเฉลี่ย 20.01 ปี ($S.D. = 1.07$) จำนวน 100 คน จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัย
กรุงเทพ และ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทาง เพศและทาง อุบรมเลี้ยง คุณภาพ การรับรู้ของตนเอง

ลักษณะพฤติกรรม การอุบรมเลี้ยง คุ้น การอุบรมเลี้ยง คุ้น การอุบรมเลี้ยง คุ้น ศัตประภาก รวม

ทาง เพศ	แบบ	แบบ	แบบ	ไม่ได้
ประชาริบไทย	ให้ความคุ้มครอง	ทดสอบ	มากเกินไป	
มากเกินไป				
รักภรรยา เพศชาย	45	26	24	5
รักตัว เพศชาย	77	10	8	5
รวม	122	36	32	10
200				

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นรักภรรยา เพศ 5 คน กับรักตัว เพศ 5 คน ไม่มีคะแนนการอุบรมเลี้ยง คุ้นแบบใดสูงกว่า คะแนนการอุบรมเลี้ยง คุ้นของ 2 แบบ ถึง 5 คะแนน ตามเกณฑ์ของ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งไม่สามารถจำแนกได้ว่า กลุ่มตัวอย่าง เหล่านี้รับรู้ว่า ตนเองได้รับการอุบรมเลี้ยง คุ้นแบบใด ผู้วิเคราะห์ต้องตัดข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สัดประภากไม่ได้เหล่านี้ออกไป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (Two - Way Analysis of Variance) ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบล้วน รวมถึงทั้งในแต่ละองค์ประกอบทั้งหมด 7 องค์ประกอบ จำแนกตามตัวแปรลักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอุบรมเลี้ยง คุณภาพ การรับรู้ของตนเอง

ผู้วิเคราะห์นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นลำดับขั้นต่อไปนี้คือ

1. แสดงค่า สิ่งค่า ลักษณะพื้นฐานของข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบส่วนทางของค่าແນนเฉลี่ยจากแบบส่วนรวม
อัตโนมัติ แล้ว การทดสอบความแตกต่างของค่าແນนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีการ เปรียบเทียบ
พหุคุณ (Multiple Comparison) ของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

ตารางที่ 3 ค่าແນนเฉลี่ยและล่วง เป็น เบิกมาตราฐานของค่าແນนจากแบบส่วนรวม อัตโนมัติ ในการ
อัตโนมัติ กับ ค่าเบิกมาตราฐานของค่าແນนตามจําแนกตามลักษณะพฤติกรรมทาง เพศและการ อบรมเสียง
ดูตามการรับข้อมูลของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การ อบรมเสียง ดูแบบประชาริปไตย			
รักธรรม เพศ	45	12.91	3.18
รักต่าง เพศ	77	12.65	1.52
การ อบรมเสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมาก เกินไป			
รักธรรม เพศ	26	10.19	3.59
รักต่าง เพศ	10	10.50	4.12
การ อบรมเสียง ดูแบบทดสอบทักษะ			
รักธรรม เพศ	24	10.04	3.03
รักต่าง เพศ	8	10.88	4.05

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักเรียนองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแยกตามสังกัดและพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเสียง ดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สังกัดและพฤติกรรมทางเพศ	1	173.55	173.55	22.46***
การอบรมเสียงดู	2	503.37	251.69	32.58***
สังกัดและพฤติกรรมทางเพศ	2	44.26	22.13	2.86
x การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	1421.55	7.73	
รวม	189	2474.97	13.10	

*** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทางดังแสดงในตารางที่ 4 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักเรียนองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักเรียนองค์ประกอบด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปัจจุบันธันธรหัสว่าง สังกัดและพฤติกรรมทางเพศและการอบรมเสียง ดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า วัยรุ่นชายรักร่วมเพศ และวัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักเรียนในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตโนมัตินักเรียนองค์ประกอบด้านพฤติกรรมของวัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเสียงดูทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันมั่น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffé) ดังผลปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนน เครื่องมืออัตโนมัติในองค์ประกอบด้าน พฤติกรรม ระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึ้ง

แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทดสอบทึ้ง
มากเกินไป

	\bar{X}	14.64	10.28	10.25
--	-----------	-------	-------	-------

แบบประชาธิปไตย	14.64	-	4.36***	4.39***
แบบให้ความคุ้มครอง	10.28	-	-	0.03
มากเกินไป				
แบบทดสอบทึ้ง	10.25		.	-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านพฤติกรรม สูงกว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึ้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึ้งมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านพฤติกรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสำรวจ วจ อัตม โนนทัดกับ
ในองค์ประกอบด้านลิตปัญญา และส่วนงานภาพในโรงเรียน จำแนกตามลักษณะพฤติกรรม
ทางเพศ และ การอบรมเสียงถูกตามการรับรู้ของตน ของ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเสียงถูกแบบประชาธิปไตย			
รัฐธรรมนูญ	45	12.73	2.78
รักต่าง เพศ	77	14.05	2.52
การอบรมเสียงถูกแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รัฐธรรมนูญ	26	10.58	3.87
รักต่าง เพศ	10	11.60	3.17
การอบรมเสียงถูกแบบหอดหัน			
รัฐธรรมนูญ	24	9.25	3.85
รักต่าง เพศ	8	10.00	2.83

คุณวิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญาและลักษณภาพในโรงเรียน แยกตามสักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่วงทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สักษณะพฤติกรรมทาง เพศ	1	58.49	58.49	6.38**
การอบรมเสียงดู	2	362.29	181.14	19.77***
สักษณะพฤติกรรมทาง เพศ	2	1.83	0.92	0.1
× การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	1685.84	9.16	
รวม	189	2277.66	12.05	

** p < .01 , *** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่วงทางดังแสดงในตารางที่ 7 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักครัว เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา และลักษณภาพในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา และลักษณภาพในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฐมพันธุ์ระหว่างสักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า วัยรุ่นชายรักครัว เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยทางแบบส่วนรวมอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านสติปัญญา และลักษณภาพในโรงเรียนของ วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเสียงดูก็ทั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffé) ดังผลปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านลิติปัญญา และลักษณะภาพในโรงเรียนระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแบบประชาริปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทดสอบทึบ

แบบประชาริปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทดสอบทึบ
มากเกินไป

	\bar{X}	13.57	10.86	9.44
แบบประชาริปไตย	13.57	-	2.71***	4.13***
แบบให้ความคุ้มครอง	10.86	-	-	1.42
มากเกินไป				
แบบทดสอบทึบ	9.44			-

*** p < .001

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแบบประชาริปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านลิติปัญญาและลักษณะภาพในโรงเรียนสูงกว่า กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทดสอบทึบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึบมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านลิติปัญญาและลักษณะภาพในโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนจากการแบบส์รา วจ อัตโนมัติ ที่คำนวณมา ที่น่องค์ประจำ กับด้านข้อร่างสักษณะ และ คุณลักษณะ จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเลี้ยง ถูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยง ถูแบบประยุกต์ไป			
รักภรรยา เพศ	45	7.82	2.37
รักต่าง เพศ	77	9.31	1.89
การอบรมเลี้ยง ถูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักภรรยา เพศ	26	6.92	2.34
รักต่าง เพศ	10	7.10	3.25
การอบรมเลี้ยง ถูแบบทดสอบทักษะ			
รักภรรยา เพศ	24	6.21	2.54
รักต่าง เพศ	8	8.38	3.89

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบด้านรูปแบบสังคมและคุณลักษณะ แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศและการอบรม เสียง ถูามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สกษณะพฤติกรรมทาง เพศ	1	76.16	76.16	13.97***
การอบรมเสียงดู	2	74.01	37.01	6.79***
สกษณะพฤติกรรมทาง เพศ	2	15.16	7.58	1.39
× การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	1002.79	5.45	
รวม	189	1249.48	6.61	

*** $p < .001$

ผลการวิเคราะห์ความประปะ ภูมแบบล่องทางดังแสดง ในตารางที่ 10 ปรากฏว่า วัยรุ่น
ชายรักครัว เพศและวัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง
สักษณะและคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเอง
ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง สักษณะและ
คุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสักษณะพฤติกรรม
ทาง เพศและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แล้ว ว่า วัยรุ่น
ชายรักครัว เพศและวัยรุ่นชายรักต่าง เพศที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันมีคะแนน
เฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะແນ ແລ້ວມາກແບບລ່າງ ຈະອັນດີໃນອົງກົມບໍລິຫານ ແລະ ສ່ານກາພໃນໂຮງ ເຮັດວຽກ ວຽກຮູ່ທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມາເສີຍງໍ ຫຼືກັ້ງ 3 ແບບມີຄວາມແຕກຕ່າງກຳກັນ ຜູ້ວິຊີ່ສຶກ

ทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนน เอสีบี ระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe) ดังผล
ปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนน เอสีบี อัตโนมัติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง
ลักษณะ และ คุณลักษณะ ระหว่างกลุ่มรับรู้ที่รับรู้ว่า ตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดู
แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบหอดทึ้ง

แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบหอดทึ้ง

มากเกินไป

	\bar{X}	8.76	7.00	6.75
แบบประชาธิปไตย	8.76	-	1.76***	2.01***
แบบให้ความคุ้มครอง	7.00	-	-	0.25
มากเกินไป				
แบบหอดทึ้ง	6.75			-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า กลุ่มรับรู้ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ
ประชาธิปไตยมีคะแนน เอสีบี อัตโนมัติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง ลักษณะและคุณลักษณะ สูงกว่า
กลุ่มรับรู้ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบหอดทึ้ง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มรับรู้ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้
ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบหอดทึ้งมีคะแนน เอสีบี อัตโนมัติในองค์ประกอบด้านรูปร่าง
ลักษณะและคุณลักษณะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าคะแนนจากแบบสำรวจ วัดอัตโนมัติคำนวณ
ในองค์ประกอบการต้านความวิตกกังวล จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ
และการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาริปไตย			
รักภรรยาเพศ	45	6.76	2.69
รักต่างเพศ	77	9.23	2.05
การอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักภรรยาเพศ	26	5.46	2.58
รักต่างเพศ	10	7.50	2.01
การอบรมเลี้ยงดูแบบหอดหั้ง			
รักภรรยาเพศ	24	4.96	2.39
รักต่างเพศ	8	5.63	3.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุบลราชธานีมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักศึกษาในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวล แยกตามสักษะพฤติกรรมทางเพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สักษะพฤติกรรมทางเพศ	1	190.76	190.76	33.82***
การอบรมเสียงดู	2	154.43	77.21	13.69***
สักษะพฤติกรรมทางเพศ	2	16.35	8.17	1.45
× การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	1037.90	5.64	
ชั้น	189	1581.07	8.37	

*** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทางดังแสดงในตารางที่ 13 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักศึกษาในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และวัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักศึกษาในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สักษะพฤติกรรมทางเพศ และการอบรมเสียงดูตามการรับรู้ ของตนเองในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า วัยรุ่นชายร่วมเพศ และ วัยรุ่นชายรักต่างเพศ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัตินักศึกษาในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจอัตโนมัตินักศึกษาในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวล ของ วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเสียงดูก็ 3 แบบ มีความแตกต่างกันน้อย ผู้วิจัยสังการทำกราฟแสดงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe) ดังผลปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลระหว่างกลุ่มรับรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ดูแบบประชาธิปไตยแบบให้ความคุ้มครองมากกางเกงไป และ แบบทดสอบทึบ

แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทดสอบทึบ
มากกางเกงไป

	\bar{X}	8.32	6.03	5.13
แบบประชาธิปไตย	8.32	-	2.29***	3.19***
แบบให้ความคุ้มครอง	6.03	-	-	0.09
มากกางเกงไป				
แบบทดสอบทึบ	5.13	-	-	-

*** $p < .001$

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่ากลุ่มรับรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลสูงกว่ากลุ่มรับรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากกางเกงไปและแบบทดสอบทึบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มรับรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากกางเกงไปและแบบทดสอบทึบมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความวิตกกังวลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการแบบสั่ง วัดอัตโนมัติค่านี้
ในองค์ประกอบด้านความเป็นศูนย์นิยม จำแนกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และ
การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตน เอว

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
การอบรมเสียงดูแบบประชาธิปไตย			
รักร่วมเพศ	45	8.73	2.02
รักต่างเพศ	77	10.20	1.61
การอบรมเสียงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป			
รักร่วมเพศ	26	6.50	2.83
รักต่างเพศ	10	7.60	1.84
การอบรมเสียงดูแบบหอดัก			
รักร่วมเพศ	24	5.70	3.27
รักต่างเพศ	8	8.29	2.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยม แยกตามสักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตน เอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบลิ่งงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สักษณะพฤติกรรมทาง เพศ	1	99.03	99.03	20.35***
การอบรมเสียงดู	2	235.92	117.96	24.25***
สักษณะพฤติกรรมทาง เพศ	2	6.33	3.32	0.68
× การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	895.24	4.87	
รวม	189	1406.61	7.44	

*** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบลิ่งงาน ดังแสดง ในตารางที่ 16 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักครัว เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ วัยรุ่นที่รับรู้ว่าตน เองได้รับการเสียงดูแตกต่าง กันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบนี้ไม่ได้รับการอบรมเสียงดู แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สักษณะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเสียงดู ตามการรับรู้ของตน เอง ในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แสดง ว่า วัยรุ่นชายรักครัว เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ที่รับรู้ว่าตน เองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่าง กันมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบลิ่ง วัดอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยม ของ วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเสียงดู 3 แบบ มีความแตกต่างกันน้อย ผู้วิจัยสังท่าการทดลองความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี Scheffé' ดังปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยมระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับข่าวต้นเรื่องได้รับการอบรม เสียง ดูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอตทิ้ง

แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทอตทิ้ง

	\bar{X}	9.66	6.81	6.41
แบบประชาธิปไตย	9.66	-	2.85***	3.25***
แบบให้ความคุ้มครอง	6.81	-	-	0.40
มากเกินไป				
แบบทอตทิ้ง	6.41			

แบบประชาธิปไตย	9.66	-	2.85***	3.25***
แบบให้ความคุ้มครอง	6.81	-	-	0.40
มากเกินไป				
แบบทอตทิ้ง	6.41			

*** p < .001

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับข่าวต้นเรื่องได้รับการอบรม เสียง ดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยม สูงกว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับข่าวต้นเรื่องได้รับการอบรม เสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทอตทิ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับข่าวต้นเรื่องได้รับการอบรม เสียง ดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทอตทิ้ง มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ในองค์ประกอบด้านความเป็นคนน่านิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 18 ค่าແນນ ເລືສັບ ແລະ ສ່ວນເປີຍ ເບມາກາຕຣາສູານຂອງຄະແນນຈາກແບບສຳຮ້າງ ວິຊາມໂນກົກ
ໃນອັນດັບປະກອບດ້ານຄວາມສຸຂະແລກຄວາມພອໄລ ຈໍາເນັດກາມສັກສະພຸດຕິກະຮາງ ເພົ່າ
ແລະ ກາຮ ອບຮມ ເລືຍງ ອຸຕາມກາຮຮັບຮູ້ອັນດັບ

	N	\bar{X}	S.D.
ກາຮ ອບຮມ ເລືຍງ ອຸແບບປະຫຼາຍ			
ຮັກວົມເພົ່າ	45	6.09	1.51
ຮັກຕ່າງເພົ່າ	77	7.03	1.61
ກາຮ ອບຮມ ເລືຍງ ອຸແບບໃຫ້ຄວາມຄຸ້ມຄອງມາກເກີດໄປ			
ຮັກວົມເພົ່າ	26	4.58	1.98
ຮັກຕ່າງເພົ່າ	10	5.00	1.76
ກາຮ ອບຮມ ເລືຍງ ອຸແບບທອດກັງ			
ຮັກວົມເພົ່າ	24	4.33	1.71
ຮັກຕ່າງເພົ່າ	8	5.88	1.96

**ຄູນພິທຍ່າຮ່ວມຍາກ
ຈຸ່າລົງກຣະໝໍາ ພາວີທຍາລ້າຍ**

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้าน
ความลุขและความพอใจ แยกตามสักษะพฤติกรรมทาง เพศ และ การอบรมเสียงดู
ตามการรับรู้ของตน เช่น โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบส่วนทาง

	df	SS	MS	F
สักษะพฤติกรรมทาง เพศ	1	52.32	52.32	24.79***
การอบรมเสียงดู	2	115.31		27.34***
สักษะพฤติกรรมทาง เพศ	2	4.80	2.40	1.14
x การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	388.33	2.11	
รวม	189	646.65	3.42	

*** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบส่วนทาง ดัง แสดง ในตารางที่ 19 ปรากฏว่า วัยรุ่น
ชายรัก รวม เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความลุข
และ ความพอใจ แตกต่าง กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 และ วัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับ¹
การอบรมเสียงดู แตกต่าง กัน มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความลุขและ ความพอใจ
แตกต่าง กัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สักษะพฤติกรรมทาง
เพศ และ การอบรมเสียงดู ตาม การรับรู้ ของตน เช่น ในองค์ประกอบนี้ ไม่มีนัยสำคัญ แล้ว ว่า วัยรุ่นชาย
รัก รวม เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการ อบรมเสียงดู แตกต่าง กัน มีคะแนน
เฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบนี้ ไม่แตกต่าง กัน อย่าง มีนัยสำคัญ

จากการที่ คะแนน เฉลี่ย จำพวกแบบส่วน วจ อัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความลุขและ ความ
พอใจ ของ วัยรุ่น ที่ได้รับการ อบรมเสียงดู กัน 3 แบบ มีความแตกต่าง กัน มีนัย ผู้วิจัย ใช้ การทดสอบ
ความแตกต่าง ของ คะแนน เฉลี่ย ระหว่าง กลุ่ม ด้วย วิธี เชฟเฟ่ (Scheffé) ดัง ผล ปรากฏ ใน
ตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความลุขและความพอดีระหว่างกลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ถูแบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึ้ง

แบบประชาธิปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทดสอบทึ้ง

มากเกินไป

	\bar{X}	6.85	4.69	4.72
แบบประชาธิปไตย	6.85	-	2.16***	2.13***
แบบให้ความคุ้มครอง	4.69	-	-	0.03
มากเกินไป				
แบบทดสอบทึ้ง	4.72			-

*** p < .001

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่ากลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรม เสียง ถูแบบประชาธิปไตยมีค่าเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความลุขและความพอดีสูงกว่า กลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ถูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และแบบทดสอบทึ้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียง ถูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไปและแบบทดสอบทึ้ง มีค่าเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านความเป็นคนเมืองน้อยลงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 ค่าແນະເລື່ອຍ ແລະ ສ່ວນເປີຍງ ເບນມາຕາສູານຂອງຄະແນນຈາກແບບສໍາຮ່າງວັດຫຼຸມໂນທັນ
ໃນອັນດັບກອບດ້ານສັກຄະທີ່ເປີເລີ່ມກ່ຽວມ ຈຳແນກຕາມສັກຄະພຸດຕິກະຮມກາງ ເພດແລະ
ກາຮອບມເສັ້ນ ຖຸຕາມກາຮັບຮູ້ຂອງຕົມເອງ

ກົມຕ້ວອ່າງ	N	\bar{X}	S.D.
ກາຮອບມເສັ້ນ ຖຸແບບປະຢໍາຮີປໄຕບ			
ຮັກ່ວມເພດ	45	53.04	9.83
ຮັກຕ່າງເພດ	77	63.87	6.24
ກາຮອບມເສັ້ນ ຖຸແບບໃຫ້ຄວາມຄຸມຄະອົງມາກເກີນໄປ			
ຮັກ່ວມເພດ	26	42.73	10.83
ຮັກຕ່າງເພດ	10	48.30	8.54
ກາຮອບມເສັ້ນ ຖຸແບບທອດກັງ			
ຮັກ່ວມເພດ	24	39.92	12.58
ຮັກຕ່າງເພດ	8	47.75	14.91

ສູນຍິທຍທວ່ພາກ
ຊຸມລົງກວດໝໍາຫວິທຍາລັຍ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนห์ค่าน์ในองค์ประกอบด้านสักษณะที่เป็นล้วนรวม แยกตามลักษณะพฤติกรรมทางเพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตนเอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
สักษณะพฤติกรรมทางเพศ	1	3742.56	3742.56	43.71***
การอบรมเสียงดู	2	6793.31	3396.66	39.67***
สักษณะพฤติกรรมทางเพศ	2	178.16	89.08	1.04
× การอบรมเสียงดู				
ภายในกลุ่ม	184	15755.16	85.63	
รวม	189	31994.68	169.28	

*** p < .001

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบล่องทาง ดัง แล้ว ในตารางที่ 22 ปรากฏว่า วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ มีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนห์ค่าน์ในองค์ประกอบด้านสักษณะที่เป็นล้วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ วัยรุ่นที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่าง กันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนห์ค่าน์ในองค์ประกอบด้านสักษณะที่เป็นล้วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสักษณะพฤติกรรมทางเพศ และ การอบรมเสียงดูตามการรับรู้ของตนเอง ในองค์ประกอบนี้ไม่มีนัยสำคัญ แล้ว ว่า วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ และ วัยรุ่นชายรักต่าง เพศ ที่รับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเสียงดูแตกต่าง กันมีคะแนนเฉลี่ยอัตมโนห์ค่าน์ ในองค์ประกอบนี้ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบสำรวจ อัตมโนห์ค่าน์ในองค์ประกอบด้านสักษณะที่เป็นล้วนรวม ของ วัยรุ่นที่ได้รับการอบรมเสียงดูก็ 3 แบบ มีความแตกต่างกันน้อย ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลลัพธ์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี เชฟเฟ่ (Scheffe) ดังผลปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนน เฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านสักษณะ
ที่เป็นล้วนรวมระหว่างกลุ่มวัยรุ่นที่รับข้อว่าด้วยการอบรมเลี้ยงดูแบบ
ประชาริปไตย แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึบ

แบบประชาริปไตย แบบให้ความคุ้มครอง แบบทดสอบทึบ
มากเกินไป

	\bar{X}	59.68	44.28	41.88
แบบประชาริปไตย	59.88	-	15.60***	18.00***
แบบให้ความคุ้มครอง	44.28	-	-	2.40
มากเกินไป				
แบบทดสอบทึบ	41.88	-	-	-

** p < .001

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่ากลุ่มวัยรุ่นที่รับข้อว่าด้วยการอบรมเลี้ยงดูแบบ
ประชาริปไตย มีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้านสักษณะที่เป็นล้วนรวม สูงกว่า
กลุ่มวัยรุ่นที่รับข้อว่าด้วยการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบ
ทดสอบทึบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กลุ่มวัยรุ่นที่รับข้อว่าด้วยการอบรมเลี้ยงดู
แบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึบมีคะแนนเฉลี่ยอัตโนมัติในองค์ประกอบด้าน
สักษณะที่เป็นล้วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 3 การใช้สถิติ ไค - สแควร์ (χ^2) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง สักษณะพฤติกรรมทางเพศ กับ การยอมรับความเสี่ยง ดูตามการรับรู้ของตนเอง

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสักษณะพฤติกรรมทางเพศกับการอบรมเสียงดู
ตามการรับรู้ของตน เอช

การอบรมสัมยงค์ตาม การรับข้อมูลเอง		รวม		χ^2
สักษณะพื้นติกรรมทาง เพศ				
แบบประชา - ธิปไตย	แบบให้ ความคุ้มครอง	แบบ ทอดทิ้ง มากเกินไป		
รวม เพศ	(61) ₄₅	(18) ₂₆	(16) ₂₄	95
				23.50***
รักต่าง เพศ	(61) ₇₇	(18) ₁₀	(16) ₈	95
รวม	122	36	32	190

*** p < .001

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่าสเกล SCALE ในการทำงาน เพศ กับ การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของตนเอง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และคงว่า การอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของวัยรุ่นข่ายรักครัว เพศต่างจากวัยรุ่นข่ายรักต่าง เพศ ในสเกล SCALE ที่วัยรุ่นข่ายรักครัว เพศรับรู้ว่า ตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป กับ แบบทดสอบทึบรวมกันมากกว่าแบบประชาริปไตย และวัยรุ่นข่ายรักต่าง เพศรับรู้ว่าตนเองได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาริปไตยมากกว่าแบบให้ความคุ้มครองมากเกินไป และ แบบทดสอบทึบ