



บรรณาธิการ

ภาษาไทย

หนังสือ

ก่อ สวัสดิพัฒน์. "ศิลปศึกษา กับ การพัฒนาประเทศไทย." ใน อนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพ
ศาสตราจารย์ ดร. จรัญศักดิ์ พากะมาน, หน้า 18-24. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์สำนักเลขานุการ คณะรัฐมนตรี, 2519.

คณะกรรมการจัดงาน 72 ปี เกล้าฯ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เกล้าฯ จุฬาฯ

ข้าพเจ้า. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงาน. ศิลปะ เด็ก : สgapปัจจุบันและ
อนาคต. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

——. ศิลปะ เด็ก ความคิดสร้างสรรค์ และ จินตนาการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์,
2529.

จุ่มพล พูลภัทรชีวิน. "เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures
Research)." ใน รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทของ ก.พ. ใน ศตวรรษหน้า, หน้า
461-468. กองวิชาการ สำนักงาน ก.พ., บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์กองวิชาการ สำนักงาน ก.พ., 2529.

ชรุณ ทองถарат. จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ,
2530.

ชาลิต ดาบแก้ว และ สุดาตี เพมเทานนท์. วิธีสอนศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
ไอเดียนสโตร์, 2525.

ชลธ พงษ์สามารถ. ศิลปะสำหรับครูเรียน. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2526.
ชัยณรงค์ เจริญพาณิชย์กุล. พัฒนาเด็กด้วยศิลปะ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์บริษัทอักษรสมพันธ์ จำกัด, 2533.

ตาราง วงศ์อุปราช. "ศิลปะ เด็กและการส่ง เสริมศิลปะ เด็กในภูมิภาคอาเซียน." ใน ศิลปะเด็ก :

สภาพปัจจุบันและอนาคต, หน้า 17-29. สมพงษ์ ทิมแจ่มใจ, บรรณาธิการ.

กรุงเทพมหานคร : ออมรินทร์การพิมพ์, 2529.

_____ . "ศิลปะ เด็ก : การสร้างสรรค์." ใน ศิลปะเด็ก ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ, หน้า 126-130. สมพงษ์ ทิมแจ่มใจ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ออมรินทร์การพิมพ์, 2529.

เทพศิริ สุขโสภา. เรียนศิลป์ เล่ม 2 โครงการหนังสือชุดความรู้ของสมาคมสตรีไทยอุดมศึกษาฯ.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมเพลส, 2517.

บุญเรือง ชาติศิลป์. สถิติวิจัย 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : พลิกน์เช็นเตอร์การพิมพ์, 2528.

ประคง บรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

_____ . สถิติเพื่อการวิจัย คำนวณด้วยภาษา BASIC (ฉบับปรับปรุงแก้ไข). กรุงเทพมหานคร : บริษัทศูนย์หนังสือดร. ศรีส่งฯ จำกัด, 2530.

บิยะชาติ แสงอรุณ. "การพัฒนาการในงานศิลปะของเด็ก." ใน นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย, หน้า 30-31. บิยะชาติ แสงอรุณ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สารมาลชน, 2525.

ประสาร มาลาภุ ณ อยุธยา. "สาลัณจากคอมพิวเตอร์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." ใน นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย, หน้า 6. บิยะชาติ แสงอรุณ, บรรณาธิการ.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สารมาลชน, 2525.

_____ . "ศิลปะกับชีวิตประจำวันของเด็ก." ใน การแสดงศิลปะเด็กแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1, หน้า 36-39. พดุล พรหมูล, บรรณาธิการ, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ B.F.I., 2523.

ไพรเจน์ สมส. "จิตกรน้อย." ใน ศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต, หน้า 65-78.

สมพงษ์ ทิมแจ่มใจ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ออมรินทร์การพิมพ์, 2529.

พีระพงษ์ กุลพิศาล. "การวิจารณ์ศิลปะเด็ก (Child's Art Criticism)." ใน ศิลปะเด็ก ความคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ, หน้า 155-164. สมพงษ์ ทิมแจ่มใส, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

พีระพงษ์ กุลพิศาล, นิพนธ์ ทวีกาญจน์ และทวีเกียรติ ไชยยงยศ. 3 มิติ หัตถทางศิลปะและศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา กรมการศึกษา, 2533.

เฉลิม อาณันทน์. "ศิลปะในรูปของเด็ก : เพื่อการแสดงออกหรือเพื่อรำงวัล." ใน ศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต, หน้า 65-78. สมพงษ์ ทิมแจ่มใส, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

_____. "จิตวิทยากับพฤติกรรมการแสดงออกทางศิลปะของเด็ก." ใน ศิลปะเด็ก ความคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ, หน้า 134-146. สมพงษ์ ทิมแจ่มใส, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

วิชาการ, กรม. คู่มือการสอนหมวดศิลปศึกษา หัตถศิลป์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. กรุงเทพมหานคร : รัฐเรืองสาร์การพิมพ์, 2522.

_____. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533. (อัดล่าเนา).

วิรัย วงศ์ใหญ่. "ศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต." ใน ศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต, หน้า 40-45. สมพงษ์ ทิมแจ่มใส, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

_____. "ปรัชญาและวัฒนธรรมค์ของการสอนศิลปะในระดับมัธยมศึกษา." ใน ศิลปะเด็ก ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ, หน้า 115-124. สมพงษ์ ทิมแจ่มใส, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

วิรัตน์ พิชญุพาณิชย์. ความเข้าใจศิลปะ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2524.

วิรุณ ตั้งเจริญ. ศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พաฒนาพงษ์พริ้นท์, 2526.

ศิลปกรรมแห่งประเทศไทย, สมาคม. การแสดงศิลปะ เด็กครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์ B.F.I., 2523.

_____. การแสดงศิลปะ เด็กครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ B.F.I., 2524.

_____. การแสดงศิลปะ เด็กครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : กรุงสยามการพิมพ์., 2525.

_____. การแสดงศิลปะ เด็กครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พายแพอฟเซทพรีนท์,
2526.

_____. การแสดงศิลปะ เด็กครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กานพิมพ์, 2528.

ศิลป์ชัย ชินประ เสริฐ. "เด็กกับความคิดสร้างสรรค์ทางศิลปะ." ใน การแสดงศิลปะ เด็กแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2, หน้า 58-59. ผดุง พรหมูล, บรรณาธิการ,
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ B.F.I., 2524.

ศิริชัย กาญจนานาถ. สกัดประยุกต์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

สมบูรณ์ ชิตพงศ์ และสำเริง บุญเรืองรัตน์. การวัดความถนัด. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

ส่วน รอดบุญ. "คุณค่าของศิลปศึกษา." ใน อนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพรองศาสตราจารย์
ส่วน รอดบุญ, หน้า 31-35. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักเลขานุการ
คณะรัฐมนตรี, 2530.

สุปาณี สนธิรัตน์. จิตวิทยาเด็กพิเศษ Psychology of Exceptional Children and
Youth. ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ม.บ.บ.

อาจารี สุทธิพันธุ์. "เกณฑ์ในการพิจารณาผลงานศิลปะ เด็ก." ใน การแสดงศิลปะ เด็ก ครั้งที่ 3,
หน้า 92-95. ผดุง พรหมูล, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : กรุงสยามการพิมพ์,
2525.

อาจารี เพชรพุด. จิตวิทยาพัฒนาการ ฉบับปรับปรุง 2528. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาจิตวิทยา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2528.

อาจารี รังสินันท์. ความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร : ธนาการพิมพ์, 2527.

บทความ

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงาน "นโยบายการศึกษาของรัฐบาล." วารสารการศึกษาแห่งชาติ 17 (มิถุนายน-กรกฎาคม 2526) : 3.

เจ้อจันทร์ จงสกิดออยู่. "การพัฒนาการศึกษาใน 25 ปี (พ.ศ.2502-2527)." วารสารการศึกษาแห่งชาติ 18 (ธันวาคม-มกราคม 2527) : 48-62.

จุมพล พูลกัทรชีวิน. "เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR." วารสารวิจัยการศึกษา 10 มิถุนายน-กรกฎาคม 2530) : 23-30.

_____ "เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR." วารสารวิจัยสังคมศาสตร์ 3 (มีนาคม 2530) : 34-57.

วิบูลย์ สื้อสุวรรณ. "งานศิลปะ การประภาค และรางวัล." สยามรัฐสัปดาห์วิชาการ 33 (พฤษภาคม 2530) : 35-37.

เอกสารอื่น ๆ

ไกศล กูปโลย. "การศึกษาการแสดงออกทางศิลปะ โดยการวาดภาพพระบรมราชโองการสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

กุนทีรุทธารามวิทยาคม, โรงเรียน. "คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรุงปรุง พ.ศ.2533) ฉบับใช้ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการฯ ห้องเรียน."

กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนกุนทีรุทธารามวิทยาคม, 2533. (อัดสานา).

จิตรา วสุวนิช และคณะ อ. "เอกสารการสอนชุดวิชา 2002 การพัฒนาพฤติกรรมเด็ก เล่ม 2 หน่วยที่ 6-10 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช." กรุงเทพมหานคร : วิศวกรรมการพิมพ์, 2524.

จิรศักดิ์ ส่งแสงชจร. "การเบรี่ยบเทียบภาพรวมของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและเด็กปกติในเชิงสาขาระบบที่มีความสำคัญทางวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ วันศุกร์ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2531."

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์. ภาควิชาคิลปศึกษา. "สรุปการอภิปรายเรื่อง "บันเสื้ทางการพัฒนาคิลปศึกษา" 14-15 ธันวาคม 2530 ณ สถาบันนักศึกษาบริหารธุรกิจแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (GIBA)." ลพบุรี : ศูนย์การพิมพ์วิทยาลัยครุเทเพสทรี, 2530. (อัดสานา).

_____. "การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ก้าวใหม่ของครุคิลปศึกษาฯ." 14-15 ธันวาคม 2531 ณ จังหวัดชลบุรี." กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาคิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. (อัดสานา).

ดุษฎี สุนทราธุน. "การพัฒนาเนื้อหารายวิชาการออกแบบแบบลายพิมพ์ผ้าสาหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ แผนกวิชาออกแบบสิ่งทอ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาคิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. (อัดสานา).

บริชา เถาทอง. "การวัดและประเมินผลทางคิลปกรรม." กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาคิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสานา).

ลาราธรรม ลิขิตทรัพย์. "การเบรี่ยบเทียบความวิตกกังวล และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาระหว่างโรงเรียนสาขาระบบที่ต้องการเข้าสู่หลักสูตรปกติ."

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

วิรุณ ตั้งเจริญ. "ทดลองคิลปะเด็ก." กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาคิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสานา).

วัชรินทร์ ฐิติอุดตี้. "ทัศนคติต่อวิชาคิลปศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นนานากรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาคิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

- กุณิ วัฒนสิน. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรายวิชาหัศศิลปศึกษาใน
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 3." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุวรรณ ทุนานวังศศ. "การศึกษาเกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นไทยในโรงเรียน
รัฐบาลศึกษาในจังหวัดพระนคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.
- สุลักษณ์ ศรีบุรี. "พัฒนาการทางศิลปะของเด็กตามทฤษฎีของวิคเตอร์โลเวนเพลต."
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
(อัสดงฯ).
- สมพร รอดบุญ. "สรุปการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาศิลปศึกษาที่เน้นในด้านการปฏิบัติ
(STUDIO)." กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัสดงฯ).
- สมาน สรรพศรี. "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
กรมสามัญศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออก." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- อัญชลี เปิ่งวิทยา. "การพัฒนาเนื้อหารายวิชาการพิมพ์ผ่านเทคโนโลยีการพิมพ์ แกร่งบนพื้นฐานส่าหรับนักศึกษา
ระดับอนุปริญญา โปรแกรมวิชาศิลปการพิมพ์ วิทยาลัยครุภูรีรัมย์ สหวิทยาลัยอีสานฯ."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2533.
- สัมภาษณ์
- พดุง พรมมูล. อาจารย์ภาควิชาศิลปะ คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครุภูรีสุนิต
สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2531.
- เฉลิศ อาณันทน์. อาจารย์ศิลปศึกษาโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม).
สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2531.

ใบปิด

สร้างสรรค์ไทย, สมาคม. ใบปิดโฆษณาเชิญสถาบันการศึกษาร่วมประชุมภาคีนักเรียนรักเจ้าพระยา กับดาวศุภ, 2533.

ภาษาต่างประเทศหนังสือ

Anastasi, Anne. Psychological Testing. New York : The Macmillan co., 1968.

Barkan, Manuel. A Foundation for Art Education. New York : Ronald Press, 1955.

Beardsley, M.C. Aesthetics : Problems in the Philosophy of Criticism. New York : Harcourt, Brace & World, 1958.

Best John. W., Research in Education 4th ed. Englewood Cliffs New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1981.

Dewey, John. Art as Experience. New York : Minton, Balch, 1934.

_____. _____. Art and Education. Merion, Da., Barnes Foundation Press, 1970.

Freud. S. Inhibition, Symptoms and Anxiety. London : The Hogarth Press, Ltd., 1936.

Lowenfeld, Viktor and Brittain, W. Lambest. Creative and Mental Growth. London : The Macillan Company, 1970.

_____. _____. New York : Macmillan Publishing Co., 1982.

Piaget J. The Child's Concept of Physical Causality. New York : Harcourt, 1930.

Read, Herbert. Education Through Art. London : Faber and Faber, 1958.

- Rueschhoff, Phill H. and Evelyn M. Swartz. Teaching Art in the Elementary School. New York : The Ronald Press Company, 1969.
- Schaefer-Simmern, Henry. The Unfolding of Artistic Activity. Barkeley : University of California Press, 1950.
- Thorndike, R.L., and Hagen, Elizabeth. Measurement and Evaluation in Psychology and Education. New York : John Wiley and Sons, 1955.

บทความ

- Arnold, Mary Alice. "Responding Patterns of Naive Children and Adults to Artistics Styles in Paintings." Dissertation Abstracts International Vol.48 No.7 (January 1988) : 1628-A - 1629-A.
- Covington, Susan. "The Effect of Art Instruction Upon Children's Aesthetic Preference and Their Graphic Representation." Dissertation Abstracts International Vol.48 No.8 (February 1988) : 1963-A.
- Del Dace. "An Approach for Inetiating Staff Involvement in the Design of a Behaviorally Oriented Program of Visual Arts Education." Behavioral Emphasis in Art Education. Reston, Virginia : National Art Education Association 1916 Assiciation Drive, 1978.
- Guilford, J.P., "Traits of Creativity," in H.H. Anderson, ed. Creativity and Its Cultivation. New York : Harper and Row, 1959.
- Robkin, Rochella Diane Merzon. "Creativity and Productivity : The Relationship of Talent, Interest and Energy Among Secondary Students." Dissertation Abstracts International Vol.48 No.8 (February 1988) : 1963-A - 1964-A.

Read Herbert., "Art and Life," Quoted in Louise Dudley. The Humanities.

New York : Mc Grawhill, 1978.

Shebani, Meftah Ali, "High Quality Education Through Aesthetic Training : A Case for Establishing a Fine Arts Requirement in the General Education Curriculum." Dissertation Abstracts International Vol.48 No.9 (March 1988) : 2226-A.

ศูนย์วิทยบรังษยกร
รุพางค์กรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การสัมภาษณ์

ครุศิลปศึกษาผู้เคยมีประสบการณ์ในการตัดสินงานศิลปะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

1. - ชื่อ-สกุล/ตำแหน่ง
 - ระดับที่ทำการสอน
 - วุฒิการศึกษา
 - ประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา _____ ปี
 2. - โรงเรียนเคยจัดประกวดศิลปะระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือไม่/ถ้าเคยกี่ครั้ง
 - เป็นกิจกรรมภายในหรือระหว่างโรงเรียน
 3. ท่านเป็นกรรมการตัดสินการประกวดศิลปะระดับนี้หรือไม่
 4. มีปัญหาในการจัดประกวดหรือไม่ อย่างไร

(การจัดตั้งคณะกรรมการ - การดำเนินงาน - การตัดสิน - อื่น ๆ)
 5. เกณฑ์การตัดสินการประกวดกำหนดอย่างไร/เวลาใด
 6. กรรมการตัดสินมากจากบุคคลฝ่ายใด
 7. ท่านพึงพอใจกับการตัดสินเพียงใด
 8. ท่านคิดว่าเกณฑ์การตัดสินที่ใช้มีมาตรฐานระดับเดียวกับเกณฑ์การตัดสินที่ใช้ในการตัดสิน
การประกวดศิลปะของโรงเรียนอื่นหรือไม่ เพียงใด
 9. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเกณฑ์การตัดสินการประกวดที่น่าจะมีเพื่อเป็นมาตรฐาน สำหรับ
การตัดสินการประกวดศิลปะ ทั่วไปได้
 10. ท่านคิดว่าถ้ามีเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานดังกล่าว จะใช้ประโยชน์จริงได้หรือไม่มากน้อย
เพียงใด
-

การสัมภาษณ์

นักวิชาการศิลปศึกษาผู้มีประสบการณ์ทรงด้านการตัดสินการประกวด

ศิลปะ เด็กระดับชาติ

.....

จากข้อมูลของบัญหาและความต้องการของครุศิลปศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน
การประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

ศูนย์วิทยาพยากรณ์
วุฒิการณ์มหาวิทยาลัย

แบบสำรวจ

เพื่อประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้นสำหรับการศึกษาเกษตรฯ การตัดสินการประกวดศิลปะ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

สถานภาพผู้ตอบแบบสำรวจ

เพศ

อายุ

ตำแหน่ง (โปรดเขียนเครื่องหมาย / หน้าชื่อ) ก. ครุศิลปศึกษา
..... ช. นักวิชาการศิลปศึกษา

ศูนย์วิทยบรพยากร
วุฒิศาสตร์มหาวิทยาลัย

การประเมินความจำเป็นเบื้องต้น สำหรับการศึกษาเกณฑ์การตัดสินประกวดศิลปะ^๑
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนลังกัดกรมสามัญศึกษา

คำอธิบาย

ตอนที่ ๑ แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา และนักวิชาการศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการตัดสินประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนลังกัดกรมสามัญศึกษา เกี่ยวกับสภาพของการประกวด และเกณฑ์การตัดสินที่เป็นไปในปัจจุบัน และที่ต้องการจะให้ทางการศึกษาในอนาคต ดังนี้ จึงแบ่งแบบสำรวจออกเป็น ๒ หมวดคือ

1. ความเหมาะสมขององค์ประกอบทั่ว ๆ ไปของการประกวด
2. ความเหมาะสมของ เกณฑ์การตัดสินที่ใช้

ระดับคะแนนมีความหมาย ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยบางก有些
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหลังข้อความแต่ละข้อ

ตัวอย่าง

ความเหมาะสมของ องค์ประกอบทั่ว ๆ ไป ของการประกวด	สภาพที่เป็นไป ในปัจจุบัน					สภาพที่ต้องการให้ทำการ ศึกษาในอนาคต				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
สถานที่จัดประชุม....././.

จากตัวอย่างนี้หมายความว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า สถานที่จัดประกวดมีความเหมาะสม
พอสมควร แต่ก็ยังต้องการให้มีการศึกษาเรื่องนี้อีกในอนาคต

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การประกวด ในที่นี้หมายถึง การวางแผนและรายสีเท่านั้น
2. เกณฑ์การตัดสิน ในที่นี้หมายถึง ข้อกำหนดที่ดังข้างเพื่อใช้วัดคุณภาพของงาน
ที่ส่งเข้ามาประกวด

แบบสำรวจ

2) ความเหมาะสมของ องค์ประกอบทั่ว ๆ ไป ของการประกวด	สภาพที่เป็นไป ในปัจจุบัน					สภาพที่ต้องการให้ทำการ ศึกษาในอนาคต				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. วิธีการและ เกณฑ์ที่ใช้ในการ คัดเลือกภาพเข้ารอบ
2. วิธีการและ เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสิน
3. ความคล่องตัวในการตัดสิน
4. แบบรายการสาหรับให้คะแนนที่ใช้ ในการตัดสินสาหรับกรรมการทุกคน
5. การตัดสินโดยการอ้างอิงทฤษฎี พัฒนาการ เด็ก เนื้อร่างที่มีภาวะของเด็ก แต่ละวัย

ศูนย์วิทยบริการ
ศูนย์การสอนทางวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการศึกษาเกณฑ์การตัดสินคุณภาพนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

โปรดแสดงความคิดเห็นอันแท้จริงของท่าน

1. องค์ประกอบที่ ๑ ไปของภาระจัดประมวล

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. เกณฑ์การตัดสินที่ใช้ในการประมวล

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ที่ กม 0309/1422

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

27 กุมภาพันธ์ 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นายบรรลือ กลุ่มชาติ นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา" โดยมี ดร.สันติ คุณประเสริฐ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตฯ เป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นายบรรลือ กลุ่มชาติ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ถาวร วัชราภัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกวิชาศึกษา

โทร. 2150895-9

สรุปโครงร่างวิทยานิพนธ์

เรื่อง การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประการคุณลักษณะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

เสนอโดย นายบรรลือ กลุ่รชติ

ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. สันติ คุณประเสริฐ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ ดร. จุมพล พูลกัทรชีวนิ

การประการคุณลักษณะที่จัดขึ้นภายใต้หัวข้อ เรื่อง การตัดสินการประการคุณลักษณะนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา นี้ จะแบ่งการประการออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยซึ่ง เป็นครุศิลปศึกษาและมีประสบการณ์ในการจัดการประการคุณลักษณะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเสมอ คือ ความขัดแย้งในเรื่อง เกณฑ์การตัดสินการประการ ในการประชุม ก่อนการตัดสินการประการแต่ละครั้ง ต้องใช้เวลานาน เพื่ออภิรายและร่วมกันกำหนดเกณฑ์ การตัดสิน ทั้งนี้ เพราะกรรมการที่ตัดสินซึ่ง เป็นครุศิลปศึกษาแต่ละท่านยึดถือ เกณฑ์การตัดสินที่ต่างกัน ออกไป ความขัดแย้งดังกล่าวอาจสืบเนื่องจากกรรมการบางท่านไม่ได้ศึกษาทางด้านศิลปศึกษามากนัก ตรง ซึ่งสอดคล้องกับผลของการวิจัยปัญหาสำคัญของการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่ เกี่ยวกับบุคลากรที่ทำการสอนศิลปศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่ในระดับนี้ ไม่มีความรู้ทางการศึกษา ด้านศิลปะ เป็นจำนวน 60% ที่เหลือบางส่วนได้ศึกษาวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น ประวัติศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่ก่อว่าพื้นฐานของวิชาอาจจะ ใกล้เคียงกับทางศิลปะหรือทัศนกรรม

จากสภาพปัญหาความขัดแย้งในเรื่อง เกณฑ์การตัดสินการประการที่เกิดขึ้นนี้ จึงทำให้เกิด แรงสนับสนุนจากนักวิชาการและครุศิลปศึกษาที่มีการศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประการคุณลักษณะ เด็กที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยใช้เทคนิควิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) เลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) จำนวน 14 คน โดยมีคุณสมบัติเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการแสดงออกทางศิลปะของเด็กและเคยเป็นกรรมการในการตัดสินฯ ในการตัดสินการประกวดศิลปะ เด็กระดับชาติจากกลุ่มบุคคลต่อไปนี้

1. ครูศิลปะ
2. นักวิชาการศิลปศึกษา
3. ศิลปิน
4. สื่อมวลชน

เครื่องมือสัมภาษณ์เชี่ยวชาญ รอบที่ 1
ประเด็นการสัมภาษณ์การวิจัย
เรื่อง การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประมวลผลคุณภาพนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

ท่านคิดว่า การตัดสินการประมวลผลคุณภาพนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ควรมีเกณฑ์
 การตัดสินอย่างไร

ศูนย์วิทยบรหพยากร
วุฒิลังกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียนกุนหนึรุทธารามวิทยาคม

ถ.รัชดาภิเษก ห้วยขวาง กทม.

10310 โทรศัพท์ 2770564

เรียน ท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่เคารพอย่างสูง

ตามที่ท่านได้กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทrieveท่านนิพนธ์เรื่อง การศึกษาเกณฑ์การตัดลินการประการดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนลังกัดกรรมสามัญศึกษาของข้าพเจ้า โดยข้าพเจ้าได้ทำการสัมภาษณ์ท่านในรอบที่ 1 ไปแล้วนั้น ข้าพเจ้าได้ทิ้งช่วงการทrieveท่านนิพนธ์ระยะหนึ่ง เพราะต้องกลับไปรับราชการครุฑ์ตั้นลังกัดดังที่อยู่ข้างต้น

บัดนี้ ข้าพเจ้ามีโอกาสได้ทrieveท่านนิพนธ์ต่อ จึงหวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านดังที่เคยได้รับมา

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

นายบรรลือ กุลโชติ

นิลิตปริญญาโท ภาควิชาศิลปศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือรอบที่ 2

แบบสอบถามรอบที่ 1

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 1

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามรอบที่ 1 สร้างขึ้นหลังจากผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 ไปแล้ว ใช้สำหรับการวิจัยเรื่อง การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

ค่าจำกัดความในการวิจัย

1. เกณฑ์การตัดสิน หมายถึง ข้อกำหนดที่ตั้งขึ้นเพื่อใช้วัดคุณภาพของงานที่ส่งเข้าประกวด
2. การประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง การประกวดภาพวาดหรือระบายสีของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาษาไทยหรือระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา

ลักษณะและวิธีทำแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยกลุ่มข้อความที่เกี่ยวกับ

- (ก) องค์ประกอบทั่วไปของประกาศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน
- (ข) เกณฑ์การตัดสิน

ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากน้อยเพียงไร

ระดับคะแนนมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ดังนั้น ในแต่ละข้อ ผู้วิจัยควรขอความกรุณาให้ท่านขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง
ของค่าความคิดเห็นแต่ละค่าของแต่ละข้อที่มีเส้นประ

ตัวอย่าง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ผู้จัดการประการศิลปะนักเรียนจะตั้งมติยอมรับกิจกรรมต้อนรับนักเรียนใหม่ที่เข้ามาเรียน หรือระหว่างรอเรียนในลังกัดกรรมสามัญศึกษา ควรได้แก่					
1.1 โรงเรียนหรือหน่วยงานของรัฐ	/
1.2 หน่วยงานเอกชน สถาบันหรือมูลนิธิในหรือต่างประเทศ	/	...

จากตัวอย่างนี้ หมายความว่า ท่านมีความเห็นว่า ผู้จัดการประการศิลปะนักเรียนจะตั้งมติยอมรับกิจกรรมต้อนรับนักเรียนใหม่ที่เข้ามาเรียนในระหว่างรอเรียนในลังกัดกรรมสามัญศึกษาควรได้แก่ โรงเรียนหรือหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่ควรเป็นหน่วยงานเอกชน สถาบันหรือมูลนิธิในหรือต่างประเทศ

ช้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
(ก) <u>องค์ประกอบทั่วไปของการประกาศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน</u>					
1. ผู้จัดการประกาศติดตามนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาษาไทย หรือระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ควรได้แก่					
1.1 โรงเรียนหรือหน่วยงานของรัฐ
1.2 หน่วยงานเอกชน สถาบันหรือมูลนิธิในหรือต่างประเทศ
2. กลุ่มผู้ประกาศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) อายุ 12-15 ปี โดยประมาณ					
2.1 ไม่ควรแบ่งกลุ่มผู้ประกาศ
2.2 ควรแบ่งกลุ่มดังนี้					
2.2.1 แบ่งตามอายุเป็น 2 กลุ่ม (12-13 ปี และ 14-15 ปี)
2.2.2 แบ่งตามอายุเป็น 3 กลุ่ม (12-13 ปี, 14 และ 15 ปี)
2.2.3 แบ่งตามอายุเป็น 4 กลุ่ม (12 ปี, 13 ปี, 14 ปี, และ 15 ปี)
2.2.4 แบ่งตามระดับชั้น ม.1-ม.2 (อายุ 12-13 ปี) และ ม.3 (อายุ 14-15 ปี) แยกเป็นชาย-หญิง
2.2.5 แบ่งตามระดับชั้น ม.1-ม.2 (อายุ 12-13 ปี) และ ม.3 (อายุ 14-15 ปี) ไม่แยกเป็นชาย-หญิง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2.2.6 แบ่งตามระดับชั้น ม.1, ม.2 และ ม.3 แยกเป็นชาย-หญิง
2.2.7 แบ่งตามระดับชั้น ม.1, ม.2 และ ม.3
2.2.8 แบ่งตามระดับชั้น ม.1, ม.2 และ ม.3 โดยแยกเป็นกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด (กรณีประการระหว่างโรงเรียน)
3. ลักษณะการบรรยาย					
3.1 ให้วาดสาเร็จจากบ้านหรือโรงเรียน โดยกำหนดทั้วช้อง
3.2 ให้วาดสาเร็จจากบ้านหรือโรงเรียน โดยไม่กำหนด ทั้วช้อง
3.3 ให้วาดสอดโดยกำหนดทั้วช้องล่วงหน้า
3.4 ให้วาดสอดโดยกำหนดทั้วช้องลับพลัน
3.5 ให้วาดสอดโดยไม่กำหนดทั้วช้อง
4. กำหนดขนาดของภาพชัดเจน
5. กำหนดการวางแผนตั้ง-ถอนของภาพชัดเจน
6. กำหนดขนาดและลักษณะของกรอบภาพชัดเจน
7. กำหนดสีอิริยาบถ
8. กำหนดเทคนิคใช้ในการ
9. ให้ติดชื่อผู้ประกวดด้านหลังภาพ
10. กำหนดลักษณะจำนวนภาพที่ส่งประกวด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. ก้าหนดเวลาส่งประกาศชัดเจน
12. กรรมการครารได้แก่					
12.1 ครุศิลปะที่สอนมานานในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
12.2 ครุศิลปะทั่วไป
12.3 ครุศิลปะที่มาจากการเรียนที่ส่งภาพประกาศ
12.4 ครุสาขาอื่นที่มีรสนิยมด้านศิลปะ
12.5 ครุสาขาอื่นที่มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ใช้ในการ ประกาศ
12.6 นักวิชาการศิลปศึกษา
12.7 นักจิตวิทยาเยาวชน
12.8 ศิลปินทั่วไป
12.9 ศิลปินที่เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา
12.10 สื่อมวลชน
12.11 บุคคลจากวงการโฆษณา
12.12 ตัวแทนจากผู้จัดการประกาศ
12.13 ผู้มีเกียรตินاسังคมทั่วไป บุคคลائدก้าได้
12.14 ผู้สนใจศิลปะและงานศิลปะ เด็กทั่วไป บุคคลائدก้าได้
13. คุณสมบัติของกรรมการ
13.1 เข้าใจศิลปะและพัฒนาการของเด็ก
13.2 มีประสบการณ์ด้านสิ่งงานศิลปะ เด็กมาก่อน
13.3 มีความรู้ในเรื่องราวที่เป็นหัวข้อประกาศ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
13.4 มีเวลาให้กับกระบวนการตัดสินดึงแต่เริ่มจนเสร็จลื้น
13.5 มีความยุติธรรมกับงานที่ล่งเข้าประกวดทุกขั้น
13.6 เคราะห์คะแนนเลี้ยงลวนใหญ่
14. อัตราส่วนของคณะกรรมการ					
14.1 เป็นจำนวนคี่ และให้มีประธานกรรมการ เป็นผู้ตัดสินชีขาด
14.2 เป็นจำนวนคี่ และไม่ต้องมีประธานกรรมการเป็นผู้ตัดสินชีขาด
14.3 ควรมีอย่างน้อย 3 คน แต่ไม่เกิน 13 คน
14.4 อัตราส่วนของกรรมการที่เป็นครูศิลปะ จะต้องมีมากกว่า กรรมการที่มาจากฝ่ายอื่น ๆ
15. ควรจัดตั้งประธานกรรมการตัดสิน เป็นผู้ตัดสินชีขาด
16. ผู้ตัดสินชีขาดมีสิทธิออกเสียงหรือให้คะแนน กรณีคะแนนการตัดสินเกิดเท่ากันเท่านั้น
17. กรรมการตัดสินขั้นต้น กับกรรมการตัดสินขั้นสุดท้ายควรเป็น คนละชุด
18. ควรแจ้งรายชื่อของคณะกรรมการล่วงหน้าก่อนการประกวด
19. กรรมการจะต้องร่วมกับประชาชนเพื่อหาเกณฑ์การตัดสิน หรือ รับรู้เกณฑ์การตัดสินก่อนจะดำเนินการตัดสิน
20. การจัดตั้ง หรือติดตั้งภาพเพื่อดำเนินการตัดสิน					
20.1 ใช้วิธียกชูภาพให้กรรมการดูทีละภาพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
20.2 วางแผนเรียนตามพื้น
20.3 ติดตั้งภาพทุกภาพเรียงกันไปในระดับสายตาของ กรรมการ
20.4 ติดตั้งภาพที่ลงทะเบียนในระดับสายตากรรมการ
20.5 ติดตั้งภาพที่ส่งเข้าประกวดทั้งหมดให้ผู้ชมทั่วไปดูก่อน ที่จะดำเนินการตัดสินภาค ฯ
20.6 ติดตั้งภาพที่ผ่านการตัดสินขึ้นต้นให้ผู้ชมทั่วไปดูก่อน ที่จะดำเนินการตัดสินขั้นสุดท้าย
21. ประเกทของรางวัล ควรได้แก่					
21.1 รางวัลเดี่ยว คือที่ 1,2,3
21.2 รางวัลเดี่ยว คือที่ 1,2,3 และชมเชยอีกไม่เกิน 5 รางวัล
21.3 รางวัลกลุ่ม คือ กลุ่มยอดเยี่ยม, ตีเด่นและกลุ่มชมเชย					
21.4 รางวัลกลุ่ม คือ กลุ่มชาย และกลุ่มหญิง
21.5 รางวัลผสม คือ ยอดเยี่ยม 1 รางวัล, กลุ่มชนะเลิศ, กลุ่มชมเชย
21.6 รางวัลผสม คือ ยอดเยี่ยม 1 รางวัล, กลุ่มชนะเลิศ, กลุ่มชมเชย และกลุ่มมีเวลาอนาคต
22. กรณีพิเศษอาจมีการลดหรือเพิ่มรางวัลได้
23. กรณีผู้ประกาศมีลิทธิ์ส่งงานได้เกิน 1 ชั้น จะมีลิทธิ์ได้รับรางวัล เกิน 1 รางวัล

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
24. รางวัล ควรได้แก่					
24.1 เงินสด
24.2 อุปกรณ์หรือตัวราชดำเนินศิลปะ
24.3 โน้ต หรือ ประกาศนียบัตรที่จัดทำอย่างประณีตมีคุณค่า
24.4 สิทธิพิเศษ เช่น การได้ไปเที่ยวต่างประเทศ ๆ
(ข) <u>เกณฑ์การตัดสิน</u>					
1. ควรแจ้งรายละเอียดของเกณฑ์การตัดสินให้ผู้ประกวดรู้ล่วงหน้า					
2. ควรแจ้งให้ชัดเจนว่าการตัดสินจะอิงเกณฑ์มาตรฐานของผู้ประกวดหรือมาตรฐานของกรรมการ
3. การเพิ่ม-ลดคะแนนในการตัดสิน					
3.1 การตัดสินควรพิจารณาเพิ่มคะแนนพิเศษสำหรับกลุ่มที่ด้อยกว่า เช่น					
3.1.1 ความเป็นต่างจังหวัด
3.1.2 ความเยาว์วัยกว่า
3.1.3 ความพิการ
3.1.4 โรงเรียนที่ส่งงานมาก แต่ยังไม่ได้รับรางวัลเลย
3.2 การตัดสินควรพิจารณาลดคะแนนสำหรับ					
3.2.1 การลอกเลียน
3.2.2 การได้รับการชี้แนะจนสามารถเห็นได้ชัด

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. ควรคัดงานที่ผิดกติกาออกในการขาดคุณสมบัติ ต่อไปนี้					
4.1 ขาดภาพไม่ตรงตามหัวข้อ (ถ้ากำหนดหัวข้อ)
4.2 ขาดของภาพผิดจากที่กำหนดไว้มาก
4.3 สื่อวัสดุ เทคนิคหรือการผิดจากที่กำหนด
4.4 บกพร่อง เรื่องกรอบของภาพ
4.5 จัดวางภาพผิดแนวตั้ง-นอนที่กำหนด
4.6 ส่งงานไม่ทันกำหนด
4.7 ตรวจสอบว่า ผู้ประกาศไม่ได้ทำงานด้วยตนเอง
5. การตัดสินต้องพิจารณาจุดประสงค์ของการจัดประกาศ ประกอบด้วย
6. การตัดสินقرارแบ่ง เป็นการตัดสินขั้นต้น และการตัดสินขั้นสุดท้าย
7. เกณฑ์การตัดสิน ควรประกอบด้วย					
7.1 ขาดภาพตรงตามกติกา					
7.1.1 ขาดภาพตรงตามหัวข้อ
7.1.2 ขาด เทคนิคหรือการ สื่อวัสดุ กรอบภาพ
7.1.3 ส่งงานที่ทำแล้วเสร็จทันตามกำหนด
7.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
7.2.1 การสร้าง เรื่องราวนำเสนอใหม่ๆมากกว่า และลับซับซ้อนกว่า
7.2.2 การจัดวางภาพนำเสนอ
7.2.3 การนำเทคนิคหรือการแบลกใหม่มาใช้

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7.3 ความสามารถด้านทักษะ					
7.3.1 การใช้สื่อที่เหมาะสม กลมกลืน รู้จักเนื้น จังหวะสี					
7.3.2 การสร้างลักษณะผ้าที่เหมาะสม					
7.3.3 การแก้ปัญหาซึ่งกันและกัน					
7.3.4 การแสดงสัมภានของสิ่งต่าง ๆ ในภาพ					
7.3.5 การประสานสัมพันธ์ของภาพทั้งหมด					
7.3.6 ความละ เอียด ประณีต เรียบร้อยของงาน ..					
7.4 ความสามารถด้านการแสดงออก					
7.4.1 สามารถแสดงออกถึงสิ่งที่บริสุทธิ์ที่ตนอยากร แสดงออกได้					
7.4.2 ผลงานมีคุณค่าทางลังคมและวัฒนธรรมอันเดิมงาม ของไทย					
8. จากข้อ 7 ถ้าท่านคิดว่าเกณฑ์เหล่านี้ควรให้เป็นค่าคะแนนเกณฑ์ ที่ควรให้ค่าเป็นคะแนน ได้แก่					
8.1 ความถูกต้องตามกฎกติกา					
8.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8.3 ความสามารถด้านทักษะ					
8.4 ความสามารถด้านการแสดงออก					
9. จากข้อ 8 ค่าของคะแนน ควรจะได้แก่					
9.1 คะแนนต่ำ เช่น 10, 20.....100					

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9.2 มาตรាល่วงบระ เมินค่า เช่น 5,4,3,2,1
10. ควรแจกแจงรายละเอียดของ เกณฑ์แต่ละข้อ (เช่น รายงานใน ข้อ 7) แล้วให้ค่าคะแนนแต่ละรายการนั้น ๆ
11. ควรกำหนดเฉพาะ เกณฑ์ข้อไหนๆ (เช่น รายงานข้อ 8) แล้วให้ค่าคะแนนข้อนั้น ๆ
12. กรณีเป็นคะแนนติบ อัตราส่วนของคะแนนแต่ละข้อ ควรจะ ^{จะ} เท่ากัน
13. กรณีเป็นคะแนนติบ อัตราส่วนของคะแนนแต่ละข้อไม่เท่ากัน ข้อที่ความมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่
13.1 ความถูกต้องตามกติกา
13.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
13.3 ความสามารถด้านทักษะ
13.4 ความสามารถด้านการแสดงออก
14. ท่านคิดว่า เกณฑ์ข้างต้นดังกล่าวไม่ควรให้ค่าเป็นคะแนน
15. งานของผู้ประกาศที่ผ่านการตัดสินไม่ควรต่ากว่า วุฒิภาวะของ วัยตามทฤษฎีพัฒนาการ เด็กของโลเวนเพล็ด
16. การตัดสินขึ้นต้น ควรกระทำ
16.1 1 รอบ
16.2 มากกว่า 1 รอบ

	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
17. การตัดสินขั้นต้น ควรกระทำโดยวิธี					
17.1 ใช้แบบรายการให้คะแนน
17.2 ลงคะแนนเสียง
17.3 อภิราย
17.4 เลือกหยิบภาพที่ชอบตามจำนวนกำหนด
18. ทฤษฎีพัฒนาการเด็กของโซเวนเพล็ท คำนวณมาพิจารณาจากงาน ในการตัดสินขั้นต้น
19. การตัดสินขั้นสุดท้าย ควรกระทำโดยวิธี					
19.1 ใช้แบบรายการให้คะแนน
19.2 ลงคะแนนเสียง
19.3 อภิราย
20. ผลการตัดสินของกรรมการเป็นมติ ไม่มีการอุทธรณ์จาก ผู้ประกวด

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

โรงเรียนกุนทิรุทธารามวิทยาคม

27 มีนาคม 2534

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
เรียน

ตามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการในโครงการวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประภาคศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา" ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 ไปแล้ว

สำหรับครั้งนี้ เป็นการตอบแบบสอบถามครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย
แบบสอบถามครั้งสุดท้ายนี้ ผู้วิจัยได้แสดงค่าสถิติ โดยกำหนดเครื่องหมายต่าง ๆ ก้าวกันไว้ดังนี้

1. * (ดอกจัน) คือ ตัวแทนกล่างของความคิดเห็นล้วนมากของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (ตัวแทนมัธยฐาน)
2. ____ คือ พิสัยระหว่างค่าอิทอล์ ($Q_3 - Q_1$) เพื่อแสดงระยะคะแนนสูงสุดถึงคะแนนต่ำสุด ที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ตอบไว้ มีความหมายดังนี้
 - 2.1 ถ้าระยะคะแนนสูงสุดถึงต่ำสุดมีน้อย () แสดงว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่ต่างกันมาก
 - 2.2 ถ้าระยะคะแนนสูงสุดถึงต่ำสุดมีมาก () แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างกันมาก
3. ✓ (สีแดง) คือ ตัวแทนค่าตอบเดิมของท่านที่ตอบไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 1

เครื่องหมายดังกล่าวข้างต้น แสดงไว้เพื่อให้ท่านทราบความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และทบทวนคาดคะIVEN ความคิดเห็นของท่านนั้นรอบที่ผ่านมา เกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน และ เกณฑ์การตัดสิน

หลังจากที่ท่านได้อ่านข้อความและพิจารณาคาดคะIVEN ของกลุ่ม พร้อมทั้งทบทวนคาดคะIVEN ของท่านแล้ว ท่านสามารถตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

1. ท่านอาจเปลี่ยนแปลงคาดคะIVEN หรือยืนยันคาดคะIVEN ได้โดยเครื่องหมาย / ด้วยลิ้น้ำเงิน หรือสีดา ในช่องระดับความคิดเห็นที่กำหนดไว้ 5 ระดับ
2. ถ้าคาดคะIVEN ของท่านมิได้อยู่ในเขตช่วงพิลัยระหว่างค่าอย่างไร (_____) ขอให้ท่านกรุณาเขียนเหตุผลประกอบด้วย
3. และตอนท้ายของแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ผู้วิจัยขอความกรุณาให้ท่านแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติมตามสมควร

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายบรรลือ ฤกษ์)

คำชี้แจงแบบสอบถามรอบที่ 2

แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ มีข้อความที่คัดเลือกมาจากการแบบสอบถามรอบที่ 1 โดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

ขอให้ท่านท่าเครื่องหมาย / (สีน้ำเงินหรือสีดา) ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับความคิดเห็นของแบบสอบถามรอบที่ 2 มี 5 ระดับคือ

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

เครื่องหมายแสดง

1. * (ดอกจัน) หมายถึง ค่ามัธยฐาน (Median) หรือตัวแทนกลางของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

2. [] หมายถึง ค่าพิสัยระหว่างควาอิล์ ($Q_3 - Q_1$) หรือระยะคะแนนสูงสุดทึงคะแนนต่ำสุด ที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ตอบไว้

3. ✓ (สีแดง) หมายถึง คำตอบเดิมของท่านที่ตอบไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 1 ที่ผ่านมา

ในการตอบแบบสอบถามครั้งที่ 2 ชี้ท่านสามารถยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงได้ และถ้าคำตอบใหม่ของท่านไม่ได้อยู่ในขอบเขตซึ่งพิสัยระหว่างควาอิล์ ([]) กรุณาเขียนเหตุผลประกอบ

ตัวอย่าง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยปานกลาง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
<u>องค์ประกอบทั่วไปของการประกวด</u> <u>ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน</u> <p>1. ผู้จัดการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นภายในหรือระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ควรได้แก่</p> <p>1.1 โรงเรียนหรือหน่วยงานของรัฐ <u>.....</u></p>						

จากตัวอย่างนี้ หมายความว่า ในแบบสอบถามครั้งที่ 1 คำตอบของท่าน ✓ (สีแดง) คือ 5 ซึ่งอยู่ในพิสัยระหว่างค่าวาไฟล์ () ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและนักชี้ขาด (^{*}) ของกลุ่มนักค่าเท่ากับ 4.63 เมื่อท่านได้พิจารณาบททวนข้อความแล้ว คำตอบของท่านอยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุด จึงทำเครื่องหมาย ✓ (สีน้ำเงิน) ในช่องระดับความคิดเห็น 5

แบบสอบถามรอบที่ 2

ผู้ตอบ
.....

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยปานกลาง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
(ก) องค์ประกอบทั่วไปของการประกวด <u>ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน</u>						
1. ผู้จัดการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษา [*] ตอนต้นภายในหรือระหว่างโรงเรียนนั้นสังกัด [*] กรมสามัญศึกษา ควรได้แก่ 1.1 โรงเรียนหรือหน่วยงานของรัฐ 1.2 หน่วยงานเอกชน สถาบันหรือมูลนิธิฯ หรือต่างประเทศ	
2. กลุ่มผู้ประกวดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น [*] (ม.1-ม.3) อายุ 12-15 ปี โดยประมาณ ควรแบ่งกลุ่มดังนี้ 2.1 แบ่งตามอายุเป็น 2 กลุ่ม [*] (12-13 ปี และ 14-15 ปี)	

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยบางก้าง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
2.2 แบ่งตามระดับชั้น						
ม.1-ม.2 (อายุ 12-13 ปี)						
และ ม.3 (อายุ 14-15 ปี)						
ไม่แยกเป็นชาย-หญิง			*			
2.3 แบ่งเป็น 3 ระดับ ชั้น ม.1, ม.2						
และ ม.3 ไม่แยกเป็นชาย-หญิง		*				
3. ลักษณะการประพฤติ						
3.1 ให้วาดสาเร็จจากบ้านหรือโรงเรียน						
โดยกำหนดหัวข้อ		*				
3.2 ให้วาดสตโดยกำหนดหัวข้อล่วงหน้า ..		*				
3.3 ให้วาดสตโดยกำหนดหัวข้อฉบับพลัน ...		*				
4. ก咽喉ดขนาดของภาพชัดเจน	*					
5. ก咽喉ดขนาดและลักษณะของกรอบภาพชัดเจน.	*					
6. ให้ติดชื่อผู้ประกวดด้านหลังภาพ	*					
7. ก咽喉ดลิธิจำนวนภาพที่ส่งประกวด	*					
8. ก咽喉ดเวลาส่งประกวดชัดเจน	*					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยปานกลาง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
9. กรรมการค่าได้แก่						
9.1 ครุศิลป์ที่สอนในระดับมัธยมศึกษา						
ตอบต้นมานาน	■	*				
9.2 ครุศิลป์ทั่วไป	■	*				
9.3 ครุสาขาอื่นที่มีรสนิยมด้านศิลปะ	■	*				
9.4 ครุสาขาอื่นที่มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา						
ที่ใช้ในการประจกัด	■	*				
9.5 นักวิชาการศิลปศึกษา	■	*				
9.6 นักจิตวิทยาเยาวชน	■	*				
9.7 ศิลปินทั่วไป	■	*				
9.8 ศิลปินที่เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา	■	*				
9.9 สื่อมวลชน	■	*				
9.10 บุคคลจากวงการโฆษณา	■	*				
9.11 ตัวแทนจากผู้จัดการประจกัด	■	*				
9.12 ผู้มีเกียรตินานสัมคม บุคคลائدก้าเด	■	*				
9.13 ผู้สนใจศิลปะและงานศิลปะ เด็กทั่วไป						
บุคคลائدก้าเด	■	*				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เป็นความมากที่สุด	4 เป็นความมาก	3 เป็นความกลาง	2 เป็นความน้อย	1 เป็นความน้อยที่สุด	
10. คุณสมบัติของกรรมการ						
10.1 เข้าใจศิลปะและพัฒนาการของเด็ก .	■*					
10.2 มีประสบการณ์ตัดสินงานศิลปะ เด็ก มาก่อน.....	■*					
10.3 มีความรู้ในเรื่องราวดีเป็นหัวข้อ ประกาย	■*					
10.4 มีเวลาให้กับกระบวนการตัดสินตึ้งแต่ เริ่มจนเสร็จสิ้น	■*					
10.5 มีความยุติธรรมกับงานที่ส่งเข้า ประกายทุกชิ้น	■*					
10.6 เคราะห์คะแนนเสียงส่วนใหญ่	■*					
11. อัตราส่วนของคณะกรรมการ						
11.1 เป็นจำนวนคี่ และให้มีประธาน กรรมการ เป็นผู้ตัดสินเชื้ชาต	■*					
11.2 ควรมีอย่างน้อย 3 คน แต่ไม่เกิน						
13 คน	■*					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	เห็นด้วยมากที่สุด 5	เห็นด้วยมาก 4	เห็นด้วยปานกลาง 3	เห็นด้วยน้อย 2	เห็นด้วยยังไม่ถูก 1	
11.3 อัตราส่วนของกรรมการที่เป็นครูศิลปะจะต้องมีมากกว่ากรรมการที่มาจากฝ่ายอื่น ๆ		*				
12. ควรจัดตั้งประธานกรรมการตัดสินเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด		*				
13. ผู้ตัดสินชี้ขาดมีลิทธิออกเสียงหรือให้คะแนนกรณีค่าแนวการตัดสินเกิดเท่ากันเท่านั้น		*				
14. กรรมการจะต้องร่วมกันประชุมเพื่อหาเกณฑ์การตัดสิน หรือรับรู้เกณฑ์การตัดสินก่อนที่จะดำเนินการตัดสิน	*					
15. การจัดตั้ง หรือติดตั้งภาพเพื่อดำเนินการตัดสิน						
15.1 วางภาพเรียงตามพื้น		*				
15.2 ติดตั้งภาพทุกภาพเรียงกันไปในระดับสายตาของกรรมการ		*				
15.3 ติดตั้งภาพที่ละชุดในระดับสายตากรรมการ		*				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยบางท่อน	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
16. ประเกทของรางวัล ควรได้แก่						
16.1 รางวัลกลุ่ม คือ กลุ่มยอดเยี่ยม, กลุ่มตีเด่นและกลุ่มชมเชย	*					
16.2 รางวัลผสม คือ ยอดเยี่ยม 1 รางวัล กลุ่มตีเด่น, และกลุ่มชมเชย	*					
16.3 รางวัลผสม คือ ยอดเยี่ยม 1 รางวัล กลุ่มชนะ เลิศ, กลุ่มชมเชย และ กลุ่มนี้แ华วนาคต	*					
17. กรณีพิเศษอาจมีการลดหรือเพิ่มรางวัลได้ ...	*					
18. กรณีผู้ประกาศมีลิทธิ์ส่งงานได้เกิน 1 ชั้น จะมีลิทธิ์ได้รับรางวัลเกิน 1 รางวัล	*					
19. รางวัล ควรได้แก่						
19.1 เงินสด	*					
19.2 อุปกรณ์หรือตัวร่าด้านศิลปะ	*					
19.3 รเล หรือ ประกาศนียบัตรที่จัดทำ อย่างประณีตมีคุณค่า	*					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	ให้ได้มากที่สุด 5	ให้ได้มาก 4	ให้ได้ปานกลาง 3	ให้ได้น้อย 2	ให้ได้น้อยที่สุด 1	
19.4 ลิทธิพิเศษ เช่น การได้ไปเที่ยวต่างประเทศ ๆ	*					
(ข) <u>เกณฑ์การตัดสิน</u>						
1. ควรแจ้งรายละเอียดของเกณฑ์การตัดสินให้ผู้ประกวดรู้ล่วงหน้า	*					
2. ควรแจ้งให้ชัดเจนว่าการตัดสินจะอิง เกณฑ์ มาตรฐานของผู้ประกวดหรือมาตรฐานของกรรมการ	*					
3. การเพิ่ม-ลดคะแนนในการตัดสิน						
3.1 การตัดสินควรพิจารณาเพิ่มคะแนนพิเศษสำหรับกลุ่มที่ดีอยกว่า เช่น						
3.1.1 ความเยาว์วัยกว่า	*					
3.1.2 ความพิการ	*					
3.2 การตัดสินควรพิจารณาลดคะแนนสำหรับ						
3.2.1 การลอกเลียน	*					
3.2.2 การได้รับการชี้แนะจนสามารถเห็นได้ชัด	*					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เป็นตัวอย่างที่สุด	4 เป็นตัวอย่างมาก	3 เป็นตัวอย่างกลาง	2 เป็นตัวอย่างน้อย	1 เป็นตัวอย่างที่สุด	
4. ควรคัดงานที่ผิดกติกาออกงานการขาดคุณสมบัติ ต่อไปนี้						
4.1 ขาดสภาพไม่ตรงตามหัวข้อ (ถ้ากำหนด หัวข้อ)	[*]					
4.2 ขาดของภาพผิดจากที่กำหนดไว้มาก..	[*]					
4.3 สื่อ วัสดุ เทคนิคหรือการผิดจากที่กำหนด	[*]					
4.4 ส่งงานไม่ทันกำหนด	[*]					
4.5 ตรวจสอบพบว่า ผู้ประ韶ดไม่ได้ทำงาน ด้วยตนเอง	[*]					
5. การตัดสินต้องพิจารณาจุดประสงค์ของการจัด ประ韶ด ประกอบด้วย	[*]					
6. การตัดสินควรแบ่ง เป็นการตัดสินชั้นต้น และ การตัดสินชั้นสุดท้าย	[*]					
7. เกณฑ์การตัดสิน ควรประกอบด้วย						
7.1 ขาดสภาพตรงตามกติกา						
7.1.1 ขาดสภาพตรงตามหัวข้อ	[*]					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยบ้าง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยอย่างต่ำสุด	
7.1.2 ขนาด เทคนิค สื่อวัสดุ						
กรอบภาพ การจัดวาง						
แนวภาพตรงตามกำหนด	1	*				
7.1.3 ส่งงานที่ทำแล้วเสร็จทัน						
ตามกำหนด	1	*				
7.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
7.2.1 การสร้างเรื่องราวน่าสนใจ						
มีแจ่มมุมมากกว่าและลึกซึ้งชัดเจน						
กว่า	1	*				
7.2.2 การจัดวางภาพน่าสนใจ	1	*				
7.2.3 การนำเสนอเทคนิคหรือการแบลกใหม่						
นาใช้	1	*				
7.3 ความสามารถด้านทักษะ						
7.3.1 การใช้สื่อที่เหมาะสม กลมกลืน						
รู้จักเน้นจังหวะสื่อ	1	*				
7.3.2 การสร้างลักษณะผู้ที่เหมาะสม	1	*				
7.3.3 การแก้ปัญหาซ่อนว่าง	1	*				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	ผู้เดียวมากที่สุด 5	ผู้เดียวมาก 4	ผู้เดียวกลาง 3	ผู้เดียวน้อย 2	ผู้เดียวน้อยที่สุด 1	
7.3.4 การแสดงสัดส่วนของสิ่งต่างๆ ในภาษา	[*]					
7.3.5 การประสานลัมพันธ์ของภาษา ทั้งหมด	[*]					
7.3.6 ความละเอียด ประณีต เรียบร้อยของงาน	[*]					
7.4 ความสามารถด้านการแสดงออก						
7.4.1 สามารถแสดงออกถึงสิ่งที่ บริสุทธิ์ที่ตนอยากรถูกแสดงออกได้	[*]					
7.4.2 ผลงานมีคุณค่าทางสังคมและ วัฒนธรรมอันดีงามของไทย	[*]					
8. จากข้อ 7 ถ้าท่านคิดว่าเกณฑ์เหล่านี้ควรให้ ค่าเป็นคะแนน เกณฑ์ที่ควรให้ค่าเป็นคะแนน ได้แก่						
8.1 ความถูกต้องตามปกติกา	[*]					
8.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	[*]					
8.3 ความสามารถด้านทักษะ	[*]					
8.4 ความสามารถด้านการแสดงออก	[*]					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	5 เห็นด้วยมากที่สุด	4 เห็นด้วยมาก	3 เห็นด้วยปานกลาง	2 เห็นด้วยน้อย	1 เห็นด้วยน้อยที่สุด	
9. จากข้อ 8 ค่าของคะแนน ควรจะได้แก่ มาตราส่วนประมีนค่า เช่น 5,4,3,2,1 .. .	1*					
10. ควรแจกแจงรายละเอียดของ เกณฑ์แต่ละข้อ (เช่นรายการน ข้อ 7) และวิธีคำนวณ ในแต่ละรายการนั้น ๆ .. .		*				
11. ควรกำหนดเฉพาะ เกณฑ์ข้อไหน (เช่น รายการในข้อ 8) และวิธีคำนวณ ในข้อนั้น ๆ .. .		*				
12. กรณีเป็นคะแนนติดบ ยัตรส่วนของคะแนน แต่ละข้อมาเท่ากัน ข้อที่ควรมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่						
12.1 ความถูกต้องตามกติกา .. .		*				
12.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ .. .	*					
12.3 ความสามารถด้านทักษะ .. .	*					
12.4 ความสามารถด้านการแสดงออก .. .	1*					
13. งานของผู้ประกาศที่ผ่านการตัดสินไม่ควร ต่างกับวุฒิภาวะของวัยตามทฤษฎีพัฒนาการ แสดงออกทางศิลปะของเด็กของโลเวนเพล็ต.		*				

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ผล
	เป็นตัวแทนที่สุด	เป็นตัวแทนมาก	เป็นตัวแทนกลาง	เป็นตัวแทนน้อย	เป็นตัวแทนที่สุด	
	5	4	3	2	1	
14. การตัดสินขั้นต้น ควรกระทำมากกว่า 1 รอบ	[*]					
15. การตัดสินขั้นต้ม ควรกระทำโดยวิธี						
15.1 ใช้แบบรายการให้คะแนน		[*]				
15.2 ลงคะแนนเสียง		[*]				
15.3 อภิปราย		[*]				
15.4 เลือกหยิบภาพที่ชอบตามจำนวน กำหนด		[*]				
16. ทฤษฎีพัฒนาการการแสดงออกทางศิลปะตาม วุฒิภาวะของเด็ก ควรนำมาพิจารณางานใน การตัดสินขั้นต้น		[*]				
17. การตัดสินขั้นสุดท้าย ควรกระทำโดยวิธี						
17.1 ใช้แบบรายการให้คะแนน		[*]				
17.2 ลงคะแนนเสียง		[*]				
17.3 อภิปราย		[*]				
18. ผลการตัดสินของกรรมการ เป็นมติ ไม่มีการ อุทธรณ์จากผู้บรรยาย		[*]				

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านเพิ่มเติม

1. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกาศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน

.....

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสิน

.....

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการทาวิจัยเรื่อง "การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกาศ ศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา"

.....

ประวัติผู้เขียน

นายบรรลือ คุลachee เกิดเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2500 ที่ตำบลบุละบุย อ.หนองจิก จ.ปัตตานี สาเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากคณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงเทพฯ บางแสэн เมื่อปีการศึกษา 2523 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ศิลปศึกษา โรงเรียนกุนทิรุทธารามวิทยาคม หัวขวาง กรุงเทพมหานคร



**ศูนย์วิทยบริการ
บุคลากรและมหาวิทยาลัย**