



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกการวิเคราะห์ ออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับกรณีพิเศษภายในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง การเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
2. การวางแผนและกำหนดทาง เลือก
3. การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ
4. การปฏิบัติการนิเทศ
  - 4.1 การ เตรียม
  - 4.2 การดำเนินการปฏิบัติงาน
5. การประเมินและรายงานผล
  - 5.1 การประเมิน
  - 5.2 การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานจากโครงการนิเทศภายในโรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ  
นิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตาม  
โครงการนิเทศภายในโรงเรียน

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละส่วนปรากฏ ดังนี้

ส่วนที่ 1

การดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใหญ่ข้อมูล

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ		หัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=33		N=36		N=174		N=243	
1. เพศ								
ชาย	23	69.70	14	38.89	26	14.94	63	25.93
หญิง	10	30.30	22	61.11	148	85.06	180	74.07
2. อายุ								
20 - 24 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 29 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
30 - 34 ปี	-	-	1	2.78	9	5.17	10	4.11
35 - 39 ปี	-	-	6	16.67	39	22.41	45	18.52
40 - 44 ปี	8	24.24	7	19.44	31	17.82	46	18.93
45 ปีขึ้นไป	25	75.76	22	61.11	95	54.60	142	58.44

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน		ผู้ช่วย ฝ่ายวิชาการ		หัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=33		N=36		N=174		N=243	
3. วุฒិทางการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	3.03	-	-	9	5.17	10	4.12
ปริญญาตรี	24	72.73	30	83.33	160	91.95	214	88.06
สูงกว่าปริญญาตรี	8	24.24	6	16.67	5	2.87	19	7.82
4. อายุราชการ								
1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6 - 10 ปี	-	-	3	8.33	6	3.45	9	3.70
11 - 15 ปี	-	-	2	5.56	42	24.14	44	18.11
16 - 20 ปี	2	6.06	5	13.89	23	13.22	30	12.35
21 ปีขึ้นไป	31	93.94	26	72.22	103	59.20	160	65.84
5. ระยะเวลาในการดำรง ตำแหน่ง								
1 - 5 ปี	14	42.42	17	47.22	79	45.40	110	45.27
6 - 10 ปี	5	15.15	6	16.67	39	22.41	50	20.58
11 - 15 ปี	5	15.15	6	16.67	25	14.37	36	14.81
16 - 20 ปี	2	6.06	5	13.89	12	6.90	20	8.23
21 ปีขึ้นไป	7	21.21	2	5.55	19	10.92	27	11.11
6. การเข้าร่วมการอบรมหรือ เข้าร่วมประชุมสัมมนา ทางการนิเทศการศึกษา								
ไม่เคย	14	42.42	8	22.22	111	63.79	133	54.73
เคย	19	57.58	28	77.78	63	36.21	110	45.27

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 74.07 ส่วนน้อยเป็นเพศชาย ร้อยละ 25.93 ถ้าพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 69.70 ส่วนน้อยเป็นเพศหญิง ร้อยละ 30.30 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.11 ส่วนน้อยเป็นเพศชาย ร้อยละ 38.89 สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 85.06 ส่วนน้อยเป็นเพศชาย ร้อยละ 14.19

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 58.44 รองลงมาตามลำดับคือ อายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 18.93 อายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 18.52 และที่น้อยที่สุดคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 4.11

ถ้าพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 75.76 และที่น้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 24.24 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 61.11 รองลงมาตามลำดับอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 19.44 อายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 16.67 และที่น้อยที่สุดคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 2.78 สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 54.60 รองลงมาตามลำดับอายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 22.41 อายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 17.82 และที่น้อยที่สุดคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี ร้อยละ 5.17

3. วุฒិทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 88.06 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.82 และที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 4.12

ถ้าพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 24.24 และที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 3.03 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 83.33 และที่น้อยที่สุดคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 16.67 สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 91.95 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.17 และที่น้อยที่สุดคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.87

4. อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 65.84 รองลงมาตามลำดับคือ มีอายุระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 18.11 อายุระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 12.35 และที่น้อยที่สุดคือมีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 3.70

ถ้าพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 93.94 และที่น้อยที่สุดคือ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 6.06 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 72.22 รองลงมาตามลำดับคือ อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 13.89 อายุราชการระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 8.33 และที่น้อยที่สุดคือมีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 5.56 สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.20 รองลงมาตามลำดับคือ อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 24.14 อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 13.22 และที่น้อยที่สุดคือ มีอายุราชการ 6-10 ปี ร้อยละ 3.45

5. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 45.27 รองลงมาตามลำดับคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 20.58 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 14.81 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11.11 และที่น้อยที่สุดคือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 8.23

ถ้าพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 42.42 รองลงมาตามลำดับคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21.21 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 15.15 และที่น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 6.06 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 47.22 รองลงมาตามลำดับคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 16.67 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 13.89 และที่น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.55 สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 45.40 รองลงมาตามลำดับคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 22.41 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 14.37

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 10.92 และที่น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี ร้อยละ 6.90

6. การเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 54.73 ตอบว่า ไม่เคย และอีกร้อยละ 45.27 ตอบว่า เคย

ถ้าพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 42.42 ตอบว่า ไม่เคย และอีกร้อยละ 57.58 ตอบว่า เคย ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร้อยละ 22.22 ตอบว่า ไม่เคย และอีกร้อยละ 77.78 ตอบว่า เคย สำหรับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 63.79 ตอบว่า ไม่เคย และอีกร้อยละ 36.21 ตอบว่า เคย

สำหรับข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมหรือประชุมสัมมนาทางการนิเทศศึกษานั้น จะได้นำเสนอต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมหรือประชุมสัมมนาทางการนิเทศศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	

1. เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือประชุมสัมมนา

การนิเทศการศึกษา	3	1.23
การนิเทศภายใน	48	19.75
การนิเทศแบบคลินิก	13	5.35
การนิเทศงานวิชาการ	2	0.82
การนิเทศการสอน	11	4.53
เทคนิคการนิเทศการสอน	4	1.65
การนิเทศและการติดตามผล	1	0.41
การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	6	2.47
รูปแบบการนิเทศ	1	0.41

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา	จำนวน N= 243	ร้อยละ
2. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือประชุมสัมมนา		
พ.ศ. 2530	24	9.88
พ.ศ. 2531	17	6.99
พ.ศ. 2532	18	7.41
พ.ศ. 2533	11	4.53
พ.ศ. 2534	3	1.23
3. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือเข้าประชุมสัมมนา		
3 ชั่วโมง	5	2.06
1 วัน	17	6.99
2 วัน	35	14.40
3 วัน	19	7.82
4 วัน	3	1.23
5 วัน	10	4.12
4. หน่วยงานที่จัด		
โรงเรียน	6	2.47
กลุ่มโรงเรียน	38	15.64
สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	28	11.52
วิทยาลัยครู	3	1.23
มหาวิทยาลัย	7	2.88
สถาบันพัฒนาผู้บริหาร	1	0.41
สมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย	5	2.06
มูลนิธิสมาคมแสงมะลิ	1	0.41

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา ปรากฏว่า เรื่องที่เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนามากที่สุดคือ การนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 19.75 รองลงมาตามลำดับคือ การนิเทศแบบคลินิก ร้อยละ 5.35 การนิเทศการสอน ร้อยละ 4.53 การใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ร้อยละ 2.47 เทคนิคการนิเทศการสอน ร้อยละ 1.65 การนิเทศการศึกษาร้อยละ 1.23 และที่น้อยที่สุดคือ รูปแบบการนิเทศ และการนิเทศการติดตามผล ร้อยละ 0.41

2. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา ปรากฏว่า ปีที่เข้ารับการอบรมหรือประชุมสัมมนามากที่สุดคือ พ.ศ. 2530 ร้อยละ 9.88 รองลงมาตามลำดับคือ พ.ศ. 2532 ร้อยละ 7.41 พ.ศ. 2531 ร้อยละ 6.99 พ.ศ. 2533 ร้อยละ 4.53 และที่น้อยที่สุด พ.ศ. 2534 ร้อยละ 1.23

3. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนา ปรากฏว่า ระยะเวลาที่มากที่สุดคือ ระยะเวลา 2 วัน ร้อยละ 14.40 รองลงมาตามลำดับคือ ระยะเวลา 3 วัน ร้อยละ 7.82 ระยะเวลา 1 วัน ร้อยละ 6.99 ระยะเวลา 5 วัน ร้อยละ 4.12 ระยะเวลา 3 ชั่วโมง ร้อยละ 2.06 และที่น้อยที่สุดคือ 4 วัน ร้อยละ 1.23

4. หน่วยงานที่จัดอบรม ปรากฏว่า หน่วยงานที่จัดมากที่สุดคือ กลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 15.64 รองลงมาตามลำดับคือ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 11.52 มหาวิทยาลัย ร้อยละ 2.88 โรงเรียน ร้อยละ 2.47 สมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย ร้อยละ 2.06 วิทยาลัยครู ร้อยละ 1.23 และที่น้อยที่สุดคือ สถาบันพัฒนาผู้บริหารและมูลนิธิสมานแสงมะลิ ร้อยละ 0.41

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ



ตารางที่ 4 แสดงการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ใดแก		
ผู้บริหารโรงเรียน	207	85.18
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	213	87.65
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	207	85.18
หัวหน้าสายชั้น	172	70.78
ครูทุกคน	164	67.49
ตัวแทนครู	43	17.69
ศึกษานิเทศก์	79	32.51
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	95	39.09
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	3	1.23
กรรมการศึกษาของโรงเรียน	5	2.06
คณะกรรมการฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	2	0.82
ฝ่ายกิจการนักเรียน	3	1.23
2. วิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเพื่อ การนิเทศภายในโรงเรียน คือ		
ศึกษาโดยการวิจัย	42	17.28
ศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการ	168	69.13
ศึกษาโดยใช้สื่อ เครื่องมือต่าง ๆ	120	49.38
ศึกษาโดยวิธีสัมภาษณ์เพื่อกันหาปัญหาต่าง ๆ	144	59.26
ประชุมปรึกษาหารือ	6	2.47

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน N= 243	ร้อยละ
3. การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของโรงเรียน พิจารณาโดยไขว้ข้อมูล ดังนี้		
นโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	201	82.72
นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	201	82.72
ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	208	85.60
ความต้องการร่วมกันของครูในกลุ่มประสบการณ์	181	74.48
ความต้องการร่วมกันของครูในสายชั้น	133	54.73
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	184	75.72
ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	96	39.51
นโยบายของหัวหน้าสถานศึกษาและกรรมการศึกษา- ของโรงเรียน	1	0.41
4. วิธีการที่โรงเรียนให้ประเมินความสำคัญของปัญหาและความ ต้องการเพื่อกำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของ โรงเรียน ได้แก่		
สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน	147	60.49
สอบถามความคิดเห็นของครูในกลุ่มประสบการณ์	164	67.49
สอบถามความคิดเห็นของครูในสายชั้น	142	58.44
สอบถามความคิดเห็นของนักเรียน	52	21.40
ศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง	89	36.62
ประชุมปฏิบัติการเพื่อทำการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาโดยคณะครูทั้งหมดในโรงเรียน	94	38.68
ประชุมกรรมการฝ่ายแผนและโครงการของโรงเรียน	5	2.05

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การศึกษาศาสนาปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น คือ		
ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	115	47.32
ความต้องการของครูในกลุ่มประสบการณ์	150	61.73
ความต้องการของครูในสายชั้น	118	48.56
ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยเหนือ	162	66.67
ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	155	63.79
ความสำคัญของปัญหา	2	0.82
6. นโยบายการนิเทศของโรงเรียนมุ่งพัฒนางานวิชาการ ในคาน		
งานหลักสูตร	83	34.16
การจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามจุดหมาย ของหลักสูตร	212	87.24
การวัดและการประเมินผลการจัดการเรียน การสอน	184	75.72
การจัดกิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการ	158	65.02
การวางแผนงานวิชาการ	117	48.15
งานพัฒนาบุคลากร	2	0.82
งานพิเศษที่หน่วยเหนือมอบหมาย	1	0.41

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการในการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องมากที่สุดร้อยละ 87.65 รองลงมาตามลำดับคือ ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้า กลุ่มประ สบการณร้อยละ 85.18 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 70.78 ครูทุกคนร้อยละ 67.49 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 39.09 ศึกษานิเทศกร้อยละ 32.51 ตัวแทนครูร้อยละ 17.69 กรรมการศึกษาของโรงเรียนร้อยละ 2.06 ผู้ช่วย ผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายและฝ่ายกิจการนักเรียนร้อยละ 1.23 และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการของโรงเรียนร้อยละ 0.82
2. วิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการเพื่อการนิเทศภายใน โรงเรียน ปรากฏว่า ใช้วิธีศึกษาโดยวิธีประเมินความ ต้องการมากที่สุดร้อยละ 69.13 รองลงมาตามลำดับคือ ศึกษาโดยวิธีสัมภาษณ์เพื่อค้นหาปัญหาต่าง ๆ ร้อยละ 59.26 ศึกษา โดยวิธีใช้สื่อ เครื่องมือต่าง ๆ ร้อยละ 49.38 ศึกษาโดยวิธีวิจัยร้อยละ 17.28 และที่น้อย ที่สุดคือ ประชุมปรึกษาหารือร้อยละ 2.47
3. การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่าใช้ข้อมูล จากลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครูมากที่สุดร้อยละ 85.60 รองลงมาตาม ลำดับคือ นโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร และของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 82.72 ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนร้อยละ 75.72 ความต้องการรวม กันของครูในกลุ่มประ สบการณร้อยละ 74.48 ความต้องการรวมกันของครูในสายชั้น ร้อยละ 54.73 ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูร้อยละ 39.51 และที่น้อยที่สุดคือ นโยบายของหัวหน้าสถานศึกษาและกรรมการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 0.41
4. วิธีการที่โรงเรียนใช้ประเมินความสำคัญของปัญหาและความ ต้องการ เพื่อ กำหนดเป็นนโยบายหรือแนวทางการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า ใช้วิธีสอบถามความ คิดเห็นของครูในกลุ่มประ สบการณมากที่สุดร้อยละ 67.49 รองลงมาตามลำดับคือ

สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนร้อยละ 60.49 สอบถามความคิดเห็นของครูใน  
 สายชั้นร้อยละ 58.44 ประชุมปฏิบัติการเพื่อทำการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา โดย  
 คณะครูทั้งหมดในโรงเรียนร้อยละ 38.68 ศึกษาและเปรียบเทียบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง  
 ร้อยละ 36.62 สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนร้อยละ 21.40 และที่น้อยที่สุดคือ  
 ประชุมกรรมการฝ่ายแผนและโครงการของโรงเรียนร้อยละ 2.05

5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความถี่ของการจำเป็น ปรากฏว่า ใช้  
 หลักเกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยเหนือมากที่สุดร้อยละ 66.67 รองลงมา  
 ตามลำดับคือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติร้อยละ 63.79 ความถี่ของการของครูในกลุ่ม  
 ประสภาร้อยละ 61.73 ความถี่ของการของครูในสายชั้นร้อยละ 48.56 ความจำเป็น  
 อย่าง เร่งด่วนร้อยละ 47.32 และที่น้อยที่สุดคือ ความสำคัญของปัญหาร้อยละ 0.82

6. นโยบายการนิเทศของโรงเรียนมุ่งพัฒนางานวิชาการในค่าน ปรากฏว่า  
 มุ่งพัฒนางานวิชาการในค่านการจัดการ เรียนการสอนให้ เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร  
 มากที่สุดร้อยละ 87.24 รองลงมาตามลำดับคือ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียน  
 การสอนร้อยละ 75.72 การจัดกิจกรรมส่งเสริมงานวิชาการร้อยละ 48.15 งาน  
 หลักสูตรร้อยละ 34.16 งานพัฒนาบุคลากรร้อยละ 0.82 และที่น้อยที่สุดคือ งานพิเศษ  
 ที่หน่วยเหนือมอบหมายร้อยละ 0.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก

ตารางที่ 5 แสดงการวางแผนและกำหนดทางเลือก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การวางแผนและกำหนดทางเลือก	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศ ภายในโรงเรียน คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	212	87.24
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	214	88.06
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	200	82.30
หัวหน้าสายชั้น	157	64.61
ครูทุกคนในโรงเรียน	95	39.09
ตัวแทนครู	30	12.34
ศึกษานิเทศก์	41	16.87
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	93	38.27
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	8	3.29
คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	2	0.82
กรรมการศึกษา	2	0.82
2. การจัดทำแผนการนิเทศของโรงเรียนได้มีการดำเนินการ การเกี่ยวกับ		
เขียนโครงการเพื่อสนองนโยบายของโรงเรียน	200	82.30
คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ	146	64.20
เสนอโครงการต่อคณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศของโรงเรียนเพื่อพิจารณา	99	40.70
เสนอโครงการในที่ประชุมครูทุกคนในโรงเรียน	4	1.65

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การวางแผนและกำหนดทางเลือก	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
3. การเตรียมการเพื่อวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับ		
ศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของ หน่วยเหนือ	166	68.31
นำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการมาพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ	211	86.83
ทำความเข้าใจขอขยาย แนวปฏิบัติของพื้นที่	147	60.49
4. ในชั้นประสานแผนการนิเทศได้มีการดำเนินการ เกี่ยวกับ		
พิจารณาทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ หน่วยเหนือ	210	86.42
พิจารณาทบทวนในเรื่องงบประมาณ วัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้	132	54.32
พิจารณาทบทวนในเรื่องคน และงานว่ามี โครงการใดบ้างสามารถทำร่วมกันได้	130	53.50
พิจารณาทบทวนในเรื่องเวลาว่ามีเวลาทำ กันหรือไม่	87	35.80
5. การนำแผนไปใช้ เป็นคู่มือปฏิบัติงานได้มีการดำเนินการ การเกี่ยวกับ		
จัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับคู่มืออ้างอิงในเวลา ปฏิบัติงาน	160	65.84

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การวางแผนและกำหนดทางเลือก	จำนวน N = 243	ร้อยละ
จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปี	192	79.01
จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายเดือน	120	49.38
จัดทำเป็นแผนภูมิ	58	23.87
6. ลักษณะของแผนการนิเทศของโรงเรียน คือ		
เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียน	113	46.50
เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์	114	46.91
เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียนแต่กระจาย- ความรับผิดชอบในชั้นดำเนินงานการปฏิบัติไปยัง- กลุ่มประสบการณ์	163	67.08
เป็นแผนการนิเทศร่วมกับของโรงเรียนแต่กระจาย- ความรับผิดชอบในชั้นดำเนินงานการปฏิบัติไปยัง- สายชั้น	4	1.65
7. หลักเกณฑ์ของโรงเรียนในการจัดทำแผนนิเทศประกอบ- ด้วย		
ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	174	71.60
มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	129	53.09
สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของโรงเรียน	175	72.02
สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของกลุ่มโรงเรียน	181	74.48
สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถม- ศึกษากรุงเทพมหานคร	172	70.78
ระบุแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	106	43.62
ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	105	47.32



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การวางแผนและกำหนดทางเลือก	จำนวน N = 243	ร้อยละ
ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	125	51.44
ส่งเสริมการพัฒนาตนเอง	2	0.82
8. กิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการพิเศษประกอบด้วย		
การฝึกอบรม	123	50.62
การศึกษาเอกสาร	176	72.43
การรับฟังความรู้จากวิทยากร	128	52.67
การสังเกตการสอน	186	76.54
การประชุมปฏิบัติการ	143	58.85
การจัดนิทรรศการ	1	0.41
การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	3	1.23
การประชุมชี้แจง	1	0.41
การศึกษาดูงาน	1	0.41
9. ลักษณะของโครงการพิเศษของโรงเรียน คือ		
เป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว	45	18.52
เป็นโครงการต่อเนื่อง	214	88.06
10. คุณสมบัติของบุคลากรที่ได้รับความคัดเลือกให้รับผิดชอบ		
โครงการพิเศษของโรงเรียนประกอบด้วย		
มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน	180	74.07
มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ	159	65.43
มีความสนใจการนิเทศ	85	34.98

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การวางแผนและกำหนดทาง เลือก	จำนวน N=243	ร้อยละ
มีมนุษยสัมพันธ์	147	60.49
มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือ	97	39.92
มีประสบการณ์ในการวางแผน	85	34.98
มีจำนวนชั่วโมงว่างจากการสอน เพียงพอ		
ต่อการปฏิบัติการณ์พิเศษ	58	23.87
พิจารณาตามสายงานที่รับผิดชอบ	4	1.65

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุดร้อยละ 88.06 รองลงมา ตามลำดับคือ ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 87.24 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 82.30 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 64.61 ครูทุกคนในโรงเรียนร้อยละ 39.09 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 38.27 ศึกษานิเทศกร้อยละ 16.87 ตัวแทนครูร้อยละ 12.34 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 3.29 และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และกรรมการศึกษาร้อยละ 0.82

2. การจัดทำแผนการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า ใ้มีการเขียนโครงการเพื่อสนองนโยบายของโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 82.30 รองลงมาตามลำดับคือ คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการร้อยละ 64.20 เสนอโครงการต่อคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศของโรงเรียนเพื่อพิจารณาร้อยละ 40.70 และที่น้อยที่สุดคือ เสนอโครงการในที่ประชุมครูทุกคนในโรงเรียนร้อยละ 1.65

3. การเตรียมการเพื่อวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏว่า ได้มีการนำข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาพิจารณาจัดลำดับความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 86.83 รองลงมาคือ ศึกษานโยบาย วัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติของหน่วยเหนือ ร้อยละ 68.31 และที่น้อยที่สุดคือ ทำความเข้าใจขอบข่ายและแนวปฏิบัติของแผนิเทศ ร้อยละ 60.49

4. ในชั้นประสานแผนการนิเทศ ปรากฏว่า ได้มีการพิจารณาทบทวนวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของหน่วยเหนือมากที่สุด ร้อยละ 86.42 รองลงมาตามลำดับคือ พิจารณาทบทวนในเรื่องงบประมาณ วัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ ร้อยละ 54.32 พิจารณาทบทวนในเรื่องคนและงานว่ามีโครงการใดบ้างสามารถทำร่วมกันได้ ร้อยละ 53.50 และที่น้อยที่สุดคือ พิจารณาทบทวนในเรื่องเวลาว่ามีเวลาซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ร้อยละ 35.80

5. การนำแผนไปใช้ เป็นคู่มือปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ได้มีการ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีมากที่สุด ร้อยละ 79.01 รองลงมาตามลำดับคือ จัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับคู่มืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน ร้อยละ 65.84 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายเดือน ร้อยละ 49.38 และที่น้อยที่สุดคือ จัดทำเป็นแผนภูมิ ร้อยละ 23.87

6. ลักษณะของแผนการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียนแต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินงานการปฏิบัติไปยังกลุ่มประสบการณ์มากที่สุด ร้อยละ 67.08 รองลงมาคือ เป็นแผนการนิเทศจำแนกตามกลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 49.91 เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียน ร้อยละ 46.50 และที่น้อยที่สุดคือ เป็นแผนการนิเทศร่วมกันของโรงเรียนแต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินงานการปฏิบัติไปยังสายชั้น ร้อยละ 1.65

7. หลักเกณฑ์ของโรงเรียนในการจัดทำแผน ปรากฏว่า ใช้หลักเกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 74.48 สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศของโรงเรียน ร้อยละ 72.02 ใหครุทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 71.60 สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 70.78 มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ร้อยละ 53.09

ส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันร้อยละ 51.44 ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ร้อยละ 47.32 ระบุแนวปฏิบัติที่ชัดเจนร้อยละ 43.62 และที่น้อยที่สุดคือ ส่งเสริมการ พัฒนาตนเองร้อยละ 0.82

8. กิจกรรมที่นำมาจัดในโครงการนิเทศ ปรากฏว่า ใช้กิจกรรมการสังเกต การสอนมากที่สุดร้อยละ 76.54 รองลงมาตามลำดับคือ การศึกษาเอกสารร้อยละ 72.43 การประชุมปฏิบัติการร้อยละ 58.85 การรับฟังความรูจากวิทยากรร้อยละ 52.67 การฝึกอบรมร้อยละ 50.62 การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลร้อยละ 1.23 และที่น้อยที่สุดคือ การจัดนิทรรศการ การประชุมชี้แจง และการศึกษาคูงาน ร้อยละ 0.41

9. ลักษณะของโครงการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า เป็นโครงการ ต่อเนื่องมากที่สุดร้อยละ 88.06 และที่น้อยที่สุดคือ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว ร้อยละ 18.52

10. คุณสมบัติของบุคลากรที่ได้รับคัดเลือกให้รับผิดชอบโครงการนิเทศของ โรงเรียน ปรากฏว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและการสอนมากที่สุด ร้อยละ 74.07 รองลงมาตามลำดับคือ มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศร้อยละ 65.43 มีมนุษยสัมพันธ์ร้อยละ 60.49 มีบุคลิกภาพน่าเชื่อถือร้อยละ 39.92 มีความสนใจการนิเทศ และมีประสบการณ์ในการวางแผนร้อยละ 34.89 มีจำนวนชั่วโมงว่างจากการสอน เพียงพอต่อการปฏิบัติการนิเทศร้อยละ 23.87 และที่น้อยที่สุดคือ พิจารณาตามสายงาน ที่รับผิดชอบร้อยละ 1.65

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3: การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ

ตารางที่ 6 แสดงการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	142	58.44
ครูช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	193	79.42
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	221	90.95
หัวหน้าสายชั้น	160	65.84
ตัวแทนครู	71	29.22
ศึกษานิเทศก์	41	16.87
ครูทุกคน	12	5.76
ครูช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	2	0.82
2. ชนิดของสื่อ เครื่องมือที่นำไปใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย		
แบบทดสอบ	155	63.79
แบบสอบถาม	122	50.20
แบบสำรวจ	101	41.56
แบบประเมินค่า	74	30.45
แบบสังเกตการสอน	170	69.96
แบบประเมินคุณภาพการเรียนการสอน	154	63.37

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
3. สื่อ เครื่องมือที่นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการทำงานให้มีประสิทธิภาพประกอบด้วย		
เอกสารหลักสูตร ใ้ค้แก คู้มมื่อครู แผนการสอน	210	86.42
เอกสารเสริมการเรียนรู้ ใ้ค้แก ชุคการสอน		
แบบเรียนสำเร็จรูป ใบงาน หนังสืออ่านประกอบ	206	84.77
เอกสารเผยแพร่วิชาการ	157	64.61
วารสารนิเทศ	66	27.16
ชุดประกอบการสอน	110	45.27
วีซีดี	3	1.23
4. การศึกษารายละเอียดในการสร้างสื่อ เครื่องมือเพื่อใช้ในการนิเทศ ใ้ค้มื่อการค่านึ้การเกี่วกับ		
ศึกษาหลักสูตร	194	79.83
ออกแบบและผลิตต้นแบบ โดยกำหนดชนิดและแบบ-ของสื่อ	161	66.25
นำต้นแบบแต่ละชนิดไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง	114	46.91
5. วิธีการพัฒนาการนิเทศของโรงเรียนใ้ค้มื่อการค่านึ้การเกี่วกับ		
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้รับการนิเทศ	207	85.18
การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงวิธีการสอน	167	68.72
การสร้างบรรยากาศที่ดี	166	68.31
ส่งเสริมให้ครูนิเทศกันเองได้	1	0.42
การสร้างทักษะกระบวนการทำงาน	1	0.42

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ ปรากฏว่า หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เป็นผู้มีส่วนร่วมมากที่สุดร้อยละ 90.95 รองลงมาตามลำดับคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการร้อยละ 79.42 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 65.84 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 58.44 คิวแทนครร้อยละ 29.22 ศึกษาพิเศษร้อยละ 16.87 ครูทุกคนร้อยละ 5.76 และที่น้อยที่สุดคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 0.82

2. ชนิดของสื่อ เครื่องมือที่นำไปใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ปรากฏว่า ไซแบบสังเกตการสอนมากที่สุดร้อยละ 69.96 รองลงมาตามลำดับคือ แบบทดสอบร้อยละ 63.79 แบบประเมินคุณภาพการเรียนการสอนร้อยละ 63.37 แบบสอบถามร้อยละ 50.50 แบบสำรวจร้อยละ 41.56 และแบบประเมินการร้อยละ 30.45

3. สื่อ เครื่องมือที่นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ไขเอกสารหลักสูตรมากที่สุด ไคแก คู่มือครู แผนการสอนร้อยละ 86.42 รองลงมาตามลำดับคือ เอกสารเสริมการเรียน ไคแก ชุดการสอน แบบเรียนสำเร็จรูป ใบงาน หนังสืออ่านประกอบร้อยละ 84.77 เอกสารเผยแพร่วิชาการร้อยละ 64.61 ชุดประกอบการสอนร้อยละ 45.27 วารสารพิเศษร้อยละ 27.16 และที่น้อยที่สุดคือ วัสดุโอร้อยละ 1.23

4. การศึกษารายละเอียดในการสร้างสื่อ เครื่องมือ เพื่อใช้ในการนิเทศ ปรากฏว่า ไคมีการศึกษาหลักสูตรมากที่สุดร้อยละ 79.83 รองลงมาตามลำดับคือ ออกแบบ และผลิตต้นแบบโดยกำหนดชนิดและแบบของสื่อร้อยละ 66.25 และที่น้อยที่สุดคือ นำคนแบบแต่ละชนิดไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 46.91

5. วิธีพัฒนาการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า ไคมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้นิเทศมากที่สุดร้อยละ 85.18 รองลงมาคือ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงวิธีการสอนร้อยละ 68.72 การสร้างบรรยากาศที่ดีร้อยละ 68.31 และที่น้อยที่สุดคือ

ส่งเสริมให้ครูนิเทศกันเองได้และสร้างทักษะกระบวนการทำงานร้อยละ 0.42

#### 4. การปฏิบัติการนิเทศ

##### 4.1 การเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศ

ตารางที่ 7 แสดงการเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	187	76.95
ครูช่วยฝ่ายวิชาการ	223	91.77
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	214	88.06
หัวหน้าสายชั้น	162	66.67
ตัวแทนครูในกลุ่มประสบการณ์	80	32.92
ศึกษานิเทศก์	36	14.81
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	85	34.98
ครูช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	2	0.82
2. โรงเรียนได้มีการเตรียมการในการดำเนินงานตาม		
โครงการ ประกอบด้วย		
แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	213	87.65
ศึกษาโครงการทุกโครงการที่จะปฏิบัติการนิเทศให้		
เข้าใจแจ่มแจ้ง	166	68.31
ตรวจสอบและทดลองใช้สื่อ เครื่องมือนิเทศ	106	43.62
ทบทวนแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงานตามโครงการ	121	49.79
ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	165	67.90



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
พบทวนตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ	61	25.10
3. โรงเรียนเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่าง ๆ ประกอบด้วย		
ปัจจัยด้านบุคลากร	220	90.53
ปัจจัยด้านงบประมาณ	143	58.85
ปัจจัยด้านอาคารสถานที่	105	43.21
เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	202	83.13
วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ	137	56.38

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการก่อนการปฏิบัติการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเตรียมการมากที่สุดร้อยละ 91.77 รองลงมาตามลำดับคือ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 88.06 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 76.95 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 66.67 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 34.98 ตัวแทนครูในกลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 32.92 ศึกษานิเทศกรร้อยละ 14.81 และที่น้อยที่สุดคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 0.82

2. โรงเรียนได้มีการเตรียมการในการดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏว่า ได้มีการแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการมากที่สุดร้อยละ 87.65 รองลงมาตามลำดับ

คือ ศึกษาโครงการทุกโครงการที่จะปฏิบัติการนิเทศให้เข้าใจแจ่มแจ้งร้อยละ 68.31  
 ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการร้อยละ 67.90 ทบทวนแนวทางและขั้นตอน  
 การปฏิบัติงานตามโครงการร้อยละ 49.79 ตรวจสอบและทดลองใช้สื่อ เครื่องมือนิเทศ  
 ร้อยละ 43.62 และที่น้อยที่สุดคือ ทบทวนตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ  
 ร้อยละ 25.10

3. โรงเรียนเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานต่าง ๆ  
 ปรากฏว่า เตรียมปัจจัยด้านบุคลากรมากที่สุดร้อยละ 90.53 รองลงมาตามลำดับคือ  
 เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร้อยละ 83.13 ปัจจัยด้านงบประมาณร้อยละ 58.85 วัสดุ  
 อุปกรณ์ต่าง ๆ ร้อยละ 56.38 และที่น้อยที่สุดคือ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่ร้อยละ 43.21

#### 4.2 การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ

ตารางที่ 8 แสดงการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน N=243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	186	76.54
ครูช่วยฝ่ายวิชาการ	218	89.71
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	215	88.48
หัวหน้าสายชั้น	183	75.31
ศึกษานิเทศก์	58	23.87
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	98	40.33
ครูช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	4	1.65
ครูทุกคน	1	0.41

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน N=243	ร้อยละ
2. กิจกรรมการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ ประกอบด้วย		
ประชุมผู้เกี่ยวข้องและคณะทำงาน	222	91.36
กำหนดงานที่จะทำ	185	76.13
แบ่งงานรับผิดชอบ	192	79.01
ทำความเข้าใจสื่อ เครื่องมือต่าง ๆ	137	56.38
ตกลงเกี่ยวกับระบบการเก็บข้อมูล	124	51.03
ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตามโครงการ	156	64.20
ประชุมเพื่อสรุปผลในการนิเทศ	149	61.32
3. เทคนิคการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	183	75.31
ใช้แบบสอบถาม	114	46.91
สังเกตการปฏิบัติงาน	187	76.95
สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	137	56.38
ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ	146	60.08
สอบถามผู้เกี่ยวข้อง	1	0.41
4. โรงเรียนได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตาม โครงการโดย		
สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	183	75.31
เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่	197	81.07

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ของเพื่อนร่วมงาน	150	61.73
จัดสวัสดิการให้แก่ครูที่ปฏิบัติงาน	2	0.82

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานปฏิบัติการ  
นิเทศ ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่าย  
วิชาการ เป็นผู้มีส่วนร่วมมากที่สุด ร้อยละ 89.71 รองลงมาตามลำดับคือ หัวหน้ากลุ่ม  
ประสบการณ์ ร้อยละ 88.48 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 76.54 หัวหน้าสายชั้น ร้อยละ  
75.31 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 40.33 ศึกษาพิเศษ  
ร้อยละ 23.87 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย ร้อยละ 1.65 และที่น้อยที่สุดคือ  
ครูทุกคน ร้อยละ 0.41

2. กิจกรรมการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ ปรากฏว่า ใช้กิจกรรมการประชุม  
ผู้เกี่ยวข้องของและคณะทำงานมากที่สุด ร้อยละ 91.36 รองลงมาตามลำดับคือ แบ่งงานรับผิดชอบ  
ร้อยละ 79.01 กำหนดงานที่จะทำ ร้อยละ 76.13 ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติงานตาม  
โครงการ ร้อยละ 64.20 ประชุมเพื่อสรุปผลในการนิเทศ ร้อยละ 61.32 และที่น้อยที่สุด  
คือ ทกลงเกี่ยวกับระบบการเก็บข้อมูล ร้อยละ 51.03

3. เทคนิคการควบคุม กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า ใช้  
เทคนิคการสังเกตการปฏิบัติงานมากที่สุด ร้อยละ 76.95 รองลงมาตามลำดับคือ ให้มีการ

รายงานการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ร้อยละ 75.31 ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ ร้อยละ 60.08 ไซแบบสอบถามร้อยละ 46.91 และที่น้อยที่สุดคือ สอบถามผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 0.41

4. โรงเรียนได้มีการเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่าได้มีการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ร้อยละ 81.07 รองลงมาคือ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานร้อยละ 75.31 มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงานร้อยละ 61.73 และที่น้อยที่สุดคือ จัดสวัสดิการให้แกครุที่ปฏิบัติงานร้อยละ 0.82

#### 5. การประเมินและรายงานผล

##### 5.1 การประเมิน

ตารางที่ 9 แสดงการประเมินผล ( ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ).

การประเมิน	จำนวน N=243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการนี้เทศ		
ของโรงเรียนประกอบด้วย		
ผู้บริหารโรงเรียน	201	82.72
ครูช่วยฝ่ายวิชาการ	227	93.41
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	204	83.95
หัวหน้าสายชั้น	161	66.25
ตัวแทนครูในโรงเรียน	44	18.11
คณะกรรมการดำเนินงานนี้เทศภายในโรงเรียน	84	34.57
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	2	0.82
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	1	0.41

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมิน	จำนวน N = 243	ร้อยละ
2. โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการคือ		
เพื่อวางแผนการนิเทศการปฏิบัติงาน	151	62.14
เพื่อจัดฝึกอบรมบุคลากร	90	37.04
เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน	211	86.83
เพื่อพัฒนาบุคลากร	170	69.96
เพื่อรักษาระดับคุณภาพในการปฏิบัติงาน	150	61.73
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	125	51.44
3. โรงเรียนให้ความสำคัญกับลักษณะงานที่ประเมิน คือ		
ประเมินโดยเน้นที่ผลงาน	151	62.14
ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงาน	211	86.83
4. กิจกรรมที่โรงเรียนได้ดำเนินการในการเตรียมการประเมินโครงการประกอบด้วย		
กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ	180	74.07
กำหนดวิธีการประเมินผล	174	71.06
กำหนดบุคลากรที่ประเมินและผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน	179	73.66
กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ	101	41.56
กำหนดวิธีเสนอผลการประเมิน	107	44.23
ศึกษาข้อมูลประกอบการประเมิน	98	40.33
5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนประเมินผลโครงการ คือ		
ก่อนการดำเนินงาน	80	32.92

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมิน	จำนวน N = 243	ร้อยละ
ในขณะดำเนินงาน	168	69.13
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	202	83.13
ปลายภาคเรียน	1	0.41
6. วิธีการที่โรงเรียนใช้ประเมินผลโครงการ คือ		
การตรวจสอบผลงาน	153	62.96
การตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตาม- โครงการ	122	50.20
การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ โครงการ	151	62.14
การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	181	74.48
การพิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	91	37.45
การพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ	66	27.16
7. วิธีการชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจแบบแผนและวิธีการประเมิน โครงการของโรงเรียนได้แก่		
การประชุมชี้แจง	230	94.65
ออกหนังสือเวียน	112	46.09
ทำเป็นคู่มือแจก	104	42.80
ทำเป็นปฏิทิน	2	0.82
8. วิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากรได้- รับทราบ ได้แก่		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมิน	จำนวน N=243	ร้อยละ
การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	132	56.30
การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	85	34.98
การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน	83	34.16
การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน	58	23.87
ทำเป็นหนังสือแจก	1	0.41
9. โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการ		
แก้ไขปัญหาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	216	88.89
ปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน	145	59.67
ปรับปรุงการบริหารงานของกลุ่มประสบการณ์	162	66.67
ปรับปรุงการบริหารงานของสายชั้น	126	51.85
แนะนำการปฏิบัติงาน	101	41.56
จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี	2	0.82

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ปรากฏผลดังนี้

1. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศของโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลมากที่สุด ร้อยละ 93.41 รองลงมาตามลำดับคือ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ร้อยละ 83.95 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 82.72 หัวหน้าสายชั้น ร้อยละ 66.25 คณะกรรมการดำเนินงาน



นิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 34.57 ตัวแทนครูในโรงเรียนร้อยละ 18.11 ผู้ช่วย  
ผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 0.82 และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน  
ร้อยละ 0.41

2. โรงเรียนมีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการประเมินโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนมี  
วัตถุประสงค์ในการประเมินโครงการมากที่สุดคือ เพื่อปรับปรุงสมรรถภาพการปฏิบัติงาน  
ร้อยละ 86.83 รองลงมาตามลำดับคือ เพื่อพัฒนาบุคลากรร้อยละ 69.96 เพื่อวางแผนการ  
นิเทศการปฏิบัติงานร้อยละ 62.14 เพื่อรักษาระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานร้อยละ 61.73  
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานร้อยละ 51.44 และที่น้อยที่สุดคือ เพื่อจัดฝึกอบรม  
บุคลากรร้อยละ 37.04

3. โรงเรียนให้ความสำคัญกับลักษณะงานที่ประเมิน ปรากฏว่า โรงเรียนให้  
ความสำคัญกับลักษณะงานที่ประเมินมากที่สุดคือ ประเมินโดยเน้นกระบวนการปฏิบัติงานร้อยละ  
86.83 และที่น้อยที่สุดคือ ประเมินโดยเน้นที่ผลงานร้อยละ 62.14

4. กิจกรรมที่โรงเรียนได้ดำเนินการในการเตรียมการประเมินโครงการ  
ปรากฏว่ากิจกรรมที่โรงเรียนได้ดำเนินการมากที่สุดคือ กำหนดจุดประสงค์ของการประเมิน  
โครงการร้อยละ 74.07 รองลงมาตามลำดับคือ กำหนดบุคลากรที่ประเมินและผู้เกี่ยวข้อง  
กับการประเมินร้อยละ 73.66 กำหนดวิธีการประเมินร้อยละ 71.06 กำหนดวิธีเสนอผล  
การประเมินร้อยละ 44.23 กำหนดเกณฑ์การตัดสินใจร้อยละ 41.56 และที่น้อยที่สุดคือ  
ศึกษาข้อมูลประกอบการประเมินร้อยละ 40.33

5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนประเมินผลโครงการ ปรากฏว่า ช่วงเวลาที่โรงเรียน  
ประเมินผลมากที่สุดคือ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานร้อยละ 83.13 รองลงมาคือ ในขณะที่ดำเนิน  
งานร้อยละ 69.13 ก่อนการดำเนินงานร้อยละ 32.92 และที่น้อยที่สุดคือ  
ปลายภาคเรียนร้อยละ 0.41

6. วิธีการที่โรงเรียนใช้ประเมินผลโครงการ ปรากฏว่า วิธีการที่เข้มงวดที่สุด  
คือ การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏร้อยละ 74.48 รองลงมาตามลำดับคือ การ  
ตรวจสอบผลงานร้อยละ 62.69 การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ

โครงการร้อยละ 62.14 การตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตามโครงการร้อยละ 50.20 การพิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานร้อยละ 37.45 และที่น้อยที่สุดคือ การพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการร้อยละ 27.16

7. วิธีการชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจแบบแผนและวิธีการประเมินโครงการของโรงเรียน ปรากฏว่า วิธีการชี้แจงที่มากที่สุดคือ การประชุมชี้แจงร้อยละ 94.65 รองลงมาตามลำดับคือ ออกหนังสือเวียนร้อยละ 46.09 ทำเป็นคู่มือแจกร้อยละ 42.80 และที่น้อยที่สุดคือ ทำเป็นปฏิทินร้อยละ 0.82

8. วิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากรได้รับทราบ ปรากฏว่า วิธีการนำเสนอที่มากที่สุดคือ การประชุมชี้แจงร้อยละ 85.39 รองลงมาตามลำดับคือ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบร้อยละ 56.30 การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัวร้อยละ 34.98 การจัดทำนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียนร้อยละ 34.16 การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียนร้อยละ 23.87 และที่น้อยที่สุดคือ ทำเป็นหนังสือแจกร้อยละ 0.41

9. โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรากฏว่า โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการมากที่สุดคือ แก้ไขปัญหาและปรับปรุงการปฏิบัติงานร้อยละ 88.89 รองลงมาตามลำดับคือ ปรับปรุงการบริหารงานของกลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 66.67 ปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนร้อยละ 59.67 ปรับปรุงการบริหารงานของสายชั้นร้อยละ 51.85 แนะนำการปฏิบัติงานร้อยละ 41.56 และที่น้อยที่สุดคือ จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีร้อยละ 0.82

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5.2 การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 10 แสดงการรายงานผลการปฏิบัติงาน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานของโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	105	43.21
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	191	78.60
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	178	73.25
หัวหน้าสายชั้น	129	53.03
ผู้รับผิดชอบโครงการ	110	45.27
ครูที่รับผิดชอบหมาย	67	27.57
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	81	33.33
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	2	0.82
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน คือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	181	74.48
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	183	75.31
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	135	55.55
หัวหน้าสายชั้น	116	47.74
ครูทั้งโรงเรียน	157	64.61
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	71	29.22
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	2	0.82
กลุ่มโรงเรียน	1	0.41

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	จำนวน N = 243	ร้อยละ
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานกระทำโดย		
รายงานควยวาจา	117	48.15
รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	189	77.78
จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ	122	50.20
จัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน	62	25.51
4. โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ		
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	117	48.15
ผลการปฏิบัติงาน	194	79.83
งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ	96	39.51
คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	118	48.56
บรรยากาศและความรู้สึกที่เกี่ยวข้อง	76	31.27
ปัญหาที่เกิดขึ้นและขอเสนอแนะต่าง ๆ	160	65.84
5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ		
การนิเทศภายในโรงเรียน คือ		
รายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการไปได้-		
ระยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ	138	56.79
รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	122	50.20
รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลรวมของงาน-		
ทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี	146	60.08
รายงานเมื่อสิ้นภาคเรียน	8	3.29

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน  
ปรากฏผล ดังนี้

1. บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานของโครงการพิเศษภายใน  
โรงเรียน ปรากฏว่า ผู้ที่ทำหน้าที่รายงานผลมากที่สุดคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ  
ร้อยละ 78.60 รองลงมาตามลำดับคือ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 73.25 หัวหน้าสายชั้น  
ร้อยละ 53.03 ผู้รับผิดชอบโครงการร้อยละ 45.27 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 43.21 คณะ  
กรรมการดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียนร้อยละ 33.33 ครูที่ได้รับมอบหมายร้อยละ  
27.57 และที่น้อยที่สุดคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 0.82

2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า  
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการรับทราบการรายงานผลมากที่สุดคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ  
ร้อยละ 75.31 รองลงมาตามลำดับคือ ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 74.48 ครูทั้งโรงเรียน  
ร้อยละ 64.61 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 55.55 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 47.74  
คณะกรรมการดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียนร้อยละ 29.22 ผู้ช่วยผู้บริหาร  
โรงเรียนทุกฝ่ายร้อยละ 0.82 และที่น้อยที่สุดคือ กลุ่มโรงเรียนร้อยละ 0.41

3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานมาก  
ที่สุดคือ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรร้อยละ 77.78 รองลงมาตามลำดับคือ จัดทำรายงาน  
อย่างเป็นทางการร้อยละ 50.20 รายงานควยวาจากร้อยละ 48.15 และที่น้อยที่สุดคือ จัดป้าย  
นิเทศเสนอผลงานร้อยละ 25.51

4. โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานที่เป็นข้อมูล ปรากฏว่า โรงเรียนรายงาน  
ผลการปฏิบัติงานที่เป็นข้อมูลมากที่สุดคือ ผลการปฏิบัติงานร้อยละ 79.83 รองลงมาตามลำดับ  
คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นและขอเสนอแนะต่าง ๆ ร้อยละ 65.84 คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร  
ที่เกี่ยวข้องร้อยละ 48.65 ขั้นตอนการปฏิบัติงานร้อยละ 48.15 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ  
ร้อยละ 39.51 และที่น้อยที่สุดคือ บรรยากาศและความรู้สึกที่เกี่ยวข้องร้อยละ 31.27

5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏว่า ช่วงเวลาที่โรงเรียนรายงานผลมากที่สุดคือ รายงานผลเมื่อสิ้นปีเป็นการรายงานผลรวมของงานทั้งหมดที่ทำมาในรอบปีร้อยละ 60.08 รองลงมาคือการรายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการไปไคร่ระยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบร้อยละ 56.79 รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการร้อยละ 50.20 และที่น้อยที่สุดคือ รายงานเมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียนแต่ละภาคเรียนร้อยละ 3.29

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

1. ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ตารางที่ 11 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ		
ไม่มีปัญหา	83	34.16
มีปัญหา ได้แก่	160	65.84
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	52	21.41
บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำ	119	48.97
บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	80	32.92
บุคลากรมีกิจกรรมมาก	2	0.82

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ		
ไม่มีปัญหา	102	41.98
มีปัญหา ได้แก่	141	58.02
ขั้นตอนที่ซ้ำมีมากเกินไป	34	13.99
มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมาก	113	46.50
วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของโรงเรียน	29	11.93
ข้อมูลที่ประกอบการทำงานไม่ชัดเจน	31	12.76
3. ปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดขึ้น เพื่อประเมินความสำคัญของสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน		
ไม่มีปัญหา	147	60.49
มีปัญหา ได้แก่	96	39.51
บุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดเกณฑ์	44	18.11
โรงเรียนกำหนดเกณฑ์โดยไม่มีกระบวนการ	26	10.70
เกณฑ์ที่กำหนดมีความเป็นไปได้น้อยในทางปฏิบัติ	40	16.46
เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	7	2.88
เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของกลุ่มโรงเรียน	6	2.47

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และ ความต้องการ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ปรากฏว่า ร้อยละ 34.16 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 65.84 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำแนะนำร้อยละ 48.97 รองลงมาคือ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ร้อยละ 32.92 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรร้อยละ 21.41 และที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรมีกิจกรรมมาก ร้อยละ 0.82
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ปรากฏว่า ร้อยละ 41.98 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 58.02 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยมากร้อยละ 46.50 รองลงมาตามลำดับคือ ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไปร้อยละ 13.99 ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจนร้อยละ 12.76 และที่น้อยที่สุดคือ วิธีการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนร้อยละ 11.93
3. ปัญหาเกี่ยวกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดขึ้นเพื่อประเมินความสำคัญของสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน ปรากฏว่า ร้อยละ 60.49 ตอบว่าไม่มี ปัญหา และอีกร้อยละ 39.51 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่บุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วน ร่วมในการเสนอและกำหนดเกณฑ์ร้อยละ 18.11 รองลงมาตามลำดับคือ เกณฑ์ที่กำหนด มีความเป็นไปได้น้อยในทางปฏิบัติร้อยละ 16.46 โรงเรียนกำหนดเกณฑ์โดยไม่มี การ วิเคราะห์ร้อยละ 10.70 เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานครร้อยละ 2.88 และที่น้อยที่สุดคือ เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับนโยบายของ กลุ่มโรงเรียนร้อยละ 2.47



2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก

ตารางที่ 12 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการวางแผน และกำหนดทาง เลือก		
ไม่มีปัญหา	138	56.79
มีปัญหา ใดแก	105	43.21
ผู้บริหารขาดความรูและทักษะในการวางแผน	66	27.16
บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การวางแผน	32	13.17
ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	46	18.93
ขาดการส่งเสริม/สนับสนุนการดำเนินการวางแผน การนิเทศจากผู้บริหาร	26	10.70
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวางแผน		
ไม่มีปัญหา	116	47.74
มีปัญหา ใดแก	127	52.26
ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อศึกษาการปฏิบัติงาน	50	20.58
มีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงาน	97	39.92
ขั้นตอนการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกัน	32	13.17

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหา เกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
3. ปัญหา เกี่ยวกับข้อมูลที่ประกอบกรวางแผน		
ไม่มีปัญหา	170	69.96
มีปัญหา ใดแก	73	30.04
นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน	26	10.70
ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน	24	9.88
ขาดข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเขียนโครงการ	52	21.40

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนและกำหนดทาง เลือก ปรากฏว่า ร้อยละ 56.79 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 43.21 ตอบว่ามี ปัญหา โดยส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผนร้อยละ 27.16 รองลงมา ตามลำดับคือ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร้อยละ 18.93 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนร้อยละ 13.17 และที่น้อย ที่สุดคือ ขาดการส่งเสริม/สนับสนุนการดำเนินการวางแผนการนิเทศจากผู้บริหารร้อยละ 10.70

2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวางแผน ปรากฏว่า ร้อยละ 47.74 ตอบว่าไม่มี ปัญหา และอีกร้อยละ 52.26 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่มีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ไม่มีเอกสารประกอบเพื่อการปฏิบัติงานร้อยละ 20.58 และที่น้อยที่สุดคือ ขั้นตอนการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกันร้อยละ 13.17

3. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผน ปรากฏว่า ร้อยละ 69.96 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 30.04 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่ขาดข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการร้อยละ 21.40 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียน ไม่ชัดเจนร้อยละ 10.70 และที่น้อยที่สุดคือ ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน ร้อยละ 9.88

### 3. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ

ตารางที่ 13 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
	N=243	
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ		
ไม่มีปัญหา	76	31.28
มีปัญหา ไคแก	167	68.72
บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้าง	79	32.51
ขาดทุนให้คำแนะนำและปรึกษาหารือในการสร้าง	78	32.10
บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ	143	55.14
บุคลากรไม่เข้าใจขั้นตอนของการสร้าง	40	16.46
2. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ		
ไม่มีปัญหา	123	50.62
มีปัญหา ไคแก	120	49.38
สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่แล้วไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	79	32.51
สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่ขาดความทันสมัย	69	27.57
สื่อ เครื่องมือที่สร้างขึ้นขาดคุณภาพที่เชื่อถือได้	40	16.46
สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่แล้วอยู่ในสภาพชำรุด	37	15.23

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการนิเทศ		
ไม่มีปัญหา	76	31.28
มีปัญหา ใ้แก่	167	68.72
ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง	55	22.63
บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินงานในเรื่องนี้	140	57.61
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	36	14.81

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างสื่อ เครื่องมือ ปรากฏว่า ร้อยละ 31.28 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 68.72 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอร้อยละ 55.14 รองลงมาตามลำดับคือ บุคลากรขาดความรวมความเข้าใจในการสร้างร้อยละ 32.51 ขาดค่าใช้จ่ายและปรึกษาหารือในการสร้างร้อยละ 32.10 และที่น้อยที่สุดคือ บุคลากรไม่เข้าใจขั้นตอนของการสร้าง ร้อยละ 16.46

2. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ ปรากฏว่า ร้อยละ 50.62 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 49.38 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่แล้วไม่เพียงพอต่อการใช้งานร้อยละ 32.51 รองลงมาตามลำดับคือ สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่ขาดความทันสมัย ร้อยละ 27.57 สื่อ เครื่องมือที่สร้างขึ้นขาดคุณภาพที่เชื่อถือได้ร้อยละ 16.46 และที่น้อยที่สุดคือ สื่อ เครื่องมือที่มีอยู่แล้วอยู่ในสภาพชำรุดร้อยละ 15.23

3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการนิเทศ. ปรากฏว่า ร้อยละ 31.28 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 68.72 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่ บุคลากรไม่มีเวลาที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ ร้อยละ 57.61 รองลงมาคือ ขาดบุคลากร ที่รับผิดชอบโดยตรง ร้อยละ 22.63 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ร้อยละ 14.81

#### 4. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ

ตารางที่ 14 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการปฏิบัติงานตามแผน		
ไม่มีปัญหา	115	47.33
มีปัญหา ได้แก่	128	52.67
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	46	18.93
ขาดการสนับสนุนในการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน จากผู้บริหาร	28	11.52
มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ	93	38.27
2. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน		
ไม่มีปัญหา	97	39.92
มีปัญหา ได้แก่	146	60.08
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	78	32.10
ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	46	18.93
สถานที่ไม่เอื้ออำนวย	23	9.47
มีงบประมาณจำกัด	46	18.93
เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง	51	20.99

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ	จำนวน N = 243	ร้อยละ
ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	26	10.70
สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม	43	17.70
ขาดการติดตาม ควบคุมและกำกับกับการปฏิบัติงาน	44	18.11
ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	35	14.40

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการปฏิบัติงานตามแผน ปรากฏว่า ร้อยละ 47.33 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 52.67 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ ร้อยละ 38.27 รองลงมาคือ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 18.93 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดการสนับสนุนในการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานจากผู้บริหาร ร้อยละ 11.52
2. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน ปรากฏว่า ร้อยละ 39.92 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 60.08 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 32.10 รองลงมาตามลำดับคือ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง ร้อยละ 20.99 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรและมีงบประมาณจำกัด ร้อยละ 18.93 ขาดการติดตามควบคุมและกำกับกับการปฏิบัติงาน ร้อยละ 18.11 สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม ร้อยละ 17.70 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 14.40 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ร้อยละ 10.70 และที่น้อยที่สุดคือ สถานที่ไม่เอื้ออำนวย ร้อยละ 9.47

5. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผล

ตารางที่ 15 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผล(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผล	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมิน		
ไม่มีปัญหา	132	54.32
มีปัญหา ใดแก่	111	45.68
ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน	54	22.22
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	49	20.16
บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน	59	24.28
ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	23	9.47
2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมิน		
ไม่มีปัญหา	134	55.14
มีปัญหา ใดแก่	109	44.86
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	37	15.23
ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้อง		
กับการดำเนินงาน	43	17.70
เวลาที่ใช้ในการเตรียมมีจำกัด	71	29.22
3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมิน		
ไม่มีปัญหา	135	55.56
มีปัญหา ใดแก่	108	44.44
ขั้นตอนที่ซับซ้อนเกินไป	18	7.41
ไม่มีการกำหนดเวลาในการประเมินที่แน่นอน	43	17.70
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	37	15.25
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล	47	19.34
วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ	22	9.05
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินไม่พร้อม	25	10.29

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินและรายงานผล	จำนวน	ร้อยละ
	N = 243	
4. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	154	64.37
มีปัญหา ได้แก่	89	36.63
ผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนดไว้	41	16.87
ผู้รับรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน	38	15.64
ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน	40	16.46
ไม่มีวิธีรายงานผลที่เหมาะสม	25	10.29

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินและรายงานผล ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล ปรากฏว่า ร้อยละ 54.32 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 45.68 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน ร้อยละ 24.28 รองลงมาตามลำดับคือ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน ร้อยละ 22.22 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 20.16 และที่น้อยที่สุดคือ ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 9.47

2. ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการประเมิน ปรากฏว่า ร้อยละ 55.14 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 44.86 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่เวลาที่ใช้ในการ



เตรียมมีจำกัดร้อยละ 29.22 รองลงมาคือ ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่  
 เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานร้อยละ 17.70 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดความร่วมมือจาก  
 บุคลากรที่เกี่ยวข้องร้อยละ 15.23

3. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมิน ปรากฏว่า ร้อยละ 55.56  
 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 44.44 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่ขาดบุคลากรที่มี  
 ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลร้อยละ 19.34 รองลงมาตามลำดับคือ ไม่มีการกำหนด  
 เวลาในการประเมินที่แน่นอนร้อยละ 17.70 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
 ร้อยละ 15.25 เอกสารเกี่ยวกับการประเมินไม่พร้อมร้อยละ 10.29 วิธีการที่ใช้ไม่  
 เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการร้อยละ 9.05 และขั้นตอนที่ใช้ซับซ้อนเกินไปร้อยละ 7.41

4. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ร้อยละ 63.37  
 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 36.63 ตอบว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่ได้รับผิดชอบในการ  
 รายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนดไว้ร้อยละ 16.87  
 รองลงมาตามลำดับคือ ไม่มีการกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอนร้อยละ  
 16.46 ผู้รับรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงานร้อยละ 15.64  
 และที่น้อยที่สุดคือ ไม่มีวิธีรายงานผลที่เหมาะสมร้อยละ 10.29

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2

ข้อมูลที่ไดจากการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และผู้เชี่ยวชาญวิชาการ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

ก. การดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

1. ลักษณะงานหรือโครงการที่จัดใหม่หรือปฏิบัติขึ้นภายในโรงเรียน

ตารางที่ 16 แสดงลักษณะงานหรือโครงการที่จัดใหม่หรือปฏิบัติขึ้นภายในโรงเรียนจำแนกตามประเภทของงาน

ลักษณะงานหรือโครงการ	ประเภทของงาน			
	งานวิชาการ		งานสนับสนุน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N= 20		N= 20	
1. งานปกติหรืองานที่ต้องปฏิบัติประจำ	20	100.00	20	100.00
2. งานที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน	7	35.00	4	20.00
3. งานริเริ่มเพื่อการพัฒนาโรงเรียน	10	50.00	10	50.00

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะงานหรือโครงการที่จัดขึ้นภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. งานปกติหรืองานที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำเมื่อแยกตามประเภท ปรากฏว่าเป็นงานวิชาการร้อยละ 100.00 และงานสนับสนุนร้อยละ 100.00 เช่นเดียวกัน
2. งานที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน เมื่อแยกตามประเภท ปรากฏว่าเป็นงานวิชาการร้อยละ 35.00 และงานสนับสนุนร้อยละ 20.00

3. งานริเริ่มเพื่อพัฒนาโรงเรียนเมื่อแยกตามประเภท ปรากฏว่า เป็นงานวิชาการร้อยละ 50.00 และงานสนับสนุนร้อยละ 50.00 เช่นเดียวกัน

2. การวางแผนค่าเงินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 17 แสดงการวางแผนค่าเงินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การวางแผนค่าเงินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 20	
1. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ได้แก่		
ผู้บริหารโรงเรียน	10	50.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	15	75.00
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	17	85.00
หัวหน้าสายชั้น	7	35.00
ครูผู้สอนประจำวิชา	7	35.00
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	6	30.00
2. ในการมอบหมายงานให้แก่อายหนึ่งฝ่ายใดรับผิดชอบดำเนินโครงการใดมีเกณฑ์ในการเลือกสรรบุคลากร		
พิจารณาตามสายงานที่รับผิดชอบ	16	80.00
พิจารณาตามความรู้ความสามารถเฉพาะบุคคล	16	80.00
พิจารณาตามมติของคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	2	10.00
3. วิธีชี้แจงแผนปฏิบัติงานตามโครงการใหญ่รวมโครงการและยู เกี่ยวข้องของทราบ		
การประชุม	19	95.00
แจ้ง เป็นรายบุคคล	2	10.00
ศึกษาคู่มือ	3	15.00
แจกเอกสาร	2	10.00

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนค่าเงิน  
โครงการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ปรากฏว่า หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์  
เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมากที่สุดร้อยละ 85.00 รองลงมาตามลำดับคือ  
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร้อยละ 75.00 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 50.00 หัวหน้าสายชั้นและ  
ครูประจำวิชาร้อยละ 35.00 และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน  
โรงเรียนร้อยละ 30.00

2. ในการมอบหมายงานให้แก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดรับผิชอบค่าเงินโครงการได้  
มีเกณฑ์ในการเลือกสรรบุคลากร ปรากฏว่า ใช้วิธีพิจารณาตามสายงานที่รับผิดชอบและ  
พิจารณาตามความสามารถเฉพาะบุคคลมากที่สุดร้อยละ 80.00 และที่น้อยที่สุดคือ  
พิจารณาตามมติของคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 10.00

3. วิธีชี้แจงแผนปฏิบัติงานตามโครงการใหญ่รวมโครงการและผู้เกี่ยวข้องของ  
ทราบ ปรากฏว่า ใช้วิธีการประชุมมากที่สุดร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ ศึกษาจากคู่มือ  
ร้อยละ 15.00 และที่น้อยที่สุดคือ แจงเป็นรายบุคคลและแจกเอกสารร้อยละ 10.00

3. การเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
ตารางที่ 18 แสดงการเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 20	
1. การเตรียมการก่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ โครงการ		
เตรียมบุคลากรใหม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ และวิธีดำเนินงาน	20	100.00
กำหนดขอบข่ายหน้าที่ของคณะผู้ดำเนินงานตาม โครงการไว้อย่างชัดเจน	12	60.00

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร เพื่อกำเนินโครงการ	จำนวน N = 20	ร้อยละ
กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการไว้ อย่าง เป็นขั้นตอน	13	65.00
มีการฝึกปฏิบัติงานตามโครงการในชั้นทดลอง ก่อนปฏิบัติจริง	2	10.00
2. ผู้มีหน้าที่เตรียมการดำเนินงานคือ		
ผู้บริหารโรงเรียน	7	35.00
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	19	95.00
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	13	65.00
หัวหน้าสายชั้น	6	30.00
ผู้รับผิดชอบโครงการ	9	45.00
คณะกรรมการดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียน	3	15.00
3. ในการเตรียมบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานตามโครงการมีวิธี ดำเนินการ		
ให้คำแนะนำ	9	45.00
ประชุมหรือสัมมนา	15	75.00
ประชุมปฏิบัติการ	13	65.00
ฝึกอบรม	6	30.00
อภิปรายร่วมกัน	9	45.00
พาไปศึกษาดูงาน	3	15.00
ใช้เอกสารและสื่อ	3	15.00
4. ได้มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ผู้ ดำเนินการ		
ไม่มี	6	30.00
มี	14	70.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินโครงการ		จำนวน	ร้อยละ
		N = 20	
จำนวน			
1 ครั้ง		6	30.00
2 ครั้ง		7	35.00
3 ครั้ง		3	15.00
ในช่วงเวลา			
ก่อนดำเนินโครงการ		11	55.00
ระหว่างดำเนินโครงการ		10	50.00
เป็นระยะ ๆ		2	10.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. การเตรียมการก่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโครงการ ปรากฏว่า ใ้มีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 100.00 รองลงมาตามลำดับคือ กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างเป็นขั้นตอนร้อยละ 65.00 กำหนดขอบข่ายหน้าที่ของคณะผู้ดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจนร้อยละ 60.00 และที่น้อยที่สุดคือ มีการฝึกปฏิบัติงานตามโครงการในชั้นทดลองก่อนปฏิบัติจริงร้อยละ 10.00

2. ผู้มีหน้าที่เตรียมดำเนินงาน ปรากฏว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ที่มีหน้าที่เตรียมการดำเนินงานมากที่สุดร้อยละ 95.00 รองลงมาตามลำดับคือ หัวหน้ากลุ่มประสานงานร้อยละ 65.00 ผู้รับผิดชอบโครงการร้อยละ 45.00 ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 35.00 หัวหน้าสายชั้นร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 15.00

3. การเตรียมบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่า ใช้วิธีการประชุมหรือสัมมนามากที่สุด ร้อยละ 75.00 รองลงมาตามลำดับคือ ประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 65.00 ใ้ค่าแนะนำและอภิปรายร่วมกัน ร้อยละ 45.00 ฝึกอบรม ร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ ใช้เอกสารและสื่อ และพาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 15.00

4. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ผู้ดำเนินโครงการ ปรากฏว่า ร้อยละ 30.00 ตอบว่าไม่มี และอีกร้อยละ 70 ตอบว่ามี จำนวนครั้งที่มากที่สุดคือ 2 ครั้ง ร้อยละ 35.00 รองลงมา 1 ครั้ง ร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ 3 ครั้ง ร้อยละ 15.00 สำหรับช่วงเวลาที่มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้มากที่สุดคือ ก่อนดำเนินโครงการ ร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ ระหว่างดำเนินโครงการ ร้อยละ 50.00 และที่น้อยที่สุดคือ เป็นระยะ ๆ ร้อยละ 10.00

4. การดำเนินงานและการติดตาม ควบคุม กำกับ  
 ตารางที่ 19 แสดงการดำเนินงานและการติดตาม ควบคุม กำกับ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

	จำนวน	ร้อยละ
การดำเนินงานและการติดตาม ควบคุม กำกับ	N = 20	
1. ในการดำเนินโครงการได้มีการควบคุมในด้านใดบ้าง		
ด้านปริมาณ	9	45.00
ด้านคุณภาพ	12	60.00
ด้านเวลา	17	85.00
ด้านงบประมาณ	17	85.00
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	8	40.00
2. ได้ใช้เทคนิคหรือวิธีการในการควบคุมประสิทธิภาพของงาน โดยวิธีใด		
การประเมินผลก่อนการปฏิบัติงานตามโครงการ	14	70.00
การประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการ	16	80.00
การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ	20	100.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การดำเนินงานและการติดตาม ควบคุม กำกับ	จำนวน N = 20	ร้อยละ
การบริหารงานโดยวัตถุประสงค์	5	25.00
การควบคุมคุณภาพงาน	3	15.00
3. วิธีการนิเทศและติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการได้แก่		
สังเกตการปฏิบัติงาน	17	85.00
ให้คำแนะนำ	17	85.00
การให้ขอมูลย้อนกลับ	9	45.00
การประชุมปรึกษาหารือ	17	85.00

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการติดตาม ควบคุม กำกับ ปรากฏผลดังนี้

1. การดำเนินโครงการได้มีการควบคุม ปรากฏว่า ได้มีการควบคุมด้านเวลาและค่านงบประมาณมากที่สุดร้อยละ 85.00 รองลงมาตามลำดับคือ ด้านคุณภาพ ร้อยละ 60.00 ด้านปริมาณร้อยละ 45.00 และที่น้อยที่สุดคือ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ร้อยละ 40.00

2. เทคนิคหรือวิธีการควบคุมประสิทธิภาพของงาน ปรากฏว่า ใช้เทคนิคการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการมากที่สุดร้อยละ 100.00 รองลงมาตามลำดับคือ การประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการร้อยละ 80.00 การประเมินผลก่อนการปฏิบัติงานตามโครงการร้อยละ 70.00 การบริหารงานโดยวัตถุประสงค์ร้อยละ 25.00 และที่น้อยที่สุดคือ การควบคุมคุณภาพงานร้อยละ 15.00

3. การนิเทศและการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่า ใช้วิธีการสังเกตการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำ และการประชุมปรึกษาหารือมากที่สุดร้อยละ 85.00 และที่น้อยที่สุดคือ การให้ขอมูลย้อนกลับร้อยละ 45.00



5. การดำเนินการด้านการประเมินโครงการ

ตารางที่ 20 แสดงการดำเนินการด้านการประเมินโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การดำเนินการด้านการประเมินโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 20	
1. จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าการปฏิบัติงาน ดำเนินไปตามขั้นตอนในแผนปฏิบัติงาน		
เป็นไปตามขั้นตอน	14	70.00
ไม่เป็นไปตามขั้นตอน	6	30.00
เพราะว่า		
มีงานเร่งด่วนอย่างอื่น	2	10.00
มีงานอื่น เขามาแทรก	2	10.00
ความไม่พร้อมในเรื่อง เวลา	2	10.00
2. ได้มีการสรุปและอภิปรายผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ มี	20	100.00
โดยการ		
เขียนรายงาน	8	40.00
รายงานในที่ประชุม	10	50.00
รวบรวมขอมลนำมาชี้แจง	2	10.00
อภิปรายในที่ประชุม	1	5.00
3. ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ไม่มี	1	5.00
มี ทุกภาคเรียน	19	95.00
4. มีเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มี	20	100.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การดำเนินการด้านการประเมินโครงการ	จำนวน N = 20	ร้อยละ
ใดแก่		
แบบสอบถาม	6	30.00
แบบฟอร์มที่ของโรงเรียนที่จัดทำขึ้น	11	55.00
แบบรายงานผลการดำเนินงาน	2	10.00
แบบฟอร์มของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	2	10.00

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประเมินโครงการ ปรากฏผลดังนี้

1. การติดตามผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ร้อยละ 70.00 ตอบว่า เป็นไปตามขั้นตอน และอีกร้อยละ 30.00 ตอบว่า ไม่เป็นไปตามขั้นตอน เพราะมีงานด่วนอย่างอื่นแทรกเข้ามา และความไม่พร้อมในเรื่องเวลาร้อยละ 5.00
2. การสรุปและอภิปรายผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปรากฏว่า ได้มีการสรุปและอภิปรายผลโดยการรายงานในที่ประชุมมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมาตามลำดับคือ เขียนรายงาน ร้อยละ 40.00 รวบรวมข้อมูลนำมาชี้แจง ร้อยละ 10.00 และที่น้อยที่สุดคือ อภิปรายในที่ประชุม ร้อยละ 5.00
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ปรากฏว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการทุกภาคเรียน ร้อยละ 95.00 ไม่มีการประเมินผล ร้อยละ 5.00
4. เครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ใช้แบบฟอร์มของโรงเรียนที่ใดจัดทำขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ แบบสอบถาม ร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ แบบรายงานผลการดำเนินงานและแบบฟอร์มของสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 10.00

## 6. การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 21 แสดงการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
	N = 20	
1. โรงเรียนได้ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในโอกาสใด		
ก่อนการปฏิบัติงาน	10	50.00
ขณะปฏิบัติงาน	11	55.00
เมื่อปฏิบัติงานเสร็จแล้ว	18	90.00
ตามโอกาส	1	5.00
2. โรงเรียนมีวิธีการในการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ		
ยกย่อง ชมเชย	19	95.00
สนับสนุนส่งเสริมให้มีโอกาสรับผิดชอบงานในโครงการอื่น ๆ ต่อไป	11	55.00
พิจารณาความดีความชอบเป็นพิเศษ	11	55.00
ให้เป็นแกนนำของโรงเรียน	1	5.00

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

1. โรงเรียนได้ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ได้ให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเมื่อปฏิบัติงานเสร็จแล้วมากที่สุดร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ขณะปฏิบัติงานร้อยละ 55.00 ก่อนการปฏิบัติงานร้อยละ 50.00 และที่น้อยที่สุดคือ ตามโอกาสร้อยละ 5.00

2. โรงเรียนมีวิธีบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการปรากฏว่า ใ้ใช้วิธียกย่องชมเชยมากที่สุดร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ สนับสนุนส่งเสริมให้มีโอกาสรับผิดชอบในโครงการอื่น ๆ ทั่วไป และพิจารณาความชอบเป็นพิเศษร้อยละ 55.00 และที่น้อยที่สุดคือให้เป็นแกนนำของโรงเรียนร้อยละ 5.00

ข. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 22 แสดงปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
<u>ด้านบุคลากร</u>		
1. ในการบริหารโครงการท่านได้รับการเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องใดมาบ้าง		
บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	15	75.00
ความรู้และทักษะของผู้นิเทศภายในโรงเรียน	18	90.00
หลักและกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	12	60.00
โครงการและการบริหารโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	9	45.00
2. โรงเรียนได้มีการเพิ่มพูนความรู้แก่ครูในเรื่องใดบ้าง		
ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน	19	95.00
บทบาทและหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน	12	60.00
เทคนิคและทักษะของผู้นิเทศภายในโรงเรียน	12	60.00
การเขียนโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	7	35.00
การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	8	40.00

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนี้เทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
3. โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือจากวิทยากรภายนอกที่มาจากหน่วยงานใด		
กลุ่มโรงเรียน	17	85.00
หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร		
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	12	60.00
วิทยาลัยครูหรือมหาวิทยาลัย	9	45.00
สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ	2	10.00
ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา	2	10.00
<u>๔. การจัดการ</u>		
4. วิธีเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการนี้ได้แก่		
การฝึกอบรม	14	70.00
การประชุมปฏิบัติการ	14	70.00
การพาครูไปศึกษาดูงาน	15	75.00
การศึกษาจากเอกสารและสื่อ	15	75.00
การจัดนิทรรศการ	6	30.00
5. ในการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรโรงเรียนใดประสานงานหรือร่วมมือกับใคร หรือหน่วยงานใด		
ครูในโรงเรียนเดียวกัน	10	50.00
หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร		
ครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน	13	65.00
ครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน	19	95.00

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
วิทยาลัยครูหรือมหาวิทยาลัย	6	30.00
ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา	4	20.00
6. ในการดำเนินงานตามโครงการนี้โรงเรียนได้รับการนิเทศ จากศึกษานิเทศก์		
ไม่ได้รับ	6	30.00
ได้รับ ในรูปแบบ	14	70.00
ในการนิเทศแคะครูสอนโดยตรง	5	25.00
เป็นผู้เลี้ยงให้แก่วิเทศภายในโรงเรียน	4	20.00
เป็นผู้บริการสื่อและวัสดุอุปกรณ์การนิเทศ	7	35.00
เป็นที่ปรึกษาของผู้บริหารและผู้นิเทศในการดำเนินการ นิเทศภายในโรงเรียน	9	45.00
เป็นผู้ประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	4	20.00
<u>คานงบประมาณ</u>		
7. โรงเรียนได้รับงบประมาณในการสนับสนุนโครงการ เพียงพอหรือไม่		
ไม่เพียงพอ	14	70.00
เพียงพอ	6	30.00
8. โรงเรียนได้รับงบประมาณในการสนับสนุนโครงการจาก หน่วยงานใด		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N=20	ร้อยละ
หน่วยงานต้นสังกัด	11	55.00
สมาคมผู้ปกครองและครู	4	20.00
ผู้ปกครองและผู้มีอุปการะคุณ	4	20.00
ชมรมศิษย์เก่า	5	25.00
มูลนิธิการศึกษา	2	10.00
สวัสดิการและสหกรณ์	3	15.00
<u>ด้านวัสดุ อุปกรณ์</u>		
9. โรงเรียนได้รับวัสดุ อุปกรณ์ในการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานใด		
หน่วยงานต้นสังกัด	12	60.00
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	5	25.00
ผู้ปกครองจัดซื้อให้	5	25.00
ผลิตเอง	4	20.00
10. โรงเรียนได้รับวัสดุ อุปกรณ์หรือสื่อและเครื่องมือการนิเทศหรือไม่		
ไม่ได้รับ	1	5.00
ได้รับ ในลักษณะ	19	95.00
เอกสารความรู้	18	90.00
สไลด์	4	20.00
วีซีดีเทป	6	30.00

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ในการบริหารโครงการ ปรากฏว่า ผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะของผู้นิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 90.00 รองลงมาตามลำดับคือ บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนร้อยละ 75.00 และกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 60.00 และที่น้อยที่สุดคือ โครงการและการบริหารโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 45.00
2. โรงเรียนได้มีการเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ปรากฏว่า มีการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 95.00 รองลงมาตามลำดับคือ บทบาทและหน้าที่ของผู้นิเทศภายในโรงเรียน และเทคนิคและทักษะของผู้นิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 60.00 การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 40.00 และที่น้อยที่สุดคือ การเขียนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 35.00
3. โรงเรียนได้รับความช่วยเหลือจากวิทยากรภายนอกที่มาจากหน่วยงาน ปรากฏว่า ได้รับความช่วยเหลือจากกลุ่มโรงเรียนมากที่สุดร้อยละ 85.00 รองลงมาตามลำดับคือ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครร้อยละ 60.00 วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยร้อยละ 45.00 และที่น้อยที่สุดคือ สำนักทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมและศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาร้อยละ 10.00
4. วิธีเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการนี้ ปรากฏว่า ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารและสื่อ และการพาไปศึกษาดูงานมากที่สุดร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ การฝึกอบรมและการประชุมปฏิบัติการร้อยละ 70.00 และที่น้อยที่สุดคือ การจัดนิทรรศการร้อยละ 30.00
5. การเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ปรากฏว่า ได้รับความร่วมมือจากครูในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันมากที่สุดร้อยละ 95.00 รองลงมาตามลำดับคือ



หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 65.00 ครูในโรงเรียนเดียวกันร้อยละ 50.00 วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาร้อยละ 20.00

6. การดำเนินงานตามโครงการนี้โรงเรียนได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า ร้อยละ 30.00 ตอบว่าไม่ได้รับ และอีกร้อยละ 70.00 ตอบว่าได้รับ โดยได้รับในรูปแบบส่วนใหญ่คือ เป็นที่ปรึกษาของผู้บริหารและผู้นิเทศในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ เป็นผู้บริการสื่อและวัสดุ อุปกรณ์การนิเทศร้อยละ 35.00 ในการนิเทศ แก่ครูสอนโดยตรงร้อยละ 25.00 และที่น้อยที่สุดคือ เป็นที่เลี้ยงให้แก่มุมนิเทศภายในโรงเรียน และเป็นผู้ประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร้อยละ 20.00

7. โรงเรียนได้รับงบประมาณในการสนับสนุนโครงการ ปรากฏว่า ร้อยละ 70.00 ตอบว่าไม่เพียงพอ และอีกร้อยละ 30.00 ตอบว่าเพียงพอ

8. โรงเรียนได้รับงบประมาณในการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงาน ปรากฏว่า ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานคนสังกัดมากที่สุดร้อยละ 55.00 รองลงมาตามลำดับคือ ชมรมศิษย์เก่าร้อยละ 25.00 สมาคมผู้ปกครองและครู และผู้ปกครอง และผู้มีอุปการะคุณร้อยละ 20.00 สวัสดิการและสหกรณ์ร้อยละ 15.00 และที่น้อยที่สุดคือ มูลนิธิการศึกษาร้อยละ 10.00

9. โรงเรียนได้รับวัสดุ อุปกรณ์ในการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงาน ปรากฏว่า ได้รับวัสดุ อุปกรณ์จากหน่วยงานคนสังกัดมากที่สุดร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และผู้ปกครองจัดซื้อให้ร้อยละ 25.00 และที่น้อยที่สุดคือ ผลิเองร้อยละ 20.00

10. โรงเรียนได้รับวัสดุ อุปกรณ์หรือสื่อเครื่องมือการนิเทศ ปรากฏว่า ร้อยละ 5.00 ตอบว่าไม่ได้รับ และอีกร้อยละ 95.00 ตอบว่าได้รับ โดยได้รับมากที่สุดคือ เอกสารความรู้อยู่ร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ วีดีโอเทปร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ สไลด์ร้อยละ 20.00

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 23 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
1. ในด้านบุคลากร โรงเรียนมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่อง		
ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการดำเนินโครงการ	14	70.00
ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการ	6	30.00
ครูไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	3	15.00
ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน	1	5.00
ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน	1	5.00
ครูมีเวลาน้อย	1	5.00
ผู้นิเทศมีเวลาน้อย	1	5.00
ใคร่รับครูไม่ตรงตามวิชา	1	5.00
ไม่มีปัญหา	1	5.00
2. สาเหตุที่กล่าวว่า บุคลากรในโรงเรียนมีปัญหหรืออุปสรรค		
เพราะ		
ครูไม่เคยได้รับความรู้เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน		
มาก่อน	4	20.00
ครูไม่คุ้นเคยกับการรับการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน		
เดียวกัน	7	35.00
ครูขาดความศรัทธาเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศภายในโรงเรียน	3	15.00
ผู้นิเทศภายในโรงเรียนยังขาดความรู้และทักษะในการ		
นิเทศ	8	40.00
ไม่ยอมเปิดใจเพื่อรับเทคนิควิธีใหม่ ๆ	2	10.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
มีชั่วโมงสอนมาก	2	10.00
ผู้นิเทศมีงานมาก	2	10.00
ไม่มีปัญหา	1	5.00
3. ในการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับเรื่อง		
ขาดการแนะนำจากผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน	6	30.00
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	25.00
มีเวลาไม่เพียงพอกับการเตรียมบุคลากร	14	70.00
ขาดการประเมินผลโครงการ	1	5.00
ขาดการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	8	40.00
มีเวลาในการดำเนินการน้อยมีชั่วโมงสอนมาก	1	5.00
4. สาเหตุที่กล่าวไว้ในโครงการดำเนินการตามโครงการมีปัญหาหรืออุปสรรคเพราะ		
ขาดการวางแผนที่ดี	7	35.00
ขาดเครื่องมือในการประเมินผลโครงการ	3	15.00
ผู้บริหารมีราชการอื่นอยู่ตลอดเวลา	13	65.00
การสนับสนุนจากคนสังกัดไม่เพียงพอ	1	5.00
มีงานอื่นเขามามาก	2	10.00
ขาดบุคลากร	1	5.00
ไม่มีเวลาที่จะให้บุคลากรไปเข้าอบรม	1	5.00
ขาดงบประมาณ	1	5.00

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
5. โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในค่านงงบประมาณเพราะ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	20	100.00
6. สาเหตุที่กล่าวว่า งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ เพราะ		
ได้รับงบประมาณน้อย	19	95.00
ขาดการสนับสนุนจากองค์กรอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง	10	50.00
7. โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในด้านวัสดุ อุปกรณ์ เพราะ		
วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอในบางสภาวะ	13	65.00
วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงความต้องการ	6	30.00
วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ขาดความทันสมัย	8	40.00
ขาดแหล่งบริการวัสดุ อุปกรณ์สำหรับดำเนินการ	7	35.00
ไม่มีปัญหา	1	5.00
8. สาเหตุที่กล่าวว่า โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในด้านวัสดุ อุปกรณ์ เพราะ		
งบประมาณไม่เพียงพอ	8	40.00
ขาดการวางแผนเรื่องการผลิตและสรรหาวัสดุ อุปกรณ์	5	25.00
ขาดการประสานงานด้านการใช้อุปกรณ์ร่วมกันในกลุ่ม โรงเรียน	3	15.00
ขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อ หรืออุปกรณ์ในการ ดำเนินงาน	5	25.00
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	20.00

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน N = 20	ร้อยละ
ขาดทักษะในการนำเอาวัสดุท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้ให้เกิดประโยชน์	9	45.00
9. ผลกระทบของปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนคือ		
การทำงานเป็นทีมยังไม่ดีเท่าที่ควร	7	35.00
ครูมีความรู้สึกต่อต้านการดำเนินโครงการ	1	5.00
บรรยากาศในการดำเนินโครงการยังไม่ดีเท่าที่ควร	10	50.00
การดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย	14	70.00
การควบคุม กำกับยังไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	1	5.00

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. ด้านบุคลากรในโรงเรียน ปรากฏว่า มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการร้อยละ 70.00 รองลงมาตามลำดับคือ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการร้อยละ 30.00 ครูไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการร้อยละ 15.00 และที่น้อยที่สุดคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน ครูมีเวลาน้อย ผู้นิเทศมีเวลาน้อย ใ้รับครูไม่ตรงวิชา และไม่มีปัญหา ร้อยละ 5.00

2. สาเหตุที่กล่าวว่ บุคลากรในโรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรค ปรากฏว่า สาเหตุที่มากที่สุดคือ ภูมิเทศภายในโรงเรียนยังขาดความรู้และทักษะในการนิเทศรอลละ 40.00 รองลงมาตามลำดับคือ ครูไม่เคยเคยกับการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียนเดียวกันรอลละ 35.00 ครูไม่เคยได้รับความร เรื่องการนิเทศภายในโรงเรียนมากอรอลละ 20.00 ครูขาดความศรัทธาเชื่อมั่นในตัวภูมิเทศภายในโรงเรียนรอลละ 15.00 ครูไม่ยอมเปิดใจยอมรับเทคนิควิธีใหม่ ๆ ครูมีชั่วโมงสอนมากและภูมิเทศมีงานมารอลละ 10.00 และที่น้อยที่สุดคือ ไม่มีปัญหาอรอลละ 5.00

3. การดำเนินงานตามโครงการ ปรากฏว่า โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรค มากที่สุดคือ มีเวลาไม่เพียงพอกับการเตรียมบุคลากรรอลละ 70.00 รองลงมาตามลำดับคือ ขาดการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอรอลละ 40.00 ขาดการแนะนำจากผู้มีความสามารถเฉพาะคานรอลละ 30.00 ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรอลละ 25.00 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดการประเมินผลโครงการ และมีเวลาในการดำเนินการน้อยมีชั่วโมงสอนมารอลละ 5.00

4. สาเหตุที่กล่าวว่ ในการดำเนินการตามโครงการมีปัญหาหรืออุปสรรค ปรากฏว่า สาเหตุที่มากที่สุดคือ ผู้บริหารมีราชการอื่นอยู่จนมีอรอลละ 65.00 รองลงมาตามลำดับคือ ขาดการวางแผนที่ดีรอลละ 35.00 ขาดเครื่องมือในการประเมินผลโครงการรอลละ 15.00 มีงานอื่นเข้ามามารอลละ 10.00 และที่น้อยที่สุดคือ การสนับสนุนจากคนสังกัดไม่เพียงพอ ขาดบุคลากร ไม่มีเวลาที่จะให้บุคลากรไปเขาอบรม และขาดงบประมาณรอลละ 5.00

5. โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในคานงบประมาณ ปรากฏว่า งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการรอลละ 100.00

6. สาเหตุที่กล่าวว่ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ปรากฏว่า ส่วนมากได้รับงบประมาณน้อยรอลละ 95.00 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดการสนับสนุนจากองค์กรอื่น ๆ อย่างคองเนื่องรอลละ 50.00

7. โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ปรากฏว่า มีปัญหาหรืออุปสรรคมากที่สุดคือ วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอในบางสภาวะร้อยละ 65.00 รองลงมาตามลำดับคือ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอายุขาดความทันสมัยร้อยละ 40.00 ขาดแหล่งบริการวัสดุ อุปกรณ์สำหรับดำเนินการร้อยละ 35.00 วัสดุ อุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงความต้องการร้อยละ 30.00 และที่น้อยที่สุดคือ ไม่มีปัญหา ร้อยละ 5.00

8. สาเหตุที่กล่าวไว้ว่า โรงเรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ปรากฏว่า สาเหตุที่มากที่สุดคือ ขาดทักษะในการนำเอาวัสดุของถิ่นมาดัดแปลงให้เกิดประโยชน์ ร้อยละ 45.00 รองลงมาตามลำดับคือ งบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.00 ขาดการวางแผนเรื่องการผลิตและสรรหาวัสดุ อุปกรณ์ และขาดความรู้เกี่ยวกับการผลิตสื่อหรืออุปกรณ์ในการดำเนินงาน ร้อยละ 25.00 ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 20.00 และที่น้อยที่สุดคือ ขาดการประสานงานด้านการใช้อุปกรณ์ร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน

9. ผลกระทบของปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ปรากฏว่า การดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายมากที่สุด ร้อยละ 70.00 รองลงมาตามลำดับคือ บรรยากาศในการดำเนินโครงการยังไม่ดีเท่าที่ควร ร้อยละ 50.00 การทำงานเป็นทีมยังไม่ดีเท่าที่ควร ร้อยละ 35.00 และที่น้อยที่สุดคือ ครูมีความรู้สึกต่อต้านการดำเนินโครงการ และการควบคุม กำกับยังไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย