



บพท. 1

บพนฯ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร มีชื่อเรียกว่า สป.กม. สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงาน
บริหารการศึกษาที่ทั้งขึ้นเนื่องมาจาก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและระบบบริหารการ
ประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ เมื่อ 1 ตุลาคม 2523 ตามพระราชบัญญัติโอนภาระบริหารโรงเรียน
ประชาบาลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา ของกรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ (2523)

สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานบริหารการประดิษฐ์
ศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง มีโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาในสังกัด จำนวน 37 โรงเรียน ซึ่ง
เดิมเป็นโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 35 โรงเรียน ที่มาในปี
การศึกษา 2525 และ 2529 ให้มีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นอีก 2 โรงเรียนตามลำดับคือ¹
โรงเรียนพระพาราชาสนกุลฯ และโรงเรียนพระยาประเสริฐสุนทรารย์ (กรุงรัตนโกสินทร์)
ลังหนែង) โรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาทั้ง 37 โรงเรียนคั้งกล่าวนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม²
โรงเรียน ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา ซึ่งได้แก่กลุ่ม³
ทวาราวดี กลุ่มอโยธยา กลุ่มสุโขทัย กลุ่มกรุงธนและกลุ่มรัตนโกสินทร์ (สำนักงาน
การประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร [สป.กม.], 2532)

ลักษณะพิเศษของสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานครที่แตกต่างจาก
สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดอื่น คือ

1. ตั้งอยู่ในแหล่งวิทยาการ
2. ไม่มีสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาอื่นๆ ก่อ/กิ่งอื่นๆ

3. กลุ่มโรงเรียนเป็นกำลังสำคัญในการเร่งรักคุณภาพของโรงเรียนทุกโรงเรียนภายในกลุ่ม
4. โรงเรียนในสังกัดเป็นโรงเรียนที่ส่งวนไว้เพื่อทำการทดลองวิจัย
 5. ผู้บริหารโรงเรียนและครุภูมิวุฒิสูงและมีประสบการณ์มาก
 6. ผู้ปกครองเน้นการส่งบุตรหลานเข้าเรียนที่ในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา
- (สป. กทม., 2533)

การจัดการประชุมศึกษาในกรุงเทพมหานคร นอกจากหน่วยงานสำนักงานการประชุมศึกษากรุงเทพมหานครแล้ว ยังมีโรงเรียนประชุมศึกษาสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ อีก คือ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กองการศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา โรงเรียนสาธิตของวิทยาลัยครุ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดังนั้น จำนวนหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานการประชุมศึกษากรุงเทพมหานครจริง ในเพียงแต่บริหารโรงเรียนในสังกัด จำนวน 37 โรงเรียนเท่านั้น แต่ยังไประดับงาน การรับเก็อคเข้าเรียนกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันอีกด้วย (สป. กทม., 2532)

สรุปผลการจัดการศึกษาของสำนักงานการประชุมศึกษากรุงเทพมหานครจากแผนพัฒนาการประชุมศึกษา (2532) ดังนี้

ค้านปริมาณ

การจัดการศึกษาระดับก่อนประชุมศึกษาและประชุมศึกษา จำนวนนักเรียน
ทั้งสิ้น 50,172 คน

ค้านคุณภาพ

ในค้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนนั้น ถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำนักงานการประชุมศึกษากรุงเทพมหานคร ท้องที่ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดมาตรการไว้ 4 มาตรการ คือ มาตรการการนิเทศ คิดตาม มาตรการการบริหาร มาตรการการเรียนการสอนและมาตรการการประเมินผล

ในค้านปัญหาและความต้องการ มี ดังนี้

1. การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กวัยก่อนเกณฑ์การศึกษา ภาคบังคับ ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
2. การรับเก็งในวัยเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับเข้าโรงเรียนประถมศึกษา ยังทำได้ไม่ทั่วถึง
3. ผลลัพธ์ของการเรียนของนักเรียนยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ทั้งไว้
4. ขาดการวิจัยทางการศึกษา
5. ขาดหนังสือเอกสารประกอบการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่หันสมัยในการพัฒนาการเรียนการสอน
6. สุภาพอนามัยของนักเรียนจำนวนหนึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ของกรมอนามัย
7. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่กำหนดไว้บางประการ เช่น จริยธรรม การรักษาเอกสารและไทย ระเบียบวินัย การปฏิบัติหน้าที่ ความซื่อสัตย์ ความซื่อสัตย์ เป็นประنمุช ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และกิจนิสสัยและทักษะนิสัยเบื้องต้นของการพัฒนาเศรษฐกิจยังไม่เห็นเกณฑ์
8. การกระจายบุคลากรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์คณะกรรมการข้าราชการครู กำหนด รวมทั้งอาคารสถานที่ ครัวภัทท่าง ๆ ยังไม่เพียงพอตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
9. บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานไม่สอดคล้องการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
10. การบริหารงานยังขาดกลยุทธ์การคำนวณงานที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การปฏิบัติงานไม่บังเกิดผลเท่าที่ควร ขาดการกำกับงานอย่างทorough เนื่องและมีประสิทธิภาพ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้แนว ทางประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายและการคำนวณงานใน แผนเร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษา มีการศึกษา 2533 เกี่ยวกับการนิเทศไว้ คือ ควรใช้ มาตรการการนิเทศ ติดตาม โดยเน้นการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียน การสอนกลุ่มประสบการณ์ที่พบว่าเป็นปัญหา และพัฒนาหรือคงสภาพกลุ่มประสบการณ์ที่ไม่ เป็นปัญหาในทุกระดับชั้น

เนื่องจากปัจจุบันจำนวนศึกษานิเทศก์มีอยู่ จากรายงานการพัฒนาระบบการ

นิเทศและติดตามผล หน่วยศึกษานิเทศก์ (สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ [สปช.] , 2532) จำนวนศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ระดับท้องถิ่น มี 3,552 ตำแหน่ง ซึ่งถือเป็นภารกิจของโรงเรียนประเมินคุณภาพศึกษาทั่วประเทศ จำนวนสามพันห้าร้อยกว่าโรงเรียนแล้ว ก่อให้จำนวนศึกษานิเทศก์ปัจจุบันยังไม่สมดุลกับจำนวนโรงเรียน ขณะนี้ บทบาทนี้จึงถือเป็นภารกิจของศึกษาคือ ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ ศึกษานิเทศก์ ครุวิชาการกลุ่ม หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หัวหน้าสายรั้น และผู้รับภาระนิเทศ ก็คือ ครุยส์สอน ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องมีความเข้าใจซึ้งกันและกันเป็นอย่างดี เพื่อที่จะร่วม งานกัน บรรยายภาระนิเทศการศึกษาก็จะแจ่มใส่ขึ้น

จะเห็นได้ว่าจำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ กับจำนวนโรงเรียนและสำนักงาน การประเมินคุณภาพแห่งนานาครรภ์มีลักษณะที่แตกต่างจากสำนักงานการประเมินคุณษา จังหวัดอื่น ๆ ตามที่กล่าวมาแล้ว ดังนั้น ผู้บริหารทุกระดับ โดยเฉลี่ยวางแผนประเมินคุณภาพในโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครุยส์สอน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ รวมทั้งครุยส์สอนจะต้องรวมมือกันในการดำเนินงานเกี่ยวกับการ นิเทศภัยในโรงเรียน ครุยส์สอน การดำเนินงานเกี่ยวกับภาระนิเทศภัยในโรงเรียน ของโรงเรียนประเมินคุณภาพจะมีความสำคัญมากขึ้น เพราะผู้ท่านนี้ที่นิเทศเป็นผู้ที่อยู่ใน โรงเรียนของตนอยู่แล้ว จึงยอมจะมองเห็นปัญหาและลู่ทางที่จะดำเนินงานเกี่ยวกับภาระ นิเทศให้ได้ผลลัพธ์ที่สุด

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) สำนักงานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพศึกษาแห่งชาติ ยังคงเน้นและให้ความสำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพการประเมินคุณภาพศึกษาไว้ในระดับสูง เช่นเดียวกับแผนพัฒนาการศึกษานั้นที่ ๕ โดยได้กำหนดภาระนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับ และ ประเมินผลไว้ ดังนี้

1. มาตรการดำเนินงาน

1.1 ค้านคุณภาพ กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดแต่ละระดับจัดทำแผน นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานจัด การเรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการที่หลักสูตรกำหนด

1.2 ค้านบริหารและสนับสนุน ให้จัดตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อท่านน้ำที่ในการวางแผน นิเทศ ทิศทาง ควบคุม กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน แก้ไขระดับ

2. กลยุทธ์ในการคำนึงงาน

ในการเร่งรัดคุณภาพนักเรียน ให้ก้าวหน้ากลยุทธ์เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผล ไว้ดังนี้ "ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานทางค้านการนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบท่อนেื่อง หั้งเน้นการ นิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างแท้จริง" (สปช., 2530)

ความจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

หน่วยศึกษานิเทศก์ (สปช., 2533) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศ
ภาษาในโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์โดยทำแผนมีจำนวนจำกัด ในส่วนของความต้องการการนิเทศ
ภายในโรงเรียนต่าง ๆ ให้อย่างทั่วถึง

2. สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่ศึกษานิเทศก์จากภายนอกจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนที่แท้จริง ให้การสนับสนุนความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก

3. ในสภาพปัจจุบันบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ เพียงพอ บางคนมีความชำนาญเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรได้ใช้ทรัพยากรเหล่านี้ ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการ และวิธีการของนิเทศ
สมัยปัจจุบันที่ว่า การนิเทศเกิดขึ้นโดยความร่วมมือชึ้งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีกันมากว่าย
ช้อยค์ตลอดเวลา

5. บุคลากรในโรงเรียนมีความคุ้นเคยกันอยู่แล้ว และทราบปัญหาการเรียน การสอนในโรงเรียน จึงสามารถให้ความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการภายนอก โรงเรียน

นอกจากนี้ օaccum จันทสุนทร (2519) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ก่อให้เกิดผลดีในการคำเนินงานของโรงเรียนหลายประการ คือ

1. เป็นการช่วยเหลือส่งเสริมกำลังของศึกษานิเทศก์และบูรณาการการศึกษาซึ่งไม่เพียงพอที่จะนิเทศการศึกษาได้ทั่วถึง

2. การนิเทศโดยบุคลากรในโรงเรียนนั้น บุน尼เทศเป็นผู้ไกลตัวกับปัญหาที่มีอยู่ในโรงเรียน ข้อมูลความรู้ในปัญหาใดก็ และสามารถแก้ไขได้ตรงจุดกว่าที่จะให้คนภายนอกมา_nิเทศ

3. บุนนิเทศภายใต้ความคุ้นเคยกับครุอย่างแล้ว ทำให้บรรยายกาศในการนิเทศทำให้อย่างเป็นกันเอง ไม่ทองเสียเวลาสร้างความคุ้นเคย

4. บุนนิเทศในโรงเรียนสามารถจะทิศทางการปฏิบัติงาน หรือผลงานนิเทศให้ตลอดเวลา เพราะอยู่ใกล้ตัวกัน และสามารถทำให้งานคำเนินไปถึงจุดหมายโดยไม่ขาดความต่อเนื่อง

จากความจำเป็นและผลดีที่ได้รับจากการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นข้อคิดที่แสดงให้เห็นว่า การนิเทศการศึกษาที่จะให้ได้ผลดีคงต้องสอนโดยตรงในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ควรให้มีการคำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนขึ้นเอง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดนี้ยังไม่มีผู้วิจัยไว้ ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีความสนใจเกี่ยวกับ การนิเทศภายในโรงเรียน จึงมีความประสงค์จะทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาการคำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร" ทั้งนี้ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพพร้อมทั้งเป็นแนวทางในการท่วิจัยครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการคำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทาง

การเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาของโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษากรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาปัญหาการคำนวณงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาของโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษากรุงเทพมหานคร

คำดำเนินที่ทองการคำนวณ

1. การคำนวณงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนประเมินศึกษามีการคำนวณอย่างไร

2. การคำนวณงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนประเมินศึกษามีปัญหาอะไรบ้าง

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการคำนวณงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาของโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษากรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2533 โดยมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ห้อง 5 กลุ่ม ตามโควงสร้างของหลักสูตรประเมินศึกษา พุทธศักราช 2521 ในสังกัดศักราช

2. การวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบการคำนวณงานของหน่วยศึกษานิเทศ (สปช., 2527) ซึ่งได้นำมาใช้เป็นแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษาของโรงเรียนประเมินศึกษา ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน มัธยห้า และความต้องการ

ขั้นที่ 2 การวางแผนและกำหนดพัฒนาการ เลือก

ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการ

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ

ขั้นที่ 5 การประเมินและรายงานผล

ค่านิยมศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การคำนึงงาน หมายถึง การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและท่อเนื่องกันอย่างมีระเบียบพร้อมความเห็นใจให้เป็นไปได้

การคำนึงงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการ เร่งรัดคุณภาพการประดิษฐ์ศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานตามขั้นตอนซึ่งประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ การวางแผนและกำหนดทาง เลือก การสร้างสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ การปฏิบัติการนิเทศและการประเมินและรายงานผล

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ และผู้ช่วยอาจารย์ ใหญ่หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้อำนวยการรักษาการแทนในคำแนะนำดังกล่าว มาแล้วในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร

หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ หมายถึง ผู้ที่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบกลุ่มประสบการณ์ ห้อง 5 กลุ่ม ตามโครงสร้างของหลักสูตรประดิษฐ์ศึกษา พุทธศักราช 2521 ไตรมาส ก กลุ่มหักษะ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษากรุงเทพมหานคร ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการคำนึงงานนิเทศ ติดตาม ให้มีประสิทธิภาพเพื่อไป

2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ยืนยันนิเทศภายในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษารามคำนึงการนิเทศภายในโรงเรียนในครองความต้องปรับปรุงแก้ไข

3. ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจหรือผู้ที่จะศึกษาวิจัยในด้านนี้เพื่อไป

วิธีคำนึงการวิจัย

1. ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ประชากรที่ศึกษาໄ愧แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการคำนึงงานนิเทศ

ภายในโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 37 โรงเรียน ที่ประจำอยู่บริหารโรงเรียน 37 คน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ 37 คน และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ 185 คน รวมประชากรผู้ใหญ่และเด็กทั้งสิ้น 259 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มี 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามการค่าเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check-list) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการค่าเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ
ภายในโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบราย
การ (Check-list) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการ
ค่าเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน มีลักษณะ เป็นแบบ
ตรวจสอบรายการ (Check-list) และแบบ
ปลายเปิด (Open-ended)

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์โครงสร้าง (Structured Interview)

มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) และแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยศึกษาเกี่ยวกับการค่าเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพ การประถมศึกษาจากโครงการทั่ว ๆ ที่โรงเรียนให้จัดขึ้น ซึ่งแบ่งออกได้ ดังนี้

1. กระบวนการค่าเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยศึกษา
เกี่ยวกับ

1.1 การวางแผนค่าเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 การเตรียมบุคลากรเพื่อค่าเนินโครงการ

1.3 การดำเนินงานและพิจารณาความคุ้ม กำกับ

1.4 การดำเนินงานด้านการประเมินโครงการ

1.5 การสร้างชี้แจงและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2. ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ โดยศึกษาเกี่ยวข้อง
ปัจจัยด้านทาง ๆ ดังนี้

2.1 ค่านบุคลากร

2.2 ค่านการจัดการนิเทศ

2.3 ค่านงบประมาณ

2.4 ค่านวัสดุ อุปกรณ์

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ

3. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ค่าเนินการสร้าง ดังนี้

3.1 ศึกษาแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนและของสำนักงานการประชุม
ศึกษากรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งศึกษาเอกสาร ทำรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างเครื่องมือโดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเครื่องมือไปให้
ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการนิเทศการศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความตรงตามโครงการสร้าง
ของเครื่องมือ

3.3 นำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้
ทรงคุณวุฒิร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือไปส่งและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ใช้วิธี
แจกแจงความถี่และการอยลักษณะ

6. การนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ลักษณะขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ลักษณะขั้นตอนการเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 บท คั้งนี้

บทที่ 1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย
ค่าดำเนินการค่าตอบ ขอบเขตของการวิจัย ค่านิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย ประโยชน์
ของการวิจัย วิธีค่าเบนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสิทธิ
ที่ได้ในการวิจัย

บทที่ 2 ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีค่าเบนการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย ภิปรายผล และขอเสนอแนะ ในส่วนสุดท้ายเป็น^{รายการอ้างอิงและภาคผนวกทั้งประวัติผู้วิจัย}

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย